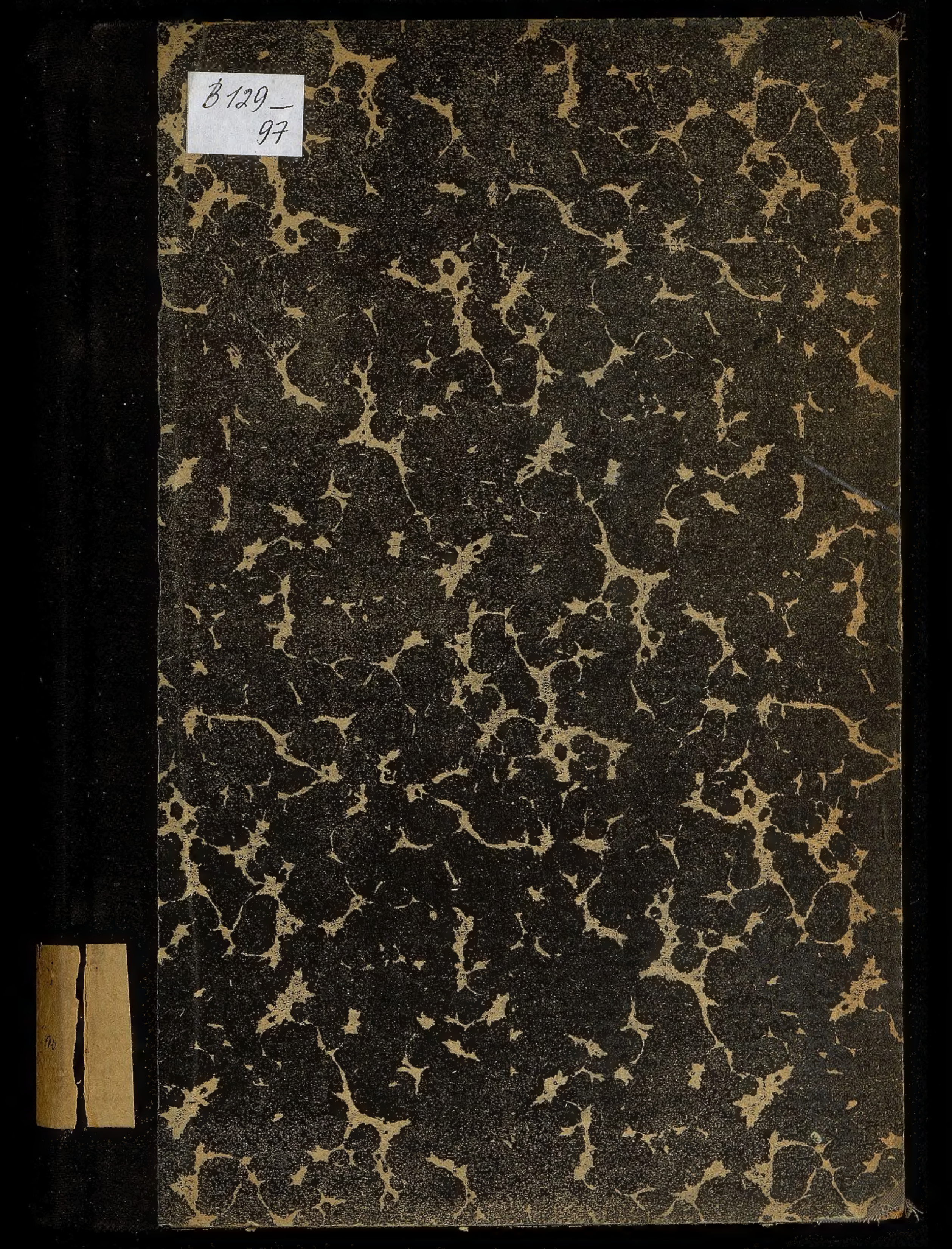
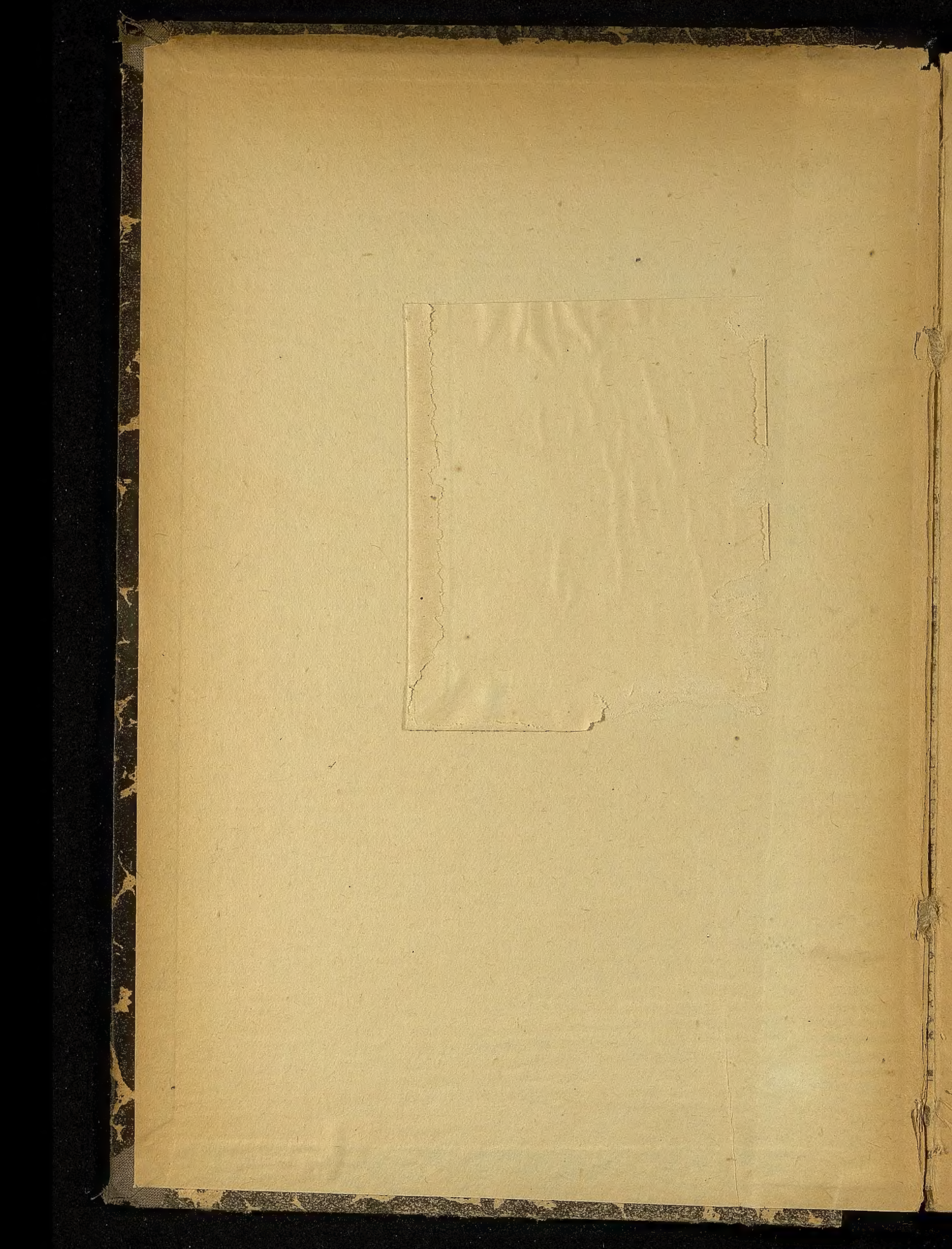

В 129 —
97



~~Омская об.~~

~~В. Сибирск. край~~

Фундаментальная
Библиотека
К. У. Т. В.

63[38]
Т-78.

B129 97

М. З.

Департаментъ Земледѣлія.

ТРУДЫ

Забайкальскаго Областного Агрономическаго совѣщанія

за 1915 годъ.

Ф.335 б 1 (1-6)

131923

Проверено 1937 г.

г. Чита.
Типографія „Забайкальское Т-во Печатнаго Дѣла".
1916 г.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

741787

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Доклады и отчеты.

Стр.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Журналы Областного Агрономическаго Совѣщанія и сельско-хозяйственнаго съѣзда за 1915 годъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Забайкальское Областное Агрономическое Совѣщаніе выпускаетъ уже третій годъ свои труды. Такъ какъ Агрономическое Совѣщаніе является органомъ, объединяющимъ всю мѣстную агрономическую работу, то труды его служатъ выразителемъ мѣстной агрономической дѣятельности.

Агрономическая дѣятельность въ области началась съ 1911 года, но первые годы ея ушли на организаціонную работу, такъ что лишь съ 1913 года началась работа по агрономической помощи населенію. Къ сожалѣнію, работа эта шла болѣе или менѣе нормально лишь до половины 1914 года, при чемъ вспыхнувшая въ этомъ году міровая война отвлекла значительное число агрономическаго персонала въ войска и работа эта въ дальнѣйшемъ значительно сократится, такъ какъ и персоналъ и кредиты Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія сведены теперь до минимума.

Въ настоящихъ трудахъ свѣдѣнія объ агрономической дѣятельности приведены за 1914 годъ, при чемъ не смотря на указанныя выше неблагопріятныя условія, намѣченный планъ агрономическихъ работъ былъ все-таки осуществленъ.

Схема трудовъ за 1915 годъ та-же, что и за предыдущіе годы: въ первой части приведены отчеты и доклады, во второй протоколы Областного Сельско-Хозяйственнаго Съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія.

Правительственный Агрономъ Забайкальской области *В. Шульженко.*

Гор. Чита. 20 декабря 1915 года.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Доклады и Отчеты.

Проектъ общаго плана мѣропріятій по оказанію агрономической помощи переселенцамъ въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ.

Департаментъ Земледѣлія, озабочиваясь выясненіемъ наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ оказанія агрономической помощи переселенцамъ, находящимся въ особо исключительномъ положеніи, вслѣдствіе незнакомства съ новыми условіями, гдѣ имъ приходится устраивать свое хозяйство, и требующимъ поэтому особаго вниманія со стороны правительственной агрономической организаціи, отношеніемъ на имя Завѣдывающаго Забайкальскимъ переселенческимъ райономъ (отъ 9-го сентября 1913 г. за № 52196) предложилъ выработать общій планъ агрономическихъ мѣропріятій, каковыя по его мнѣнію слѣдовало-бы организовать для переселенцевъ въ колонизаціонныхъ районахъ Забайкальской Области и внести таковой на разсмотрѣніе Областного Агрономическаго Совѣщанія для дальнѣйшаго препровожденія его въ Департаментъ Земледѣлія съ отзывомъ Совѣщанія.

Принимая во вниманіе, что Забайкальскій районъ еще молодой и малонаселенный и что предусмотрѣть интенсивность притока переселенцевъ даже въ ближайшіе годы представляется весьма затруднительнымъ,—въ Агрономическое Совѣщаніе, состоявшееся 15 января 1914 г., былъ внесенъ, въ виду сказаннаго, «Краткій общій планъ мѣропріятій по оказанію переселенцамъ агрономической помощи въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ». Къ этому плану была приложена смѣта лишь на 1914 годъ, разсчитанная на тѣ ассигнованія, которыя были предположены къ отпуску въ этомъ году. Этотъ планъ и былъ представленъ въ Департаментъ съ отзывомъ Агрономическаго Совѣщанія.

Отношеніемъ отъ 27 сентября 1914 года за № 46288, Департаментъ Земледѣлія вновь предложилъ Завѣдывающему Забайкальскимъ переселенческимъ райономъ пред-

ставить общій планъ, сопроводивъ его подробными смѣтами и заключеніями С.-Х. Съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія.

Во исполненіе этого послѣдняго распоряженія Департамента Земледѣлія и представляется на заключеніе настоящаго очередного С.-Х. Съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія предлагаемый «Проектъ общаго плана мѣропріятій по оказанію агрономической помощи переселенцамъ въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ».

Въ цѣляхъ освѣщенія природныхъ условій, въ которыя поставлено сельское хозяйство въ Забайкальской Области и при которыхъ предстоитъ ему развиваться и укрѣпляться, необходимо предпослать общему плану агрономическихъ мѣропріятій краткій общій обзоръ естественно-историческихъ условій, чтобы попутно оттѣнить нѣкоторыя особенности заселяемаго района.

Краткій общій обзоръ естественно-историческихъ условій въ Забайкальской области.

Территорія Забайкальской Области занимаетъ площадь приблизительно въ 600000 кв. верстъ, которая расположена въ предѣлахъ отъ 71°12′ до 91°15′ восточной долготы отъ Пулкова и отъ 49°54′ до 56°15′ сѣверной широты.

Въ отношеніи географической широты положеніе Области представляется весьма благопріятнымъ, такъ какъ сѣверная и южная оконечности ея почти совпадаютъ съ широтами городовъ—Москвы и Полтавы. Въ дѣйствительности же природныя условія Забайкальскаго Края существеннымъ образомъ отличаются отъ соотвѣтствующихъ ему по географической широтѣ мѣстностей Европейской Россіи.

Отличія эти всецѣло обуславливаются физико-географическими особенностями, присущими материку Восточной Азіи, и въ числѣ этихъ послѣднихъ выдающееся мѣсто занимаетъ устройство поверхности или орографическія условія.

Орографическія условія наложили на здѣшній климатъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ—на растительный міръ и почвы свой особый глубокій отпечатокъ, проявляющійся въ пестротѣ естественно-историческихъ условій, что находится въ тѣсной связи съ наблюдаемой большой расчлененностью рельефа по вертикали.

Устройство поверхности Забайкальской Области, а равно и вообще Восточной Сибири и сосѣднихъ съ нею странъ—Монголіи, Маньчжуріи и Китая, представляется весьма сложнымъ и какъ-бы хаотическимъ. Тѣмъ не менѣе, какъ показалъ извѣстный географъ кн. П. Кропоткинъ, существуетъ нѣкоторый планъ опредѣляющій строеніе поверхности Восточной Азіи.

На основаніи обобщеній, сдѣланныхъ Кропоткинымъ, *) раздѣляемыхъ въ главнѣйшихъ чертахъ также и позднѣйшими изслѣдователями, строеніе поверхности Восточной Сибири представляется въ видѣ четырехъ колоссальныхъ параллельныхъ другъ другу террасъ или уступовъ плоскогорія, простирающихся изъ глубины Монголіи и Китая съ юго-запада на сѣверо-востокъ и опускающихся обрывами въ юго-восточномъ направленіи къ берегамъ Великаго Океана.

На двухъ, наиболѣе высокихъ уступахъ плоскогорія, расположены: Забайкальская Область, восточная часть Якутской Области, а также Монголія. Верхняя ступень названа Кропоткинымъ Высокимъ или Верхнимъ плоскогоріемъ, а слѣдующая за ней ступень—Нижнимъ плоскогоріемъ. Къ юго-востоку отъ послѣдняго находится третья терраса болѣе низкая, чѣмъ двѣ предыдущія—Плоскія возвышенности; въ ея предѣлахъ расположены восточная часть Амурской Области и Маньчжурія; что-же касается западной части Амурской Области, то она занимаетъ восточную окраину Нижняго плоскогорія.

Наконецъ четвертая терраса представлена Тихоокеанскими низменностями Приморской Области.

Окраина каждой террасы на всемъ своемъ протяженіи сопровождается хребтами. Такъ, напримѣръ, — Высокое

*) Его—„Общій очеркъ орографіи Восточной Сибири"—въ запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общ. т. V. за 1875 г.

плоскогоріе, граничащее съ Байкаломъ, окаймлено высокой горной цѣпью, которая въ разныхъ частяхъ своихъ носитъ различныя названія, каковы: Хамаръ-Дабанъ, Иньскій, Аргодинскій, Икатскій хребетъ и проч.

На границѣ между Верхнимъ и Нижнимъ плоскогоріемъ находится Яблоновый хребетъ, а на границѣ между Нижнимъ плоскогоріемъ и Плоскими возвышенностями—Большой Хинганъ.

Въ промежуткахъ между этими окраинными хребтами тянутся большей частью параллельно имъ довольно многочисленныя другія горныя цѣпи или цѣлые комплексы ихъ.

Средняя высота Верхняго плоскогорія достигаетъ 3000—3500 фут. надъ уровнемъ моря, а Нижняго 2000—2500 фут.; горные хребты обычно не превышаютъ 4000—4500 фут. надъ уровнемъ моря и только немногіе изъ нихъ (какъ, напримѣръ вершины прибайкальскихъ гольцовъ) достигаютъ 6000 фут. Плато плоскогорій испещрено цѣлымъ лабиринтомъ долинъ и падей рѣчныхъ системъ, которыя проложили себѣ болѣе или менѣе глубокія ложа.

Долины наиболѣе крупныхъ рѣкъ врѣзались въ массивъ плоскогорій на глубину до 1000—1500 фут.; при чемъ стѣны плоскогорія нерѣдко спускаются къ долинамъ въ видѣ высокихъ скалистыхъ кручъ, кажущихся снизу горами.

Глубокія деформаціи, произведенныя въ массивахъ плоскогорій рѣчными системами, и многочисленныя горныя цѣпи придаютъ значительной части Забайкалья характеръ горной страны.

Благодаря такому устройству поверхности, въ Забайкальѣ наблюдается крайнее разнообразіе въ отношеніи высотъ различныхъ мѣстностей, при чемъ несмотря на весьма значительную разницу въ среднихъ высотахъ Верхняго и Нижняго плоскогорій, на которыхъ расположена Область, тамъ и здѣсь существуютъ многочисленныя площади, находящіяся на одинаковой высотѣ надъ уровнемъ моря. Нивеллирующая роль въ этомъ случаѣ

принадлежитъ всецѣло одному изъ двухъ факторовъ—рѣчнымъ долинамъ, или же горнымъ хребтамъ.

Въ довольно тѣсной зависимости отъ орографическихъ особенностей Забайкалья находятся мѣстныя климатическія условія, что прежде всего выражается въ зависимости свойствъ климата отъ высоты мѣстности надъ уровнемъ моря. Въ виду того, что пространства, расположенныя къ западу отъ Яблоноваго хребта, находятся въ области Высокаго плоскогорія и слѣдовательно представляютъ по преимуществу высшія точки рельефа Забайкалья,—здѣсь чаще всего и притомъ въ наиболѣе рѣзкой степени проявляется суровость мѣстнаго климата. Но на ряду съ этимъ, благодаря наличности глубоко врѣзанныхъ въ плоскогоріе обширныхъ рѣчныхъ бассейновъ Селенги (съ притоками—Чикоемъ, Хилкомъ, Удой и проч.), а такъ-же р. Баргузина и другихъ, здѣсь-же въ предѣлахъ Высокаго плоскогорія создались весьма благопріятныя климатическія и почвенныя условія, давшія возможность крѣпко упрочиться земледѣлію.

Вообще сельско-хозяйственное значеніе рѣчныхъ долинъ и глубокихъ обширныхъ котловинъ было прекрасно оцѣнено и понято мѣстнымъ населеніемъ, на что указываетъ характеръ разселенія его по области,—всѣ лучшіе и притомъ густонаселенные земледѣльческіе районы возникли и сгруппировались вдоль главнѣйшихъ рѣкъ и ихъ притоковъ (таковы: р. Селенга съ выше упомянутыми притоками и р. Шилка съ Ингодой, Онономъ, Ундой, Аргунью, и проч.).

Подробныя изслѣдованія, касающіяся выясненія вопросовъ относительно зависимости климатическихъ особенностей отъ орографическихъ условій, представляютъ очень большую и сложную задачу, требующую многолѣтней работы. Въ настоящее время извѣстны довольно многочисленные факты, указывающіе на существованіе зависимости между температурой и высотой. Такъ напримѣръ—средняя (за 6 лѣтъ) температура воздуха для вегетаціоннаго періода (т. е. за май—сентябрь, по новому стилю), въ г. Нерчинскѣ, Читѣ и Петровскомъ Заводѣ наблюдалась слѣдующая:

	Высота въ футахъ надъ уровн. моря.	Средняя темпер. вегетаціонн. періода въ градус. Цел.
1) Нерчинскъ	1603	15,2°.
2) Чита	2236	13,7°.
3) Петровскій Заводъ . .	2651	11,3°.

Отсюда видно, что, чѣмъ ниже расположена мѣстность надъ уровнемъ моря, тѣмъ выше для нея наблюдается температура воздуха.

При этомъ нужно замѣтить, что Нерчинскъ и Чита находятся почти подъ однимъ градусомъ географической широты, въ то время какъ Петровскій Заводъ расположенъ южнѣе ихъ болѣе, чѣмъ на 40 минутъ, слѣдовательно, несмотря на преимущества въ отношеніи занимаемой географической широты, послѣдній находится въ болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ. Подобныя явленія наблюдаются въ Забайкальской Области на каждомъ шагу, благодаря особенностямъ ея орографіи. Эти особенности въ устройствѣ поверхности оказываютъ большое вліяніе на характеръ распространенія абсолютныхъ минимумовъ температуры и на величину ихъ.

Чѣмъ выше расположена мѣстность надъ уровнемъ моря, тѣмъ чаще наблюдаются здѣсь лѣтомъ ночныя пониженія температуры ниже 0° и тѣмъ большей величины они достигаютъ. Въ теченіе вегетаціоннаго періода чаще всего и притомъ на громадной территоріи минимумы ниже 0° случаются въ іюнѣ или въ августѣ (въ маѣ и сентябрѣ они бываютъ обычно), въ іюлѣ-же наблюдаются рѣдко и притомъ, повидимому, въ исключительные годы.

Въ связи съ орографическими особенностями Забайкалья, какъ горной страны, здѣсь весьма замѣтную роль въ сельскомъ хозяйствѣ играетъ направленіе склоновъ

въ отношеніи странъ свѣта, что зависитъ главнымъ образомъ отъ условій освѣщенія и нагрѣванія солнцемъ.

Южные склоны представляются наиболѣе цѣнными, но они используются пока примитивнымъ способомъ обычными культурами мѣстныхъ хлѣбовъ.

При обширности площади Забайкальской Области (превышающей на 1/6 площадь Франціи), и при растянутости ея въ меридіальномъ направленіи на протяженіи болѣе 6 градусовъ, вліяніе географической широты на климатическія особенности имѣетъ также нѣкоторое значеніе. Такъ напримѣръ: въ то время какъ средняя годовая температура на югѣ Забайкалья варіируетъ отъ —-1^0 до -2^0 Цельсія, въ центральныхъ частяхъ области она колеблется отъ -3^0 до -5^0, а въ сѣверныхъ частяхъ достигаетъ -6^0 Ц.

Кромѣ указанныхъ факторовъ, вліяющихъ на свойства климата слѣдуетъ отмѣтить еще нѣкоторые другіе, имѣющіе болѣе или менѣе широкое мѣстное значеніе. Среди нихъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ холодное озеро Байкалъ.

Воды этого огромнаго и глубокаго бассейна, вслѣдствіе краткости лѣта и суровости зимъ прогрѣваются весьма медленно. Наивысшей температуры въ $16,1^0$ Ц. воды Байкала достигаютъ лишь въ концѣ лѣта, а именно въ августѣ; въ маѣ-же, въ іюнѣ и въ іюлѣ воды прогрѣваются лишь до $3-6$ и 9^0 по Цельсію. Все это сильно отражается на температурѣ воздуха, который даже въ іюлѣ бываетъ довольно прохладенъ и достигаетъ въ среднемъ всего лишь $13,5^0$ Ц.

Благодаря продолжительному таянію льдовъ весной, средняя температура воздуха въ маѣ на побережьѣ Байкала $= 4,5^0$. Постепенно нагрѣваясь въ теченіе лѣта, воздухъ лишь въ августѣ достигаетъ здѣсь $14,5^0$ Ц. Зима на побережьѣ Байкала обыкновенно изобилуетъ снѣгомъ и бываетъ наименѣе суровой, чѣмъ во всей остальной части Области; средняя температура января (самаго холоднаго мѣсяца) равна здѣсь 16^0.

Вліяніе Байкала на климатъ побережья огромно, но оно ограничивается главнымъ образомъ его ближайшими

окрестностями, распространяясь въ глубь страны лишь на разстояніе нѣсколькихъ десятковъ верстъ; окружающія горы являются главнымъ препятствіемъ въ этомъ отношеніи.

Аналогичное съ Байкаломъ вліяніе, но въ гораздо меньшемъ масштабѣ и въ болѣе благопріятномъ смыслѣ, оказываютъ на свойства климата отдѣльныхъ мѣстностей разсѣянныя кое-гдѣ группы довольно значительныхъ озеръ (Эравнинскія озера, Шакша, Арахлей, Иванъ, Тасей и др.). На температуру воздуха ближайшихъ окрестностей эти озера оказываютъ весьма благотворное умѣряющее дѣйствіе, предохраняя ее отъ рѣзкихъ колебаній въ лѣтнее время.

Особенности въ устройствѣ поверхности Забайкалья отражаются также и на характерѣ распредѣленія атмосферныхъ осадковъ, что проявляется главнымъ образомъ въ неравномѣрности и пестротѣ ихъ распредѣленія по Области. Поэтому здѣсь нерѣдко наблюдается, что въ теченіе одного и того-же года, одни районы страдаютъ отъ засухи или крайняго малоснѣжія,—другіе, напротивъ, бываютъ сравнительно обезпечены лѣтней или зимней влагой. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ общее явленіе, зарегистрированное путемъ многолѣтнихъ наблюденій, обращаетъ на себя вниманіе выпаденіе наибольшаго количества осадковъ на двухъ противоположныхъ окраинахъ Забайкальской Области, а именно: на западѣ—на побережьѣ Байкала (гдѣ въ Мысовой среднее годовое количество атмосферныхъ осадковъ=515 миллиметрамъ) и на востокѣ, гдѣ среднее годовое количество влаги=402 милл. (Нерчинскій Заводъ).

Въ остальной-же части Области среднее годовое количество влаги колеблется въ предѣлахъ отъ 203 милл. (Верхнеудинскъ) до 342 милл. (Акша). Такимъ образомъ, въ отношеніи годового количества осадковъ большая часть Забайкальской Области приближается къ полупустынной зонѣ.

Во многихъ мѣстностяхъ, особенно часто посѣщаемыхъ засухой, старожильческое населеніе, стремясь упрочить земледѣліе, издавна практикуетъ у себя орошеніе полей и сѣнокосныхъ угодій.

Что касается распредѣленія осадковъ по мѣсяцамъ года, то въ этомъ отношеніи Забайкальская Область весьма рѣзко отличается отъ Европейской Россіи, гдѣ около половины всего годового количества влаги выпадаетъ въ періодъ съ 1-го октября до 1 мая, т. е. въ холодное время года. Между тѣмъ, въ Забайкальской Области большая часть годового количества осадковъ выпадаетъ въ теченіе лишь двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ—іюля и августа. Самые бѣдные осадками мѣсяцы—январь и февраль, въ которые иногда не выпадаетъ даже и одного миллиметра.

Въ слѣдующіе за ними мѣсяцы количество влаги возрастаетъ сначала медленно и только начиная съ мая, а иногда съ іюня увеличивается значительно быстрѣе. Вообще въ теченіе теплаго времени года въ Забайкальѣ выпадаетъ около 88% годового количества осадковъ; поэтому зимы здѣсь обычно бываютъ малоснѣжны. Въ связи съ скудностью снѣжнаго покрова, а главнымъ образомъ, вслѣдствіе весьма низкой средней годовой температуры, которая, какъ сказано выше, варіируетъ отъ —1 до —5 —6° Ц. въ Забайкальской Области (равно какъ и въ сосѣднихъ съ нею областяхъ) наблюдается очень широкое распространеніе вѣчной мерзлоты почвы.

Мерзлота встрѣчается въ грунтахъ разнообразнаго состава (въ глинахъ, пескахъ, рѣчникахъ и проч.) и при различныхъ условіяхъ влажности; обыкновенно она отсутствуетъ на южныхъ склонахъ горъ. Границы ея распространенія въ настоящее время въ точности не извѣстны, но по всей вѣроятности она встрѣчается въ большей части области.

Глубина залеганія мерзлоты различна, и въ лѣтнее время она можетъ быть обнаружена въ зависимости отъ почвеннаго покрова, условій нагрѣванія и проч.—на разстояніи отъ 4 вершковъ до нѣсколькихъ аршинъ отъ поверхности земли; ближе всего она залегаетъ на болотахъ. По всей вѣроятности большая или меньшая близость залеганія мерзлоты оказываетъ вліяніе на пониженіе температуры воздуха и можетъ быть отчасти ея воздѣйствію слѣдуетъ приписать весьма ощутительную прохладу лѣтнихъ ночей.

Таковы въ общихъ чертахъ главнѣйшія особенности мѣстнаго климата. Онѣ конечно не могли не отразиться на здѣшнемъ органическомъ мірѣ и прежде всего на растительномъ царствѣ.

Растительный міръ Забайкалья также весьма своеобразенъ, на что между прочимъ указываетъ принадлежность очень многихъ видовъ растеній къ особой, такъ называемой, ДАУРСКОЙ флорѣ.

Наряду съ чисто мѣстной флорой и съ растеніями крайняго сѣвера (арктическая флора) здѣсь встрѣчаются представители Европейской, Сибирской, Монгольской и Маньчжурской флоры. Общее число видовъ растеній превышаетъ тысячу.

Разнообразіе орографическихъ и климатическихъ условій создало для всѣхъ выходцевъ растительнаго міра соотвѣтствующій пріютъ.

Обширныя лѣсныя пространства, раскинувшіяся на горныхъ хребтахъ и равнинахъ (съ господствующей почти всюду лиственницей), перемежаются съ весьма обширными степями или съ долинами и падями рѣчныхъ системъ, гдѣ преобладаютъ луговыя травы. Изъ числа дикорастущихъ степныхъ травъ особенно цѣнится мѣстнымъ населеніемъ «вострецъ» (Triticum pseudoagropyrum); этотъ злакъ весьма походитъ на растущій въ Европейской Россіи пырей — (Triticum repens) и пользуется репутаціей хорошаго кормового растенія, что подтверждается и химическимъ анализомъ: у вострeца констатировано значительное содержаніе бѣлковъ въ лѣтнее время и пентозановъ — въ зимнее.

Это весьма широко распространенное въ Забайкальѣ растеніе, а также нѣкоторые другія (какъ злаки, такъ и мотыльковыя) заслуживаютъ вниманія особенно въ виду того, что населеніе начинаетъ проявлять интересъ къ культурѣ кормовыхъ травъ, между тѣмъ какъ выписные сорта травъ очень часто даютъ отрицательные результаты, вслѣдствіе вымерзанія или вслѣдствіе выгоранія отъ засухъ.

Изученіе кормового значенія и способовъ культуры дикорастущихъ травъ должно входить въ задачу работъ мѣстныхъ опытныхъ полей.

Въ тѣсной связи съ большой расчлененностью рельефа и разнообразіемъ климатическихъ условій, на что между прочимъ указываетъ растительный міръ, въ Забайкальѣ наблюдается пестрое скопленіе различныхъ почвъ и даже больше того—мы здѣсь встрѣчаемъ почти всѣ главнѣйшіе типы почвъ, свойственные Европейской и Азіатской Россіи. Въ частности, для нашей Области установлено присутствіе слѣдующихъ почвенныхъ типовъ:

1) *Каштановыя почвы*

2) *черноземы*

и 3) *солончаковыя* почвы; оба эти типа встрѣчаются въ степяхъ.

4) *Сѣрыя лѣсныя почвы*—наблюдаются въ переходной зонѣ между степью и лѣсомъ (тайгой), преимущественно подъ рѣдкимъ березовымъ лѣсомъ безъ подлѣска.

5) *Почвы подзолистыя*—встрѣчаются въ той-же переходной зонѣ (какъ и предыдущія) подъ ерниковыми зарослями, а также подъ лиственничнымъ и сосновымъ лѣсомъ—весьма часто съ комплексами полуболотныхъ и болотныхъ почвъ въ долинахъ и падяхъ. Область распространенія ихъ весьма велика.

6) *Почвы полуболотныя*— широко распространены въ таежныхъ (лѣсныхъ) частяхъ Забайкальской области и встрѣчаются здѣсь на лѣсныхъ полянахъ, а также по хребтамъ и водораздѣламъ.

7) *Горно-тундровыя*—наблюдаются на вершинахъ горъ.

8) *Скелетныя почвы* разсѣяны спорадически по всему Забайкалью.

Кромѣ перечисленныхъ типовъ, имѣются также нѣкоторыя другія почвы съ ничтожной областью распространенія.

Механическій составъ перечисленныхъ почвъ весьма разнообразенъ, что находится въ связи съ геологическимъ строеніемъ края, гдѣ чрезвычайно широко распространены массивно—кристаллическія породы (граниты, порфиры, сіениты, гнейсы и т. д.) и продукты распада ихъ—глины, пески, гравій, рѣчники и проч.

Почвенныя ислѣдованія, произведенныя экспедиціями Переселенческаго Управленія за послѣднія семь лѣтъ,

привели къ заключенію, что Забайкальская Область находится въ прерывистой зонѣ почвъ средняго увлажненія, внѣдряющихся въ степь, причемъ характеръ распространенія ихъ усложненъ вертикальной зональностью. Такъ, напримѣръ, каштановыя почвы встрѣчаются съ комплексами солончаковъ, а выше ихъ, т. е. на болѣе высокихъ мѣстахъ, могутъ залегать чаще всего деградированные черноземы и т. под.

Нѣкоторыя основы для организаціи агрономическихъ мѣропріятій.

Закончивъ краткій и бѣглый обзоръ естественно-историческихъ условій Забайкалья, мы должны прійти къ заключенію на основаніи вышесказаннаго, что насколько они сложны и разнообразны, настолько-же должно быть сложнымъ ихъ воздѣйствіе на здѣшнее сельское хозяйство. Въ дѣйствительности это и наблюдается. Ближайшее знакомство съ нуждами здѣшняго сельскаго хозяйства выдвигаетъ множество чисто мѣстныхъ вопросовъ, изъ которыхъ очень и очень многіе нуждаются въ научномъ освѣщеніи.

И такіе вопросы предъявляются каждой отраслью сельскаго хозяйства.

Старожильческое населеніе—русское и инородческое*) прежде, чѣмъ выработать современный хозяйственный укладъ въ соотвѣтствіи съ экономическими и естественно-историческими условіями, въ теченіе долгаго времени вело упорную борьбу съ неблагопріятными условіями здѣшней природы, терпѣло различныя невзгоды и лишенія, накопляло опытъ и постепенно создавало тѣ хозяйственныя традиціи, которыхъ оно крѣпко придерживается и въ настоящее время.

Въ Забайкальѣ до сихъ поръ бокъ-о-бокъ уживаются съ одной стороны мѣстные аборигены скотоводы—буряты, а съ другой стороны, зачастую въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ ними, русскіе земледѣльцы.

---

*) Буряты, тунгусы и орочены.

Подобно Монголіи, въ Забайкальской Области существуетъ цѣлый рядъ мѣстностей, весьма благопріятныхъ для занятія скотоводствомъ и потому буряты до сихъ поръ упорно придерживаются здѣсь первобытной пастьбищной системы хозяйства. Но, несмотря на всю примитивность ихъ хозяйства, суровый жизненный опытъ побудилъ даже ихъ ввести у себя такія улучшенія (съ цѣлью обезпеченія скота кормомъ)—какъ орошеніе луговъ и удобреніе ихъ навозомъ,—что свойственно уже болѣе культурнымъ хозяйствамъ.

Впервые появившееся въ Забайкальѣ въ XVII вѣкѣ русское населеніе положило начало теперешнему земледѣлію. По мѣрѣ дальнѣйшаго притока русскихъ число земледѣльческихъ ячеекъ возрастало и онѣ постепенно раскинулись широкой сѣтью, захвативъ собою всѣ лучшія земельныя пространства въ почвенномъ и климатическомъ отношеніи. Такъ создались земледѣльческіе районы въ бассейнахъ рѣкъ: Селенги (съ притоками Чикоемъ, Хилкомъ, Удой), Ингоды, Шилки (съ притоками Онономъ, Ундой и проч.) и Аргуни.

Многочисленныя и разнообразныя причины, еще далеко не вполнѣ устраненныя и въ настоящее время, благопріятствовали поддержанію и развитію экстенсивнаго земледѣлія, вслѣдствіе чего дальше двухполья оно не подвинулось. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ земельный просторъ до сихъ поръ даетъ возможность, какъ русскимъ, такъ и бурятамъ, одновременно заниматься и скотоводствомъ и земледѣліемъ. Съ другой стороны часто случающіяся засухи побудили крестьянъ въ нѣкоторыхъ районахъ обратить серьезное вниманіе на устройство орошенія.

Умѣнье приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ составляетъ одну изъ характерныхъ особенностей крестьянъ-старожиловъ. Они прекрасно учитываютъ значеніе различныхъ склоновъ, вліяніе высоты мѣстности, естественной защиты, умѣютъ находить среди сухихъ пространствъ болѣе влажныя почвы и т. д.; многолѣтней практикой у старожиловъ выработался солидный мѣстный опытъ. Но на ряду съ этими цѣнными качествами широко наблюдается ихъ безпомощность: поля засорены

травами, навозъ, какъ негодный мусоръ, сжигается, душевой надѣлъ въ 3—4 десятины пашни (не считая прочихъ угодій) считается ничтожной величиной и т. д.

Подобная обстановка представляетъ исходное положеніе для организаціи агрономической помощи въ заселенныхъ или старожильческихъ районахъ, при чемъ основная задача помощи заключается въ содѣйствіи интенсификаціи хозяйства и усовершенствованію его формъ.

Несравненно въ большей степени безпомощными являются переселенцы, вытѣсненные нуждой изъ Европейской Россіи, большей частью изъ южныхъ или среднихъ губерній. Очутившись въ Забайкальской Области, куда привлекаетъ ихъ не только земельный просторъ и желаніе добывать свой хлѣбъ, но также и обиліе корма для скота и обиліе лѣса,—они попадаютъ въ совершенно непривычныя условія, въ результатѣ чего безсознательно дѣлаютъ цѣлый рядъ промаховъ и наталкиваются на непредвидѣнныя затрудненія. Начинается это съ первыхъ же шаговъ ихъ жизни въ новомъ краѣ, а именно: съ выбора мѣста подъ пашню, съ подготовки ея для посѣва и т. д.

Неудачи разоряютъ ихъ, убиваютъ энергію; нерѣдко заставляютъ ихъ возвращаться къ себѣ на родину.

Но, кромѣ незнакомства переселенцевъ съ мѣстными условіями, существуетъ еще одно обстоятельство, ставящее ихъ въ особое положеніе. Какъ уже отмѣчено было выше, при естественномъ ходѣ заселенія Забайкалья, старожильческое населеніе имѣло полную возможность избирать для себя лучшіе районы области—отчасти въ климатическомъ и отчасти въ почвенномъ отношеніи, что въ дѣйствительности и было сдѣлано; объ этомъ свидѣтельствуютъ занятыя имъ пространства, главнымъ образомъ въ самой южной полосѣ Области и притомъ расположенныя на высотахъ, большей частью не превышающихъ 2500 футовъ надъ уровнемъ моря; селенія же находящіяся на высотѣ около 3000—3300 футовъ бываютъ обычно расположены по берегамъ крупныхъ озеръ, умѣряющихъ суровость климата.

Между тѣмъ главная масса земельнаго фонда, пред-

назначеннаго для колонизаціи, во первыхъ занимаетъ болѣе сѣверное положеніе, а во вторыхъ расположена въ среднемъ на нѣсколько большей высотѣ, колеблющейся въ предѣлахъ отъ 2200 до 3300 футовъ, вслѣдствіе чего климатическія условія отличаются здѣсь большей суровостью, нежели въ старожильческомъ районѣ. Кромѣ того, среди земельнаго фонда, предназначеннаго для заселенія, встрѣчаются отдѣльные участки, исключительно трудные, вслѣдствіе обилія лѣса; таковы нѣкоторые участки, прилегающіе къ Забайкальской желѣзной дорогѣ, къ западу отъ Читы. Площади, поросшія кустарниковой березой—ерникомъ, также затрудняющей разработку почвы, наблюдаются во всѣхъ таежно-лѣсныхъ переселенческихъ участкахъ.

Таковы въ общихъ чертахъ главнѣйшія отличія заселяемаго района Забайкалья отъ района, занятаго старожильческимъ населеніемъ. Нѣкоторое исключеніе представляютъ разсѣянныя въ разныхъ частяхъ области небольшія группы переселенческихъ участковъ, образованныхъ изъ площадей, оставшихся за надѣломъ при устройствѣ старожиловъ; эти участки находятся иногда въ совершенно аналогичныхъ условіяхъ съ сосѣдними селеніями (напримѣръ, въ Урульгинскомъ переселенческомъ подрайонѣ).

Забайкальскій переселенческій районъ занимаетъ среди другихъ районовъ Сибири особое положеніе, какъ районъ самый молодой и поэтому еще мало извѣстный россійскимъ переселенцамъ, будущность котораго заключается впереди. Въ настоящее время размѣръ земельнаго фонда достигаетъ около 84.000 мужскихъ долей, изъ коихъ занято около 4913 долей. Первые переселенцы появились здѣсь въ 1909 году.

Считаясь съ трудностью условій жизни для переселенцевъ въ Забайкальѣ, особенно въ первые годы, когда районъ еще недостаточно былъ обезпеченъ путями сообщенія, водными источниками и проч., мѣстная переселенческая организація изъ предосторожности воздерживалась отъ привлеченія сюда переселенческихъ массъ, предпочитая сперва создать благопріятную обстановку жизни для случайныхъ піонеровъ, давъ имъ возможность упрочить свои хозяйства.

Одновременно съ первыми шагами колонизаціи возникла настоятельная потребность въ оказаніи переселенцамъ агрономической помощи, но вмѣстѣ съ тѣмъ ближайшее знакомство съ ихъ нуждами, а также съ характеромъ природныхъ условій, подсказывало, что агрономическая помощь должна имѣть здѣсь иной оттѣнокъ и отчасти иное направленіе, чѣмъ у старожиловъ, такъ какъ переселенцамъ приходится оперировать среди первобытной природы и при болѣе суровыхъ климатическихъ условіяхъ.

Для обоснованія-же агрономической помощи, особенно въ области полеводства, усиленно требовалось изученіе района въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ и естественно историческихъ условій, такъ какъ колонизація началась въ мѣстностяхъ слишкомъ мало извѣстныхъ и пустынныхъ.

Съ этой цѣлью, начиная съ 1907 года и по 1912 годъ включительно производились агрономическія изслѣдованія съ помощью сѣти опытно-наблюдательныхъ полей, пробныхъ посѣвовъ и метеорологическихъ станцій, разсѣянныхъ на большомъ пространствѣ Области. Результаты изслѣдованій ежегодно описывались въ годовыхъ отчетахъ.

За указанный періодъ было заложено всего 27 опытныхъ участковъ, изъ коихъ 8 полей относились къ группѣ опытно-наблюдательныхъ участковъ, а 19—къ группѣ пробныхъ посѣвовъ. Число метеорологическихъ станцій достигало 11-ти.

Программа изслѣдованій была составлена примѣнительно къ такимъ мѣстностямъ, гдѣ земледѣлія никогда не существовало и климатъ коихъ былъ неизвѣстенъ. По мѣрѣ выясненія вопросовъ общаго характера, число полей сокращалось и къ 1912 году осталось всего два опытно-наблюдательныхъ поля и три пробныхъ.

Въ программу изслѣдованій на опытно-наблюдательныхъ участкахъ входили слѣдующіе вопросы:

1) Какіе главнѣйшіе хлѣба (яровые и озимые) могутъ вызрѣвать въ условіяхъ данной мѣстности, а равно и другія сельско-хозяйственныя растенія (ленъ, ко-

нопля, картофель, горохъ, бобы, подсолнечникъ).

2) Какіе сорта изъ другихъ мѣстностей и странъ, сходныхъ въ климатическомъ отношеніи, могутъ съ пользой быть введены въ изслѣдуемомъ районѣ.

3) Когда слѣдуетъ производить посѣвъ хлѣбовъ и другихъ растеній безъ вреда для нихъ.

4) На какую глубину и какой густоты слѣдуетъ производить посѣвъ. Какими орудіями слѣдуетъ задѣлывать сѣмена.

5) Какъ растутъ и развиваются хлѣба при данныхъ климатическихъ условіяхъ и какова ихъ урожайность.

6) Въ какое время и какъ слѣдуетъ производить обработку цѣлины.

7) Какимъ способомъ можно использовать подъ пашню площади заболоченныя и поросшія ерникомъ.

131923.

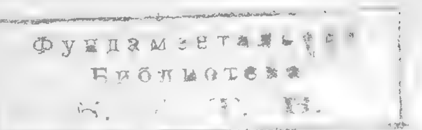
8) Какіе способы наиболѣе пригодны для накопленія и задержанія снѣга на поляхъ съ посѣвами озимой ржи.

9) Какіе сорта огородныхъ овощей наиболѣе подходятъ къ мѣстнымъ условіямъ.

10) Каковы свойства климата и каково его вліяніе на земледѣліе.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ, съ каждымъ годомъ возникали новые. Такъ напримѣръ: въ связи съ открытіемъ маслодѣльныхъ заводовъ и въ связи съ нарѣзкой хуторскихъ участковъ явилась потребность въ испытаніи кормовыхъ травъ и корнеплодовъ. Установленіе существованія тѣсной зависимости между вызрѣваемостью хлѣбовъ и количествомъ влаги, выпадающей въ маѣ и въ іюнѣ, заставило обратить серьезное вниманіе на изысканіе способовъ сбереженія влаги посредствомъ обработки почвы и посредствомъ внесенія навознаго удобренія. Вопросъ о времени сѣва хлѣбовъ оказался гораздо болѣе сложнымъ, чѣмъ можно было предполагать, такъ какъ случайно выяснилось, что въ Забайкальѣ въ мѣстностяхъ съ короткимъ лѣтомъ





кой-гдѣ съ успѣхомъ для вызрѣванія примѣняютъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ осенью въ полумерзлую землю.

Такимъ образомъ, основная задача изслѣдованій, сводившаяся къ выясненію лишь одного общаго вопроса: пригодна ли та или иная мѣстность для сельскаго хозяйства и особенно для земледѣлія, оказалась очень сложною.

Даже болѣе того,—выяснилось, что было бы крайне ошибочнымъ заблужденіемъ оцѣнивать пригодность громадныхъ земельныхъ пространствъ для сельскаго хозяйства лишь только на основаніи констатированія факта вызрѣванія или невызрѣванія хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ растеній. Невызрѣваніе растеній всегда заставляетъ задумываться надъ причинами этого явленія и надъ возможностью устраненія этихъ причинъ. Если причины невызрѣванія окажутся устранимыми, то этотъ признакъ теряетъ свое рѣшающее значеніе въ дѣлѣ оцѣнки земельнаго фонда. Но для того, чтобы убѣдиться въ устранимости неблагопріятныхъ факторовъ и для того, чтобы правильно разрѣшить многіе изъ выше перечисленныхъ вопросовъ,—необходима другая организація изслѣдованій, болѣе научная, каковою являются опытныя поля, или учрежденія, близкія къ нимъ.

На этомъ вопросѣ пришлось остановиться въ виду слѣдующаго указанія Департамента Земледѣлія, (въ отношеніи отъ 27 сентября 1914 года, за № 46288): «опыты въ заселяемыхъ районахъ должны ставиться съ примѣненіемъ наиболѣе простыхъ методовъ изслѣдованія, восполняя нѣкоторые неизбѣжные недостатки въ ихъ постановкѣ числомъ самихъ опытовъ и величиной опытныхъ дѣлянокъ».

Но, въ связи съ этимъ и принимая во вниманіе отсутствіе въ Забайкальской Области другихъ опытныхъ полей, намъ представляется, что при рѣшеніи *наиболѣе важныхъ вопросовъ* все-же желательно и необходимо примѣнять не менѣе точные методы, чѣмъ на опытныхъ поляхъ. Такой взглядъ на постановку агрономическихъ изслѣдованій уже былъ проведенъ нами въ 1912—1913 г.г. при организаціи опытныхъ полей Сохондинскаго и Верхне-Унгургинскаго, которыя смѣнили собою упомяну-

тую выше сѣть опытно-наблюдательныхъ участковъ и пробныхъ полей, взявъ на себя разработку и рѣшеніе вопросовъ, выдвинутыхъ ими.

Въ настоящее время на эти два поля возложена большая и отвѣтственная работа, отъ результатовъ которой въ значительной мѣрѣ стоитъ въ зависимости дальнѣйшая будущность предназначеннаго къ заселенію земельнаго фонда; опираясь на сдѣланные ими выводы получится возможность не только упрочить, но и развивать возникающія хозяйства, и такимъ образомъ содѣйствовать успѣху колонизаціи.

Общій планъ агрономическихъ мѣропріятій въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ

Переходя къ обзору проектируемыхъ агрономическихъ мѣропріятій въ заселяемой части Забайкальской Области необходимо прежде всего опредѣлить территорію, которая будетъ обслуживаться ими. Вопросъ о томъ, какую часть области слѣдуетъ считать заселяемымъ райономъ, обсуждался на Агрономическомъ Совѣщаніи 31 мая 1913 года, при чемъ было постановлено, что въ виду разбросанности земельнаго фонда, предназначеннаго для колонизаціи, необходимо изъ практическихъ соображеній одну часть заселяемаго района оставить въ вѣдѣніи переселенческой агрономической организаціи, а другую—передать въ вѣдѣніе областной организаціи. Сюда напримѣръ былъ отнесенъ Урульгинскій переселенческій подрайонъ въ виду того, что переселенческіе поселки являются здѣсь вкрапленными среди старожильческихъ селеній; равнымъ образомъ сюда-же были причислены переселенческіе поселки на Сухомъ Байгулѣ (къ северо-востоку отъ г. Нерчинска).

Къ заселяемому району постановлено было отнести Нерчинскій и Витимскій подрайоны.

Въ соотвѣтствіи съ мнѣніемъ Агрономическаго Совѣщанія Департаментъ Земледѣлія предложилъ (отношеніемъ отъ 28 января за № 106) отнести къ заселяемо-

му району: Головной участокъ Амурской желѣзной дороги, мѣстности по р.р. Нерчѣ и Улдургѣ, расположенныя къ сѣверу отъ заселенныхъ частей Оловской, Зюльзинской и Урульгинской волостей; все пространство Витимскаго плоскогорія къ западу отъ Яблоноваго хребта, т. е. долины р.р. Витима, Конды и Бутуя—вообще всѣ тѣ мѣстности, гдѣ выдаются домообзаводственныя ссуды на основаніи закона 5 іюля 1912 г.

По поводу указаннаго опредѣленія границъ заселяемаго района слѣдуетъ замѣтить, что при обсужденіи этого вопроса на Агрономическомъ Совѣщаніи 31 мая 1913 г. не были приняты во вниманіе переселенческіе участки вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги къ западу отъ Яблоноваго хребта, а также въ районѣ истоковъ р. Уды.

Въ виду же того, что нѣкоторые изъ нихъ уже начали заселяться и въ виду того, что свободный земельный фондъ здѣсь довольно значителенъ, пришлось при составленіи общаго плана учесть это обстоятельство и принять ихъ во вниманіе тѣмъ болѣе, что областная агрономическая организація не обслуживаетъ этихъ мѣстностей. Переселенческіе участки, образованные по р.р. Онону и Аргуни (въ районѣ Нерчинскаго Завода) въ настоящее время пока не заселяются. По возникновеніи же поселковъ представляется наиболѣе удобнымъ передать ихъ въ вѣдѣніе областной агрономической организаціи, такъ какъ преобладающимъ населеніемъ является здѣсь старожильческое.

Наконецъ слѣдуетъ сдѣлать еще одну оговорку относительно переселенческихъ участковъ по р. Нерчѣ и по ея правому притоку р. Улдургѣ. Эти участки въ настоящее время еще не открыты для водворенія въ виду отдаленности ихъ и въ виду необезпеченности путями сообщенія.

Поэтому, какъ будетъ сказано ниже, здѣсь предполагается лишь производство предварительныхъ изслѣдованій.

Весь остальной земельный фондъ, предназначенный для заселенія и состоящій изъ множества участковъ,

разбитъ мною изъ практическихъ соображеній на восемь группъ участковъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

№ группы.	Названіе группы участковъ.	Общее число долей.	Число долей занят. уже перес.	Общая площадь въ десятинахъ.	Названія привходящихъ старожильческихъ селеній.
I	Витимская				
	1. общинные . .	6943	278	142810.24	
	2. хуторскіе . .	78	4	2048.99	
	ВСЕГО . .	7021	282	144859.23	
II	Еравнинская				Домнинское, Ширинга Укыръ, Погромнинское.
	1. общинные . .	20011	226	387162.67	
	2. хуторскіе . .	414	—	10342.56	
	ВСЕГО . .	20425	226	397505.23	
III	Телембинская				
	1. Общинные . .	6764	248	162169.40	
	2. Хуторскіе . .	282	31	6854.55	
	ВСЕГО . .	7046	279	169023.95	
IV	Хилокско-Удинск				Беклемишевское, Шакша.
	1. Общинные . .	3736	291	93026.38	
	2. Хуторскіе . .	162	—	4329.30	
	ВСЕГО . .	3898	291	97355.68	
V	Хилокская (по линіи Забайкальской ж. д.)				
	1. Общинные .	2249	439	39918.80	
	2. Хуторскіе . .	688	—	17010.75	
	ВСЕГО . .	2937	439	56929.55	
VI	Унгургинская				Бушулей, Улей, Ушумунъ.
	1. Общинные .	4208	445	74413.28	
	2. Хуторскіе	—	—	—	
	ВСЕГО . .	4208	445	74413.28	

VII	Куэнгинская				
	1. Общинные .	5208	180	100857.41	Мильгидунъ, Кумуканда.
	2. Хуторскіе . .	7	—	146.00	
	ВСЕГО . .	5215	180	101003.41	
VIII	Урюмская (по линіи Амурской ж д.)				
	1. Общинные .	3862	114	70352.82	
	2. Хуторскіе . .	69	—	1089.85	
	ВСЕГО . .	3931	114	71442.67	
	ИТОГО:				
	1. Общинные .	52981	2221	1070711.00	
	2. Хуторскіе . .	1700	35	41822.00	
	ВСЕГО . .	54681	2256	1112533.00	

Въ соотвѣтствіи съ такимъ дѣленіемъ заселяемаго района составлены настоящія предположенія объ организаціи агрономическихъ мѣропріятій.*)

Изслѣдованія.

Изслѣдованія естественно-историческихъ, сельско-хозяйственныхъ и хозяйственно-экономическихъ условій представляютъ единственно надежную исходную базу для сознательнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій, клонящихся къ упроченію и развитію переселенческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ и такимъ образомъ всѣ вмѣстѣ взятыя они должны одинаково способствовать достиженію конечной цѣли колонизаціи—созданію новыхъ сельско-хозяйственныхъ районовъ. Ближайшей-же задачей изслѣдованій является раціональное приспособленіе возникающихъ хозяйствъ къ мѣстнымъ условіямъ.

Изученіе естественно-историческихъ условій (климата, почвъ и растительнаго покрова) началось въ Забайкальскомъ районѣ почти одновременно съ открытіемъ здѣсь землеотводныхъ работъ. Къ настоящему времени, благодаря трудамъ цѣлаго ряда почвенно-ботаническихъ

*) Кромѣ указаннаго фонда имѣется въ запасѣ болѣе отдаленный емкостью въ нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ.

экспедицій Переселенческаго Управленія, накопилось уже достаточное количество матеріала для общей оріентировки въ вопросахъ этого рода и для общей характеристики заселяемаго района.

Дальнѣйшая задача изученія почвъ сводится главнымъ образомъ къ изслѣдованію ихъ лабораторнымъ методомъ.

Изученіе климата, какъ работа длительнаго характера, продолжается и въ настоящее время и проектируется въ будущемъ въ качествѣ необходимаго вспомогательнаго метода при изслѣдованіи сельско-хозяйственныхъ условій.

Изученіе сельско-хозяйственныхъ условій въ Забайкальскомъ районѣ до 1913 г., какъ это сказано выше, производилось первоначально съ помощью сѣти опытно-наблюдательныхъ участковъ (съ метеорологическими станціями) и посредствомъ пробныхъ посѣвовъ, имѣвшихъ главнѣйшей своей цѣлью изслѣдованіе степени пригодности различныхъ мѣстностей для земледѣлія. Такимъ путемъ по прошествіи пяти лѣтъ выяснилось, что естественно-историческія условія, допуская въ большинствѣ случаевъ возможность возникновенія земледѣлія въ тѣхъ или иныхъ предѣлахъ, въ то-же самое время воздвигаютъ на пути его дальнѣйшаго развитія не мало серьезныхъ преградъ — въ видѣ весенней засухи, обильныхъ лѣтнихъ дождей, (въ іюлѣ — августѣ), августовскихъ заморозковъ, малоснѣжія, — не говоря уже о вліяніяхъ почвенныхъ, топографическихъ и т. под.

Разрѣшивъ болѣе или менѣе удовлетворительно рядъ вопросовъ практическаго характера, агрономическія изслѣдованія выдвинули рядъ другихъ существенныхъ вопросовъ, разрѣшеніе коихъ представляется возможнымъ лишь путемъ длительнаго изученія въ особо избранныхъ пунктахъ и въ соотвѣтствующей обстановкѣ. Однимъ словомъ предварительное изученіе сельско-хозяйственныхъ условій привело къ убѣжденію въ необходимости созданія постоянныхъ опытныхъ полей, которыя бы взяли на себя разработку вопросовъ земледѣлія въ условіяхъ заселяемаго района. Такимъ образомъ по прекращеніи дѣятельности названной сѣти возникли въ 1912—13 году

два опытныхъ поля—Сохондинское и Верхне-Ундургинское, которыя уже начали функціонировать.

Что касается изученія хозяйственно-экономическихъ условій и веденія текущей с.-х. статистики, то слѣдуетъ отмѣтить, что изслѣдованія этого рода въ настоящее время производятся Статистическимъ Отдѣломъ Забайкальской переселенческой организаціи и потому они не введены въ настоящій общій планъ.

Итакъ, изъ разсматриваемой группы мѣропріятій подлежатъ включенію въ настоящій проектъ слѣдующія:

1) А—изученіе климата или метеорологическія изслѣдованія.

2) Б—Опытное дѣло.

и 3) В—Лабораторныя изслѣдованія.

А. Метеорологическія изслѣдованія.

При изслѣдованіи обширныхъ пространствъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи метеорологическія изслѣдованія вообще неизбѣжны, а въ крайне измѣнчивыхъ физико-географическихъ условіяхъ Забайкалья они являются безусловно необходимыми. При отсутствіи ихъ было-бы слишкомъ трудно производить оцѣнку различныхъ мѣстностей въ отношеніи пригодности ихъ для земледѣлія. Съ другой стороны голый цифровой матеріалъ, безъ всякой связи съ полевымъ опытомъ, даетъ недостаточно ясное представленіе о воздѣйствіи метеорологическихъ факторовъ на земледѣліе. Въ виду этого на первыхъ же порахъ при организаціи изслѣдованій въ заселяемомъ районѣ большинство метеорологическихъ станцій было устроено при опытно-наблюдательныхъ участкахъ, что дало возможность уяснить взаимоотношенія между климатомъ и с.-х. растеніями.

Добытыя такимъ путемъ данныя наносились нами на особыя діаграммы, которыя позволяли сравнивать условія въ однихъ мѣстностяхъ съ таковыми-же въ другихъ. По закрытіи опытно-наблюдательныхъ участковъ производство фенологическихъ наблюденій надъ с.-х. растеніями въ связи съ изученіемъ воздѣйствія на нихъ метеорологическихъ факторовъ вошло въ задачу опытныхъ полей.

Въ 1914 году въ метеорологическую сѣть входили слѣдующія станціи:

1) Больше-Амалатская, (въ тайгѣ)

2) Романовская, бывшая Поливцевская, (въ тайгѣ)

3) Укырская (близь Эравнинскихъ озеръ)

4) Телембинская (около Телембинскаго озера)

5) Сохондинская (при опытномъ полѣ на границѣ тайги съ степью)

6) Агинская (въ степи агинскихъ бурятъ)

7) Кыкерская (въ долинѣ р. Нерчи)

8) Байгульская (въ Нерчинской степи)

9) Верхне-Унгургинская (при опытномъ полѣ въ тайгѣ.)

10) Амазарская (въ тайгѣ)

11) Тунгирская (въ тайгѣ Якутск. обл. близь границы съ Заб. обл.)

Изъ перечисленныхъ станцій Б.-Амалатская была закрыта согласно плану работъ въ 1914 г., а закрытіе Тунгирской станціи было предусмотрѣно планомъ на 1915 годъ; обѣ эти станціи въ достаточной мѣрѣ освѣтили климатическія условія своихъ отдаленныхъ районовъ.

Взамѣнъ этихъ станцій предполагается въ 1915 году или въ ближайшее время открыть одну горную станцію, т.-е. на вершинѣ высокой горы, снабдивъ ее самописцами съ недѣльнымъ оборотомъ барабана. Мѣсто для открытія такой станціи избрано близь Верхне-Унгургинскаго опытнаго поля. Такъ какъ при этомъ полѣ уже имѣется низовая станція, то сопоставленіе между собой данныхъ для этихъ двухъ станцій поможетъ уяснить метеорологическія особенности, наблюдаемыя у насъ въ горныхъ мѣстностяхъ (существуютъ, напримѣръ указанія, что первые осенніе заморозки на горахъ наступаютъ позже, что ночная температура на горахъ выше, чѣмъ внизу, что зима теплѣе и т. д.)

На содержаніе этой станціи особаго расхода не потребуется, такъ какъ она будетъ обслуживаться однимъ на-

блюдателемъ, уже имѣющимся при опытномъ полѣ. Потребуется лишь единовременный расходъ въ сум. 140 р. на пріобрѣтеніе 1) двухъ термографовъ Ришара съ недѣльнымъ заводомъ часового механизма (для установки одного на горѣ, а другого внизу) 2) двухъ англійскихъ будокъ на сум. 70 р. и 3) на устройство ограды 20 р.

всего 230 р.

Прежде чѣмъ перейти къ обзору смѣтныхъ предположеній, по содержанію станціи слѣдуетъ упомянуть о нѣкоторыхъ проектируемыхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ дѣла, отчасти уже одобренныхъ С.-Х. Съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ, состоявшимся въ іюлѣ минувшаго года.

Въ настоящее время пришлось ихъ нѣсколько расширить, т. к. планъ проектируется на рядъ ближайшихъ лѣтъ.

Дѣло въ слѣдующемъ. Ежегодно наши метеорологическія станціи доставляютъ очень много цѣннаго матеріала, количество котораго, въ случаѣ улучшенія постановки дѣла, можетъ значительно возрасти. Кромѣ того у насъ скопился очень богатый матеріалъ за прежніе годы, причемъ использовать его удалось только отчасти при составленіи краткихъ годовыхъ обзоровъ и для освѣщенія отдѣльныхъ вопросовъ. Неоднократно нашими метеорологическими данными пользовались различные изслѣдователи: почвовѣды, ботаники, агрономы, гидротехники, производители работъ и проч.

Обыкновенно всѣ наши метеорологическіе матеріалы по снятіи копій отсылались нами въ Иркутскую Магнитно-Метеорологическую Обсерваторію, которая провѣряла ихъ и затѣмъ опубликовывала въ «Лѣтописяхъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи». Лѣтописи эти выходятъ обычно съ запозданіемъ на 3—4 года и уже по одному этому онѣ сильно отстаютъ отъ жизни. Кромѣ того, принятая нашими Обсерваторіями форма обработки метеорологическихъ наблюденій (въ видѣ годовыхъ и мѣсячныхъ итоговъ) слишкомъ схематична и потому не отвѣчаетъ запросамъ сельскаго хозяйства, а особенно—опытнаго дѣла. Въ виду этого у насъ на первыхъ

же порахъ была введена болѣе детальная разработка метеорологическаго матеріала, а именно по декадамъ (т. е. для каждаго 10 дневнаго промежутка времени) и на ряду съ этимъ по общепринятому способу. Только въ минувшемъ году Иркутская Обсерваторія, стремясь удовлетворить предъявляемымъ жизнью требованіямъ, приступила къ изданію ежемѣсячныхъ бюллетеней съ цифровымъ матеріаломъ, вычисленнымъ по декадамъ. Это нововведеніе представляетъ уже значительный шагъ впередъ, но далеко еще не вполнѣ исчерпываетъ потребностей с.-хозяйства.

Кромѣ удобоваримаго цифрового матеріала, необходимы еще ежегодные обзоры погоды въ связи съ состояніемъ сельскаго хозяйства.

Наши наблюденія до сихъ поръ обрабатывались и провѣрялись въ Иркутской Обсерваторіи за особую плату (въ размѣрѣ не менѣе 600 р. въ годъ), такъ какъ обработка производилась согласно нашимъ требованіямъ, т. е. болѣе детально. Въ виду того, что обработка и провѣрка нашихъ наблюденій нерѣдко сильно задерживалась Обсерваторіей, мы получали провѣренные матеріалы съ значительнымъ опозданіемъ, что неблагопріятно отражалось на послѣдующемъ использованіи всей массы сырого матеріала. Подобныя соображенія, а также текущіе запросы опытнаго дѣла, побуждаютъ обратить вниманіе на желательность болѣе полнаго использованія метеорологическихъ данныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на ускореніе обработки и провѣрки матеріаловъ. Послѣднее было бы достижимо въ томъ случаѣ, если-бы вся эта работа выполнялась въ Читѣ подобно тому, какъ аналогичная работа въ Амурскомъ переселенческомъ районѣ производится въ Благовѣщенскѣ подъ руководствомъ особаго спеціалиста—Завѣдывающаго метеорологическимъ Бюро. Такое лицо имѣло бы возможность заниматься всесторонней разработкой сложныхъ вопросовъ климатологіи Забайкалья вообще, пользуясь для этого данными по возможности всѣхъ мѣстныхъ метеорологическихъ станцій. Въ кругъ его обязанностей предполагается включить: руководство работами наблюдателей, контролированіе ихъ, попеченіе объ усовершенствованіи, поддержаніи и развитіи метеорологическихъ изслѣдованій, организацію въ Об-

ласти т. наз. фенологическихъ наблюденій (т. е. наблюденій надъ жизнью представителей растительнаго и животнаго міра), собираніе мѣстныхъ народныхъ примѣтъ о погодѣ, веденіе особой сельско-хозяйственно-метеорологической хроники (путемъ собиранія свѣдѣній черезъ корреспондентовъ, а также пользуясь сообщеніями различныхъ періодическихъ изданій) собираніе данныхъ о вѣчной мерзлотѣ, изученіе вопросовъ касающихся научнаго обоснованія гидротехническихъ мѣропріятій и т. п. Кромѣ того подъ его же руководствомъ предполагается сосредоточить всю обработку и провѣрку нашихъ метеорологическихъ наблюденій и составленіе подробныхъ годовыхъ обзоровъ о состояніи погоды не только въ заселенномъ районѣ, но также и по всей Области. Такіе годовые обзоры совмѣстно съ данными текущей с-х. статистики будутъ весьма полно обрисовывать и уяснять состояніе сельскаго хозяйства въ зависимости отъ метеорологическихъ условій за тотъ или иной годъ.

Труды эти предполагается печатать на что испрашивается по 600 р. ежегодно.

Проектируемое лицо должно быть приравнено въ отношеніи содержанія къ окладу старшаго спеціалиста по с.-х. части (т-е. 3000 р. въ годъ); въ помощь ему для обработки матеріаловъ потребуются три вольно-наемныхъ вычислителя съ жалованьемъ двоимъ по 600 р. въ годъ и одному по 720 р.

На содержаніе 9 наблюдателей (при 10 станціяхъ), согласно установившимся окладамъ испрашивается всего 5400 р., т.е. въ среднемъ по 600 р. каждому. Имѣется въ виду продолжить въ ближайшіе годы дѣятельность слѣдующихъ станцій: 1) Романовской, 2) Телембинской, 3) Укырской, 4) Сохондинской, 5) Агинской, 6) Кыкерской, 7) Байгульской, 8) Верхне-Унгургинской первой (при опытномъ полѣ), 9) Верхне-Унгургинской второй (на вершинѣ горы) и 10) Амазарской.

Всѣ эти станціи по типу соотвѣтствуютъ станціямъ 2-го разряда, т-е. на нихъ производятся наблюденія надъ давленіемъ атмосферы, температурой и влажностью воздуха, облачностью, осадками, направленіемъ и скоростью вѣтра. Изъ добавочныхъ наблюденій должны быть отмѣ-

чены: солнечное сіяніе, температура почвы и воды, снѣговой покровъ, вскрытіе и замерзаніе рѣкъ.

Однакожъ не всѣ станціи оборудованы съ одинаковой полнотой, поэтому въ прилагаемой смѣтѣ показанъ недостающій инвентарь. Кромѣ того на двухъ опытныхъ поляхъ проектируется введеніе нѣкоторыхъ самописцевъ для производства детальныхъ наблюденій надъ различными метеорологическими элементами, чтобы съ ихъ помощью получить полное представленіе о физическомъ состояніи воздушной среды, въ которой живутъ и развиваются растенія. Съ этой цѣлью испрашивается кредитъ на покупку

1) четырехъ термографовъ Ришара съ суточнымъ оборотомъ барабана по два на каждое опытное поле, считая по 81 р. за приборъ . . . . 324 р.
2) двухъ вѣсовыхъ омбрографовъ Рорданца для регистраціи количества и интенсивности какъ жидкихъ, такъ и твердыхъ осадковъ (снѣга, града и т. под.) по 180 р. по одному на каждое опытное поле 360 р.
3) двухъ барографовъ Ришара по одному на каждое оп. поле, считая по 75 р. . . . . 150 р.
4) шесть англійскихъ будокъ (для термо-баро-графовъ по 35 р. за штуку . . . . 210 р.

итого 1044 р.

Прочіе расходы съ подраздѣленіемъ на ежегодные и единовременные показаны въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица 1. МЕТЕОРОЛОГІЯ.

Ежегодные расходы:

1) Жалованіе Завѣдывающему Метеорологическимъ Бюро . . . . 3000 р.
2) — двумъ вычислителямъ по 600 р. и одному по 720 р. . . . . 1920 р.
3) — 9 наблюдателямъ метеорологическихъ станцій . . . . 5400 р.
4) Наемъ помѣщеній для наблюдателей . . . 240 р.
5) Отопленіе . . . . 160 р.

6) Освѣтительный матеріалъ (свѣчи и керосинъ для ручныхъ фонарей) по 12 р. 9 наблюдателямъ . . . . . . 108 р.

7) Писчебумажныя принадлежности и канцелярскіе расходы (бумага, тетради, записныя книжки, конверты, резинки, карандаши, чернила, календари . . . . 120 р.

8) Почтовые расходы по отправкѣ посылокъ и переводу жалованія . . . . 75 р.

9) Ремонтъ инструментовъ и замѣна ихъ новыми, ремонтъ оградъ и столбовъ флюгерныхъ . . . . 200 р.

10) Бланки (карточки) для самописцевъ (геліографовъ, термографовъ, барографовъ и пр.) 150 р.

11) Печатаніе книжекъ, бланковъ для записи наблюденій . . . . 150 р.

12) Проѣздъ наблюдателей и провозъ ихъ имущества . . . . 100 р.

13) Мелкіе расходы . . . . 75 р.

14) Печатаніе годовыхъ обзоровъ . . . . 600 р.

итого 12298 р.

Единовременные расходы:

1) Устройство горной Верхне-Унгургинской станціи (см. выше текстъ) . . . . 230 р.

2) Самописцы и проч. для метеорологическихъ станцій при двухъ опытныхъ поляхъ (см. выше текстъ) . . . . 1044 р.

3) Два ртутныхъ барометра (для Амазарской и Кыкерской станцій) . . . . 150 р.

4) Три геліографа Величко (90 р.) и три Кемпбеля (240 р.) для станцій Укырской, Кыкерской и Амазарской . . . . . 330 р.

5) Три почвенныхъ испарителя Рыкачева для Сохонцинской, В. Унгургинской и Байгульской ст. . . . . 45 р.

6) Два вѣсовыхъ эвапорометра Вильда для Байгульской и Романовской ст. . . . . . . 80 р.

7) Устройство приличныхъ оградокъ при пяти станціяхъ (В. Унгургинская, Сохондинская, Телембинская, Романовская и Амазарская) по . . . . 75 р. 375 р.

итого 2254 р.

Опытное дѣло.

Опытныя поля.

Къ организаціи опытныхъ полей, Сохондинскаго и В. Унгургинскаго, было приступлено въ 1912 году, когда окончательно были избраны для нихъ двѣ площади, совмѣщавшія въ себѣ характерныя особенности таежныхъ пространствъ Забайкалья, предназначаемыхъ для заселенія. Особенности эти прежде всего обнаруживаются въ климатическомъ отношеніи, причемъ естественной границей въ данномъ случаѣ является для заселяемаго района Яблоновый хребетъ. Непосредственно къ западу отъ Яблоноваго хребта, находятся — Витимскій подрайонъ и отдѣльныя группы переселенческихъ участковъ по бассейнамъ рѣкъ верхняго теченія Уды и Хилка. Общій уровень этихъ мѣстностей, исключая горъ и хребтовъ, расположенъ на высотахъ отъ 2.800 до 3.300 фут. надъ океаномъ.

Въ соотвѣтствіи съ довольно значительной абсолютной высотой Витимскаго подрайона и самый климатъ его носитъ нѣкоторый особый отпечатокъ, сохраняя въ то-же время главнѣйшія черты, свойственныя всему Забайкалью.

Здѣсь такъ же, какъ и въ большей части Забайкалья, зимы малоснѣжны и наибольшее количество влаги выпадаетъ въ іюлѣ и августѣ. Зато въ отношеніи количества тепла Витимскій подрайонъ уступаетъ многимъ мѣстностямъ Забайкалья и, если сравнить его съ Читой, то оказывается, что въ среднемъ за нѣсколько лѣтъ теплое время тамъ на 3° холоднѣе, чѣмъ въ Читѣ. Кромѣ того, теплое время года тамъ сопровождается заморозками почти до послѣднихъ чиселъ мая, а осенніе утренники нерѣдко случаются около 5—12 августа.

Сохондинское опытное поле какъ разъ вполнѣ отвѣчаетъ этимъ условіямъ, что и было установлено метеорологическими наблюденіями. Въ почвенномъ отношеніи Сохондинское поле также отражаетъ въ себѣ главнѣйшія особенности Витимскаго подрайона.

Второе поле Верхне-Унгургинское расположено къ востоку отъ Яблоноваго хребта въ 16 верстахъ отъ ст. Бушулей Амурской жел. дор. Здѣсь находятся группы переселенческихъ участковъ Нерчинскаго подрайона въ бассейнахъ Бѣлаго Урюма и его притоковъ, а также въ верховьяхъ р. р. Атиты и Куенги. Кромѣ того, имѣется значительный запасъ пустующихъ земель въ восточной части Забайкалья въ бассейнѣ р. Амазара и ея притоковъ. Климатическія и почвенныя условія этихъ мѣстностей нѣсколько иныя, нежели въ Витимскомъ. Господствуютъ почвы полуболотныя и подзолистыя. Теплое время года здѣсь на $1-1^1/_2{}^0$ (въ среднемъ) теплѣе, нежели тамъ и это обстоятельство на культурныхъ растеніяхъ отражается уже значительно благопріятнѣе.

Въ обоихъ подрайонахъ подробное уясненіе условій полеводства и разработка техническихъ пріемовъ земледѣлія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, составляетъ основную задачу опытныхъ изслѣдованій.

Считаясь съ запросами переселенческаго дѣла, при организаціи опытныхъ полей была принята во вниманіе и эта сторона. Сюда относится напримѣръ, выясненіе условій использованія площадей, поросшихъ лѣсомъ и кустарникомъ, а также различныхъ склоновъ—сѣверныхъ и южныхъ, что имѣетъ значеніе для оцѣнки естественныхъ угодій въ с.-х. отношеніи.

Общее представленіе о конструкціи и задачахъ опытныхъ полей, связанныхъ одинаковой программой, можетъ дать слѣдующій перечень опытныхъ участковъ, имѣющихся на каждомъ изъ нихъ:

I. Сортоиспытательный участокъ для хлѣбовъ.

Площадь$=1^1/_2$ дес. Сѣвооборотъ трехпольный. Назначеніе этого участка подборъ выносливыхъ и урожайныхъ сортовъ хлѣбныхъ злаковъ путемъ сравнительнаго испытанія ихъ.

II. Сортоиспытательный участокъ для корнеплодовъ и картофеля.

Площадь=1800 кв. саж. Сѣвооборотъ шестипольный. Назначенiе участка аналогично съ предыдущимъ, но имѣетъ главной цѣлью дать въ руки населенiя новыя кормовыя средства, чтобы тѣмъ самымъ способствовать наиболѣе продуктивному использованiю домашнихъ животныхъ.

III. Сортоиспытательный участокъ для травъ.

Площадь=1 десятинѣ.

Этотъ участокъ предназначенъ для испытанiя въ условiяхъ удобренной и неудобренной почвы кормовыхъ травъ европейскаго и азiатскаго происхожденiя (между прочимъ для изученiя способовъ культуры мѣстныхъ дикорастущихъ кормовыхъ травъ).

IV. Участокъ для испытанiя времени сѣва озимыхъ хлѣбовъ и травъ.

Площадь=1 дес. Сѣвооборотъ трехпольный.

Сроки испытанiя посѣва хлѣбовъ слѣдующiе:
а) озимой ржи (три срока) 1) съ 8—14 iюля.
2) съ 19—26 iюля.
и 3) съ 1—7 августа.
б) ярицы 1) 18—26 апрѣля и 2) 1—6 мая.
в) пшеницы 1) 20—28 апрѣля и 2) 1—6 мая.
г) овса 1) 18—26 апрѣля и 2) 1—6 мая.
д) ячменя 1) 18—25 апрѣля и 2) 29 апр.—2 мая
и 3) 5—10 мая.

Кромѣ того, въ 1914 году на Сохондинскомъ полѣ былъ заложенъ особый подъучастокъ площадью въ 1 дес. для разработки вопроса о влiянiи осенняго посѣва яровыхъ хлѣбовъ на ускоренiе развитiя всходовъ и вызрѣванiя ихъ. Первый опытъ съ ярицей, посѣянной 23 сент. 1913 года (передъ самымъ замерзанiемъ почвы), далъ благопрiятный результатъ.

Несмотря на сухую погоду, весной 1914 г. ярица появилась уже 20 апрѣля и очень стойко выдержала за-

морозки въ 7° Ц.; около 20 мая она начала уже куститься, между тѣмъ какъ ярица, посѣянная весной этого года, едва успѣла развить только 2 листка. Созрѣла она раньше ярицы весенняго сѣва. Такой способъ посѣва, по имѣющимся свѣдѣніямъ, практикуется въ Забайкальѣ на Чикоѣ и несомнѣнно заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ выигрышъ во времени на $2^1/_2$ недѣли, какъ это наблюдалось въ нашемъ опытѣ, можетъ имѣть большое практическое значеніе: —рано укоренившіяся растенія несомнѣнно будутъ легче переносить недостатокъ выпадающей въ маѣ влаги и вѣрнѣе ускользать отъ августовскихъ заморозковъ.

V. А) участокъ для испытанія видовъ пара и Б) способовъ посѣва.

Площадь=3 дес. 1440 кв. саж. Сѣвооборотъ трехпольный.

На участкѣ испытываются: 1) паръ неудобренный черный, 2) паръ майскій, 3) паръ іюньскій, 4) паръ черный удобренный навозомъ въ количествѣ 2400 пуд. и 5) тоже удобренный навозомъ въ количествѣ 1200 пуд.

На особомъ подъучасткѣ Б испытываются способы посѣва: 1) разбросной посѣвъ ярицы и овса—съ задѣлкой обыкновенной желѣзной бороной, 2) тоже—дисковой бороной, 3) рядовой посѣвъ ярицы и овса:—а) средней густоты и б) густой, 4) рядовой посѣвъ озимой ржи средней густоты, 5) ленточные посѣвы ярицы и овса—одно и дву-строчные.

VI. Участокъ для испытанія различныхъ способовъ обработки почвы.

Площадь=5 д. 960 к. с. Сѣвооборотъ трехпольный.

Этотъ участокъ состоитъ изъ четырехъ подъучастковъ: А, Б, В, Г.

Подъучастки А и Б предназначены 1) для изученія вліянія на культуру хлѣбныхъ злаковъ глубины вспашки подъ паръ и способовъ подготовки его въ зависимости отъ того, приготовляется ли паръ для культуры озимой или яровой ржи и 2) для изученія вліянія глубины и времени задѣлки жнивья (осенью и вес-

ной) а также времени боронованія дисковой бороной. Основная вспашка чернаго пара на подъучасткѣ А производится на глубину $2^1/_2$ вер., а на подъучасткѣ Б— на глубину 4 вершковъ.

Въ яровомъ клинѣ испытывается овесъ въ зависимости отъ времени и способовъ задѣлки жнивья озимаго клина.

Подъучастокъ В. предназначенъ для испытанія обработки пара съ примѣненіемъ гладкаго катка подъ ярицу. Задачу этого подъучастка составляетъ изученіе способовъ возможно совершеннаго использованія влаги, выпадающей въ іюлѣ и августѣ посредствомъ накопленія и затѣмъ поднятія ея къ верхнимъ горизонтамъ почвы путемъ уплотненія послѣдней гладкимъ каткомъ. Конечная цѣль этихъ опытовъ—обезпеченіе влагой верхнихъ слоевъ пашни ко времени производства посѣва хлѣбовъ весной. Основной принципъ заключается въ томъ, чтобы къ періоду дождей—создать у пашни губчатую структуру для воспріятія всей влаги, а затѣмъ осенью или весной приблизить ее вверхъ съ помощью катка. Послѣ прикатыванія производится легкое боронованіе.

Подъучастокъ Г. предназначенъ для испытанія обработки по способу Кемпбелля.

VII. Участокъ для изученія способовъ задержанія и накопленія снѣга.

Площадь=3 дес. Сѣвооборотъ трехпольный.

Посредствомъ испытаній на этомъ участкѣ имѣется въ виду найти болѣе или менѣе доступные способы задержанія снѣга, съ цѣлью использованія снѣжнаго покрова для культуры озимыхъ хлѣбовъ и съ цѣлью сохраненія влаги для яровыхъ.

Въ теченіе первыхъ лѣтъ работы опытныхъ полей предполагается остановиться на изученіи условій накопленія и задержанія снѣга тремя способами:

1) посредствомъ искусственныхъ загражденій (щитовъ и переносныхъ изгородей); 2) посредствомъ сохраненія жнивья и 3) посредствомъ подсѣва къ озимымъ хлѣбамъ опережающихъ ихъ въ ростѣ защитныхъ растеній.

Послѣдній пріемъ нуждается въ нѣкоторомъ разъясненіи. По наблюденіямъ надъ условіями задержанія снѣга оказалось, что на мѣстахъ, лишенныхъ ветоши (т. е. остатковъ прошлогодней растительности) снѣгъ очень легко сдувается вѣтрами; на пашняхъ, лишенныхъ жнивья, снѣгъ тоже плохо задерживается и иногда совершенно выдувается. Тамъ же, гдѣ уцѣлѣла прошлогодняя ветошь и гдѣ растутъ кустарники, снѣгъ скопляется большими толщами. Весьма хорошо также задерживается снѣгъ уцѣлѣвшимъ жнивьемъ.

Это обстоятельство навело на мысль о желательности выработки особаго пріема культуры озимой ржи, при которомъ она была бы защищена какимъ либо покровнымъ растеніемъ. Въ нашихъ опытахъ въ качествѣ защитнаго растенія будетъ употребляться для подсѣва овесъ въ количествѣ 2—3 пуд. на десятину.

Овесъ будетъ высѣваться съ такимъ расчетомъ, чтобы къ осени успѣлъ развить достаточную защиту изъ соломы, которая и будетъ задерживать и отчасти накоплять снѣгъ.

VIII. Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ на южныхъ склонахъ.

Площадь=1080 кв. саж. (на Сохондинскомъ полѣ) и 540 кв. саж. (на Верхне-Унгургинскомъ полѣ). Сѣвооборотъ трехпольный. Въ задачу участка входитъ выясненіе условій развитія и вызрѣванія культурныхъ растеній на южныхъ склонахъ и подборъ къ нимъ соотвѣтствующихъ видовъ.

Аналогичную цѣль преслѣдуетъ также слѣдующій IX уч.

IX. Участокъ для испытанія культуры льна и хлѣбовъ на сѣверныхъ склонахъ.

Площадь=1440 кв. саж. Сѣвооборотъ двойное трехполье съ чередованіемъ растеній (льна и озимой ржи).

X. Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ на площадяхъ изъ подъ зарослей ерника (Карликовой березы).

Площадь=1800 кв. саж. подъучастокъ для минеральныхъ удобреній 456 кв. саж.

Площади, поросшія ерникомъ, въ тайгѣ весьма значительны и нерѣдко довольно сыры, между тѣмъ не рѣдко возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ и для какихъ растеній возможно было бы использовать ихъ.

Поэтому въ задачу настоящаго участка входитъ выясненіе условій разработки почвы и подборъ соотвѣтствующихъ растеній. Одновременно съ этимъ на двухъ особыхъ подъучасткахъ испытывается дѣйствіе навоза и минеральныхъ удобреній.

XI. Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ, льна и картофеля на площадяхъ, расчищенныхъ изъ-подъ лѣса.

Площадь=1 дес. 300 кв. саж. Сѣвооборотъ трехпольный.

Въ задачу этого участка такъ-же, какъ и предыдущаго, входитъ изученіе условій использованія лѣсныхъ площадей для цѣлей полеводства. Участокъ состоитъ изъ двухъ подъучастковъ А и Б.

На подъучасткѣ А лѣсной матеріалъ сжигается и зола запахивается, а съ подъучастка Б лѣсной матеріалъ вывозится на сторону и почва оставляется безъ удобренія.

XII. Участокъ для изученія способовъ улучшенія луговъ.

На этомъ участкѣ производится испытаніе слѣдующихъ способовъ улучшенія:

1) Освѣженіе дернины скаррификаторомъ и дисковой бороной.

2) Внесеніе удобреній (конскаго и коровьяго навоза, а также золы) на освѣженныя дѣлянки, а также разбрасываніе того-же навоза по неосвѣженной поверхности.

3) Полное освѣженіе дернины посредствомъ вспашки съ частичнымъ внесеніемъ навоза и посѣвъ смѣсей травъ, какъ на удобренной, такъ и на неудобренной почвѣ.

Кромѣ перечисленныхъ опытныхъ участковъ, преслѣдующихъ выясненіе вопросовъ полеводства и луго-

водства, на каждомъ полѣ заложены еще по два другихъ участка, въ задачу коихъ входитъ подборъ и испытаніе различныхъ ягодныхъ растеній и огородныхъ овощей. Сюда относятся:

XIII. Участокъ—ягодный питомникъ.

Площадь=960 кв. саж. на Сохондинскомъ полѣ и 720 кв. саж. на В.-Унгургинскомъ.

Назначеніе питомника заключается въ испытаніи плодоносящихъ растеній и постепенное распространеніе ихъ среди переселенцевъ и старожиловъ, живущихъ вблизи желѣзной дороги, гдѣ сбытъ ягодъ можно считать обезпеченнымъ.

XIV. Участокъ—опытный огородъ.

Площадь=1200 кв. саж. на Сохондинскомъ полѣ и 960 кв. саж. на В.-Унгургинскомъ. Плодосмѣнъ четырехпольный.

Огородный участокъ предназначенъ для испытанія различныхъ способовъ культуры овощей и для подбора лучшихъ сортовъ. Кромѣ того, огородныя культуры дадутъ возможность изучить мѣстныхъ вредителей овощей. Здѣсь же предполагается производство своихъ сѣмянъ.

Общая площадь перечисленныхъ опытныхъ участковъ на Сохондинскомъ полѣ=22 дес. 224 кв. саж., а на Верхне-Унгургинскомъ=20 дес. 1720 кв. саж. На первомъ изъ этихъ полей, какъ сказано выше площадь увеличилась въ 1914 г. на 1 дес. въ виду возникновенія вопроса о примѣнимости въ Забайкальѣ осенняго сѣва яровыхъ.

Подобный же подъучастокъ предполагается заложить въ 1915 году на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ и тогда площадь его достигнетъ 21 дес. 1720 кв. саж.

Кромѣ того, было-бы весьма желательно заложить участокъ для изученія вліянія искусственнаго орошенія на ускореніе созрѣванія хлѣбовъ въ условіяхъ Витимскаго подрайона.

Удобная для постановки этого опыта площадь имѣется на Сохондинскомъ опытномъ полѣ. Здѣсь-же имѣются обширные заболоченные луга, которые по осушкѣ могутъ дать хорошіе покосы. Въ виду дороговизны осушительныхъ и ирригаціонныхъ работъ (не менѣе 5000 р.) и въ виду отсутствія въ настоящее время необходимыхъ данныхъ для смѣты, вопросъ этотъ оставляется пока открытымъ.

Въ ближайшіе годы при каждомъ опытномъ полѣ предполагается заложить особыя сѣменныя поля для полученія въ большомъ количествѣ сѣмянъ отъ такихъ сортовъ, которые по испытаніи на сортоиспытательныхъ участкахъ окажутся заслуживающими распространенія (напр. въ отношеніи урожайности, скороспѣлости, морозоустойчивости и т. д.) О нихъ будетъ сказано ниже въ обзорѣ мѣропріятій по полеводству.

Кромѣ того, въ цѣляхъ удешевленія содержанія живого инвентаря (лошадей и воловъ), предполагается при каждомъ полѣ имѣть небольшое хозяйство для производства своихъ концентрированныхъ кормовъ (съ ежегодной площадью посѣва=6 дес. при трехпольномъ сѣвооборотѣ въ 9 дес.). Единовременная затрата потребуется здѣсь на разработку цѣлины площадью въ 9 дес. (на каждомъ полѣ), считая по 30 руб. на В.-Унгургинскомъ полѣ и по 20 руб. на Сохондинскомъ и на устройство изгородей по 150 р. Всего на оба поля единовременно потребуется 750 руб.; въ дальнѣйшемъ особыхъ затратъ на хозяйственные посѣвы не предвидится.

Для надлежащаго обслуживанія опытныхъ полей и проектируемыхъ при нихъ полей для размноженія улучшенныхъ сѣмянъ (см. ниже) представляется необходимымъ слѣдуюшій персоналъ: 1) Завѣдывающій опыт. полемъ, 2) его помощникъ, 3) полевой староста, 4) садовникъ-огородникъ и 5) практикантъ студентъ (на ½ года).

Значительный численный составъ персонала обусловливается сложностью дѣла, кропотливостью и точностью работы и желательностью производства возможно подробныхъ наблюденій и изслѣдованій, каковыхъ для Забайкалья пока не имѣется.

Обазанности конторщика для веденія книгъ по опытному и сѣменному полю, а также по хозяйству, могутъ быть распредѣлены между тѣми или другими лицами согласно внутреннему распорядку.

Изъ наблюденій и изслѣдованій, которыя будутъ производиться по особымъ программамъ можно отмѣтить слѣдующія: 1) изученіе влажности почвы въ зависимости а) отъ различныхъ способовъ обработки почвы, б) отъ способовъ задержанія снѣга, в) отъ удобренія навозомъ, г) отъ физическаго свойства почвы; 2) изученіе характера распредѣленія влаги по горизонтамъ въ зависимости а) отъ интенсивности выпавшихъ атмосферныхъ осадковъ и б) отъ глубины залеганія вѣчной мерзлоты; 3) фенологическія наблюденія надъ развитіемъ сел.-хоз. растеній а) въ зависимости отъ времени сѣва, б) отъ способовъ культуры, в) отъ сорта растеній; 4) изученіе прироста сухого вещества въ зависимости отъ различныхъ факторовъ; 5) наблюденія надъ состояніемъ посѣвовъ: энергія кущенія, густота, ростъ; 6) изслѣдованіе урожая и учетъ его.

Для изслѣдованій подобнаго рода и предполагается въ помощь агрономическому персоналу (который также будетъ участвовать въ работахъ) приглашать практикантовъ.

Проектируемое приглашеніе садовника-огородника (въ одномъ лицѣ) вызывается желательностью обратить вниманіе на развитіе хотя-бы ягоднаго садоводства и на поднятіе огородничества; первая отрасль совершенно отсутствуетъ въ Забайкальѣ, а вторая за немногими исключеніями влачитъ печальное существованіе, вслѣдствіе различныхъ причинъ, въ числѣ коихъ видное мѣсто занимаетъ безпомощность населенія. Между тѣмъ обѣ эти отрасли могли-бы не только удовлетворять домашнія потребности, но и приносить нѣкоторый доходъ. Къ сожалѣнію огородничеству придется натолкнуться на сильную конкуренцію китайцевъ, главныхъ поставщиковъ овощей. Ягодное садоводство могло-бы давать доходъ какъ переселенцамъ, такъ и старожиламъ, проживающимъ вблизи отъ городовъ, желѣзно-дорожныхъ станцій и др. крупныхъ пунктовъ.

Въ задачу проектируемаго питомника входитъ испытаніе различныхъ плодоносящихъ растеній,—выясненіе способовъ ихъ культуры и размноженіе съ цѣлью распространенія.

Для того, чтобы дать возможность опытнымъ полямъ развить свою дѣятельность необходимо закончить оборудованіе ихъ недостающими жилыми и хозяйственными постройками и рабочимъ инвентаремъ, а также обезпечить доступъ къ нѣкоторымъ опытнымъ участкамъ устройствомъ простыхъ дорогъ (общимъ протяженіемъ ок. $1\frac{1}{2}$ вер.)

Для огражденія усадебъ отъ обычныхъ лѣсныхъ пожаровъ желательна прорубка просѣкъ.

Кромѣ того, на В.-Унгургинскомъ полѣ для осушки заболоченной мѣстности вокругъ VI и X опытныхъ участковъ, а также близъ усадьбы необходимо устройство канавъ (общая длина ихъ ок. 1 вер.)

Живой рабочій инвентарь (лошади и волы) уже имѣются, но въ ближайшіе годы потребуется ремонтъ лошадей (приблизительно по 3 лошади въ годъ).

Проектируемые расходы по содержанію и на окончательное устройство оп. полей показаны въ таблицѣ II-й.

Таблица 2.

ОПЫТНЫЯ ПОЛЯ.

Ежегодные расходы.	Сумма въ рубляхъ.		
	Сохондинское поле.	В.-Унгургинское поле.	Итого.
1) Жалованье Завѣдующ. оп. п.	3000	3000	6000
2) » его помощнику . .	1900	1900	3800
3) Полевому старостѣ	720	720	1440
4) Садовнику-огороднику . . .	720	720	1440
5) Практикантамъ студентамъ (на 6 мѣсяцевъ)	480	480	960
6) Постояннымъ рабочимъ по 3 на каждомъ полѣ по 40 р. въ мѣсяцъ	1440	1440	2880
7) Полугодовымъ рабочимъ по 9 человѣкъ на кажд. полѣ и по 40 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе съ 15 апрѣля до 15 октября.	2160	2160	4320
8) Сдѣльныя работы (уборка урожая, полка, бороньба, вспашка цѣлины, молотьба и друг. работы послѣ 15 октября и т. д.).	500	500	1000
9) Ремонтъ лошадей (по 3 лош.)	300	300	600
10) Годовое содержаніе 14 лош. 4 паръ воловъ, считая по 50 р. на голову*) . . .	1100	1100	2200

*) ПРИМѢЧАНІЕ: Кормленіе сѣномъ продолжается въ теченіе года 258 дней. Считая въ среднемъ по пуду мѣстнаго сѣна на каждую голову (вола и лошади), необходимо заготовить его 5676 пуд., что при стоимости сѣна—15 коп. за пудъ составитъ сумму 851 руб. 40 к. Кромѣ того испрашивается 168 руб. на покупку 210 пуд. овса по 80 коп. для подкорма лошадей (по 15 пуд. на голову) въ рабочее время и 79 рублей 20 к. на покупку 100 пуд. отрубей для воловъ (по 80 коп. за 1 пудъ)—всего на сумму 1098 руб. 60 коп. или за округленіемъ=1100 руб.

11) Выписка и пріобрѣтеніе различныхъ сортовъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ (съ доставкой). Между прочимъ предполагается выписка изъ Соед. Штатовъ и изъ Канады . . .	350	350	700
12) Саженцы ягодн. кустарниковъ	100	100	200
13) Минеральныя удобренія . .	75	75	150
14) Ремонтъ упряжи и возобновленіе мелкаго инвентаря и матеріаловъ (лопаты, косы, серпы, мѣшки, веревки, колеса, брезенты и т. под.) .	150	150	300
15) Освѣщеніе.	100	100	200
16) Отопленіе	100	100	200
17) Почтовые расходы	50	50	100
18) Писчебумажныя принадлежн.	50	50	100
19) Печатаніе бланковъ и книгъ по опытному дѣлу	75	75	150
20) Переписка отчетовъ на пишущей машинѣ . .	30	30	60
21) Выписка книгъ и журналовъ	75	75	150
22) Провозъ груза и рабочихъ .	250	350	600
23) Мелкіе расходы	150	150	300
Итого ежегодно . .	13875	13975	27850
Единовременные расходы.			
1) Домъ для помощника завѣдывающаго оп. полемъ Площадь=20 кв. саж. по 125 р.	2500	2500	5000
2) Домъ съ комнатами для практикантовъ, для лабораторной			

ныхъ работъ и для пріѣзжающихъ. Площадь=20 к. с. по 125 руб. . .	2500	2500	5000
3) Домъ для садовника-огородника 15 к. с. по 125 р. .	1875	1875	3750
4) Достройка зданій, выстроенныхъ въ 1912—13 г.г. съ общей площадью въ 60 к. с. на Сохондинскомъ полѣ и въ 40 к. с. на В.-Унгургинскомъ—по 25 р. за 1 к. с. (конопатка стѣнъ, сбивка и окраска половъ и дверей, штукатурка стѣнъ, устраненіе воды изъ подполій) . .	1500	1000	2500
5) Казарма для рабочихъ. Площадь 20 к. с. по 125 р. .	—	2500	2500
6) Устройство молотильныхъ сараевъ съ приподнятымъ надъ землей утрамбованнымъ глинобитнымъ поломъ и съ тесовой обшивкой стѣнъ. Предназначаются для молотьбы и для сушки сноповъ съ оп. поля и съ сѣменного поля. Площадь=6×20=120 к. с. по 30 руб.	3600	3600	7200
7) Зерновые амбары для храненія урожая оп. полей. Площадь 24 к. с. 50 р.	1200	1200	2400
8) Устройство надземныхъ подваловъ для храненія сѣменного картофеля и корнеплодовъ съ печью, срубомъ, поломъ и помостомъ	400	400	800

9) Устройство зерносушилки. Площадь=15 к. с. по 80 р. за 1 к. с.	1200	1200	2400
10) Навѣсъ для возовыхъ вѣсовъ	150	150	300
11) Устройство теплушки и бака для храненія воды на случай пожара	200	200	400
12) Расширеніе сарая для земледѣльческихъ машинъ и орудій. Площадь=20 к. с. по 20 руб.	400	400	800
13) Устройство постоянной теплой конюшни на 14 лош. (теперь имѣется временное помѣщеніе). Площадь=20 к. с. по 60 руб.	1200	1200	2400
14) Устройство ледниковъ	150	150	300
15) Устройство заборовъ вокругъ усадьбы длиной 400 саж. . .	2000	2000	4000
16) Прокладка осушительныхъ канавъ (длиной около 1 вер.)	—	200	200
17) Проведеніе дорогъ съ корчеваніемъ лѣса и съ проведеніемъ канавъ (на Сохондинскомъ полѣ длиной $^1/_2$ вер. и на В.-Унгургинскомъ 1 в.)	250	500	750
18) Прорубка просѣки вокругъ усадьбы для защиты отъ лѣсного пожара и очистка лѣса отъ валежника.	200	—	200
19) На устройство хозяйственныхъ полей для производства концентрированныхъ кормовъ	330	420	750

Инвентарь.			
20) Опрыскиватель конный . . .	400	—	400
21) Ручной опрыскиватель Гольдера	50	50	100
22) Катки желѣзные гладкіе тройные	150	150	300
23) Рядовыя сѣялки Эльворти . .	175	175	350
24) Тріеры Гейда	225	—	225
25) Бороны Лина	30	30	60
26) Соломорѣзки конныя (Гельферихъ Саде)	80	80	160
27) Корнерѣзки Бенталя	60	60	120
28) Брезенты по 12 шт. на поле (для укрытія отъ дождя и для подстилки на дно телѣги при перевозкѣ сноповъ во избѣжаніе утери зерна отъ осыпанія)	84	84	168
29) Пожарныя машины и принадлежности къ нимъ	250	250	500
30) Молотилка 2—3 конная съ соломотрясомъ и съ грохотомъ	500	500	1000
31) Мебель (шкафы, столы, стулья и проч).	300	300	600
Итого единовремен. рас.	21959	23674	45633

В. Лабораторныя изслѣдованія.

Лабораторія при Агрономическомъ Отдѣлѣ мѣстной переселенческой организаціи возникла въ концѣ 1911 г. Въ ея задачу входитъ обслуживаніе названной организаціи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ является нужда въ лабораторныхъ пріемахъ изслѣдованія; въ связи съ этимъ

дѣятельность лабораторіи можетъ быть расчленена по слѣдующимъ направленіямъ:

А. Работы по изученію мѣстныхъ природныхъ условій съ естественно-исторической и агрономической точки зрѣнія.

Б. Работы, связанныя съ дѣятельностью опытныхъ учрежденій.

В. Работы связанныя съ текущей дѣятельностью агрономической организаціи и съ непосредственнымъ удовлетвореніемъ агрономическихъ нуждъ населенія, куда можно отнести: изслѣдованіе удобреній, инсектисидовъ, пищевыхъ продуктовъ, контроль сѣменного матеріала, и проч.

По мѣрѣ развитія другихъ направленій агрономической дѣятельности (животноводства, техническихъ культуръ и т. д.) соотвѣтственно должны расшириться и задачи лабораторіи, пока же программа ея дѣятельности опредѣлилась въ отношеніи развитія первыхъ двухъ изъ указанныхъ выше задачъ, т. е. изученія мѣстныхъ природныхъ условій и содѣйствія въ разрѣшеніи вопросовъ опытнаго дѣла; что же касается работъ, связанныхъ съ текущей агрономической дѣятельностью, то въ виду ихъ спорадическаго характера, лабораторія считаетъ своей задачей только быть технически готовой къ ихъ выполненію.

Въ области изученія природныхъ условій мѣстности на первый планъ ставится изученіе мѣстныхъ почвъ, причемъ при выработкѣ программы работъ въ этомъ направленіи положены слѣдующія общія основанія.

Почвенные типы, къ которымъ принадлежатъ почвы заселяемыхъ районовъ Забайкалья, т. е. почвы по преимуществу полуболотныя (торфяно-подзолистыя), и смежныя съ ними,—съ одной стороны—подзолистыя и дерновыя, а съ другой—болотныя,—менѣе другихъ изучены русскимъ почвовѣдѣніемъ.

Съ другой стороны специфическія условія мѣстнаго почвообразованія, какъ-то: значительная высота мѣстности надъ уровнемъ моря, большая расчлененность рельефа, своеобразіе климатическихъ условій, незначительное количество осадковъ и ихъ своеобразное распредѣленіе

въ году, наконецъ наличность такого фактора почвообразованія, какъ вѣчная мерзлота,—налагаютъ и на мѣстныя почвы характеръ своеобразія, подмѣченный многими изслѣдователями.

Поэтому, для правильной оріентировки въ вопросахъ культурнаго характера представляется необходимымъ возможно болѣе широкое изслѣдованіе главныхъ типовъ мѣстныхъ почвъ и ихъ взаимной зависимости—какъ со стороны общихъ свойствъ такъ и съ точки зрѣнія отношенія этихъ свойствъ къ жизни культурныхъ растеній.

Въ связи съ вышесказаннымъ намѣчается для лабораторныхъ изслѣдованій слѣдующій рядъ вопросовъ:

а) Болѣе близкое изученіе различныхъ почвенныхъ типовъ и категоріи съ цѣлью болѣе тѣснаго установленія характеризующихъ ихъ химическихъ, физическихъ и морфологическихъ признаковъ.

б) Изученіе мѣстнаго гумуса, его свойствъ, его горизонтальнаго и вертикальнаго распредѣленія.

в) Изученіе распредѣленія въ почвѣ воднорастворимыхъ соединеній; ихъ измѣненія и передвиженія въ зависимости отъ времени и типа почвы.

г) Содержаніе въ почвахъ главныхъ питательныхъ элементовъ и ихъ вертикальное распредѣленіе; въ частности—усвояемость фосфорной кислоты и азота и кромѣ того—распредѣленіе азота по видамъ его соединенія.

д) Соотношеніе между азотомъ и гумусомъ для почвъ различнаго типа.

е) Изученіе образованія вторыхъ гумусовыхъ горизонтовъ у мѣстныхъ торфяно-подзолистыхъ (полуболотныхъ) почвъ.

ж) Выясненіе условій накопленія въ верхнихъ слояхъ полуболотныхъ почвъ соединеній фосфора.

Далѣе,—учитывая то обстоятельство, что почвы заселяемыхъ районовъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, поступаютъ подъ культуру изъ первобытнаго состоянія, подвергаясь при этомъ цѣлому ряду глубокихъ измѣненій, подъ вліяніемъ чего съ каждымъ годомъ увеличивается ихъ культуропригодность,—явилась потребность включить въ программу лабораторіи слѣдующія задачи:

а) Общее изученіе измѣненій физическихъ и химическихъ свойствъ почвы съ переходомъ ея къ культурѣ, въ зависимости отъ типа почвы и отъ продолжительности культурнаго воздѣйствія.

б) Вліяніе обработки вообще и разныхъ ея методовъ, въ частности, на усвояемость и распредѣленіе по слоямъ почвы ея питательныхъ элементовъ.

в) Въ частности,—изученіе связи между обработкой почвы (ея различными способами) и вымываніемъ изъ почвы мелкихъ почвенныхъ частицъ (физической глины).

Дальнѣйшимъ направленіемъ дѣятельности лабораторіи по изученію мѣстныхъ природныхъ условій является изслѣдованіе мѣстныхъ водъ. Ставя своей главной задачей въ этомъ отношеніи обслуживаніе мѣстной гидротехнической организаціи Переселенческаго Управленія, занятой дѣломъ обезпеченія переселенческихъ участковъ доброкачественной питьевой водой, лабораторія въ данномъ случаѣ уже лишена возможности придерживаться опредѣленной научной программы въ дѣлѣ выбора матеріала для изслѣдованія, такъ какъ доставляемыя пробы водъ случайнаго происхожденія и для нихъ требуется лишь изслѣдованіе въ отношеніи доброкачественности. Но тѣмъ не менѣе и этотъ матеріалъ, поступающій изъ различныхъ мѣстностей Забайкалья, при условіи болѣе полнаго изслѣдованія можетъ способствовать выясненію существующихъ типовъ минерализаціи среди мѣстныхъ водъ, а равно и опредѣленію зависимости этихъ типовъ минерализаціи отъ мѣстныхъ геологическихъ, климатическихъ и почвенныхъ условій.

Далѣе при условіи существованія въ Забайкальѣ огромнаго количества минеральныхъ источниковъ разнообразнаго характера, возможны случаи, когда изслѣдованіе воды минеральнаго источника можетъ имѣть большее значеніе какъ съ точки зрѣнія гидрологіи, такъ и съ общественной точки зрѣнія, а также въ экономическихъ интересахъ опредѣленнаго района,—въ подобныхъ случаяхъ лабораторія, какъ почти единственное научное учрежденіе въ Области, приспособленное для производства такихъ работъ можетъ по мѣрѣ силъ обслуживать также и нужды подобнаго рода.

Такимъ образомъ, въ программу дѣятельности лабораторіи въ названномъ направленіи входитъ:

а) Изслѣдованіе водъ заселяемыхъ районовъ съ точки зрѣнія ихъ питьевой и хозяйственной годности.

б) Попутно, въ случаяхъ, представляющихъ опредѣленный интересъ для освѣщенія общихъ гидрологическихъ условій Забайкалья, по возможности болѣе полный анализъ доставляемыхъ пробъ.

в) Въ извѣстныхъ случаяхъ при возможности — изслѣдованіе водъ минеральныхъ источниковъ.

г) Освѣщеніе нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ гидрологіи Забайкалья попутно съ выполненіемъ работъ первой категоріи, какъ-то: вопросъ о постоянствѣ состава мѣстныхъ водъ; о нахожденіи амміака въ водахъ глубокихъ буровыхъ скважинъ и др.

Наконецъ одинъ изъ важныхъ вопросовъ въ направленіи изученія мѣстныхъ природныхъ условій, включаемыхъ въ программу дѣятельности лабораторіи, является изученіе мѣстныхъ дикорастущихъ травъ съ цѣлью установленія ихъ сравнительнаго кормового достоинства и выбора среди нихъ растеній, годныхъ для культуры.

Переходя къ программѣ работъ лабораторіи, связанныхъ съ дѣятельностью опытныхъ полей, необходимо отмѣтить слѣдующее.

Нуждаясь въ лабораторныхъ методахъ при учетѣ результатовъ опыта, опытное дѣло требуетъ сотрудничества лабораторіи также и при учетѣ отдѣльныхъ факторовъ опыта, въ числѣ которыхъ крупное мѣсто занимаютъ почвенныя условія опыта.

Эти же послѣднія на территоріи опытныхъ полей, заложенныхъ въ типичныхъ для заселяемаго района условіяхъ, благодаря условіямъ рельефа не представляютъ изъ себя строго однороднаго фактора, а наоборотъ, на небольшомъ протяженіи даютъ цѣлую градацію измѣненій, и не только въ предѣлахъ опредѣленнаго почвеннаго комплекса, но даже въ узкихъ границахъ распространенія одного почвеннаго типа. Это въ равной мѣрѣ можетъ быть отнесено и къ влажности почвы, и къ содержанію въ ней гумуса и къ ея физическому строенію.

При такихъ условіяхъ детальное изученіе почвы почти каждаго опытнаго участка пріобрѣтаетъ особое значеніе для правильности оцѣнки результатовъ опыта, и въ связи съ этимъ въ программѣ дѣятельности лабораторіи особое мѣсто занимаетъ:

а) Детальное изученіе почвенныхъ условій на территоріи опытныхъ полей, какъ по почвеннымъ типамъ, такъ и въ предѣлахъ отдѣльнаго типа, съ цѣлью между прочимъ, возможно болѣе тѣснаго установленія зависимости между особенностями почвы съ одной стороны, и условіями рельефа и увлажненія съ другой.

Въ связи же съ содержаніемъ отдѣльныхъ опытовъ передъ лабораторіей намѣчаются слѣдующіе пукты:

б) Общій учетъ главныхъ питательныхъ элементовъ какъ въ урожаѣ, такъ и въ почвѣ участковъ, предназначенныхъ для изученія годности подъ культуру различныхъ почвенныхъ типовъ, а также для опытовъ съ удобреніями.

в) Изслѣдованіе питательныхъ достоинствъ урожая на сортоиспытательныхъ участкахъ, участкѣ для опытовъ съ временемъ посѣва и др.

г) Вліяніе различныхъ видовъ пара и различной глубины вспашки на количество и распредѣленіе въ почвѣ элементовъ питанія растеній.

д) Вліяніе различныхъ способовъ культурнаго воздѣйствія на составъ и кормовыя достоинства луговой смѣси, а также на свойства заболоченныхъ почвъ.

е) Общій учетъ влаги въ почвѣ подъ различными культурами, при различныхъ способахъ обработки и при опытахъ съ накопленіемъ влаги.

ж) Изслѣдованіе и контроль сѣмянъ.

Въ такомъ видѣ обрисовывается намѣченная программа работъ лабораторіи.

Порядокъ выполненія ею этой программы можетъ быть намѣченъ лишь въ общихъ чертахъ. Въ этомъ отношеніи вопросами первой важности представляются вопросы опытнаго дѣла; изслѣдованію мѣстныхъ почвенныхъ условій отводится слѣдующее мѣсто, причемъ изученіе общихъ почвенныхъ вопросовъ предпола-

гается сосредоточить на почвахъ самихъ опытныхъ полей и лишь для провѣрки добытыхъ здѣсь результатовъ переходить къ почвамъ иныхъ районовъ.

Остальнымъ вопросамъ предполагается отводить то или иное мѣсто въ зависимости отъ важности и необходимости ихъ разрѣшенія для даннаго момента.

Смѣтныя предположенія относительно расходовъ по содержанію лабораторіи показаны въ таблицѣ III-й.

Таблица 3.

Лабораторныя изслѣдованія.

Ежегодные расходы.

1)	Жалованье химику	3000 руб.
2)	» его помощнику	2400 »
3)	» служителю при лабораторіи .	300 »
4)	Стеклянная посуда, пополненіе приборовъ и пріобрѣтеніе матеріаловъ (резиновыя трубки, пробки, фильтры, щетки, стеклянная вата, полотенца и проч.	300 »
5)	Реактивы, бумага и книги	350 »
6)	Горючій матеріалъ для горѣлокъ (бензинъ, спиртъ, керосинъ)	300 »
7)	Отопленіе дровами водяныхъ бань	75 »
8)	Оплата электрической энергіи (для электрическихъ вентиляторовъ и для освѣщенія)	90 »
9)	Доставка груза (посуды, реактивовъ и матеріаловъ)	100 »
10)	Мытье половъ и очистка сливного колодца	120 »
11)	Ремонтъ приборовъ и мелкіе расходы . .	100 »
	Итого . . .	7135 руб.

Единовременные расходы.

1)	Пріобрѣтеніе и установка газолиноваго аппарата	800 руб.
2)	Оборудованіе двухъ водяныхъ бань съ вытяжными шкафами и съ топкой облицованной кафелемъ	400 »

3) Устройство электрической тяги въ четырехъ вытяжныхъ шкафахъ . . . . . . 200 руб.
4) Пополненіе комплекта платиновой посуды . 600 »
5) Пріобрѣтеніе двухъ рабочихъ столовъ и шкафа . . . . 75 »

Итого . . 2075 руб.

Агрономическая помощь.

При проектированіи мѣропріятій по оказанію агрономической помощи въ заселяемыхъ частяхъ Забайкальскаго района приходится наталкиваться на цѣлый рядъ такихъ затрудненій, которыя почти не имѣютъ мѣста въ старожильческомъ районѣ. Таковы, напримѣръ: измѣнчивость численнаго состава населенія, малочисленность его въ настоящее время, разбросанность поселковъ на большомъ пространствѣ района, пестрота контингента переселенцевъ по мѣсту выхода, незнакомство съ мѣстными условіями, слабомощность въ хозяйственномъ отношеніи и проч.

Наконецъ самый типъ ихъ хозяйствъ еще недостаточно опредѣлился въ настоящее время. Поэтому при проектированіи мѣропріятій по оказанію переселенцамъ агрономической помощи на цѣлый рядъ лѣтъ представляется невозможнымъ строго согласовать объемъ ихъ съ дѣйствительной потребностью въ нихъ въ будущемъ; предложенія относительно будущаго должны по существу имѣть въ данномъ случаѣ условный характеръ.

Однимъ словомъ—въ то время какъ въ старожильческомъ районѣ агрономическая помощь можетъ быть организована, исходя изъ вполнѣ опредѣлившейся обстановки,—въ переселенческомъ районѣ при выполненіи той-же задачи приходится допускать вѣроятность измѣненій будущаго поля дѣятельности и, учитывая это обстоятельство, дѣлать тѣ или иныя предположенія о характерѣ и масштабѣ проектируемыхъ мѣропріятій.

Разсматривая существующія группы переселенческихъ участковъ (см. выше стр. 19—20) какъ первыя ячейки настоящаго и районы будущаго водворенія переселенцевъ, предполагается для удобства обслуживанія ихъ въ агрономическомъ отношеніи разбить на слѣдующіе агрономическіе участки:

1) Витимско-Телембинскій агрономическій участокъ, (сюда входятъ Витимская и Телембинская группа переселенческихъ участковъ, емкостью въ 14.067 мужск. долей).

2) Еравнинско-Хилокскій агрономическій участокъ, включающій Еравнинскую, Хилокскую и Хилокско-Удинскую группы участковъ—съ общей емкостью въ 27,260 долей,

и *3) Бушулейскій агрономическій участокъ,* включающій Унгургинскую, Куэнгинскую и Урюмскую съ общей емкостью въ 13.354 долей.

По площади обслуживаемой территоріи эти участки слѣдовало-бы назвать агрономическими районами, но по численному составу населенія (принимая во вниманіе и старожильческое)—ихъ правильнѣе будетъ считать въ настоящее время агрономическими участками.

Въ соотвѣтствіи съ такимъ дѣленіемъ составлены ностоящія предположенія относительно организаціи агрономической помощи по двумъ главнѣйшимъ отраслямъ сельскаго хозяйства—по полеводству (съ огородничествомъ) и животноводству.

Различныя стаціонарныя учрежденія—какъ то: прокатные и случные пункты, разсадники свиней, показательныя поля, льнодѣльныя станціи и отчасти льномяльные пункты, гдѣ представляется возможнымъ,—сгруппированы въ однихъ и тѣхъ-же центрахъ.

Въ качествѣ центровъ для устройства агрономическихъ пунктовъ—съ резиденціей агрономическаго персонала предполагается оставить два нынѣ существующихъ агрономическихъ пункта—Витимскій (въ поселкѣ Романовскомъ) и Бушулейскій (въ селѣ Бушулей) и, кромѣ того, создать одинъ новый—въ Еравнинско-Хилокскомъ агрономическомъ участкѣ; наиболѣе подходящими для этого мѣстами являются здѣсь пос. Константиновскій, Еравнинскій переселенческій пунктъ и село Укыръ. Предполагается остановить выборъ на Константиновскомъ поселкѣ въ виду того, что онъ является въ настоящее время болѣе центральнымъ.

При всѣхъ агрономическихъ пунктахъ проектируются прокатные и случные пункты, разсадники свиней и показательныя поля.

Кромѣ того, въ виду обширности территоріи, предполагается въ нѣкоторыхъ случаяхъ устройство временныхъ прокатныхъ отдѣленій въ арендуемыхъ или собственныхъ помѣщеніяхъ. Изъ таковыхъ намѣчаются:

1) въ пос. Телембинскомъ, гдѣ выдача инвентаря можетъ быть возложена на наблюдателя матеорологической станціи.

2) въ пос. Иргенскомъ (для обслуживанія Хилокской и Хилокско-Удинской группы участковъ),

и 3) въ поселкѣ Гулинскомъ близъ ст. Зилово Амурской жел. дор.

Переходя къ частному обзору проектируемыхъ мѣропріятій остановимся прежде всего на полеводствѣ и огородничествѣ.

Полеводство и огородничество и какъ особая отрасль льноводство.

Оказаніе агрономической помощи переселенцамъ въ дѣлѣ развитія и упроченія полеводства представляетъ одну изъ наиболѣе трудныхъ и сложныхъ задачъ. До сихъ поръ успѣшному развитію этой отрасли у переселенцевъ препятствовали: неудовлетворительная разработка цѣлинной земли, недостатокъ живого и мертваго инвентаря, недоброкачественность сѣмянъ, неприспособленность переселенцевъ къ мѣстнымъ условіямъ и на ряду съ этимъ неблагопріятные годы: 1911-й (засуха) и 1912-й (ранній морозъ).

Первымъ шагомъ въ области полеводства должно быть содѣйствіе надлежащей обработкѣ почвы и разработкѣ пашни въ виду того, что переселенцы обычно, еще не уничтоживъ пласта, а лишь едва его разрыхливъ, уже приступаютъ къ посѣву. При такихъ условіяхъ конечно невозможно разсчитывать на полученіе урожая въ Забайкальѣ.

Отсюда прежде всего возникаетъ потребность въ организаціи прокатныхъ пунктовъ.

Прокатные пункты земледѣльческихъ орудій и машинъ.

Учрежденіемъ прокатныхъ пунктовъ достигается какъ извѣстно, двоякая цѣль: 1) удовлетвореніе существующихъ нуждъ у населенія и 2) ознакомленіе населенія съ полезнымъ для него сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ.

Но не все то, что полезно можетъ быть примѣнимо въ хозяйствѣ переселенцевъ.

Такъ, например, въ только что заселяющихся поселкахъ, гдѣ земля еще не приведена въ культурное состояніе рядовая сѣялка оказывается безполезной, т. к. ею нельзя еще работать; по прошествіи же 2—3 лѣтъ она уже можетъ быть пущена въ ходъ. Почти то-же можно сказать о вѣялкахъ, молотилкахъ и т. п. Слѣдовательно при оборудованіи прокатныхъ пунктовъ рабочимъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ необходимо соблюдать нѣкоторую послѣдовательность, отдавая наибольшее предпочтеніе однимъ орудіямъ или машинамъ и воздерживаясь временно отъ другихъ. Къ числу орудій, въ которыхъ чаще всего ощущается нужда переселенцевъ, слѣдуетъ отнести плугъ и отчасти борону. Какъ бы дешевы не были эти орудія, но и ихъ часто не бываетъ у нихъ на первыхъ порахъ привозимыя-же изъ дома орудія не всегда могутъ принести надлежащую пользу т. к. они оказываются приспособленными лишь къ мягкимъ землямъ, но являются совершенно непригодными для обработки мѣстной цѣлины. Отсутствіе необходимыхъ орудій и денегъ на пріобрѣтеніе ихъ отдаляетъ годами моментъ полученія своего хлѣба. Кромѣ того, мѣстная практика переселенческой агрономической организаціи привела къ убѣжденію въ полезности примѣненія дисковыхъ боронъ для скорѣйшаго приведенія первобытныхъ почвъ въ культурное состояніе. Между тѣмъ орудія эти весьма дороги (отъ 65 до 96 руб.) и потому, несмотря на свою полезность и примѣнимость въ обиходѣ переселенцевъ,—они все же являются недоступными имъ по цѣнѣ. Во всѣхъ такихъ случаяхъ существенную пользу могутъ принести прокатные пункты. Наиболѣе ходовымъ и популярнымъ у переселенцевъ плугомъ является плугъ Брянскаго завода (марка А, Б)

низшихъ номеровъ отъ 0 до $1^1/_2$—2, вслѣдствіе чего ихъ то и предполагается имѣть на прокатныхъ пунктахъ. Въ послѣднее время отвалы этихъ плуговъ изготовляются заводомъ изъ трехслойной стали, хорошо противостоящей поломкѣ и прилипанію почвы. Каждый плугъ долженъ быть снабженъ 2 запасными лемехами и 2 ножами, такъ какъ эти именно части (не дорого стоющія) главнымъ образомъ и снашиваются.

Кромѣ перечисленныхъ орудій желательно снабдить пункты боронами „зигзагъ" запашниками Эккерта, окучниками Липгарта, сѣялками дисковыми, рядовыми Эльворти, жнейками (Диринга или Макъ-Кормика) и молотилками.

Назначеніе машинъ будетъ отчасти сводиться къ обслуживанію нуждъ переселенцевъ, главнымъ же образомъ имѣется въ виду демонстрировать обращеніе съ ними съ цѣлью пропаганды обзаведенія ими на артельныхъ началахъ или черезъ посредство существующихъ кооперативовъ.

Плуги, бороны, запашники и окучники предполагаетя выдавать безплатно, а машины за невысокую плату, размѣръ которой пока не устанавливается.

Смѣтныя предположенія по оборудованію пунктовъ приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица 4.

ПРОКАТНЫЕ ПУНКТЫ.

Ежегодные расходы.

1) Ремонтъ орудій и машинъ на 6 пунктахъ въ среднемъ по 100 руб.	600 руб.
2) За окарауливаніе 2-хъ пунктовъ (Иргенскаго и Гулинскаго) по 10 р. въ мѣсяцъ	240 »
Итого	840 руб.

Единовременные расходы.

Названіе инвентаря.	Названіе прокатныхъ пунктовъ. Количество инвентаря. Витимскій.	Еравнинскій	Тедембинскій.	Иргенскій.	Бушулейскій.	Гулинскій.	Итого.	Въ рубляхъ. Цѣна.	Стоимость.
Плуги Брянск. Зав.	10	25	10	15	10	10	80	23	1840
Бороны зигзагъ .	3	5	3	3	3	3	20	30	600
Бороны дисковыя	—	5	3	3	—	3	14	85	1190
Запашники Эккерта 4-хъ лемешные	1	2	1	1	1	1	7	70	490
Дисковыя ряд. сѣялки	1	2	1	1	1	1	7	150	1050
Рядовыя сѣялки Эльворти . . .	1	2	1	1	1	1	7	175	1225
Окучники . . .	2	3	2	2	2	1	12	40	480
Жнейки	—	2	1	—	2	—	5	300	1500
Молотилки дву-конныя съ приводомъ	1	3	1	1	2	1	9	450	4050
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12425
Устройство 6 сараевъ. Площадь въ среднемъ по 30 к. с. 30 р. за кв. саж.									5400
Всего единовременно . . .									17825

Мѣропріятія по обезпеченію и снабженію хорошими сѣменами.

Послѣ прокатныхъ пунктовъ слѣдующее за ними мѣсто въ ряду мѣропріятій по оказанію переселенцамъ агрономической помощи должно занимать удовлетвореніе потребностей переселенцевъ въ доброкачественномъ сѣменномъ матеріалѣ.

Качество сѣмянъ имѣетъ для полевого хозяйства вообще очень важное значеніе, въ Забайкальской же области, благодаря ея климатическимъ особенностямъ, сѣмен-

ной матеріалъ долженъ быть предметомъ особаго вниманія и особыхъ заботъ со стороны агрономической организаціи.

Земледѣльческая практика и испытаніе очень разнообразныхъ сортовъ сѣмянъ въ условіяхъ переселенческаго района убѣдили въ томъ, что сѣмена мѣстныхъ хлѣбовъ представляютъ собой матеріалъ, наиболѣе приспособленный къ мѣстнымъ условіямъ, хотя и оставляющій желать многаго въ отношеніи своихъ качествъ (чистоты и натуры); послѣднее касается главнымъ образомъ овса, ячменя, озимой ржи и отчасти пшеницы. Лучшимъ мѣстнымъ хлѣбомъ по натурѣ является — яровая рожь.

Заботы по снабженію переселенцевъ сѣменами входятъ въ задачу Складовъ Переселенческаго Управленія, т. е. чисто коммерческой организаціи. Стремясь предоставить переселенцамъ сѣмена по наиболѣе доступной цѣнѣ и не придавая очень большого значенія мѣсту покупки ихъ, складъ иногда пріобрѣталъ послѣднія въ Западной Сибири, гдѣ лѣто гораздо продолжительнѣе и мягче, чѣмъ въ Забайкальѣ.

Въ настоящее время, благодаря внимательному отношенію теперешняго Завѣдывающаго складомъ, этотъ недочетъ устраненъ и сѣмена покупаются мѣстныя. Тѣмъ не менѣе въ будущемъ все-же могутъ легко случаться недочеты другого рода; могутъ, напримѣръ, попадаться сѣмена маловсхожія или засоренныя, — можетъ также случиться, что вмѣсто озимой ржи будетъ пріобрѣтена яровая рожь и т. под. Во избѣжаніе такихъ недочетовъ представляется необходимымъ въ дѣлѣ заготовки сѣмянъ участіе агрономическаго персонала.

Въ обязанности его предполагается включить какъ выясненіе и указаніе Складу мѣстъ, гдѣ можетъ быть пріобрѣтенъ хорошій сѣменной матеріалъ (эту часть работы можетъ выполнить также и Складъ) такъ и изслѣдованіе сѣмянъ, что должно быть произведено еще до покупки на основаніи доставленныхъ пробъ. Опредѣленіе количества потребныхъ сѣмянъ можетъ быть выполнено въ настоящее время агрономическимъ персоналомъ, а въ будущемъ, когда населеніе увеличится — можетъ потребоваться участіе Статистическаго Отдѣла въ этой работѣ.

Въ такомъ отчасти положеніи находилось дѣло заготовки сѣмянъ и до сихъ поръ, но недостатокъ въ персоналѣ заставлялъ иногда отклоняться отъ всякаго порядка и оставлять сѣмена безъ контроля. Непосредственный контроль сѣменного матеріала (въ отношеніи всхожести и вообще хозяйственной годности) предполагается поручить лабораторіи.

Зерноочистительные пункты.

Какъ-бы ни были хороши сѣмена при проектируемой организаціи заготовки, тѣмъ не менѣе въ условіяхъ переселенческаго хозяйства поля скоро засоряются травами и тогда возникаетъ новая потребность—въ очисткѣ и сортировкѣ урожая зерна.

Устройство зерноочистительныхъ пунктовъ (при прокатныхъ) можетъ оказать въ данномъ случаѣ незамѣнимую услугу тѣмъ болѣе, что потребный для этого инвентарь довольно дорогъ и потому почти недоступенъ переселенцамъ.

Принимая во вниманіе относительную сложность конструкціи зерноочистительныхъ машинъ и неумѣнье большей части населенія осторожно обращаться съ ними, необходимо выдавать ихъ переселенцамъ въ пользованіе при условіи непосредственнаго надзора со стороны агрономическаго персонала. Только при соблюденіи такого порядка и можно будетъ достигнуть наиболѣе продуктивнаго использованія машинъ и дѣйствительныхъ результатовъ помощи населенію.

Для выполненія этой задачи необходимо придать зерноочистительнымъ пунктамъ характеръ подвижныхъ отрядовъ (т. наз. зерноочистительныхъ обозовъ), которые бы по уборкѣ и обмолотѣ урожая объѣзжали селенія въ теченіе зимняго періода. При такой постановкѣ потребуется нѣкоторый ежегодный расходъ по провозу машинъ, т. к. на первыхъ порахъ, пока населеніе еще не сознало пользы и выгоды отъ примѣненія ихъ, нельзя расчитывать на безплатное предоставленіе подводъ.

Руководствуясь послѣднимъ соображеніемъ, предполагается въ первое время производить очистку зерна безплатно.

Проектируемые расходы по содержанію и оборудова-

нію зерноочистительныхъ пунктовъ показаны въ таблицѣ V-й.

Таблица 5.

ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ.

Ежегодные расходы.

Доставка инвентаря въ поселки . . . . . 300 руб.
Ремонтъ инвентаря . . . . 300 руб.

Итого . . . . . 600 руб.

Единовременные расходы.

Названіе инвентаря.	Названіе пунктовъ. Количество инвентаря. Витимскій.	Бравнинскій	Телембинск.	Иргенскій.	Бущулейскій	Гулинскій	Итого.	Въ рубляхъ. Цѣна.	Сумма.
1) Вѣялка-крестьянка завода Липгартъ.	2	5	2	2	3	1	15	40	600
2) Вѣялка-сортировка Клейтона	2	3	2	2	2	1	12	150	1800
3) Тріеръ Гейда № 3. . . .	1	3	1	1	2	1	9	270	2430
4) Льнотрещетки (для очистки сѣмянъ льна)	3	3	2	1	2	1	12	50	600
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5.430

Сѣменныя поля или поля размноженія сѣмянъ.

Въ проектѣ организаціи опытныхъ полей между прочимъ было уже сказано, что при нихъ предполагается устройство сѣменныхъ полей для размноженія сѣмянъ

такихъ сортовъ, которые обнаружатъ тѣ или иныя преимущества передъ мѣстными хлѣбами (см. стр. 32 и 39).

Въ виду неудовлетворительности натуры мѣстныхъ овсовъ, ячменей и озимой ржи,—замѣна ихъ другими сортами особенно желательна. Работа въ этомъ направленіи была начата нѣсколько лѣтъ тому назадъ и теперь уже имѣются нѣкоторые положительные результаты, позволяющіе съ увѣренностью утверждать, что введеніе улучшенныхъ сортовъ въ условіяхъ заселяемаго района въ скоромъ времени станетъ вполнѣ возможнымъ.

Выгода отъ замѣны очевидна. Допустимъ, что будетъ найденъ какой-нибудь сортъ, который превосходитъ соотвѣтствующій мѣстный хлѣбъ въ отношеніи урожайности только на 10 пудовъ; въ такомъ случаѣ съ площади посѣва въ 1000 десят. возможно будетъ получить урожай на 10.000 пуд. большій.

Подобные сорта уже имѣются въ виду.

Послѣ того, какъ пригодность ихъ будетъ окончательно установлена опытными полями, возникнетъ потребность въ томъ, чтобы сдѣлать ихъ доступными населенію. Послѣднее удобнѣе всего можетъ быть выполнено съ помощью устройства особыхъ сѣменныхъ полей и лучше всего—при опытныхъ поляхъ.

Чтобы не слишкомъ отвлекать и обременять персоналъ опытныхъ полей этой работой, предполагается заложить сравнительно небольшія сѣменныя поля съ площадью не свыше 15 десятинъ при трехпольномъ сѣвооборотѣ. Такимъ образомъ ежегодно подъ культурой будетъ находиться по 10 десятинъ на каждомъ полѣ. Можно полагать, что съ этой площади на каждомъ полѣ будетъ получаться въ среднемъ до 1000 пуд. сѣменного матеріала, а съ двухъ полей до 2000 пудовъ.

На устройство этихъ полей потребуются нѣкоторыя дополнительныя затраты, чтобы по возможности не стѣснять бюджета опытныхъ полей, въ противномъ случаѣ сѣменныя поля могутъ неблагопріятно отразиться на работѣ опытныхъ полей.

Проектируемыя затраты на устройство ихъ показаны въ таблицѣ VI.

Таблица VI.

Сѣменныя поля.

Примѣчаніе. Смѣта составлена по расчету на одно поле, между тѣмъ ихъ проектируется два и потому всѣ расходы должны быть удвоены.

Ежегодные расходы.

1) На наемъ 3-хъ лѣтнихъ рабочихъ на $6^{1}/_{2}$ мѣсяцевъ по 40 рублей . . . . 780 руб.

2) На уборку урожая поденными рабочими считая 15 рабоч. на десятину по 1 р. 20 к. въ день . . . . 180 руб.

3) Подвозка урожая, посѣвъ и молотьба, а также уходъ за посѣвами будутъ производиться частью силами указаннаго персонала, частью силами опытнаго поля.

4) Сверхъ указанныхъ расходовъ понадобятся небольшія средства періодическаго характера на пріобрѣтеніе сѣмянъ 100 п. по 3 р. . 300 руб.

Итого . . . 1.260 руб.

Единовременные расходы.

1 Постройка амбара для храненія зерна при усадьбѣ опытнаго поля площадью 4×8 кв. саж.=32 к. саж. по 60 руб. к. саж.=1.920 руб. (Амбаръ не долженъ быть тѣсенъ, снабженъ хорошо устроенными сусѣками и ларями).

2) Покупка 4-хъ лошадей по 100 р. . . . . 400 руб.

3) Рядовая сѣялка Эльворти . . . . 175 „

4) 3 плуга Брянскаго завода мар. Аб. 2 по 22 р. 66 „

5) 1 дисковая борона . . . . 96 „

6) 2 желѣзныхъ бороны по 33 р. . . . . . 66 „

7) 3 телѣги на желѣзн. ходу по 60 р. . . . . 180 „

8) 1 вѣялка сортировка . . . . 150 „

9) Мелкій сел.-хоз. инвентарь: вѣсы, ведра, брезенты, веревки, мѣшки и пр. . . . . 200 „

Молотилкой, сортировкой и молотильнымъ сараемъ можетъ обслужить опытное поле.

Къ единовременнымъ затратамъ по организаціи полей размноженія, слѣдуетъ отнести вспашку цѣлины на площади 15 десятинъ, разработку пластовъ до приведенія почвъ въ культурное состояніе и обнесеніе изгородью всей площади. На эти операціи понадобится:

10) Подъемъ цѣлины 15×20 р. = ... 300 руб.

11) На первое усиленное дискованіе въ годъ подъема цѣлины по 10 р. съ дес. . . . 150 „

12) На дискованіе и перепашку всей площади на слѣдующій годъ по 15 р. съ дес. 225 „

13) На огородку всей площади въ 5 слегъ считая 880 погонныхъ саженъ по 20 к. съ погона . . . . 176 „

Итого . . . 4.104 руб.

Итакъ, по расчету на два сѣменныхъ поля затраты опредѣляются слѣдующей суммой:

Ежегодныхъ расходовъ всего . . . . . 2.520 руб.

Единовременныхъ расходовъ всего . . . 8.208 руб.

Въ ближайшіе годы, вслѣдъ за открытіемъ сѣменныхъ полей, когда опытныя поля не въ состояніи еще остановиться на рекомендаціи тѣхъ или другихъ улучшенныхъ сѣмянъ, можно на томъ же полѣ заняться выводомъ сѣмянъ мѣстныхъ, Забайкальскихъ сортовъ, такъ какъ и ихъ не всегда можно бываетъ достать въ надлежащемъ количествѣ и особенно не засоренныхъ посторонними примѣсями. Наибольшее вниманіе слѣдовало-бы обратить въ первые годы на выведеніе доброкачественныхъ сѣмянъ озимой ржи, т. к. ихъ особенно трудно бываетъ разыскать въ Забайкальѣ.

Снабженіе сѣменами кормовыхъ корнеплодовъ.

Все выше сказанное о сѣменномъ матеріалѣ, касалось исключительно хлѣбныхъ полевыхъ растеній. Однако опытныя поля за рядъ предшествовавшихъ лѣтъ и отчасти за послѣдній лѣтній сезонъ 1914 г. выдвинули возможность разведенія въ Забайкальской Области другихъ растеній, не менѣе важныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Изъ числа таковыхъ прежде всего заставили обратить на себя вниманіе кормовые корнеплоды: турнепсы,

морковь, брюква и свекла. Дожди во второй половинѣ лѣта и продолжительная осень, какъ показали опыты, способствуютъ хорошему росту кормовыхъ корнеплодовъ, а наличность занятій среди переселенцевъ скотоводствомъ при развивающихся молочныхъ артеляхъ, можетъ служить гарантіей надлежащаго использованія урожая корнеплодовъ. Начало распространенія сѣмянъ корнеплодовъ, уже было положено въ 1914 году, отмѣтивъ какъ возможность веденія ихъ въ культуру у переселенцевъ, такъ и большую заинтересованность ихъ этими культурами.

Въ виду сказаннаго желательно на каждый изъ трехъ агрономическихъ пунктовъ ассигновать приблизительно по 50 рублей на выписку сѣмянъ корнеплодовъ. Такимъ образомъ на всѣ пункты ежегодный расходъ по раздачѣ сѣмянъ корнеплодовъ выразится въ суммѣ 150 р.

Огородничество.

Огородничество, какъ показали результаты опытныхъ огородовъ переселенческой агрономической организаціи за періодъ 1908—1914 г.г. въ чертѣ расположенія образованныхъ и заселяемыхъ участковъ можетъ развиваться вполнѣ нормально.

Всѣ обычные овощи въ обиходѣ крестьянина при надлежащемъ уходѣ за ними, неизмѣнно даютъ благопріятные результаты. Признавая за огородничествомъ важное значеніе въ жизни новоселовъ, Агрономическій Отдѣлъ уже съ первыхъ лѣтъ по открытіи здѣсь колонизаціи принималъ возможныя отъ него мѣры по развитію этой отрасли, для чего выписывалъ и безплатно раздавалъ сѣмена наиболѣе употребительныхъ огородныхъ растеній, а кромѣ того при своихъ поляхъ производилъ испытанія по разведенію овощей и исходя изъ данныхъ этихъ опытовъ, старался инструктировать переселенцевъ въ дѣлѣ наиболѣе удачныхъ пріемовъ культуры ихъ.

Такимъ образомъ были установлены нѣкоторые сорта, заслуживающія распространенія. Между тѣмъ переселенцы слабо разбираются въ сѣменахъ, покупая часто совершенно неподходящія, а въ большинствѣ случаевъ и совсѣмъ не имѣютъ возможности пріобрѣсти ихъ. Поэто-

му снабженіе переселенцевъ сѣменами огородныхъ растеній, уже практиковавшееся раньше, необходимо продолжить и на будущее время. Здѣсь важно покупать сѣмена наиболѣе употребительныхъ овощей и снабжать ими безплатно только самыхъ бѣдныхъ переселенцевъ, а для болѣе или менѣе зажиточныхъ устанавливать опредѣленную продажную цѣну. Такъ какъ для полнаго обезпеченія всѣхъ переселенцевъ огородными сѣменами понадобились бы довольно большія ассигнованія и такъ какъ съ другой стороны успѣшнымъ разведеніемъ можно пріохотить ихъ къ выводу собственныхъ сѣмянъ, то въ виду этого слѣдуетъ въ дальнѣйшемъ ограничиться нормами, принятыми Отдѣломъ для покупки сѣмянъ въ прошломъ 1914 году и исходя изъ нихъ и просить соотвѣтствующихъ ассигнованій въ качествѣ ежегоднаго расхода на будущее время.

Въ 1914 году было выписано и роздано переселенцамъ слѣдующее количество огородныхъ сѣмянъ:

Названіе сѣмянъ.	Количество.		Сумма.	
	Фун.	Лот.	Руб.	Коп.
Капуста кочан. раз. сорт.	24	8	96	—
Свекла „ „ . . .	20	—	30	—
Морковь „ „ „ . . .	20	—	80	—
Огурцы „ „ „ . . .	20	—	40	—
Рѣпа „ „ „ . . .	12	—	12	—
Брюква „ „ „ . . .	16	—	29	—
Рѣдька „ „ „ . . .	16	—	20	—
Лукъ „ „ „ . . .	12	—	36	—
Укропъ „ „ „ . . .	6	—	2	40
Всего . . .	—	—	345	40

Такимъ образомъ ежегодный расходъ по раздачѣ огородныхъ сѣмянъ выразится за округленіемъ въ сум. 350 руб. Часть этой суммы будетъ погашаться за счетъ дохода отъ продажи сѣмянъ.

Борьба съ вредителями.

Даже въ нетронутыхъ культурою мѣстностяхъ Забайкалья изъ года въ годъ замѣчается массовое появленіе вредителей полеводства, приносящихъ и теперь уже очень ощутительный убытокъ переселенцамъ. Вредъ усиливается тѣмъ обстоятельствомъ, что страдаютъ неокрѣпшія хозяйства новоселовъ, у которыхъ и безъ того бываетъ много неудачъ въ первые годы по водвореніи на новыхъ мѣстахъ.

Борьба съ вредителями особенно съ распространенной здѣсь сибирской кобылкой,—до сихъ поръ была совершенно не по силамъ Агрономическому Отдѣлу за недостаткомъ персонала и полнымъ отсутствіемъ средствъ на это. Появляется кобылка въ разныхъ частяхъ района, какъ въ сѣверной такъ и въ восточной частяхъ его, особенно въ долинѣ рѣкъ Холоя и Конды. Борьба съ нею должна вестись систематически; борьба мѣстная, на небольшомъ пространствѣ и при ограниченныхъ средствахъ не ведетъ къ благопріятнымъ результатамъ и вредитель въ новомъ году появляется въ неменьшемъ количествѣ.

Въ селеніяхъ старожильческихъ борьба съ кобылкой ведется обыкновенно на средства Департамента Земледѣлія при безплатномъ трудѣ населенія. Но даже и такая постановка дѣла въ чертѣ участковъ переселенческихъ врядъ-ли возможна, такъ какъ въ лѣтнее время вся семья переселенца усиленно занята устройствомъ своего хозяйства и срочными полевыми работами, неудача въ которыхъ для переселенца неизмѣримо чувствительнѣе отражается на его бюджетѣ, нежели таковая же у старожила.

Отсюда ясенъ, повидимому, тотъ выводъ что въ предѣлахъ переселенческихъ участковъ слѣдуетъ ставить борьбу всецѣло на средства казны, уплачивая переселенцамъ за ихъ трудъ при работѣ, если бы они согласились его удѣлить и нанимая постороннихъ лицъ, если-бы переселенцы не могли участвовать въ борьбѣ.

Большая пестрота почвенныхъ и климатическихъ условій района, а также горный характеръ Области, создаютъ затруднительную обстановку для изученія жизни вредителей, безъ чего немыслима и планомѣрная борьба съ ними. Всякимъ практическимъ начинаніямъ въ этомъ дѣлѣ должно быть предпослано всестороннее изученіе жизни здѣшнихъ вредителей.

Подобную работу могли-бы выполнить только спеціалисты энтомологи. По крайней мѣрѣ одинъ такой спеціалистъ на Область крайне необходимъ; между прочимъ приглашеніе энтомолога было уже предусмотрѣно проектомъ смѣты Правительственнаго агронома.

Кромѣ кобылки, въ Заб. Обл. есть много и другихъ вредителей, повреждающихъ какъ хлѣбъ такъ и овощи. Съ развитіемъ земледѣлія замѣчается постепенно усиливающійся вредъ отъ этихъ вредителей.

Въ зависимости отъ метеорологическихъ условій года главный вредитель полеводства—кобылка, появляется въ большемъ или меньшемъ количествѣ.

Бываютъ года, когда отрожденіе ея настолько мало, что не замѣчается и вреда отъ нея. Поэтому отпускъ кредита на борьбу съ нею и другими вредителями за исключеніемъ необходимыхъ единовременныхъ затратъ долженъ имѣть условный характеръ.

Таблица VII.

БОРЬБА СЪ ВРЕДИТЕЛЯМИ ПОЛЕВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА.

Условно-ежегодные расходы.

1) Парижская зелень 60 пуд. по 16 р. . . 960 р.

2) Нашатырь—30 пуд. по 8 р. . . . . . . 240 р.

3) Условные операціонные расходы по найму рабочихъ и лошадей по 200 р. на три агрономическихъ участка . . . . 600 р.

Итого . . . . 1800 р.

Единовременные расходы.

Названіе инвентаря и проч.	Названіе агрономическихъ пунктовъ. Количество инвентаря.				Въ рубляхъ.	
	Витимскій	Бравинскій	Бушулейскій	Итого.	Цѣна.	Сумма.
1) Конные опрыскиватели Карлъ Платцъ	2	3	2	7	400	2800
2) Ручные опрыскиватели „Аутомаксъ" (для борьбы съ вредителями огородныхъ культуръ) . .	5	10	5	20	30	600
Итого . . .	—	—	—	—	—	3400

Льноводство.

Значеніе льноводства для Забайкальской Области.

Къ числу весьма важныхъ отраслей сельскаго хозяйства, развитіе и поддержаніе которыхъ въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской Области заслуживаетъ особаго вниманія и попеченія, слѣдуетъ отнести льноводство.

Важность мѣропріятій по льноводству вытекаетъ изъ мѣстныхъ какъ экономическихъ, такъ и естественно-историческихъ условій.

До настоящаго времени въ Забайкальѣ почти исключительно разводились хлѣбныя растенія. Съ каждымъ годомъ переселенцы засѣваютъ все новыя и новыя площади и притомъ исключительно хлѣбами; также поступаютъ старожилы (казаки, крестьяне и инородцы), ко-

торые послѣ землеустройства, связаннаго съ сокращеніемъ свободныхъ земель, постепенно переходятъ отъ экстенсивнаго скотоводческаго хозяйства къ болѣе интенсивнымъ формамъ землепользованія, обращая все большее вниманіе на разведеніе хлѣбныхъ растеній. Благодаря этому предложеніе зерна на рынкѣ быстро увеличивается, между тѣмъ, какъ спросъ остается почти прежнимъ.

Хотя до настоящаго времени въ Забайкалье и ввозился хлѣбъ, тѣмъ не менѣе исключительная культура зерновыхъ хлѣбовъ, въ скоромъ времени можетъ привести къ перепроизводству зерна,—вывозить-же излишекъ не представляется возможнымъ, такъ какъ зерно не выдерживаетъ очень дальняго транспорта, въ особенности въ районахъ удаленныхъ отъ водныхъ путей сообщенія и желѣзныхъ дорогъ. Слѣдуетъ также принять во вниманіе, что ближайшія къ Забайкалью мѣстности – Западная Сибирь и Манчжурія имѣютъ собственный довольно большой излишекъ хлѣба.

Въ этомъ отношеніи культура льна имѣетъ значительное преимущество передъ зерновыми хлѣбами. Ленъ, дающій цѣнное волокно, которое имѣетъ гораздо большій районъ сбыта, чѣмъ зерно, можетъ обезпечить хозяйству постоянный доходъ и развитіе культуры его, во всякомъ случаѣ, должно внести большую устойчивость въ хозяйство переселенцевъ и крестьянъ.

Особенно большое значеніе имѣетъ культура льна для переселенцевъ въ таежныхъ районахъ. Многочисленныя наблюденія показали, что въ первое время хлѣба на пласту въ таежныхъ участкахъ обыкновенно плохо удаются.

Обиліе удобоусвояемыхъ соединеній азота въ Забайкальскихъ цѣлинныхъ земляхъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ удлиненіе вегетаціоннаго періода хлѣбныхъ злаковъ и замѣтно способствуетъ росту въ солому и частому полеганію. Такое-же вліяніе имѣетъ на ростъ хлѣбовъ чрезмѣрная влажность таежныхъ почвъ, въ особенности изъ подъ лѣса и ерника, что обыкновенно наблюдается въ первые годы при посѣвѣ яровой ржи, которая, несмотря на ея краткій вегетаціонный періодъ, часто, а во влажное лѣто обычно, не созрѣваетъ. Мѣстные старожилы хорошо это знаютъ изъ личнаго опыта, по ихъ

выраженію, въ первые три четыре года посѣва по нови хлѣбъ сильно „нѣжится“.

Къ указаннымъ выше неблагопріятнымъ условіямъ культуры зерновыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ еще прибавить, что въ нѣкоторыхъ районахъ Забайкалья въ виду краткости вегетаціоннаго періода, хлѣба обыкновенно мерзнутъ, на сѣверныхъ-же склонахъ въ таежныхъ районахъ хлѣба почти никогда не созрѣваютъ въ силу неблагопріятныхъ условій нагрѣванія поверхности земли.

Въ виду указанныхъ выше естественно-историческихъ условій, насажденіе и развитіе льноводства является однимъ изъ важныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ содѣйствія подъему экономическаго благосостоянія сельскаго населенія.

Ленъ, обладающій краткимъ вегетаціоннымъ періодомъ, требующій всего 1600—1800° С., можетъ быть культивированъ на такихъ участкахъ, гдѣ яровая рожь обыкновенно не созрѣваетъ, напр. въ высоко расположенной мѣстности съ сравнительно низкой средней температурой, а также на сѣверныхъ склонахъ.

Кромѣ того, ленъ является типичнымъ пластовымъ растеніемъ и произростаетъ прекрасно тамъ, гдѣ яровая рожь нѣжится отъ избытка въ нихъ питательныхъ веществъ, въ особенности соединеній азота, а также влаги на новяхъ изъ подъ лѣса и ерника.

О положеніи льноводства въ настоящее время.

Льноводство, какъ отрасль земледѣлія, въ Забайкальѣ до 1913 года не существовало.

Возможность воздѣлыванія льна въ условіяхъ тайги изучалось съ 1908 года на опытно-наблюдательныхъ поляхъ Переселенческаго Управленія, эти изслѣдованія каждый разъ давали положительные результаты.

Къ проведенію въ жизнь мѣропріятій по льноводству было приступлено Переселенческимъ Управленіемъ въ 1912 году въ Витимскомъ подрайонѣ.

Въ 1913 году въ названномъ подрайонѣ, при содѣйствіи инструктора по льноводству, — льномъ было засѣяно $17\frac{1}{2}$ десятинъ. Участвовало въ посѣвѣ льна 28 домохозяевъ въ 8 поселкахъ.

Урожай сырой тресты опредѣлился въ 2250 п., т. е. приблизительно по 125 пудовъ на десятину; сѣмена не созрѣли. Въ настоящее время уже выяснилось, что, благодаря краткости вегетаціоннаго періода и позднимъ заморозкамъ, расчитывать на постоянный урожай сѣмянъ въ Витимскомъ подрайонѣ нельзя, въ особенности, при несовершенствѣ техники земледѣлія у переселенцевъ.

Въ 1914 году въ Витимскомъ подрайонѣ льномъ было уже засѣяно $120^{1}/_{4}$ десятины. Урожай сырой тресты приблизительно равенъ 17000 пудовъ, т. е. по 140 пудовъ на десятину; урожай сѣмянъ — 660 пудовъ.

Часть урожая 1913 года была реализована въ видѣ сырца, который въ настоящее время въ Читѣ расцѣнивается по 2 р. 50 к. за пудъ. Сырцомъ этимъ пользуются какъ строительнымъ матеріаломъ для прокладки пазовъ и оконопатки деревянныхъ стѣнъ зданій, но какъ таковой онъ имѣетъ весьма ограниченный рынокъ сбыта. Остальная треста была переработана на волокно, на нити и ткани. Валовой доходъ отъ урожая 1913 года исчислялся въ суммѣ 1900 руб. т. е. въ 110 руб. на каждую десятину.

Къ реализаціи урожая 1914 года возможно будетъ приступить лишь въ 1915 году т. к. осенью 1914 года удалось вымочить лишь одну двѣнадцатую часть урожая тресты. Почти полная невозможность въ Забайкальскихъ условіяхъ замочить тресту осенью послѣ уборки, вызываетъ серьезное затрудненіе при реализаціи урожая льна, т. к. сырая треста въ Забайкальской области пока не имѣетъ сбыта; для того же чтобы получить рыночный продуктъ (волокно, паклю) переселенцамъ приходится дожидаться слѣдующаго года, что можетъ имѣть неблагопріятныя для развитія льноводства послѣдствія.

Учитывая это обстоятельство, переселенческая организація Забайкальскаго района выдавала переселенцамъ-льноводамъ ссуды сѣменами и на распашку цѣлинныхъ земель для посѣва льна; въ настоящее же время, помимо этого, признано необходимымъ оказывать содѣйствіе по реализаціи урожая путемъ выдачи ссудъ подъ залогъ волокна, а на первыхъ порахъ также и подъ сырую тресту.

Опредѣленными оборотными средствами на ссудно-залоговыя операціи Агрономическій Отдѣлъ не располагалъ и необходимыя суммы временно заимствовались изъ разныхъ источниковъ.

Такую организацію слѣдуетъ считать временной. Въ ближайшіе годы, послѣ того, какъ льноводство разовьется и упрочится, представится несомнѣнно возможность не только сплотить переселенцевъ въ артели по производству и сбыту волокна, но и организовать у нихъ кустарную и мелкую заводскую промышленность.

Въ настоящее время почти вся обработка тресты, какъ и организація сбыта сосредоточена въ рукахъ агрономической организаціи. Непосредственно мѣропріятія по льноводству въ Витимскомъ подрайонѣ проводятся въ жизнь инструкторской организаціей, состоящей изъ одного старшаго инструктора по льноводству, двухъ техниковъ и одного мастера-ткача. Въ 1913 году были оборудованы два льномяльныхъ пункта (въ поселкѣ Константиновскомъ и Телембинскомъ) и одинъ льноочистительный пунктъ (въ поселкѣ Романовскомъ). Пункты оборудованы только самымъ необходимымъ рабочимъ инвентаремъ, требующимъ значительнаго пополненія.

Огранизаціонный планъ работъ по льноводству въ заселяемыхъ районахъ.

Выясненное выше значеніе льноводства для Забайкалья и опытъ воздѣлыванія льна переселенцами въ Витимскомъ подрайонѣ съ 1913 г. даетъ агрономической организаціи необходимыя данныя для организаціи мѣропріятій агрономической помощи по льноводству въ будущемъ.

Въ виду важности дѣла и опредѣленности задачъ, мѣропріятія по оказанію помощи льноводамъ-переселенцамъ требуютъ на первыхъ-же порахъ широкой постановки.

Прежде чѣмъ приступить къ выясненію задачъ общественной работы по содѣйствію развитію льноводства, необходимо указать тѣ органы, которыми должно обслуживаться льноводство.

Однимъ изъ основныхъ положеній при организаціи мѣропріятій является признаніе того, что льняная куль-

тура не можетъ быть разсматриваема и улучшаема изолированно отъ другихъ отраслей хозяйства. Одностороннее увеличеніе и улучшеніе льняной культуры, давая большіе доходы, погашается еще большими потерями въ другихъ отрасляхъ хозяйства, поэтому улучшеніе подлежитъ все льнопроизводящее хозяйство въ цѣломъ и мѣропріятія по льноводству должны быть согласованы съ мѣропріятіями по полеводству, по кормодобыванію, по скотоводству и по друг. отраслямъ хозяйства и занять соотвѣтствующее имъ мѣсто въ общей системѣ агрономическихъ мѣропріятій.

Указанныя выше требованія могутъ быть выполнены, если кромѣ персонала, имѣющаго задачей техническое инструктированіе по вопросамъ данной отрасли хозяйства, въ агрономическую организацію будетъ включено лицо, которое бы могло координировать работы по улучшенію льноводства съ общими мѣропріятіями по улучшенію мѣстнаго сельскаго хозяйства въ цѣломъ. При включеніи въ организацію старшаго спеціалиста по льноводству (спеціалиста консультанта), на его обязанности лежала бы разработка для нуждъ агрономической организаціи всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ льноводствомъ, производство необходимыхъ для этого изслѣдованій и общая организація мѣропріятій по льноводству.

Вопросы первичной обработки льна вполнѣ могутъ обслуживаться спеціальной технической организаціей, (подъ общимъ руководствомъ старшаго спеціалиста по льноводству), такъ какъ они значительно менѣе связаны съ другими отраслями сельскаго хозяйства. Такихъ организацій предполагается двѣ: одна въ Витимскомъ подрайонѣ, другая въ Нерчинскомъ.

Для обслуживанія Витимскаго переселенческаго подрайона предполагается пригласить одного инструктора по льноводству, четырехъ техниковъ и одного мастера ткача, а для Нерчинскаго подрайона одного инструктора, трехъ техниковъ и одного мастера ткача.

Обязанности и взаимоотношенія персонала выяснятся болѣе детально при разсмотрѣніи отдѣльныхъ мѣропріятій.

Для ближайшаго цѣлаго ряда лѣтъ намѣчаются слѣдующія задачи:

1) Изученіе культуры и методовъ обработки льна.

2) Пропаганда культуры льна и улучшенныхъ методовъ обработки.

3) Заготовка и раздача сѣмянъ въ ссуду переселенцамъ.

4) Устройство льномяльныхъ пунктовъ и льноообдѣльныхъ станцій.

5) Организація сбыта продуктовъ льноводства.

6) Созданіе коопераціи по обработкѣ и сбыту льна.

I. *Изученіе культуры и методовъ обработки льна.*

А. Изученіе культуры льна.

Вопросы техники культуры льна очень мало изучены и задача изученія потребностей льна въ отношеніи факторовъ произростанія и выработки пріемовъ раціональной его культуры должна входить въ программу дѣятельности Сохондинскаго и В.-Унгургинскаго опытныхъ полей Переселенческой Агрономической организаціи.

Вопросы опытнаго изученія культуры льна могутъ быть представлены въ видѣ слѣдующей схемы:

1) Изученіе вліянія основныхъ факторовъ произростанія на количество и качество урожая льна.

2) Выясненіе состоянія факторовъ произростанія при данныхъ естественно-историческихъ культурныхъ условіяхъ.

3) Выработка раціональныхъ пріемовъ воздѣйствія на основные факторы произростанія въ условіяхъ данной естественно-исторической обстановки.

Первое заданіе сводится къ уясненію потребностей льна въ теплѣ, свѣтѣ, водѣ и питательныхъ веществахъ; выясненіе вліянія избытка и недостатка отдѣльныхъ факторовъ произростанія на количество и качество урожая; выясненіе отношенія къ почвѣ и климату и т. д.

Второе заданіе сводится къ естественно-историческому изученію районовъ распространенія льняной культуры. Это изученіе должно дать представленіе о состояніи основныхъ факторовъ произростанія, о вліяніи ихъ количественнаго соотношенія на количественную и качественную сторону продуктивности льна. Задачи эти могутъ быть выяснены, съ одной стороны, общими методами

естественно-историческаго обслѣдованія, съ другой—массовыми опытами.

Третье заданіе—выработка пріемовъ воздѣйствія на факторы произростанія въ конкретныхъ условіяхъ данной естественно-исторической обстановки—сводится къ построенію раціональныхъ методовъ культуры въ отношеніи обработки, удобренія, посѣва, ухода и уборки, а также установленія наиболѣе выгодныхъ предшественниковъ и момента возврата на прежнее мѣсто культуры.

Это задача полевого метода опытнаго поля съ разной степенью участія лабораторныхъ изслѣдованій.

Въ виду недостаточности оборудованія Сохондинскаго и Верхне-Унгургинскаго опытныхъ полей въ настоящее время, къ выполненію поставленныхъ задачъ поля будутъ приступать постепенно.

Организація массовыхъ опытовъ также должна быть возложена на опытныя поля: Сохондинское—въ Витимскомъ подрайонѣ и В.-Унгургинское—въ Нерчинскомъ подрайонѣ, причемъ на нихъ возлагается выработка детальныхъ программъ и разработка добытыхъ данныхъ. Исполнителями по проведенію массовыхъ опытовъ являются инструктора и техники по льноводству подъ руководствомъ старшаго специалиста по льноводству.

Коллективными опытами преслѣдуются одновременно и показательныя цѣли.

Предполагая ставить коллективные опыты на 9-ти участкахъ (по числу инструкторовъ и техниковъ), размѣромъ по полдесятины каждый, ежегодные расходы опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Распашка и разработка $4^1/_2$ десятинъ, въ среднемъ по 40 р. за дес. всего . .	180 руб.
2) Посѣвъ и задѣлка сѣмянъ	20 „
3) Стоимость посѣвного матеріала, считая по 2 р. 80 к. за пудъ сѣмянъ	90 „
4) Расходы по уходу за посѣвомъ	45 „
5) Уборка	70 „
Итого	405 руб.

Часть урожая съ названныхъ участковъ поступаетъ на льнообдѣлочныя станціи, гдѣ этимъ матеріаломъ

пользуются для изученія процессовъ мочки льна и улучшенныхъ методовъ обработки. Чистый доходъ отъ всего урожая поступаетъ въ доходъ казны.

Б. Изученіе методовъ обработки и пріемовъ мочки льна.

Вопросы мочки и обработки льна имѣютъ для Забайкалья особое важное значеніе.

Какъ уже выше указывалось, климатическія условія крайне неблагопріятны для производства естественной простой мочки осенью послѣ уборки урожая, что выдвигаетъ вопросъ о примѣненіи болѣе совершенныхъ способовъ мочки, дающихъ возможность получить хорошій продуктъ при возможно непродолжительномъ періодѣ мочки.

Съ этой цѣлью необходимо наряду съ простыми пріемами мочки выяснить возможность примѣненія различныхъ искусственныхъ способовъ мочки.

Особенность экономическихъ условій,—съ одной стороны, многоземелье, дающее переселенцамъ возможность засѣвать большія площади цѣлинныхъ земель льномъ, съ другой стороны, дороговизна рабочихъ рукъ,—вызываетъ необходимость примѣненія машинныхъ методовъ обработки. При этомъ возникаютъ вопросы о выгодности отдѣльныхъ способовъ обработки при тѣхъ или другихъ условіяхъ производства, а также вопросы, связанные съ организаціей мелкой промышленности.

Изученіе всѣхъ вопросовъ, касающихся пріемовъ мочки и методовъ обработки цѣлесообразно сосредоточить на льнообдѣлочныхъ станціяхъ, объ организаціи которыхъ будетъ сказано ниже.

2. Пропаганда культуры льна и улучшенныхъ методовъ обработки.

Для пропаганды культуры льна и ознакомленія населенія съ результатами опытнаго изслѣдованія культуры льна, а также съ цѣлью пропаганды улучшенныхъ методовъ обработки и пріемовъ мочки, инструктора и техники по льноводству устраиваютъ бесѣды, чтенія и лекціи съ соотвѣтствующими демонстраціями.

Программа лекцій и чтеній по вопросу техники и обработки разрабатывается старшимъ спеціалистомъ по льноводству, по вопросамъ культуры льна—совѣщаніемъ

изъ старшихъ специалистовъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства.

Лекции и чтенія по вопросамъ культуры льна могутъ устраиваться также при опытныхъ поляхъ инструкторами полеводства.

3. Заготовка и раздача сѣмянъ въ ссуду переселенцамъ.

Какъ показалъ опытъ, въ Витимскомъ подрайонѣ нельзя расчитывать на постоянный урожай сѣмянъ льна, а потому таковыя должны пріобрѣтаться извнѣ. Въ видахъ облегченія этой операціи и правильной ея постановки, закупка сѣмянъ на первыхъ порахъ возлагается на агрономическую организацію. При дороговизнѣ сѣмянъ въ настоящее время и бѣдности переселенцевъ, сѣменной матеріалъ необходимо раздавать въ видѣ ссуды подъ будущій урожай. Есть основанія предполагать, что въ Нерчинскомъ подрайонѣ сѣмена обычно будутъ созрѣвать, а потому въ названномъ подрайонѣ можно будетъ закупать сѣменной матеріалъ для Витимскаго подрайона. Исчисляя посѣвную площадь въ 200 десятинъ, на операціи по заготовкѣ сѣмянъ потребуются оборотныя средства въ размѣрѣ 3.600 рублей.

Въ связи съ массовой закупкой хорошихъ сѣмянъ льна для продажи переселенцамъ, возникаетъ вопросъ объ улучшеніи посѣвного матеріала, для чего необходимо снабдить зерноочистительные и прокатные пункты машинами для очистки и сортировки сѣмянъ.

IV. Устройство льномяльныхъ пунктовъ и льнообдѣлочныхъ станцій.

Вслѣдствіе отдаленности рынка сбыта для льняныхъ продуктовъ, провозъ ихъ составляетъ значительную часть издержекъ производства. Кромѣ того, въ Забайкальѣ издержки производства непомѣрно увеличиваются въ сравненіи съ Европейской Россіей, благодаря дороговизнѣ рабочихъ рукъ. Въ настоящее время среди новоселовъ въ малонаселенной мѣстности трудъ оцѣнивается отъ 1 руб. до 1 руб. 20 к. и болѣе въ день, каковая плата можетъ еще увеличиться, если увеличится площадь посѣва льна, обработка котораго, какъ извѣстно, требуетъ много труда. Это экономически отрицательная

сторона культуры льна въ Забайкальской Области—въ особенности въ районахъ, удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ съ рѣдкимъ населеніемъ, какимъ является Витимскій подрайонъ. За то льноводамъ въ Забайкальѣ не приходится платить за аренду земли, которая въ Европейской Россіи достигаетъ 30—50 рублей и даже болѣе за десятину.

На удешевленіе производства въ Забайкальѣ, между прочимъ, значительно будетъ вліять машинная обработка.

Выгодность машинной обработки передъ ручной имѣетъ мѣсто въ льноводныхъ районахъ Европейской Россіи, гдѣ трудъ рабочихъ часто оцѣнивается по 30—40 к. въ день. Въ Забайкальскихъ условіяхъ, гдѣ цѣна на рабочія руки въ три—четыре раза выше, чѣмъ въ Европейской Россіи, машинная обработка льна является однимъ изъ главныхъ условій выгодности этого производства.

Для успѣшности работъ по мятью и обработкѣ льна въ заселяемыхъ районахъ, предполагается оборудовать двѣ льнообдѣлочныя станціи и семь льномяльныхъ пунктовъ.

Устройство пунктовъ пріурочивается къ районамъ наиболѣе густыхъ посѣвовъ льна. Льномяльные пункты имѣютъ передвижной характеръ и завѣдываютъ ими техники по льноводству. Пункты устраиваются въ арендованныхъ помѣщеніяхъ, если они не пріурочены къ агрономическому пункту или другому постоянному учрежденію агрономической организаціи.

Льнообдѣлочныя станціи имѣютъ постоянный характеръ и устраиваются въ спеціально для этого выстроенныхъ помѣщеніяхъ, по возможности, въ узлѣ дорогъ, ведущихъ изъ льноводныхъ поселковъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или при таковыхъ. Завѣдываніе станціей возлагается на инструктора по льноводству.

Для устройства льнообдѣлочныхъ станцій намѣчены въ Витимскомъ подрайонѣ—пос. Телембинскій и въ Нерчинскомъ подрайонѣ—ст. Бушулей.

Для устройства льномяльныхъ пунктовъ въ первую очередь намѣчены въ Витимскомъ подрайонѣ—поселки Усть-Кумкинскій, Романовскій, Бутуйскій и Константи-

новскій, въ Нерчинскомъ подрайонѣ — Озерный, Букачачинскій и Гулинскій.

Основная задача станцій и пунктовъ—ознакомить мѣстное населеніе съ раціональными способами обработки льняного волокна и вызвать самодѣятельность населенія къ организаціи кооперативныхъ льнообдѣлочныхъ станцій.

Въ настоящее же время станціи и пункты должны дать возможность льноводамъ обрабатывать по возможности всю тресту, которая для этого будетъ предъявлена станціямъ и пунктамъ. Обработка производится за счетъ владѣльца тресты, при этомъ, однако, каждому хозяину должна быть предоставлена возможность обработать свою тресту собственными силами.

Для показательныхъ цѣлей при льнообдѣлочныхъ станціяхъ устраиваются также прядильное и ткацкое отдѣленія.

Въ задачи льнообдѣлочныхъ станцій входитъ и организація сбыта обработаннаго на станціяхъ волокна и другихъ продуктовъ производства.

Для облегченія сбыта продуктовъ льноводства и увеличенія доходности необходимо содѣйствовать развитію кустарной промышленности. Для опытныхъ и показательныхъ цѣлей при льнообдѣлочныхъ станціяхъ могутъ быть оборудованы льноватное, брезентовое, сѣтевязальное и др. производства.

5. Организація сбыта продуктовъ льноводства.

Въ связи съ вопросами организаціи сбыта продуктовъ льноводства стоитъ вопросъ о рентабельности сбыта тѣхъ или другихъ продуктовъ производства.

Вслѣдствіе отдаленности льноводныхъ поселковъ отъ торговыхъ центровъ (отъ Витимскаго подрайона до г. Читы 150 верстъ и до промышленныхъ губерній Европейской Россіи около 6.500 верстъ), сбытъ сырого льняного волокна не можетъ служить желательной мѣрой, такъ какъ плата за провозъ отъ поселковъ до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій и отъ нихъ до Европейской Россіи отнимаетъ у льновода около одной трети всего дохода.

На увеличеніе доходности льняного производства значительно будетъ влiять:

1) Производство высокихъ сортовъ льна (благодаря болѣе высокой расцѣнкѣ, и болѣе высокой устойчивости цѣнъ на такое волокно) и 2) сбытъ въ видѣ полуфабрикатовъ, благодаря чему значительно уменьшатся издержки на провозъ.

Въ послѣднемъ случаѣ малоцѣнные продукты въ видѣ очесовъ и безцѣнные отбросы въ видѣ костры не будутъ подвергаться экспорту, а поэтому первые изъ нихъ могутъ быть использованы значительно выгоднѣе для домашняго обихода и мѣстнаго рынка, а на вторые сохранится не производительный расходъ по отправкѣ.

Разсматривая вопросъ объ использованіи очесовъ на мѣстномъ рынкѣ, можно остановиться на сбытѣ средняго и плохого сорта изъ нихъ въ видѣ пакли. Очесъ лучшаго качества явится подходящимъ матеріаломъ для выработки нитокъ и полотенъ. Въ настоящее время даже весь очесъ возможно сбывать на мѣстномъ рынкѣ въ видѣ пакли, т. к. цѣна на этотъ продуктъ очень высокая (3 р.—3 р. 20 к.). Но такое положеніе слѣдуетъ считать временнымъ и при паденіи цѣнъ необходимо будетъ обратиться къ использованію возможно большаго количества очеса для кустарнаго пряденія и ткачества, причемъ даже грубые сорта очесовъ могутъ быть переработаны въ ткани.

Изготовленныя самими переселенцами льняныя полотна обойдутся имъ не дороже фабричныхъ ситцевъ, а прочность будетъ значительно выше послѣднихъ. Продукты пряденія и ткачества всегда могутъ разсчитывать на спросъ ихъ на мѣстномъ рынкѣ.

Сбытъ волокна въ Европейскую Россію для переселенцевъ, несорганизованныхъ въ кооперативы, не представляется удобнымъ, а потому въ теченіе первыхъ лѣтъ организація сбыта должна быть возложена на льнообдѣлочныя станціи. Въ задачи станцій входитъ организація сбыта обработанныхъ на станціяхъ продуктовъ льноводства и волокна, обработаннаго самими переселенцами и предъявленнаго для сбыта станціямъ. Льнообдѣлочныя станціи даютъ ссуду какъ подъ тресту, предъявленную для обработки и сбыта, такъ и подъ волокно, обработан-

ное самими переселенцами. Ссуда выдается въ размѣрѣ 60% рыночной—продажной цѣны, франко-льнообдѣлочная станція.

Изъ этой ссуды удерживается стоимость сѣменного матеріала, если таковой былъ выданъ въ видѣ ссуды. Расходы по обработкѣ, страхованіе, комиссія и др. мелкіе расходы удерживаются при окончательномъ расчетѣ. Пріемка тресты производится слѣдующимъ образомъ: завѣдывающій станціей осматриваетъ пудки льна, каждый въ отдѣльности и сортируетъ по сортамъ, опредѣляя выходъ чистоты. Выходъ чистоты устанавливается путемъ пробной трепки.

По пріемкѣ ленъ обезличивается. Всѣ дальнѣйшіе расчеты ведутся на основаніи выданной квитанціи, въ которой подробно обозначается сортъ, количество и выходъ чистоты.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отдѣльные хозяева или группа хозяевъ предъявятъ для обработки большое количество однородной тресты, то таковая, по желанію владѣльцевъ, можетъ быть обработана и продана отдѣльной партіей.

Исчисляя посѣвную площадь льна заселяемыхъ районовъ Забайкальской Области въ 300 десятинъ, на ссудныя операціи потребуется оборотныхъ средствъ въ размѣрѣ не менѣе 15.000 рублей.

Есть основаніе думать, что площадь посѣва въ первые же годы значительно увеличится, но къ этому времени для обслуживанія нуждъ льноводства удастся привлечь кооперацію.

VI. Созданіе коопераціи по обработкѣ и сбыту льна.

Всѣ мѣропріятія по льноводству имѣютъ конечной цѣлью вызвать самодѣятельность населенія. Однимъ изъ могучихъ орудій къ развитію и улучшенію льноводства является организація кооперации по обработкѣ и сбыту льна.

Предполагается организовать до 13 артелей по обработкѣ и сбыту льна, изъ которыхъ 11 намѣчены въ Витимскомъ подрайонѣ, а двѣ въ Нерчинскомъ подрайонѣ. Для оборудованія артелей инвентаремъ для обработки и постройками для храненія и сушки льна, испрашивается

по смѣтѣ Переселенческаго Управленія на 1915 годъ изъ кредита на ссуды и пособія на общеполезныя надобности—15.000 рублей. Оборотныя средства на ссудо-залоговыя и другія операціи артелямъ могутъ быть предоставлены Государственнымъ Банкомъ.

Примѣчаніе. Смѣтныя предположенія на мѣропріятія по льноводству помѣщены въ особой таблицѣ (см. таблицу VIII).

Прочія мѣропріятія по полеводству.

Показательныя поля.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ положительными практически полезными для нихъ выводами, полученными на опытныхъ поляхъ, предполагается при каждомъ агрономическомъ пунктѣ устроить по небольшому показательному полю съ общей площадью въ 6 десятинъ при трехпольномъ сѣвооборотѣ. Такимъ образомъ назначеніе показательныхъ полей должно сводиться къ тому, чтобы быть проводниками въ жизнь такого рода свѣдѣній и знаній, которыя помогутъ переселенцамъ скорѣе и совершеннѣе приспособить полевое хозяйство къ здѣшнимъ природнымъ условіямъ. Работы на поляхъ будутъ производиться отчасти своими, отчасти наемными силами. Расходы по устройству и содержанію показательныхъ полей выражаются въ слѣдующихъ суммахъ:

Таблица IX.

ПОКАЗАТЕЛЬНЫЯ ПОЛЯ.

Ежегодные расходы.

	На одномъ полѣ.	На трехъ поляхъ.
	Въ рубляхъ.	
1) Сдѣльныя работы (пахота, уборка урожая и молотьба) . . .	80	240
2) Сѣмена	45	135
ИТОГО. . .	125	375

Единовременные расходы.

1) Подъемъ цѣлины и дискованіе по 40 р. за десятину.	240	720
2) Устройство изгородей (длиной въ 580 с. по 20 к. за сажень па кажд. полѣ)	116	348
ИТОГО. . .	356	1068

Чтенія и бесѣды.

Свободное отъ полевыхъ работъ время (особенно осень, зима и весна) можетъ быть использовано для устройства бесѣдъ и чтеній какъ по хозяйственнымъ вопросамъ, занимающимъ населеніе въ данное время, такъ и по вопросамъ, которые стоятъ на очереди въ программѣ агрономической дѣятельности. Темы для бесѣдъ и чтеній по с. х. могутъ быть весьма разнообразны, но для достиженія успѣха онѣ должны прежде всего отвѣчать мѣстнымъ запросамъ и очереднымъ задачамъ агрономической помощи. Для того, чтобы сдѣлать чтенія болѣе интересными и доступными пониманію слушателей, желательно сопровождать ихъ демонстраціями туманныхъ картинъ и наглядныхъ пособій. Такія чтенія и бесѣды проектируются въ каждомъ агрономическомъ участкѣ.

Таблица X.

Чтенія и бесѣды.

Ежегодные расходы.	На каждомъ агрономич участкѣ.	На трехъ агрономич. участкахъ.
	Рубли	
Мелкіе расходы (спиртъ для лампъ, свѣчи, керосинъ и проч.)	25	75
Діапозитивы	25	75
ИТОГО. . .	50	150
Единовременные расходы.		
1) Волшебный фонарь и діапозитивы .	180	540

2) Спирто-калильная лампа съ запас. сѣтками)	25	75
3) Экранъ	15	45
4) Брошюры, картины, плакаты . . .	100	300
ИТОГО	320	960

Выдача премій за лучшіе пріемы культуры хлѣбовъ, овощей, корнеплодовъ, льна и за полученіе лучшихъ результатовъ.

Проведеніе въ жизнь выше перечисленныхъ мѣропріятій по полеводству, несмотря на то, что всѣ они имѣютъ цѣлью содѣйствовать успѣшному развитію этой отрасли и увеличенію доходности хозяйства, несомнѣнно встрѣтитъ большія затрудненія со стороны самихъ-же переселенцевъ.

Учитывая это обстоятельство и считаясь съ психологіей переселенцевъ, слѣдуетъ признать весьма полезной мѣрой въ дѣлѣ пропаганды цѣлесообразныхъ пріемовъ культуры хлѣбовъ—выдачу премій за лучшіе пріемы культуры и за лучшіе урожаи. Премируя достиженіе лучшихъ результатовъ, мы тѣмъ самымъ какъ бы подчеркиваемъ тѣ пути, по которымъ должно у насъ развиваться земледѣліе.

Выдача премій обратитъ на себя вниманіе переселенцевъ, пробудитъ у нихъ интересъ къ новымъ пріемамъ культуры и вызоветъ соревнованіе, а въ результатѣ поведетъ къ скорѣйшему приспособленію земледѣлія къ мѣстнымъ условіямъ.

Размѣръ ежегоднаго ассигнованія на выдачу премій на каждый агрономическій участокъ слѣдуетъ опредѣлить въ 150 рублей.

Ежегодный расходъ на три агрономическихъ участка выразится въ суммѣ до 450 руб.

Неизрасходованныя деньги по этой статьѣ должны сдаваться въ доходъ казны.

Личный составъ по полеводству.

Для обслуживанія мѣропріятій по полеводству (за исключеніемъ льноводства) въ трехъ агрономическихъ

участкахъ и на трехъ самостоятельныхъ прокатныхъ пунктахъ (Иргенскомъ, Телембинскомъ и Гулинскомъ) необходимъ слѣдующій персоналъ:

Таблица XI.

ПЕРСОНАЛЪ ПО ПОЛЕВОДСТВУ.

Ежегодный расходъ.

1) Одинъ старшій спеціалистъ по с.-х. части . . 3000 р.
2) Три старшихъ инструктора полеводства по 1900 р. въ годъ . . . . 5700 р.
3) Два техника по 1020 р. 1) при Иргенскомъ прокат. пунктѣ 2) при Гулинскомъ пр. пун. 2040 р.

Итого . . 10740 р.

Животноводство.

Въ заселяемой части Забайкальской области въ 1914 году функціонировало пять артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ. Переработано молока всего около (въ кругл. цифрахъ) 10000 пуд., на сумму 7830 руб.

Заводы распредѣляются по району слѣдующимъ образомъ: два въ Витимскомъ подрайонѣ, два въ Нерчинскомъ и одинъ въ Урульгинскомъ. Кромѣ того уже выстроены и начнутъ переработку молока съ началомъ будущаго сезона еще два маслодѣльныхъ завода.

Помимо артельныхъ заводовъ перерабатывали молоко и два частныхъ зовода. Установить количество переработаннаго молока въ этихъ заводахъ не удалось, такъ какъ владѣльцы послѣднихъ регулярныхъ записей не вели.

Изъ числа артельныхъ заводовъ четыре устроены и оборудованы въ 1914 году, но потому что запоздали съ открытіемъ работъ производительность ихъ особаго интереса не представляетъ.

Для иллюстраціи современнаго положенія дѣла можно привести здѣсь данныя изъ отчета Починной маслодѣльной артели, заводъ которой возникъ раньше другихъ (въ 1911 году) и притомъ работалъ въ теченіе всего сезона 1914 года. Участвовало въ заводѣ 26 артельщиковъ—домохозяевъ съ 110-ю коровами. Принято молока 3724 п., выработано масла 180 п. 35 ф. на сум-

му 4132 р., выдано артельщикамъ за 1 пудъ молока по 67 к. Среднiй заносъ молока на одну корову=34 п., среднiй доходъ на одну корову 22 р. 60 к., а на одинъ дворъ 90 р. 40 к. На одинъ дворъ въ среднемъ приходится по 4 коровы.

Молоко перерабатывалось исключительно на масло, а снятое молоко артельщики получали обратно. Въ будущемъ артели предполагаютъ заняться сыровареніемъ, что по сравненію съ маслодѣліемъ, дастъ гораздо большую оплату молока, увеличивъ доходъ отъ молочнаго скотоводства.

Изъ выше изложеннаго видно, что сельскiй житель, имѣя въ хозяйствѣ 4 дойныхъ коровы выручилъ за молоко 90 р. 40 к. При этомъ необходимо замѣтить, что мѣстный скотъ, при настоящемъ содержаніи его, доится только лѣтомъ и кормится исключительно сѣномъ и соломой, находясь все время подъ открытымъ небомъ.

Въ виду возможности выгоднаго сбыта молока нѣкоторые переселенцы обратили вниманіе на содержаніе и кормленіе молочнаго скота. Это стремленіе пока выразилось только въ приспособленіи до нѣкоторой степени теплыхъ скотныхъ дворовъ (если такъ можно назвать сарай низкiй и темный) и въ прибавкѣ небольшого количества отрубей въ видѣ молокогоннаго корма послѣ отела.

Какъ на результатъ этого незначительнаго улучшенія можно указать, что переселенецъ пос. Романовскаго Н. Филиновъ выручилъ отъ продажи молока зимой (въ городѣ) въ мороженномъ видѣ отъ 3 дойныхъ коровъ—81 р. 13 к. и Н. Малининъ отъ 4 коровъ—120 р. 40 к., что составляетъ съ доходомъ отъ завода для перваго 171 р. 53 к., а для второго 210 р. 40 к. Если прибавить къ этому еще приплодъ, то получается сумма весьма солидная для скромнаго бюджета переселенца.

Какъ было уже сказано молочный скотъ содержится въ районѣ, какъ и вообще въ Забайкальѣ, въ самыхъ примитивныхъ условіяхъ, т.-е. зимой и лѣтомъ подъ открытымъ небомъ, доится съ припускомъ къ маткѣ телятъ, а кормится зимой чѣмъ прійдется, а лѣтомъ въ одномъ и томъ же стадѣ пасется и крупный скотъ и молоднякъ, благодаря чему телки рано огуливаются и телятся нерѣдко на 2-й годъ; бычки тоже рано поступаютъ въ

случку, отъ чего скотъ мельчаетъ и производительность его уменьшается.

Въ Забайкальской области помимо мѣстнаго, чисто монгольскаго скота, въ данное время имѣется слѣдующія породы: симменталы, швицы, голландки, холмогорки, ярославки и привозимый въ качествѣ молочнаго скота, въ большомъ количествѣ — томскій. Метизація мѣстнаго скота съ вышеупомянутыми породами шла непланомѣрно и безъ всякой опредѣленной цѣли, и поэтому до сихъ поръ остается неразрѣшеннымъ вопросъ, какую роль она сыграла въ Забайкальѣ.

Въ цѣляхъ выясненія пригодности той или другой породы для метизаціи мѣстнаго скота, въ минувшемъ году Областной агрономической организаціей было положено начало его обслѣдованію, но вслѣдствіе открывшихся военныхъ дѣйствій это обслѣдованіе было прервано. Нужно надѣяться, что при первой возможности обслѣдованіе это будетъ все-же осуществлено, такъ какъ оно можетъ оказать громадную услугу дѣлу улучшенія мѣстнаго скота.

Въ цѣляхъ содѣйствія улучшенію мѣстнаго скота посредствомъ метизаціи агрономической организаціей уже устроены два случныхъ пункта въ заселяемомъ районѣ; здѣсь имѣется всего четыре производителя симментальской породы, изъ коихъ два содержатся при агрономическихъ пунктахъ, а другіе два переданы въ пользованіе двумъ маслодѣльнымъ кооперативамъ. Результаты метизаціи пока не выяснены, такъ какъ случка производилась только первый годъ.

Что касается мѣстнаго скота, отличающагося малой молочностью и содержаніемъ большого % жира въ молокѣ, то принимая во вниманіе благопріятные результаты въ смыслѣ повышенія молочности при измѣненіи условій содержанія его, можно думать, что и онъ не лишенъ хорошихъ задатковъ въ отношеніи молочной продуктивности и требуетъ лишь вниманія и особыхъ заботъ для улучшенія въ самомъ себѣ. Практическое осуществленіе этой задачи должно войти въ циклъ мѣропріятій Областной агрономической организаціи.

Въ виду того, что улучшеніе молочнаго скота въ районѣ является задачей не терпящей отлагательствъ, предполагается одновременно съ метизаціей, какъ болѣе

скорымъ способомъ улучшенія проводить нѣкоторыя мѣропріятія, имѣющія своей цѣлью улучшеніе мѣстнаго скота въ самомъ себѣ.

Въ основу плана организаціи улучшенія скота предполагается положить слѣдующія мѣропріятія.

Устройство случныхъ пунктовъ.

Для того, чтобы обслужить всѣхъ коровъ въ районѣ производителями улучшенныхъ породъ, послѣднихъ въ настоящее время потребовалось-бы 25 головъ (считая по 60 коровъ въ среднемъ на одного производителя).

Число производителей проектируемыхъ для случныхъ пунктовъ можетъ быть опредѣлено въ 15 головъ.

Считая продолжительность службы ихъ=5 годамъ, можно принять, что для ежегоднаго ремонта потребуется пріобрѣтеніе 3-хъ производителей.

Случные пункты предполагается устраивать при агрономическихъ пунктахъ.

Смѣтныя предположенія на случные пункты равно какъ и на прочія мѣропріятія, показаны ниже.

Устройство выставокъ и премированіе приплода.

Полученіе приплода отъ культурныхъ производителей, является только первымъ шагомъ въ дѣлѣ улучшенія скота, самое же главное въ этомъ дѣлѣ—правильное воспитаніе молодняка. Поэтому на эту сторону дѣла должно быть обращено усиленное вниманіе.

Поставленная задача можетъ быть отчасти достигнута посредствомъ премированія приплода на устраиваемыхъ ежегодно выставкахъ послѣдняго. Выставки приплода предполагается пріурочивать по преимуществу къ мѣсту нахожденія случныхъ пунктовъ. Весь премированный на этихъ выставкахъ приплодъ будетъ регистрироваться и записываться въ племенныя книги для того, чтобы въ дальнѣйшемъ имѣть свой племенной матеріалъ, завѣдомо опредѣленныхъ кровей.

При премированіи приплода преимущество предполагается отдавать лучшимъ телкамъ—метисамъ передъ лучшими метисами бычками и обратно—при премированіи приплода мѣстнаго скота отдавать предпочтеніе бычкамъ.

Премированію будетъ подлежать приплодъ выращенный выпаиваніемъ, а не подъ матерью. Кромѣ того, предполагается премировать хозяевъ, пріучившихъ своихъ коровъ доиться безъ припуска телятъ.

Въ виду того, что въ дѣлѣ правильнаго содержанія скота имѣетъ очень большое и важное значеніе устройство теплыхъ помѣщеній,—предполагается въ цѣляхъ поощренія населенія въ этомъ направленіи выдавать особыя преміи.

Помимо выставокъ приплода проектируется устройство черезъ каждые три года смѣшанныхъ выставокъ для всѣхъ видовъ с.-х. животныхъ.

Курсы по животноводству.

Устройствомъ курсовъ имѣется въ виду ознакомить слушателей съ раціональнымъ скотоводствомъ, а также дать необходимыя свѣдѣнія по важнѣйшимъ болѣзнямъ скота, о способахъ лѣченія и предупрежденія болѣзней. При курсахъ предполагается устраивать показательное кормленіе скота по нормамъ.

Устраивать курсы необходимо ежегодно, но каждый разъ въ новыхъ пунктахъ района. Курсистамъ должны быть оплачиваемы путевые расходы, а также на время прохожденія курсовъ должна быть предоставляема безплатная квартира. Занятія на курсахъ (теоретическія и практическія съ показательнымъ кормленіемъ) будутъ продолжаться въ теченіе трехъ недѣль.

Чтенія и бесѣды.

Кромѣ курсовъ въ дѣлѣ распространенія среди переселенцевъ полезныхъ знаній по животноводству могутъ оказать существенную услугу также чтенія и бесѣды. Въ цѣляхъ планомѣрнаго воздѣйствія на населеніе, чтенія и бесѣды должны производиться по опредѣленной программѣ. По окончаніи каждаго чтенія будутъ раздаваться слушателямъ конспекты прочитаннаго, а также брошюры.

Свиноводство.

Въ заселяемой части Забайкальской области въ настоящее время свиноводство развито слабо. Между тѣмъ развитіе этой отрасли животноводства заслуживаетъ полнаго вниманія и содѣйствія. Уже въ настоящее вре-

мя у переселенцевъ имѣются такія кормовыя средства, какъ отбросы молочнаго хозяйства; съ другой стороны—существованіе хорошихъ цѣнъ отъ 5 до 6 и даже до 7 р. за пудъ мяса можетъ послужить хорошимъ стимуломъ для добыванія даже спеціальныхъ кормовыхъ средствъ, каковы картофель и корнеплоды.

Въ цѣляхъ содѣйствія развитію свиноводства агрономической организаціей устроены при агрономическихъ пунктахъ два племенныхъ разсадника свиней іоркширской породы, причемъ полученный приплодъ раздавался переселенцамъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что свиней у крестьянъ мало, слѣдуетъ признать эту мѣру недостаточной.

Для развитія разсматриваемой отрасли предполагается въ ближайшіе годы, кромѣ двухъ существующихъ разсадниковъ устроить еще одинъ, увеличивъ число племенного матеріала на имѣющихся разсадникахъ. Новый разсадникъ проектируется въ пос. Константиновскомъ при случномъ пунктѣ.

Число свиней—производителей въ одномъ разсадникѣ предполагается довести до шести матокъ и трехъ хряковъ—производителей.

Расширеніе разсадниковъ предполагается осуществить постепенно, пріобрѣтая для каждаго изъ нихъ ежегодно по одному производителю и по двѣ матки.

Раздача поросятъ въ зависимости отъ спроса можетъ производиться за плату или безвозмедно.

Примѣчаніе. Смѣтныя предположенія на мѣропріятія по животноводству помѣщены въ таблицѣ XIII.

Персоналъ по животноводству.

Для болѣе успѣшнаго обслуживанія перечисленныхъ мѣропріятій по животноводству желательно сверхъ имѣющагося персонала, въ составѣ одного старшаго инструктора по молочному хозяйству и двухъ техниковъ этой же спеціальности,—пригласить также одного специалиста по животноводству въ качествѣ старшаго инструктора животноводства.

Таблица XII.

ПЕРСОНАЛЪ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ.

Ежегодный расходъ.

	Сумма въ рубляхъ.
1) Два старшихъ инструктора—одинъ по молочному хозяйству, а другой по животноводству. Окл. по 1900 р. каждому . .	3800
2) Два техника по молочному хозяйству. Окладъ 1020 р. каждому	2040
Итого	5840

Таблица XIII.

ЖИВОТНОВОДСТВО.

Единовременные расходы.

1. Устройство, оборудованіе и содержаніе трехъ случныхъ пунктовъ и трехъ свиныхъ разсадниковъ при агрономическихъ пунктахъ.

	Въ рубляхъ.	
	На одинъ пунктъ.	На три пункта.
1) Устройство помѣщенія съ кормовымъ отдѣленіемъ для 5—6 быковъ и для трехъ гнѣздъ свиней съ приплодомъ. Площадь=24 к. с. по 80 р. за 1 с. . .	1920	5760
2) Пріобрѣтеніе 15 головъ быковъ производителей по 350 руб. за каждаго съ доставкой и прокормомъ въ пути. Быки пріобрѣтаются по 3 головы ежегодно	1750	5250

3) На пріобрѣтеніе 9-ти гнѣздъ свиней іоркширской породы (9 головъ хряковъ производителей и 18 матокъ, считая стоимость хряка въ 120 р., а матки 80 руб. Стоимость одного гнѣзда=280 руб.) Пріобрѣтать свиней предполагается по 3 гнѣзда ежегодно	840	2520
Итого . .	4510	13530
Ежегодные расходы.		
1) Содержаніе быковъ производителей въ теченіе 7 мѣс. по 100 р. на голову, на каждомъ пунктѣ по 5 головъ	500	1500
2) Содержаніе гнѣздъ свиней съ приплодомъ до 3 мѣсячнаго возраста. На каждомъ пунктѣ по 3 гнѣзда . .	900	2700
Итого . .	1400	4200
Ежегодные расходы.		
II. На устройство мелкорайонной выставки по животноводству	—	250
III. Премированіе за устройство теплыхъ помѣщеній для скота и свиней	—	300
IV. Премированіе за улучшенное воспитаніе молодняка крупнаго рогатаго скота и за выращиваніе телятъ «не подъ матерью»	—	200
Итого . .	—	750

Единовременные расходы.		
V. На пріобрѣтеніе 3-хъ походныхъ лабораторій и одного инструкторскаго ящика для инструктора по животноводству	—	600
VI На организацію показательнаго кормленія 5—7 коровъ при курсахъ по животноводству	—	250
Итого . .	—	850
Ежегодные расходы.		
VII. *Устройство 3-хъ недѣльныхъ курсовъ по животноводству:*		
1) Учебныя пособія, книги, картины, плакаты, тетради, бумага и проч.	—	100
2) Наемъ помѣщенія	—	25
3) Пособіе курсистамъ на проѣздъ .	—	100
4) Гонораръ лекторамъ	—	200
5) Популярныя брошюры и книжки для раздачи курсистамъ	—	25
6) Разные мелкіе расходы (отопленіе, освѣщеніе и пр.) . . .	—	50
Итого . .	—	500
Единовременные расходы.		
VIII. *Чтенія и бесѣды.*		
1) Пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря и діапозитивовъ по животноводству и молочному хозяйству .	—	200

2) Спирто-калильная лампа къ фонарю съ запасными сѣтками . .	—	25
3) Экранъ	—	15
Итого . .	—	240
Ежегодные расходы.		
4) Пріобрѣтеніе спирта и освѣщеніе . .	—	25
5) Брошюры и конспекты для раздачи слушателямъ	—	70
Итого . .	—	95
Итого по животноводству:		
Единовременныхъ расходовъ .	—	14620
Ежегодныхъ расходовъ . . .	—	5545
Всего . . .	—	20165

Агрономическіе пункты.

Въ предѣлахъ каждаго (изъ трехъ) агрономическихъ участковъ предполагается устройство агрономическихъ пунктовъ. При каждомъ пунктѣ, какъ сказано было выше, будутъ сосредоточены—1) показательное поле, 2) прокатный, 3) зерноочистительный и 4) случной пунктъ, 5) разсадникъ племенныхъ свиней и тамъ, гдѣ развивается льноводство, впослѣдствіи могутъ возникнуть еще, 6) льномяльные пункты. Такимъ образомъ агрономическіе пункты будутъ представлять изъ себя цѣлое хозяйство, завѣдываніе которымъ будетъ возложено на участковаго агронома; въ случаѣ отлучекъ агронома завѣдываніе можетъ передаваться одному изъ техниковъ.

Назначеніе агрономическихъ пунктовъ уясняется тѣми учрежденіями, которыя входятъ въ ихъ составъ; но кромѣ того населеніе можетъ получать здѣсь совѣты и разъясненія, обращаясь къ агрономическому персоналу.

Для обслуживанія хозяйства и на содержаніе агрономическихъ пунктовъ потребуются слѣдующіе спеціальные расходы:

Таблица XIV.

АГРОНОМИЧЕСКІЕ ПУНКТЫ.

	Въ рубляхъ.	
Ежегодные расходы.	На одинъ пунктъ.	На три пункта.
1) Жалованіе 2-мъ раб. по 35 р. въ мѣс.	840	2520
2) Содержаніе лошадей (по 3 л. на пунк.)	180	540
3) Отопленіе и освѣщеніе	100	300
4) Выписка журналовъ и книгъ	25	75
Итого . . .	1145	3435
Единовременные расходы.		
1) Квартира для участковаго агронома. Площадь=20 к. с. по 125 р. за к. с.	2500	7500
2) Домъ для рабочихъ. Площадь=15 к. с. по 120 руб.	1800	5400
3) Конюшня на 3—5 лош. Площадь=8 к. с. по 60 р. за сажень	480	1440
4) Амбаръ для храненія кормовъ и мелкаго инвентаря Пл.=12 к. с. по 60 р. за сажень	720	2160
5) Ледникъ на два отдѣленія въ 9 к. с. по 30 руб.	270	810
6) Обнесеніе усадьбы пункта оградой длина=200 с. по 4 р. за саж. . .	800	2400
7) Хозяйственный инвентарь	200	600
Итого . . .	6770	20310

Содержаніе агрономическаго отдѣла.

Въ заключеніе остается привести проектируемые расходы по содержанію Агрономическаго Отдѣла:

Таблица XV.

Ежегодные расходы.

1) Плата за помѣщеніе Отдѣла съ лабораторіей, музеемъ, канцеляріей и центральной библіотекой	2400 р.
2) Жалованье сторожу	420 р.
3) Телефонъ	75 р.
4) Освѣщеніе	75 р.
Итого . . .	2970 р.

Таблица XVI.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО.

Ежегодные расходы.

1) Дѣлопроизводителю	1200 р.
2) Переписчику	600 р.
3) Почтовые и канцелярскіе расходы	400 р.
Итого	2200 р.

ЗАВѢДЫВАНІЕ АГРОНОМИЧЕСКИМЪ ОТДѢЛОМЪ.

Жалованье старшему спеціалисту по с.-х. ч. Завѣдывающему Отдѣломъ	3800 р.

З А К Л Ю Ч Е Н І Е.

Осуществленіе мѣропріятій, перечисленныхъ въ настоящемъ проектѣ, расчитано приблизительно на 5—8 лѣтній періодъ.

Постепенное выполненіе настоящаго проекта должно быть строго согласовано съ ходомъ колонизаціи, которая періодически—то стихійно усиливается, то замираетъ.

Въ виду того, что запасъ хорошихъ земель въ Сибири очень близокъ къ истощенію, можно ожидать, что въ недалекомъ будущемъ переселенческія волны устремятся въ таежные районы, подобные Забайкальскому. Къ этому моменту слѣдуетъ хорошо приготовиться, пока есть время и использовать его какъ на изученіе с.-х. условій, такъ и на укрѣпленіе позицій, уже завоеванныхъ колонизаціей.

Завѣдывающій Агрономическ. Отдѣл.
въ Забайкальск. переселенч. районѣ *И. Крюковъ.*

№№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Оборотныя средства.		Единовременные расходы.		Ежегодные расходы.	
		частныя суммы	Общія суммы.	Частныя суммы	Общія суммы	Частныя суммы.	Общія суммы.
	I. Изученіе культуры и методовъ обработки льна.						
	А. Изученіе культуры льна.						
1	Коллективные опыты		—	—		405	405
	Б. Изученіе методовъ обработки и пріемовъ мочки льна.						
2	Устройство баковъ для изученія пріемовъ мочки по Гейнце и другимъ способамъ при двухъ льнообдѣлочныхъ станціяхъ	—	—	300	300	—	—
3	Опыты по искусственной и простой мочкѣ въ 9-ти пунктахъ		—	—	—	270	—
4	Опыты по химическому и простому отбѣливанію волокна и тканей					100	370
	II. Пропаганда культуры льна и улучшенныхъ методовъ обработки.						
5	Пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для чтеній и бесѣдъ для двухъ инструкторовъ, семи техниковъ и двухъ мастеровъ-ткачей		—	500	500	—	
6	Расходы по устройству чтеній	—		—	—	150	150
	III. Заготовка и раздача сѣмянъ въ ссуду переселенцамъ.						
7	Заготовка посѣвного матеріала	3600	3600	—	—		-
	IV. Устройство льномяльныхъ пунктовъ и льнообдѣлочныхъ станцій.						
	Оборудованіе семи льномяльныхъ пунктовъ:						
8	1) Усть-Кумкинскій пунктъ.						
	Досчатый сарай 60 к. с. по 15 руб.	—		900	-		
	Льномялка Хрущева № 6 съ коннымъ приводомъ .	—		355	—		
	2 льномялки № 2 по 35 руб.	—		70		—	

№№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Оборотныя средства. Частныя суммы	Оборотныя средства. Общія суммы.	Единовременные расходы. Частныя суммы.	Единовременные расходы. Общія суммы	Ежегодные расходы. Частныя суммы.	Ежегодные расходы. Общія суммы.
	2 льнотрепалки Делера	—		200	—	—	—
	Вѣсы, фонари и лампы			60	1585	—	—
9	2) Константиновскій пунктъ.						
	Такое же оборудованіе какъ на Усть-Кумкинскомъ пунктѣ			1585	1585		
10	3) Бутуйскій пунктъ						
	Досчатый сарай 30 к. саж по 15 руб	—		450	.	—	
	Льномялка Хрущева № 6 съ коннымъ приводомъ .	—		355			—
	1 льномялка № 2	-		35			—
	1 льномялка Делера		—	100	—	–	
	Вѣсы, фонари и лампы			60	1000	—	
11	4) Романовскій пунктъ (дополнительное оборудованіе)						
	2 льномялки № 2 по 35 руб		–	70	–	—	—
	2 льнотрепалки Делера		—	200	270		—
12	5) Озерный пунктъ.						
	Такое же оборудованіе какъ на Усть-Кумкинскомъ пунктѣ	-	-	1585	1585	—	–
13	6) Букачачинскій пунктъ.						
	Такое же оборудованіе какъ на Усть-Кумкинскомъ пунктѣ	—	—	1585	1585	—	-
14	7) Гулинскій пунктъ.						
	Такое же оборудованіе какъ на Бутуйскомъ пунктѣ	—	–	1000	1000	—	–
15	Доставка и установка машинъ	-	–	525	525	-	
	Оборудованіе двухъ льнообдѣлочныхъ станцій						
16	1) Телембинская станція.						
	Зданіе станціи съ 4 отдѣленіями 35 к. с. по 125 р		–	4375			
	Два досчатыхъ сарая для сырой и вымоченной тресты по 60 кв. саж. по 15 руб.		—	1800			

№ № по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Оборотныя средства		Единовременные расходы		Ежегодные расходы.	
		Частныя суммы.	Общія суммы	Частныя. суммы.	Общія суммы.	Частныя суммы.	Общія суммы
	Домъ для завѣдывающаго станціей 20 к. с. по 125 р.	—	—	2500		—	
	Домъ для рабочихъ, машиниста и поденныхъ работниковъ 20 к. саж. по 125 р.		—	2500			
	Паровой двигатель для машинъ		—	2500	—		
	Трансмиссіонный валъ съ шкивами, подшипниками и ремнями		—	300		—	—
	Трепальная камера на 24 колеса съ двумя вентиляторами	—		1200	—	—	—
	Льнотрепалка Делера		—	100	—		
	Двѣнадцативальная льномялка Хрущева	—	—	460	—		
	2 льномялки № 2			70		—	—
	Волчекъ для очистки пакли	—		150	—	—	—
	Прессъ для волокна и пакли	—		100	—	—	—
	Машина для витья веревокъ	—	—	50	—	—	
	Оборудованіе прядильнаго и ткацкаго отдѣленія.						
	Десятичные вѣсы 3 штуки			150			
	Три лошади по 100 руб.			300	—		—
	Сбруя, телѣги и экипажъ			450	—	—	—
	Доставка и установка машинъ			350	—	—	—
	Мелкіе расходы			200	17555	—	—
17	2) Бушулейская станція.						
	Такое же оборудованіе какъ на Телембинской станціи.			17555	17555	—	—
18	Содержаніе семи льномяльныхъ пунктовъ.						
	Аренда помѣщеній по 60 р.	—			—	420	—
	Плата сезонному сторожу за 4 мѣс. по 25 руб. . .	—		—		700	—
	Отопленіе и освѣщеніе зданій по 40 руб.	—		—		280	—
	Смазка и ремонтъ машинъ по 30 руб.	—	—	—		210	1610

№№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Оборотныя средства. Частныя суммы.	Оборотныя средства. Общія суммы.	Единовременные расходы. Частныя суммы.	Единовременные расходы. Общія суммы.	Ежегодные расходы. Частныя суммы.	Ежегодные расходы. Общія суммы.
19	Содержаніе 2 льнообдѣлочныхъ станцій.						
	2 годовыхъ рабочихъ (одинъ ночной сторожъ) .				—	1680	
	Механикъ	—	-			1440	
	Содержаніе лошадей по 3 на каждой станціи . .				-	600	
	Ремонтъ сбруи и телѣгъ	—	—	—	—	150	
	Отопленіе и освѣщеніе зданій					400	
	Смазка и ремонтъ машинъ		—		—	200	
	Мелкіе и непредвидѣнные расходы			—		200	4670
20	Особый кредитъ съ 2 лѣтнимъ срокомъ дѣйствія на выдачу льноводамъ задатковъ подъ волокно, паклю и отчасти подъ тресту	15000	15000		-	—	—
	Итого . . .	18600	18600	45045	45045	7205	7205
21	Персоналъ спеціалистовъ по льноводству.						
	Содержаніе						
	Старшій спеціалистъ по льноводству					3000	
	Два старшихъ инструктора (для Витимскаго и Нерчинскаго подрайоновъ) съ окладомъ 1900 р. . .		—	—	—	3800	
	Семь техниковъ льноводства (изъ нихъ четыре въ Витимскомъ подрайонѣ и 3 въ Нерчинскомъ) съ окладомъ 1020 руб.	-	-		—	7140	
	Два техника ткача (одинъ въ Витимскомъ подрайонѣ, а другой въ Нерчинскомъ) съ окладомъ 1020 . .	—				2040	15980
	Всего	18600	18600	45045	45045	23185	23185

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА
смѣтныхъ предположеній.

Изслѣдованія.	Сумма въ рубляхъ. Ежегодные.	Единовременные.	Оборот. средства
1) Метеорологія	12.298	2254	—
2) Опытное дѣло	27.850	45.633	—
3) Лабораторныя изслѣдованія	7.135	2.075	—
Итого	47.283	49.962	—
Агрономическая помощь.			
1) Прокатные пункты	840	17.825	—
2) Зерноочистительные пункты.	600	5.430	—
3) Сѣменныя поля	2520	8.208	—
4) Раздача сѣмянъ корнеплод.	150	—	—
5) Раздача огород. сѣмянъ	350	—	—
6) Борьба съ вредителями	1800	3.400	—
7) Льноводство	23185	45.045	18.600
8) Показательныя поля	375	1.068	—
9) Чтенія и бесѣды по полевод.	150	960	—
10) Выдача премій за лучшіе пріемы культуры хлѣбовъ	450	—	—
11) Личный составъ по полевод.	10740	—	—
12) Животноводство	5545	14.620	—
13) Персоналъ по животновод.	5840	—	—
14) Агрономическіе пункты	3435	20.310	—
Итого	55980	116866	18.600
1) Содержаніе Агроном. Отдѣла	2970	—	—
2) Дѣлопроизводство	2200	—	—
3) Завѣдываніе Агрономичес. Отдѣломъ	3800	—	—
Всего	64950	116866	18.600
Общая сумма	112233	166828	18.600

Объяснительная записка къ проекту сокращенія смѣты на 1915 годъ на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ.

Представляемый на разсмотрѣніе Агрономическимъ Совѣщаніемъ проектъ сокращенія смѣты на 1915 годъ на агрономическія мѣропріятія въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской области составленъ вслѣдствіе распоряженія Департамента Земледѣлія отъ 15 октября минувшаго года за № 47419. Въ означенномъ отношеніи Департаментъ Земледѣлія даетъ рядъ руководящихъ указаній относительно порядка сокращенія смѣты, а также размѣра возможнаго ассигнованія, полагая, что на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области въ 1915 году можетъ быть открытъ кредитъ приблизительно въ размѣрѣ кредита 1914 года, т. е. въ суммѣ 68933 рублей со всѣми тѣми сокращеніями, которыя могутъ быть сдѣланы безъ особо существеннаго ущерба для дѣла въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями и настоящимъ положеніемъ отдѣльныхъ агрономическихъ мѣропріятій и учрежденій, руководствуясь при этомъ указаніями циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 29 іюля 1914 года за № 4.

Въ связи съ сказаннымъ, Департаментъ полагаетъ неподлежащими внесенію въ смѣту 1915 года слѣдующіе расходы:

1) На учрежденіе новыхъ должностей и увеличеніе содержанія, разъѣздныхъ денегъ, канцелярскихъ и операціонныхъ расходовъ для существующихъ должностей, а равно и расходы на расширеніе имѣющихся при агрономахъ кабинетовъ, библіотекъ и пособій для организаціи чтеній и проч.

2) На устройство новыхъ, требующихъ болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ, учрежденій, какъ-то: опытныя поля, лабораторіи, музеи, метеорологическія станціи и бюро для разработки ихъ наблюденій, разсадники племенныхъ животныхъ, сѣменныя хозяйства и проч.

Сѣть зерноочистительныхъ, прокатныхъ и случныхъ пунктовъ можетъ расширяться въ предѣлахъ крайней

необходимости и въ соотвѣтствіи съ размѣрами возможнаго къ внесенію въ смѣту кредита. При учрежденіи означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ отдавать предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ находиться въ завѣдываніи не непосредственно агрономическаго персонала Департамента, а мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ и другихъ общественныхъ организацій. Въ виду этого въ незначительныхъ размѣрахъ допускается выдача пособій этимъ организаціямъ на строго опредѣленныя мѣропріятія въ предѣлахъ общаго плана агрономической помощи района

3) На возведеніе новыхъ и капитальный ремонтъ старыхъ построекъ и пріобрѣтеніе цѣнныхъ машинъ и орудій на существующихъ опытныхъ учрежденіяхъ, фермахъ, сѣменныхъ хозяйствахъ и проч.,—если текущая дѣятельность этихъ учрежденій, хотя бы и въ нѣсколько сокращенномъ размѣрѣ, можетъ быть осуществляема и безъ производства этихъ расходовъ.

4) На производство новыхъ опытовъ и изслѣдованій—какъ въ области полеводства, такъ и животноводства.

5) На устройство выставокъ, выдачу премій за различнаго рода сельскохозяйственныя улучшенія и проч., а равнымъ образомъ, по возможности, должны быть ограничены расходы по организаціи мѣропріятій, имѣющихъ показательный характеръ, а также на устройство чтеній, курсовъ и проч.

Вышеприведенныя общія указанія Департамента Земледѣлія были приняты для руководства при составленіи настоящаго проекта сокращенія смѣты, вслѣдствіе чего расходы на новыя мѣропріятія и на значительное расширеніе подверглись вообще исключенію, главное вниманіе при этомъ было обращено на обезпеченіе возможности продолжать прежнюю уже начатую работу, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ случаяхъ пришлось учесть неотложную потребность въ дальнѣйшемъ развитіи дѣла, когда эта потребность вытекаетъ изъ самой сущности его. Въ частности, къ такимъ отдѣльнымъ случаямъ относятся: очередное расширеніе плана работъ на опытныхъ поляхъ (таково напримѣръ открытіе новыхъ клиньевъ сѣвооборота) и дальнѣйшіе шаги по развитію и ук-

рѣпленію льноводства, начатаго въ заселяемомъ районѣ при непосредственномъ участіи агрономической организаціи.

Для иллюстраціи проектируемыхъ измѣненій въ планѣ работъ составлены подробныя таблицы, изъ которыхъ по каждому предмету расхода можно видѣть: 1) какая сумма была принята Агрономическимъ Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года при разсмотрѣніи первоначальной смѣты на 1915 годъ, 2) на какіе предметы предполагается сократить расходы и 3) въ какомъ размѣрѣ испрашивается ассигнованіе на 1915 годъ (по сокращеніи смѣты).

Согласно разъясненію Департамента Земледѣлія размѣръ испрашиваемаго ассигнованія исчисленъ въ настоящемъ проектѣ въ суммѣ 68.933 р., т. е. въ предѣлахъ ассигнованія на 1914 годъ. Такъ какъ сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ 14 іюня минувшаго года, была опредѣлена въ 133.615 р., то слѣдовательно проектируемое сокращеніе равняется 64.682 рублямъ. Эта сумма получилась какъ результатъ сокращенія расходовъ по всѣмъ главнѣйшимъ отдѣламъ смѣты, главная же часть ея составилась, благодаря исключенію и сокращенію новыхъ расходовъ на организацію агрономической помощи, на окончаніе устройства опытныхъ полей и на приглашеніе новаго персонала. Въ составѣ этихъ расходовъ видное мѣсто занимаютъ различнаго рода единовременныя затраты.

Въ виду того, что значеніе проектируемыхъ мѣропріятій для заселяемаго района Забайкальской области было подробно описано въ проектѣ общаго плана оказанія агрономической помощи переселенцамъ, а также въ объяснительной запискѣ, приложенной къ первоначальному проекту смѣты на 1915 годъ, то въ виду этого въ настоящее время слѣдуетъ, главнымъ образомъ, сдѣлать необходимыя разъясненія по поводу проектируемаго масштаба работъ. По существу работы эти распадаются на двѣ главныя группы:

1) изслѣдованія, имѣющія цѣлью изученіе естественно-историческихъ и сельскохозяйственныхъ условій и 2) агрономическая помощь переселенцамъ.

Дѣятельность перваго рода, какъ возникшая 8 лѣтъ тому назадъ, къ настоящему времени въ значительной

мѣрѣ уже сформировалась и нуждается прежде всего въ поддержаніи ея и затѣмъ въ развитіи и усовершенствованіи.

Ежегодные расходы, хотя еще и не вполнѣ установились, тѣмъ не менѣе достигли здѣсь опредѣленнаго уровня, пониженіе котораго причинило бы существенный ущербъ дѣлу, что выразилось бы въ перерывѣ или въ прекращеніи работъ.

Мѣропріятія по оказанію агрономической помощи переселенцамъ возникли почти вдвое позже, чѣмъ изслѣдованія и къ настоящему моменту организація ихъ еще далеко не закончена. Этимъ обстоятельствомъ, главнымъ образомъ, и объясняется перевѣсъ въ испрашиваемыхъ ассигнованіяхъ на изслѣдованія передъ таковыми же на агрономическую помощь.

Изслѣдованія.

А.—Метеорологія. Въ 1915 году предполагается продолжить дѣятельность существующей сѣти метеорологическихъ станцій, куда относятся станціи: 1) Романовская (бывшая Поливцевская), 2) Телембинская, 3) Сохондинская, 4) Укырская, 5) Агинская, 6) Кыкерская, 7) Байгульская, 8) Верхне-Унгургинская и 9) Амазарская.

Изъ этого перечня исключены двѣ станціи—Тунгирская, закрытіе которой было предусмотрѣно еще весной первоначальнымъ планомъ работъ, и Верхне-Унгургинская *горная*, открытіе которой въ 1915 г. было намѣчено тѣмъ же планомъ, но въ настоящее время оно представляется невозможнымъ, такъ какъ сопряжено съ единовременными затратами на выписку инструментовъ. Благодаря этому освобождается 732 р. на пріобрѣтеніе инструментовъ и 120 рублей на доставку ихъ; испрашивается лишь 68 р. на покупку инструментовъ (для замѣны испорченныхъ и разбитыхъ термометровъ) и 30 р. на доставку ихъ въ Читу и на переотправку на мѣста назначенія. Отмѣна открытія Верхне-Унгургинской горной станціи не отражается на сокращеніи расхода по содержанію наблюдателей, такъ какъ обслуживаніе ея не было связано съ приглашеніемъ особаго наблюдателя, на что было указано въ первоначальномъ планѣ.

Дальнѣйшія сокращенія коснулись проектированнаго расхода на устройство оградъ и ремонтъ пяти станцій въ суммѣ 200 рублей; изъ этой суммы въ настоящее время испрашивается 70 рублей изъ коихъ около 40 р. предназначается для Романовской станціи (на устройство надежной ограды для защиты инструментовъ отъ проникновенія мелкихъ домашнихъ животныхъ) и 30 р. для Кыкерской станціи (смѣна столбовъ).

Прочія сокращенія въ суммѣ 400 р. находятся въ связи съ проектируемой отмѣной открытія Метеорологическаго Бюро, въ которомъ предполагалось сосредоточить разработку метеорологическихъ матеріаловъ подъ руководствомъ особаго спеціалиста—Завѣдывающаго Метеорологическимъ Бюро (см. таблицу VI) и съ помощью двухъ вычислителей, для которыхъ испрашивалось содержаніе въ суммѣ 1200 р. Взамѣнъ этого въ настоящее время испрашивается у Департамента Земледѣлія 800 р. на уплату Иркутской Обсерваторіи за провѣрку и дополнительную (для сельско-хозяйственныхъ цѣлей) разработку метеорологическихъ матеріаловъ и записей самописцевъ.

Всего испрашивается на метеорологію 7414 р. вмѣсто 8796 р., какъ имѣлось въ виду согласно первоначальному плану.

Сокращеніе=1382 руб.

Б. Опытныя поля.

(Агрономическія изслѣдованія). Сокращеніе расходовъ на опытныя поля—Сохондинское и Верхне-Унгургинское,—коснулось главнымъ образомъ затратъ, предназначавшихся на ихъ дальнѣйшее устройство и оборудованіе. Поэтому сюда относится рядъ проектируемыхъ сокращеній расходовъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйств. машинъ и орудій и хозяйственнаго инвентаря. Общая сумма сокращенія по этому назначенію=2323 руб. Изъ прочихъ смѣтныхъ предположеній, которыми предусматривались расходы на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ приборовъ (напр. ботаническія лупы, воздушныя бани), на пополненіе библіотекъ, а также канцелярскіе и почтовые расходы, сокращеніе смѣты дало сумму 866 р. (по обоимъ опытнымъ полямъ).

Самое крупное сокращенiе дали предполагавшiяся строительныя работы, общая сумма его (для обоихъ полей) равняется 14460 рублямъ*.

На производство строительныхъ работъ, самыхъ необходимыхъ, испрашивается 2470 р. Къ числу таковыхъ относятся:

1) устройство молотильныхъ сараевъ (частичное),

2) устройство изгородей вокругъ полей,

3) прорытiе канавъ для защиты усадебныхъ построекъ отъ пожара (Сохондинское поле) и для отвода воды (Верхне-Унгургинское поле)

и 4) устройство закрытыхъ навѣсовъ надъ возовыми вѣсами (на каждомъ опытномъ полѣ). Этотъ послѣднiй расходъ не былъ предусмотрѣнъ первоначальной смѣтой и потому проектируется вновь, какъ весьма необходимый.

Предполагавшiеся расходы на содержанiе опытныхъ полей дали относительное сокращенiе въ суммѣ 350 р., дѣйствительное же сокращенiе=150 р., такъ какъ пришлось включить въ настоящую смѣту добавочный расходъ въ суммѣ 200 рублей на покупку двухъ лошадей (по одной лошади на каждое опытное поле) для замѣны двухъ проданныхъ лошадей потерявшихъ хозяйственную годность.

Такимъ образомъ, первоначальная смѣта (на опытныя поля), исчисленная въ суммѣ 35229 р., сокращена на 17819 руб. и на 1915-й годъ испрашивается 17410 рублей.

В. Лабораторiя. Сокращенiе расходовъ по содержанiю лабораторiи въ общей сложности даетъ 250 руб; остальныя суммы весьма тѣсно связаны съ ея дѣятельностью и поэтому оставлены безъ измѣненiя.

Сокращенiе получилось: 1) вслѣдствiе исключенiя единовременнаго расхода на прiобрѣтенiе рабочихъ столовъ и шкафа и 2) вслѣдствiе проектируемаго уменьшенiя расходовъ на покупку посуды и матерiаловъ; въ связи съ этимъ исключенъ расходъ на оплату груза (матерiалы, посуда и реактивы). Первоначально испраши-

* 14460 р.=14760 р.—300 р. (на устройство двухъ закрытыхъ навѣсовъ надъ возовыми вѣсами).

валось на содержаніе лабораторіи 2000 руб., а по сокращеніи смѣты испрашивается 1750 рублей.

Агрономическая помощь.

1) Животноводство и молочное дѣло. На мѣропріятія по отдѣлу животноводства и молочнаго дѣла первоначально испрашивалось 3365 руб. но, въ виду того, что большая часть запроектированныхъ мѣропріятій, согласно разъясненію Департамента Земледѣлія, не подлежитъ внесенію въ смѣту на 1915 годъ,—предполагается ограничиться лишь возобновленіемъ племенного матеріала въ разсадникахъ свиней, на что испрашивается 500 руб.; на эти средства будетъ куплено по одному гнѣзду свиней іоркширской породы для Витимскаго и Нерчинскаго подрайона. Въ послѣднее время переселенцы и старожилы стали серьезно интересоваться іоркширскими свиньями и прилагаютъ большія старанія, чтобы обзавестись ими. Помощь въ этомъ направленіи представляется весьма необходимой. Приплодъ въ возрастѣ до 2—3 мѣсяцевъ предполагается продавать по цѣнѣ не свыше 1 р. 50 к.; къ безплатной раздачѣ предполагается прибѣгать лишь въ исключительныхъ случаяхъ (напримѣръ при пониженіи спроса).

Вслѣдствіе недостатка кредита предполагается исключить расходъ на расширеніе случныхъ пунктовъ, на что испрашивалось 1250 рублей. Исключены также расходы по премированію за устройство теплыхъ помѣщеній, улучшенное воспитаніе молодняка, на показательное кормленіе и на пріобрѣтеніе двухъ походныхъ лабораторій для инструктора и техника молочнаго хозяйства.

Общая сумма сокращенія по этому отдѣлу равна 2865 руб.

2) Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ образованіемъ. Въ 1915 году предполагалось для подготовки мастеровъ маслодѣлія изъ мѣстнаго контингента переселенцевъ устроить мѣсячные курсы при заводѣ Починной артели. Такъ какъ устройство курсовъ въ заселяемомъ районѣ сопряжено съ значительными единовременными затратами на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и принадлежностей (волшебный фонарь, діапозитивы и проч.),—ихъ пока совершенно не имѣется,—то въ виду этого осущест-

вленіе этой мѣры предполагается отложить до болѣе благопріятнаго времени.

По той-же причинѣ, а также вслѣдствіе недостатка средствъ, исключаются расходы на устройство чтеній и бесѣдъ, пріобрѣтеніе діапозитивовъ, на организацію экскурсій и изготовленіе наглядныхъ пособій для переселенческихъ школъ.

Общая сумма сокращеній по этому отдѣлу равна 1790 р. Испрашивается лишь 75 р. на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній и свѣдѣній посредствомъ бюллетеней, печатать ихъ предполагается на циклостилѣ (ротаторѣ) и средства испрашиваются, главнымъ образомъ на бумагу и переписку.

Независимо отъ сокращенія смѣты, чтенія и бесѣды по вопросамъ животноводства и полеводства все-же будутъ производиться.

3) Полеводство и прочія мѣры по оказанію агрономической помощи. Проведеніе мѣропріятій по оказанію непосредственной агрономической помощи населенію въ значительной мѣрѣ облегчается устройствомъ мѣстныхъ стаціонарныхъ агрономическихъ учрежденій или агрономическихъ пунктовъ. При условіи надлежащаго оборудованія этихъ пунктовъ соотвѣтствующимъ сел.-хоз. инвентаремъ (земледѣльческія орудія, зерноочистительныя и уборочныя машины, сѣялки и проч.), которымъ можетъ пользоваться на извѣстныхъ условіяхъ населеніе, а также при условіи созданія при нихъ племенныхъ разсадниковъ, случныхъ пунктовъ, показательныхъ полей, пасѣкъ и проч. — эти учрежденія несомнѣнно могли-бы принести населенію огромную пользу тѣмъ болѣе, что здѣсь же обыкновенно находится резиденція агронома. Придавая агрономическимъ пунктамъ большое значеніе, первоначальнымъ планомъ работъ предусматривалось постепенное устройство и расширеніе ихъ дѣятельности, начиная съ 1915 года. Съ этой цѣлью, кромѣ расходовъ по содержанію пунктовъ, были включены расходы на пріобрѣтеніе с.-х. инвентаря на сум. 1580 р. для Бушулейскаго агрономическаго пункта (въ Нерчинскомъ подр.) и на сумму 1605 рублей—для Витимскаго (въ Витимскомъ подрайонѣ).

Въ настоящее время эти расходы исключены. Точно также исключены расходы на возведеніе необходимыхъ

хозяйственныхъ построекъ (сараевъ для машинъ и орудій, казармъ для рабочихъ, конюшни и теплаго хлѣва для свиней).

Всего по строительнымъ работамъ на обоихъ агрономическихъ пунктахъ сокращено на сумму 4640 рублей. Исключены также расходы на пріобрѣтеніе инвентаря и матеріаловъ для борьбы съ вредителями полеводства—въ сум. 1320 р., а также расходы на подготовительныя работы по устройству двухъ показательныхъ полей—въ суммѣ 280 рублей.

Что касается содержанія агрономическихъ пунктовъ, то оно было исчислено въ предположеніи, что представится возможность пополнить случные пункты и разсадники новымъ племеннымъ матеріаломъ, показаннымъ въ отдѣлѣ I таблицы IV. Въ виду-же того, что пріобрѣтеніе племенного матеріала въ текущемъ году состояться не можетъ, то въ соотвѣтствіи съ этимъ сокращены въ настоящемъ проектѣ и расходы, по содержанію агрономическихъ пунктовъ, а именно для Бушулейскаго пункта—на 1295 руб. и для Витимскаго на 970 р.

Въ цѣляхъ поддержанія огородничества у переселенцевъ до сихъ поръ практиковалась безплатная раздача огородныхъ сѣмянъ, сорта которыхъ контролировались агрономическимъ персоналомъ. Мѣра эта сравнительно недорогая, но тѣмъ не менѣе принесла существенную пользу. Теперь огородничество уже прочно привилось въ Нерчинскомъ подрайонѣ и сдѣлало очень большіе успѣхи—въ Витимскомъ. Въ настоящее время, когда многія семьи переселенцевъ лишились своихъ работниковъ, вслѣдствіе призыва ихъ въ армію,—въ этой помощи особенно не слѣдуетъ отказывать.

Къ числу отраслей полеводства, заслуживающихъ въ заселяемомъ районѣ особаго вниманія, слѣдуетъ отнести льноводство.

О значеніи этой отрасли и о ея нуждахъ подробныя свѣдѣнія помѣщены въ проектѣ общаго плана мѣропріятій по оказанію агрономической помощи переселенцамъ, а также—въ докладной запискѣ, представленной въ Департаментъ Замледѣлія. Развитіе и укрѣпленіе этой отрасли у переселенцевъ, да и вообще въ Забайкальѣ, сопряжено на первыхъ порахъ цѣлымъ рядомъ спеціаль-

ныхъ довольно значительныхъ затратъ на устройство льноодѣлочныхъ и льномяльныхъ пунктовъ, для оборудованія которыхъ требуется инвентарь, недоступный по цѣнѣ для переселенцевъ до тѣхъ поръ, пока они не сорганизуются въ льноводныя артели. Обстоятельства сложились для льноводства весьма невыгодно, вслѣдствіе переживаемаго всей Россіей исключительнаго времени, когда сократились рынки, удорожился провозъ и проч. Однакожъ выходъ изъ такого положенія все таки вполнѣ возможенъ, такъ какъ имѣющійся съ прошлаго года урожай сырого продукта (треста) можетъ быть размѣщенъ на мѣстномъ рынкѣ. Нужна лишь организованная помощь по переработкѣ урожая въ рыночный продуктъ.

Съ этой цѣлью предполагается въ четырехъ поселкахъ устроить въ 1915 году 4 льномяльныхъ пункта, откуда обмятая треста будетъ поступать на льноодѣлочный пунктъ для отрепыванія и прочесыванія. Такъ какъ сбытъ всего льна предполагается организовать при непосредственномъ участіи инструкторскаго персонала, то для храненія доставленной обмятой тресты и обработаннаго волокна потребуются особыя зданія—сарай и амбаръ; у переселенцевъ подходящихъ помѣщеній нѣтъ и потому предполагается выстроить ихъ. На устройство закрытаго сарая испрашивается 800 руб., а на устройство амбара—960 руб. На пріобрѣтеніе инвентаря для льноодѣлочнаго пункта испрашивается 1715 руб. и на содержаніе его 1434 руб. На дополнительное оборудованіе льномяльныхъ пунктовъ испрашивается 446 руб., а на содержаніе ихъ—60 руб. Всего испрашивается на льноводство 5415 рублей. Кромѣ того, испрашивается 130 руб. на устройство 3 чановъ и мочилъ для сравнительнаго испытанія способовъ мочки при мѣстныхъ условіяхъ. Мѣропріятія по льноводству проектируются въ 1915 году исключительно въ Витимскомъ районѣ.

По первоначальной смѣтѣ испрашивалось по всему III отдѣлу 32.345 рублей.

Въ настоящее время испрашивается 10.095 рублей.

Сокращеніе 22.250 рублей.

IV. Особый отдѣлъ. По этому отдѣлу расходы сокращены на 810 рублей (на пополненіе библіотекъ, на

пріобрѣтеніе инвентаря для музея и часть пособія по проѣзду чиновъ). Испрашивается кредитъ въ сум. 50 руб. на выписку с.-х. журналовъ для агрономическихъ пунктовъ и пособіе въ суммѣ 300 руб. чинамъ (исключительно техникамъ и инструкторамъ) для оплаты проѣзда ихъ по дѣйствительной стоимости въ тѣхъ случаяхъ, когда разъѣздныя деньги, полагающіяся по штату ими израсходованы.

По всѣмъ отдѣламъ испрашивается на агрономическую помощь 11.020 рублей и сокращено на сумму 27.715 рублей.

Содержаніе Агрономическаго Отдѣла.

На содержаніе Агрономическаго Отдѣла испрашивается всего 2895 рублей, изъ коихъ 2400 руб. составляютъ арендную плату за помѣщеніе, 75 руб.—плату за телефонъ и 420 руб.—жалованье сторожу-разсыльному.

Проектируемое сокращеніе расходовъ равно 60 руб.

Содержаніе агрономическаго персонала.

На содержаніе имѣющагося персонала испрашивается 27.424 руб. Кромѣ того, въ 1915 году предполагается пригласить техника-ткача, что стоитъ въ тѣсной связи съ проектируемой организаціей помощи по льноводству. Въ настоящее время инструктируетъ переселенцевъ по ткачеству одинъ изъ мѣстныхъ служащихъ переселенческой организаціи.

Содѣйствіемъ развитію ткачества имѣется въ виду создать кустарное производство по переработкѣ льняныхъ продуктовъ (волокна и пакли). На приглашеніе ткача испрашивается 1020 р., что вмѣстѣ съ предыдущимъ составляетъ 28.444 руб.

По первоначальному плану на содержаніе агрономическаго персонала испрашивалось 45.900 р. Эта сумма сокращена на 17.455 руб.

Происхожденіе этого сокращенія можно видѣть изъ таблицы VI.

Итакъ общая сумма сокращеній по смѣтѣ на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ равна 64.682 руб. Испрашивается на 1915 годъ 68.933 рубля.

Завѣдывающій Агрономическ. Отдѣл.
въ Забайкальскомъ переселенч. районѣ *И. Крюковъ.*

ПРОЕКТЪ

сокращенія смѣты на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальскомъ Переселенческомъ Районѣ на 1915 годъ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ.	Примѣчаніе
		Въ рубляхъ.			
	Таблица 1. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. А. Метеорологическія изслѣдованія.				
1	Жалованіе наблюдателямъ	5400	—	5400	
2	Наемъ помѣщеній для наблюдателей.	180	—	180	
3	Освѣтительный матеріалъ (свѣчи и керосинъ для руч. фонарей)	106	—	106	
4	Писчебумажныя принадлежности и канцелярскіе расходы (бумага, тетради, записныя книжки, календари, конверты, чернила, карандаши, перья и т. п.).	100	—	100	
5	Отопленіе	160	—	160	
6	Пріобрѣтеніе новыхъ метеорологическихъ инструментовъ	800	732	68	
7	Провозъ и доставка инструментовъ въ Читу и на мѣста назначенія	150	120	30	
8	Ремонтъ старыхъ метеорологическихъ инструментовъ и принадлежностей (замѣна испорченныхъ измѣрительныхъ цилин-				

	дровъ, волосковъ у гигрометровъ, починка часовъ и проч.)	100	—	100	
9	Устройство и исправленіе оградъ при станціяхъ и ремонтъ станцій . . .	200	130	70	На станціяхъ Кыкерской и Романовской.
10	Проѣздъ наблюдателей и провозъ ихъ имущества. .	100	—	100	
11	Печатаніе бланковъ и книжекъ для записи наблюденій	150	—	150	
12	Почтовые расходы (по отправкѣ посылокъ и переводу жалованья)	75	--	75	
13	Содержаніе двухъ вычислителей для обработки и провѣрки метеорологическихъ наблюденій, считая по 600 р. въ годъ каждому	1200	400	800	Предполагается передать обработку матеріаловъ въ Иркутскую Обсерваторію при условіи оплаты труда.
14	Мелкіе расходы	75	—	75	
	Итого.	8796	1382	7414	

Б. Опытныя поля—Сохондинское и Верхне-Унгургинское.

(Агрономическія изслѣдованія).

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Категорія расходовъ.	Сохондинское поле. Сумма, принятая Агрономич. совѣщаніемъ 17 VI—1914 г.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ.	Верх.-Унгургинское поле. Сумма принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI—1914 года	Предполагаемое сокращеніе	Испрашивается на 1915 годъ	По обоимъ полямъ. Сумма, принятая Агрономическ. Совѣщаніемъ 17 VI 1914 г.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
			В	ъ	р	у	б	л	я	х	ъ	
1	Жалованіе рабочимъ по 40 р. въ м-цъ за полевой періодъ съ 15 апрѣля по 15 октября, т. е. за 6 мѣсяцевъ	Ежегодные	2160		2160	2160	—	2160	4320		4320	
2	Тоже годовымъ рабочимъ, живущимъ при полѣ, 3 человѣк.	"	1440	—	1440	1440		1440	2880		2880	
3	Сдѣльныя работы	"	500	—	500	500		500	1000		1000	
4	Вознагражденіе студентамъ практикантамъ по 60 руб. въ мѣсяцъ за 6 мѣсяцевъ .	"	360		360	360	-	360	720	-	720	
5	Покупка лошадей до необходимаго комплекта 12 головъ (для каждаго поля по 3 лошади) .	Періодическіе	200		300	200		300	400		600	Увеличено на 200 р вслѣдствіе продажи части браков лошадей осенью 1914 года
6	Ремонтъ рабочихъ воловъ (покупка по одной новой парѣ вмѣсто выбывающихъ осенью 1914г.)	"	150	150		150	—	150	300	150	150	На Сохондинск. опыт. полѣ всѣ быки состоящ. къ осени 1914 г., признаны годными къ работѣ въ слѣдующемъ году.
7	Годовое содержаніе 12 лошадей и 8 воловъ, считая въ среднемъ стоимость прокорма по 50 рублей на голову	Ежегодные	1100	100	1000	1100	100	1000	2200	200	2000	
		Итого . .	5910	250	5760	5910	100	5910	11820	350	11670	

Примѣчаніе: Кормленіе сѣномъ продолжается въ теченіе года 258 дней. Считая въ среднемъ по пуду мѣстнаго сѣна на каждую голову (вола и лошади), необходимо заготовить его 5676 пуд., что при стоимости сѣна=15 к. за пудъ составитъ сумму 851 р. 40 к. Кромѣ того испрашивается 168 р. на покупку 210 пуд. овса по 80 к. для прокорма лошадей (15 пуд. на голову) въ рабочее время и 79 р. 20 к. на покупку 100 пуд. отрубей для воловъ (по 80 коп. за 1 п.), всего на сумму 1098 руб. 60 коп. или за округленіемъ=1100 руб.

№№ по порядку.	Прѣдметы расходовъ.	Категорія расходовъ.	Сохондинское поле. Сумма, принятая Агрономич. Совѣщан. емъ 17 VI 1914 г.	Сохондинское поле. Предполагаемое сокращеніе.	Сохондинское поле. Испрашивается на 1915 годъ.	Верхне-Унгургинское поле. Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI 1914 г.	Верхне-Унгургинское поле. Предполагаемое сокращеніе	Верхне-Унгургинское поле. Испрашивается на 1915 годъ.	По обоимъ полямъ. Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI—1914 г.	По обоимъ полямъ. Предполагаемое сокращеніе	По обоимъ полямъ. Испрашивается на 1915 годъ.	Примѣчаніе.
			въ			рубляхъ						
	Сельско-хозяйственныя машины и орудія и хозяйственный инвентарь.											
8	Тріеръ	Единовремен.	—	—	—	225	225		225	225	—	
9	Катокъ желѣзный гладкій тройной . . .	„	150	150	—	150	150		300	300		
10	Дисковая борона съ передкомъ и транспортной телѣжкой	Единовремен.	125	29	96	125	29	96	250	58	192	
11	Рядовыя сѣялки 5-ти рядныя Эльворти для посѣва сортовыхъ хлѣбовъ и мелкихъ опытовъ.	„	175	110	65	175	110	65	350	220	130	
12	Бороны «зигзагъ» Лина простыя . . .	„	30	30	—	30	30	—	60	60	—	
13	Соломорѣзки конныя Гельферихъ-Саде .	„	80	80	—	80	80		160	160	—	
14	Корнерѣзки Бенталя	„	60	60		60	60	—	120	120		
15	Опрыскиватели Гольдера	„	50	50	—	50	50	—	100	100	—	
16	Покупка 8 комплектовъ рабочей сбруи . . .	Періодическіе	240	—	240	240	240	—	480	240	240	
17	Мелкій инвентарь (лопаты, топоры, косы, серпы, бочки, колеса, мотыги, грабли, рашпили, веревки, мѣшки и т. п.)	„	150		150	150		150	300		300	
18	Брезенты по 12 шт. на поле (для укрытія отъ дождя и для подстилки при перевозкѣ сноповъ, воизбѣжаніе утери зерна отъ осыпанія) . . .	„	72	—	72	72	—	72	144		144	
19	Сани рабочія	Единовремен.	30	20	10	30	20	10	60	40	20	
20	Пожарныя машины и принадлежности къ нимъ.	„	250	250	—	250	250		500	500	—	
21	Мебель (шкафы, столы, стулья)	„	150	150	—	150	150	—	300	300		
		Итого . . .	1562	929	633	1787	1394	393	3349	2323	1026	
	Прочіе расходы.											
22	Сѣмена хлѣбовъ и травъ выпис. и мѣстныхъ .	Ежегодные	300	—	300	300	—	300	600	—	600	
23	Саженцы ягодныхъ кустарниковъ	Періодическіе	75	75	—	75	75	—	150	150		

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Категорія расходовъ.	Сохондинское поле.			Верхне-Унгургинское поле.			По обоимъ полямъ.			Примѣчаніе.
			Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 V.—1914 г.	Предполагаемое сокращеніе	Испрашивается на 1915 годъ.	Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI 19.4 г.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ	Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI 1914 г.	Предполагаемое сокращеніе	Испрашивается на 1915 годъ.	
			В	ъ	р	у	б	л	я	х	ъ.	
24	Минеральныя удобренія	Періодическіе.	75		75	75	—	75	150	—	150	
25	На пополненіе библіотекъ, выписку книгъ и журналовъ	Единовремен.	150	100	50	150	100	50	300	200	100	
26	Ботаническія лупы и посуда для храненія урожая травъ, корнеплодовъ и овощей	"	100	100	–	100	100		200	200	—	
27	Воздушныя бани для опредѣленія влажности почвъ и проч	"	45	45	—	45	45	–	90	90		
28	Освѣщеніе	"	60	—	60	60		60	120	·	120	
29	Отопленіе	Ежегодные	80	40	40	80	40	40	160	80	80	
30	Писчебумажныя принадлежности	"	50	10	40	50	10	40	100	20	80	
31	Почтовые расходы	"	50	30	20	50	30	20	100	60	40	
32	Печатаніе бланковъ и книгъ по опытному дѣлу	Періодическіе	100	33	67	100	33	67	200	66	134	
33	Переписка отчетовъ на пишущей машинкѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ	Ежегодные.	30	—	30	30	—	30	60		60	
34	Провозъ груза и рабочихъ	"	250	—	250	350		350	600		600	
35	Мелкіе расходы	"	150	—	150	150	—	150	300	—	300	
	Строительныя работы.	Итого .	1515	433	1082	1615	433	1182	3130	866	2264	
36	Молотильный сарай, съ приподнятымъ надъ землею утрамбованнымъ поломъ и съ тесовой обшивкой стѣнъ, предназначается для машинной молотьбы и сушки сноповъ. Площ.=6 саж.×15—90 к. с. по 20 р. кв. саж. . . .	Единовремен.	1800	1000	800	1800	1000	800	3600	2000	1600	Предполагается выстроить хотя часть сарая, что весьма необходимо.
37	Квартира для помощника завѣдывающаго опыт. полемъ. Площ. 20 кв. с.×110 р. за кв. саж. .	"	2200	2200		2200	2200	—	4400	4400	—	
38	Квартира для студентовъ и практикантовъ, комната для лаборат. работъ и комната для пріѣзжихъ. Площ. 18 кв. с.×110 р. кв. с. .	"	1980	1980	—	1980	1980	—	3960	3960	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Категорія расходовъ.	Соходжинское поле			Верхне-Унгургинское поле.			По обоимъ полямъ.			Примѣчаніе.
			Сумма, принятая, Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI 1914 г.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ.	Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17/VI 1914 г	Предполагаемое сокращеніе	Испрашивается на 1915 годъ.	Сумма, принятая Агрономич. Совѣщаніемъ 17 VI—1914 г.	Предполагаемое сокращеніе	Испрашивается на 1915 годъ.	
			В	ъ	р	у	б	л	я	х	ъ	
39	Достройка зданій, выстроенныхъ въ 1912—1913 г. г. Сбивка и окраска половъ, конопатка и штукатурка стѣнъ, устройство подполій съ водонепроницаемыми стѣнами. Площадь 40 кв. с. на кажд. полѣ	„	1200	1200	—	1000	1000		2200	2200	—	
40	Зерновые амбары разм. 6×4=24 кв. с.×50 р. за кв. саж	„	1200	1200	—	1200	1200	—	2400	2400	-	
41	Устройство надземнаго подвала для храненія сѣменного картофеля и корнеплодовъ, съ печью, срубомъ, поломъ и помостомъ	„	400	400	—	400	400	—	800	800		
42	Устройство забора вокругъ усадьбы, длиною 100 саж. по 5 руб. за саж.	Единовремен.	500	500		500	500	—	1000	1000	—	
43	Устройство изгородей вокругъ полей, длиною 400 с.	„	400	250	150	400	250	150	800	500	300	
44	Прорытіе канавъ для защиты усадьбы отъ лѣсныхъ пожаровъ и для отвода воды по 1 р. за сажень протяженія	„	100	—	100	150	—	150	250	—	250	Вновь проектируемый расходъ.
45	Устройство закрытаго навѣса надъ воз. вѣсами.	„	—	—	150	—	—	150		—	300	
		Итого. .	9780	8720	1210	9630	8520	1260	19410	17240	2470	
	Примѣчаніе. Изъ суммы испрашиваемыхъ ассигнованій на производство строит. работъ подлежитъ исключенію кредитъ, отпущенный Департаментомъ Земледѣлія въ 1914 г. на возведеніе построекъ въ размѣрѣ		1250	—	-	1230	---	-	2480	2480	—	
	Итого испрашивается на самыя необход. строит. работы (по исключеніи отпущеннаго кредита). . .		8530	8720	1210	8400	8520	1260	16930	14760	2470	
	Всего по смѣтѣ на опытныя поля испрашивается		17517	10342	9215	17712	10457	8735	35229	18319	17410*	

Всего. Единовременные расходы . . . . 2892 р.
Періодическіе расходы . . . . 1718 р.
Ежегодные расходы . . . . 12800 р.

Всего . . . 17410 р.

* Испрашиваемая сумма въ размѣрѣ 17410 р. превышаетъ дѣйствительную разность, получаемую изъ суммъ 35229 18319=16910, на 500 р., что происходитъ вслѣдствіе включенія въ смѣту новаго расхода въ суммѣ 300 р. на устройство закрытыхъ навѣсовъ для возовыхъ вѣсовъ и 200 руб. на покупку 2-хъ лошадей.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ 17 іюня 1914 г.	Предполагаемое сокращеніе.	Испрашивается на 1915 годъ.	Примѣчаніе.
		Въ рубляхъ.			
	Таблица III.				
	А. Лабораторія.				
1	Жалованье служителю при лабораторіи.	300	—	300	
2	Устройство вытяжного шкафа съ топкой, облицованной кафелемъ и съ котломъ (въ сѣроводородной комнатѣ) для выпариванія ѣдкихъ жидкостей . . .	175	—	175	
3	Устройство вытяж. трубы	30	—	30	
4	Пріобрѣтеніе 2 рабочихъ столовъ и шкафа	75	75	—	
5	Стеклянная посуда и лабораторные матеріалы съ доставкой (резиновыя трубки, пробки, фильтры, полотенца, щетки, стеклянная вата и проч.) . .	250	25	225	
6	Реактивы съ доставкой, бумага, книги	350	—	350	
7	Горючій матеріалъ для горѣлокъ (бензинъ, денатурированный спиртъ, керосинъ)	300	—	300	
8	Отопленіе дровами водяныхъ бань и вытяжныхъ трубъ	75	—	75	
9	Оплата электрической энергіи, расходуемой для освѣщенія и электрическихъ вентиляторовъ . .	75	—	75	
10	Доставка груза	150	150	—	
11	Мытье половъ и очистка сливного колодца . . .	120	—	120	
12	Ремонтъ приборовъ и мелк. расходы	100	—	100	
	Итого	2000	250	1750	

Таблица IV.

Смѣта на мѣропріятія по оказанію агрономической помощи.

№	Предметъ расхода.	Норчинскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Норчинскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе	Норчинскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ.	Витимскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.	Витимскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе.	Витимскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ	Всего на оба подрайона. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Всего на оба подрайона. Предполагаемое сокращеніе	Всего на оба подрайона. Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
	I. Животноводство и молочное дѣло.										
1	Пріобрѣтеніе быковъ-производителей	750	750	—	500	500		1250	1250		
2	Премированіе за устройство теплыхъ помѣщеній для скота и свиней	200	200	—	200	200	—	400	400	-	
3	Премированіе за улучшенное воспитаніе молодняка	100	100		100	100	—	200	200.	—	
4	На покупку хряковъ производителей іоркширской породы для Бушулейскаго и Витимскаго агрономическихъ пунктовъ (съ доставкой.)	300	200	100	150	50	100	450	250	200	
5	На покупку матокъ-свиней той-же породы (съ доставкой).	320	170	150	255	105	150	575	275	300	
6	На пріобрѣтеніе двухъ походныхъ лабораторій для инструктора и техника молочнаго хозяйства	—	—	—	-	-	—	240	240	—	
7	Показательное кормленіе 5—7 коровъ на курсахъ по скотоводству для подготовки мастеровъ маслодѣлія	125	125		125	125		250	230		
	Итого	1795	1545	250	1330	1080	250	3365	2865	500	
	II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ образованіемъ.										
	Устройство мѣсячныхъ курсовъ для подготовки мастеровъ маслодѣлія для существующихъ и возникающихъ заводовъ:										
1	Учебныя пособія . . . 100 р.										
2	Волшебный фонарь, діапозитивы, спирто-калильная лампа, экранъ, горючій матеріалъ, пособіе на проѣздъ курсистамъ, гонораръ лекторамъ, брошюры для раздачи и мелкіе расходы . . . 815 р.										
	Итого . . 915 р.	—	—			—		915	915	—	
3	Организація экскурсій		-			—	-	250	230		
4	Устройство чтеній и бесѣдъ по полеводству, животноводству и кооперація	150	150	–	150	150		300	300		

№	Предметъ расхода.	Нерчинскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.	Нерчинскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе.	Нерчинскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ.	Витимскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.	Витимскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе.	Витимскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ.	Всего на оба подрайона. Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.	Всего на оба подрайона. Предполагаемое сокращеніе.	Всего на оба подрайона. Испрашивается на 1915 годъ.	Примѣчаніе.
5	Приготовленіе и пріобрѣтеніе діапозитивовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	—	—			—		100	100	—	
6	Приготовленіе коллекцій наглядныхъ пособій для переселенческихъ школъ	—	—	—	—	—	—	150	150		
7	На распространеніе хозяйственныхъ знаній и свѣдѣній посредствомъ бюллетеней (печатаніе и отчасти разсылка)		—	—	—		—	150	75	75	
	Итого	150	150		150	150		1865	1790	75	
	III. Полеводство и прочія мѣры по оказанію непосредственной помощи населенію.										
	Агрономическіе пункты.										
1	Жалованіе годовымъ рабочимъ	840	—	840	840	—	840	1680	—	1680	
2	Содержаніе гнѣздъ свиней съ приплодомъ до 3 мѣсяц.	750	450	300	800	470	330	1550	920	630	
3	Содержаніе быковъ-производителей	525	325	200	350	150	200	875	475	400	
4	Содержаніе лошадей, ковка и леченіе	450	210	240	450	150	300	900	360	540	
5	Отопленіе и освѣщеніе	260	110	150	200		200	460	110	350	
6	Ремонтъ машинъ	300	200	100	300	200	100	600	400	200	
7	Мелкіе расходы	100		100	100	—	100	200		200	
8	Аренда помѣщеній		—	—	300		300	300		300	
	Итого	3225	1295	1930	3340	970	2370	6565	2265	4300	
	На дальнѣйшее устройство и пополненіе инвентаря агрономическихъ пунктовъ.										
	А. Земледѣльческія орудія и машины.										
9	Пріобрѣтеніе дисковыхъ боронъ	1350	1350	—	1350	1350	—	2700	2700	—	
10	Пріобрѣтеніе рядовыхъ сѣялокъ	180	180		180	180		360	360	—	
11	Доставка земледѣльческаго инвентаря на мѣста	50	50		75	75	—	125	125	—	
	Итого	1580	1580	—	1605	1605	—	3185	3185		

№	Предметъ расхода.	Нерчинскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ совѣщаніемъ	Нерчинскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе	Нерчинскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ	Висимскій подрайонъ. Сумма, принятая Агрономическимъ совѣщаніемъ	Висимскій подрайонъ. Предполагаемое сокращеніе	Висимскій подрайонъ. Испрашивается на 1915 годъ	Всего на оба подрайона. Сумма, принятая Агрономическимъ совѣщаніемъ.	Всего на оба подрайона. Предполагаемое сокращеніе.	Всего на оба подрайона. Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
	Б. ПОСТРОЙКА:										
12	Сараевъ для машинъ и орудій	800	800	-	800	800		1600	1600	—	
13	Казармы для рабочихъ.	1600	1600	—			—	1600	1600	-	
14	Теплаго хлѣва для свиней	—		—	600	600		600	600	—	
15	Конюшни съ отдѣленіемъ для быковъ-производителей .	—		—	840	840	—	840	840		
	Итого . . .	2400	2400		2240	2240	-	4640	4640	-	
	ЛЬНОВОДСТВО:										
	а) Льнообдѣлочные пункты (станціи).										
16	Постройка помѣщенія для обработки льна (льномяльное, льночесальное и сортировочное). Площ.=28 к. с. по 100 р.	—	—		2800	2800	—	2800	2800	—	
17	Постройка амбара для храненія обработаннаго волокна. Площ.=12 к. с. по 80 р за к. с.		-	-	1000	40	960	1000	40	960	
18	Постройка квартиры для инструктора льноводства . . .				1600	1600	—	1600	1600	-	
19	Постройка сарая для пріема обмятой тресты . . .		—	—	800	—	800	800	—	800	
20	Устройство забора		-		500	500	—	500	500		
	Итого . . .	—	—		6700	4940	1760	6700	4940	1760	
	б) Пріобрѣтеніе инвентаря для льнообдѣлочныхъ пунктовъ:										
21	Льномялки Хрущева № 6	175	175	—	175	—	175	350	175	175	
22	Чесальные гребни восьми номеровъ	80	80		80	—	80	160	80	80	
23	Трепальныя колеса (вмѣсто нихъ—руч. трепалки Делера)	120	120	—	600	300	300	720	420	300	
24	Волчки для очистки пакли	300	300	—	300	150	150	600	450	150	
25	Прессъ для волокна и пакли	-	—		100		100	100	[illegible]	100	
26	Десятичные вѣсы.	40	40		80	—	80	120	40	80	
27	Рабочія лошади для работъ на льнообдѣлочномъ пунктѣ и для разъѣздовъ	300	300		300	150	150	600	450	150	

	Предметъ расхода.	Нерчинскій подрайонъ: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Нерчинскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Нерчинскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ	Витимскій подрайонъ: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Витимскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Витимскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ	Всего на оба подрайона: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Всего на оба подрайона: Предполагаемое сокращеніе	Всего на оба подрайона: Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
28	Сбруя и телѣги	180	180	—	180	120	60	360	300	60	
29	Конные приводы	180	180				180	180	180	180	Переносъ расхода.
30	Трансмиссіонный валъ со шкивами и ремнями	—	—	—	—	—	250	—	-	250	Новый расходъ.
31	Провозъ груза отъ мѣста выписки до мѣста назначенія	130	150		200	50	150	350	200	150	
32	~~Установка машинъ~~	40	40	—	—	—	40	40	40	40	Переносъ расхода.
	Итого	1565	1565		2015	770	1715	3580	2335	1715	
	в) Содержаніе льнообдѣл. пунктовъ (станцій):										
33	Арендная плата	160	16	-			144	160	16	144	Проектируется въ виду отмѣны постройки особаго зданія
34	Жалованье рабочимъ	420	420	—	840	-	840	1260	420	840	
35	Отопленіе и освѣщеніе зданій	50	50	—	60	--	60	110	50	60	
36	Смазка машинъ	15	15		40	—	40	55	15	40	
37	Содержаніе лошадей	400	400		450	250	200	850	650	200	
38	Мелкіе расходы	80	80	—	150	—	150	230	80	150	
	Итого	1125	981	—	1540	250	1434	2665	1231	1434	
	ЛЬНОМЯЛЬНЫЕ ПУНКТЫ.										
	а) Пріобрѣтеніе инвентаря:										
39	Льномялки Хрущова (вмѣсто нихъ льнотрепалки Делера)	350	350	—	350	250	100	700	600	100	
40	Конные приводы	360	360	—	360	180	180	720	540	180	
41	Десятичные вѣсы	80	80	—	80	—	80	160	80	80	
42	Установка машинъ	24	24	—	24	24	—	48	48		
43	Драчки (гребни) для очесыванія головокъ льна	60	60	—	120	120	—	180	180		

№	Предметъ расхода.	Нерчинскій подрайонъ: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Нерчинскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Нерчинскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ	Витимскій подрайонъ: Сумма принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Витимскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Витимскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ	Всего на оба подрайона: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Всего на оба подрайона: Предполагаемое сокращеніе	Всего на оба подрайона: Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
44	Фонари и лампы для трехъ пунктовъ	36	36	—	36	—	36	72	36	36	
45	Провозъ машинъ и инвентаря на мѣста назначенія	200	200	—	250	200	—	450	400	50	
	Итого	1110	1110	—	1220	774	396	2330	1884	446	
	б) Содержаніе льномяльныхъ пунктовъ.										
46	Аренда помѣщеній на 4 мѣсяца	100	100	—	—	—	—	100	100	—	
47	Смазка машинъ и мелкіе расходы	80	80	—	80	20	60	160	100	60	
	Сравнительное испытаніе способовъ мочки льна:										
48	Устройство 3 чановъ	—	—	—	—	—	—	—	—	60	
49	Устройство мочилъ и копанцовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	70	
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	130	
	ПОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ.										
50	Подготовительныя работы по закладкѣ показат. поля	140	140	—	140	140	—	280	280	—	
	БОРЬБА СЪ ВРЕДИТЕЛЯМИ.										
51	Конный опрыскиватель	—	—	—	—	—	—	800	800	—	
52	Два ручныхъ опрыскивателя Аутомаксъ	—	—	—	—	—	—	60	60	—	
53	Парижская зелень по 16 руб. за пудъ	—	—	—	—	—	—	224	224	—	
54	Нашатырь по 8 руб. за пудъ	—	—	—	—	—	—	56	56	—	
55	Провозъ груза до Читы и отсюда до мѣста работъ	—	—	—	—	—	—	160	160	—	
56	Ремонтъ и мелкіе расходы	—	—	—	—	—	—	20	20	—	
	Итого	—	—	—	—	—	—	1320	1320	—	

№	Предметъ расхода.	Нерчинскій подрайонъ: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Нерчинскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Нерчинскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ.	Витимскій подрайонъ: Сумма принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ	Витимскій подрайонъ: Предполагаемое сокращеніе	Витимскій подрайонъ: Испрашивается на 1915 годъ	Всего на оба подрайона: Сумма, принятая Агрономическимъ Совѣщаніемъ.	Всего на оба подрайона: Предполагаемое сокращеніе	Всего на оба подрайона: Испрашивается на 1915 годъ.	Примѣчаніе.
	БЕЗПЛАТНАЯ РАЗДАЧА СѢМЯНЪ И ВЫДАЧА ПРЕМІЙ.										
57	Раздача переселенцамъ огородныхъ сѣмянъ	—	—	—	—	—	—	300	50	250	Мѣра эта весьма необходима, т. к. у переселенцевъ еще нѣтъ своихъ огор. сѣмянъ.
58	Раздача сѣмянъ льна	—	—	—	—	—	—	120	120	—	
59	Премированіе лучшихъ урожаевъ хлѣбовъ и овощей	—	—	—	—	—	—	400	400	—	
	Итого	—	—	—	—	—	—	820	570	250	
	Итого по отдѣлу III-му	—	—	—	—	—	—	32345	22850	10095	
	IV Особый отдѣлъ										
1	На пополненіе библіотекъ при агрономическихъ пунктахъ		—		—	—	—	250	250	—	
2	Тоже трем инструкторамъ по 20 руб.			—	—	—		60	60		
3	На выписку сельско хозяйственныхъ журналовъ для двухъ агрономическихъ пунктовъ			—			—	50	—	50	
4	На пріобрѣтеніе инвентаря для сельско-хозяйственнаго музея въ Читѣ	—	—	—	—	—	—	100	100	—	Пособ это пред. весьма необход. въ виду того, что разъѣзды у персонала увел. т. к. ему приходится кромѣ своихъ обязан. исполнять обяз. лицъ, приз. въ армію.
5	Пособіе чинамъ (техникамъ и инструкторамъ) для оплаты проѣзда по дѣйствительной стоимости въ тѣхъ случаяхъ, когда разъѣздныхъ денегъ, получаемыхъ по штату, у нихъ недостаетъ и когда поѣздки являются неотложно необходимыми	—	—	—	—	—	—	700	400	300	
	Итого	—	—	—	—	—	—	1160	810	350	
	Всего		—	—	—	—	—	38735	28315	11020	За счетъ сокращ. произведены частичная перегрупп. расходовъ и част. увеличеніе всего въ пред. 600 р.

№№ по порядку	Предметы расходовъ	Сумма, принятая Агрон. совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года (Въ рубляхъ)	Предполагаемое сокращеніе (Въ рубляхъ)	Испрашивается на 1915 годъ (Въ рубляхъ)	Примѣчаніе.
	Таблица V.				
	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла.				
1	Арендная плата за помѣщеніе (съ водянымъ отопленіемъ), занимаемое Агрономическимъ Отдѣломъ въ домѣ Старновскаго (въ помѣщеніи находятся: лабораторія, канцелярія, рабочій кабинетъ для агрономовъ, коллекціи и библіотека) .	2400		2400	
2	Телефонъ	75		75	
3	Жалованье сторожу разсыльному	480	60	420	
	Итого . .	2955	60	2895	

№№ по порядку	Предметы расходовъ	Сумма, принятая Агрон. Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года (Въ рубляхъ)	Предполагаемое сокращеніе (Въ рубляхъ)	Испрашивается на 1915 годъ (Въ рубляхъ)	Примѣчаніе
	Таблица VI.				
	Содержаніе имѣющагося агрономическаго персонала.				
1	а) Старшему спеціалисту по сельско-хозяйственной части, Завѣдывающему Агрономическимъ Отдѣломъ. Жалованье 3000 р., безотчетн по должн. 300 р. и на разъѣзды 750 р. .	4050	250	3800	
2	б) Дополнительное (именное) вознагражденіе . .	800	800	—	
	На дѣлопроизводство по Агрономическому Отдѣлу въ распоряженіе Завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ и землеустройствомъ въ Забайкальской области				
	а) жалованье дѣлопроизводителю	1080	-	1080	
	б) жалованье переписчику	600	120	480	Сокращеніе произведено за счетъ безотчетныхъ и разъѣздныхъ одному старш. спеціалисту, вслѣдствіе призыва его на военную службу въ качествѣ ратника ополчен. Кромѣ того, одна должность вакантная, вслѣдствіе неутвержденія Департаментомъ Земледѣлія представленнаго въ 1914 г.
3	Тремъ старшимъ спеціалистамъ по сельско-хозяйственной части Жалованье каждому 2400 р., безотчетно по должности 200 и на разъѣзды 400 р. (одному изъ нихъ 600 р.)	9200	3800	5400	
4	а) Старшему спеціалисту, исполняющему обязанности химика	2400	—	2400	
	б) ему же испрашивалось 200 р безотчетно по должности и 400 р. разъѣздныхъ, всего 600 р. . . .	600	600		

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Сумма, принятая Агрон. Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года	Предполагаемое сокращение	Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
		Въ рубляхъ			
5	а) Младшему специалисту по сельско-хозяйственной части, исполняющему обязанности помощника химика	1800	—	1800	На эту должность старшаго инструктора полеводства В. И. Богатырева, который завѣдуетъ Верхне-Унгургинскимъ опытнымъ полемъ
	б) ему же испрашивалось увеличеніе содержанія на 600 рублей	600	600	—	
6	Одному старшему инструктору полеводства, завѣдывающему Верхне-Уигургинскимъ опытнымъ полемъ	—		1900	Въ проектѣ смѣты на 1915 г. этотъ инструкторъ былъ показанъ старшимъ специалистомъ по с. х. части, т. к. относительно его было сдѣлано представленіе въ Департам. Землед., но вслѣдствіе объявленія войны утвержденія въ новой должности не состоялось
7	а) Двумъ старшимъ инструкторамъ полеводства, исполняющимъ обязанности районныхъ агрономовъ въ Нерчинскомъ и Витимскомъ подрайонахъ по 2050 р. каждому (считая въ томъ числѣ жалованье 1500, безотчетныхъ по должности 100 р. и разъѣздныхъ 450 р.) . .	4100	1100	3000	Сокращеніе произведено, вслѣдствіе призыва обоихъ инструкторовъ на военную службу изъ запаса арміи
	б) Одному изъ нихъ испрашивалось пособіе въ суммѣ 500 рублей за исполненіе обязанностей районнаго агронома	500	500	—	
8	Старшему инструктору льноводства (тоже) . . .	2050	150	1900	

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Сумма, принятая Агрон. Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года	Предполагаемое сокращение.	Испрашивается на 1915 годъ	Примѣчаніе.
		Въ рубляхъ.			
9	Старшему инструктору молочнаго хозяйства (то же)	2050	466	1584	По смерти инструктора Смирнова должность вакантна, ее предполагается замѣстить съ 1-го марта.
10	Двумъ техникамъ льноводства по 1170 р. каждому (считая жалованье 720 р и разъѣздныя 450 р.)	2340	300	2040	
11	Двумъ техникамъ маслодѣлія. Содержаніе то же	2340	300	2040	
	Содержаніе новаго персонала.				
1	Старшему специалисту, Завѣдывающему Метеорологическимъ Бюро . .	3200	3200	—	
2	Двумъ старшимъ инструкторамъ полеводства въ качествѣ помощниковъ завѣдывающихъ опытными полями по 1900 р. .	3800	3800	—	
3	Одному старшему инструктору льноводства для Нерчинскаго подрайона	2050	2050	—	
4	Одному технику-ткачу . .	1170	150	1020	
5	Одному технику полеводства для Нерчинскаго подрайона	1170	1170	—	
	Итого . .	45900	19356	28444	

Таблица VII.

СВОДНАЯ.

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Сумма, принятая Агрон. Совѣщаніемъ 14 іюня 1914 года (Въ рубляхъ)	Предполагаемое сокращеніе (Въ рубляхъ)	Испрашивается на 1915 годъ (Въ рубляхъ)	Примѣчаніе.
1	Метеорологія	8796	1382	7414	
2	Опытныя поля	35229	18319	17410	
3	Лабораторія	2000	250	1750	
4	Агрономическая помощь	38735	28315	11020	
5	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла	2955	60	2895	
6	Агрономическій персоналъ	45900	19356	28444	
	Всего . . .	133615	67682*	68933	

Такимъ образомъ, испрашивается на 1915 годъ всего 68.933 р., т. е. та-же сумма, какая была ассигнована Департаментомъ Земледѣлія въ минувшемъ 1914 году.

*) *Примѣчаніе.* Размѣръ дѣйствительнаго сокращенія по настоящей смѣтѣ = 133615—68933=64682 р. Эта послѣдняя сумма по сравненію съ общей суммой сокращенія = 67682 р.,—разнится отъ нея на 3000 р., что объясняется нижеслѣдующими измѣненіями и перемѣщеніями расходовъ за счетъ произведенныхъ сокращеній:

1) По таблицѣ II (см. примѣчаніе въ концѣ ея) проектируются непредусмотрѣнные первоначальной смѣ-

той расходы—а) въ суммѣ 300 р. на устройство закрытыхъ навѣсовъ надъ возовыми вѣсами и б) на покупку 2-хъ лошадей 200 р.—итого 500 р.

2) По таблицѣ IV—а) въ пунктѣ 29 отдѣла III произведено перемѣщеніе расхода на конные приводы въ суммѣ 180 р., б) тамъ же въ пунктѣ 30 введенъ новый расходъ въ суммѣ 250 р. на покупку трансмиссіоннаго вала, в) тамъ же въ п. 32 перемѣщенъ расходъ въ суммѣ 40 р. на установку машинъ, г) тамъ же въ п. п. 48 и 49 проектируется новый расходъ на устройство 3-хъ чановъ и мочилъ, всего въ суммѣ 130 р.

Итого по таблицѣ IV . . 600 р.

3) По таблицѣ VI—въ п. 6 показанъ расходъ въ суммѣ 1900 р. на содержаніе старшаго инструктора полеводства,—который въ первоначальной смѣтѣ былъ показанъ по пункту 3-му въ качествѣ одного изъ трехъ старшихъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части.

Всего 3000 руб.

Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ *И. Крюковъ.*

ПЛАНЪ
агрономическихъ работъ въ заселенномъ районѣ Забайкальской Области на 1915 годъ въ связи съ сокращеніемъ смѣты.

Составилъ Областной агрономъ В. Н. Шульженко.

Предисловіе.

Планъ агрономическихъ работъ въ заселенномъ районѣ Забайкальской Области на 1915 годъ приходится составлять при совершенно необычныхъ условіяхъ, когда наше отечество переживаетъ, по случаю войны, тяжелыя испытанія и терпитъ затрудненія въ денежныхъ ресурсахъ. Въ силу этого, смѣта на 1915 годъ, принятая іюньскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ 1914 г. въ суммѣ 233.875 руб., согласно указаній Департамента Земледѣлія, должна быть сокращена до предѣловъ смѣты 1914 года, т. е. всего на непосредственную агрономическую помощь не болѣе 93,920 руб. (докладъ Департамента Земледѣлія отъ 1-го апрѣля 1914 г., за № 19925) и на расходы по внѣшкольному с. х. образованію не болѣе 5200 руб. (отношеніе Департамента Земледѣлія на имя Военнаго Губернатора отъ 10 іюля 1914 года за № 38438.)

При сокращеніи принятой уже въ прошломъ году агрономической смѣты приходится руководствоваться съ одной стороны, необходимостью крайней экономіи въ расходованіи кредитовъ, съ другой стороны стремиться къ тому, чтобы эта экономія не была ущербомъ для дѣла и чтобы потребные операціонные кредиты шли лишь на мѣропріятія крайне необходимыя; вмѣстѣ съ тѣмъ, размѣръ этихъ кредитовъ долженъ быть таковъ, чтобы онъ далъ возможность использовать наличныя силы имѣющагося уже персонала.

Кредитъ на новый агрономическій персоналъ испрашивается въ виду крайней необходимости, такъ какъ значительная часть персонала призвана на войну и оставшійся не можетъ справиться съ проектируемыми въ 1915 году мѣропріятіями. Изъ смѣты совершенно исключенъ кредитъ на выдачу пособій кооперативамъ и частнымъ лицамъ на развитіе ихъ с. х. дѣятельности, такъ какъ выдача этихъ пособій откладывается до болѣе благопріятнаго времени. Въ проектѣ смѣты на 1915 г. кредитъ на эти пособія занималъ почтенную сумму. Въ частности по отдѣлу животноводства, кромѣ всякаго рода пособій, изъяты кредиты на устройство мелкорайонныхъ выставокъ скота, на обслѣдованіе животноводства, расходы на постройку дома Инструктора пчеловодства при

учебно-показательной пасѣкѣ въ г. Читѣ, а также кредить по оборудованію соотвѣтственнаго персонала необходимыми приборами по молочному хозяйству.

Отдѣлъ внѣшкольнаго распространенія с. х. знаній оставленъ въ предѣлахъ ассигнованій на этотъ предметъ 1914 года.

Съ проведеніемъ въ жизнь ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о запрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ, населеніе будетъ нуждаться въ разумномъ проведеніи своего досуга, у него появится стремленіе къ полученію знаній, въ каковомъ стремленіи долженъ придти на помощь населенію агрономическій персоналъ, устраивая с. х. чтенія и курсы по сельскому хозяйству. Опытъ 1914 года показалъ, что, несмотря на военныя событія, интересъ у населенія къ с.-х. курсамъ и чтеніямъ не ослабѣваетъ.

Отдѣлъ полеводства и прочія мѣры по оказанію непосредственной помощи населенію также подвергся сокращенію въ виду изъятія кредитовъ на выдачу разнаго рода пособій, изъятія мѣропріятій по льноводству и огородничеству и по борьбѣ съ вредителями, а также значительному сокращенію мѣропріятій по устройству и оборудованію агрономическихъ пунктовъ.

По особому отдѣлу изъяты кредиты на пополненіе фундаментальныхъ библіотекъ при агрономическомъ персоналѣ, устройство метеорологическихъ станцій при агрономическихъ пунктахъ, а также пособіе Забайкальскому Обществу Сельскаго Хозяйства на приглашеніе агронома-консультанта.

Перейду къ детальному разсмотрѣнію плана работъ на 1915 годъ, при чемъ этотъ планъ я буду разсматривать по отдѣламъ, по которымъ обычно у насъ составляется смѣта (опытное дѣло, животноводство и молочное дѣло, учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ, полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи, особый отдѣлъ и агрономическій персоналъ).

I. Опытное дѣло.

По настоящему отдѣлу вносится кредитъ на самыя необходимыя работы по устройству Онохойскаго опытнаго поля. Въ настоящее время на опытномъ полѣ заканчиваются работы по устройству артезіанскаго колодца

(за счетъ земскихъ средствъ области), весною будетъ приступлено къ устройству сторожки, а также самыхъ необходимыхъ построекъ, какъ домъ завѣдывающаго полемъ, а также сарай для с.-х. машинъ и инвентаря.

Съ весны предполагается произвести распашку участка, предназначеннаго для постановки опытовъ, чтобы къ веснѣ 1916 года произвести на немъ уравнительный посѣвъ, а въ 1917 году приступить къ постановкѣ опытовъ.

О потребныхъ кредитахъ въ 1915 году для Онохойскаго опытнаго поля, одобренныхъ Совѣтомъ по дѣламъ опытныхъ учрежденій, будетъ доложено временнымъ завѣдывающимъ Онохойскимъ опытнымъ полемъ Н. С. Иконниковымъ.

II. Животноводство и молочное дѣло.

Мѣропріятія по животноводству въ 1915 году предполагаются къ сильному сокращенію, въ виду призыва на войну спеціалиста по животноводству и недостатка персонала. Начатое въ 1914 году обслѣдованіе животноводства въ юго-восточныхъ степяхъ области, за недостаткомъ персонала, откладывается до болѣе благопріятнаго времени, также какъ не предполагается устраивать и мелко-районныхъ выставокъ по животноводству.

Дѣло въ томъ, что въ 1914 году закончился циклъ выставокъ, намѣченныхъ на рядъ лѣтъ, въ разныхъ мѣстахъ области и теперь съ 1915-го года этотъ циклъ долженъ былъ бы повториться. Въ виду недостатка персонала, это мѣропріятіе на годъ можетъ быть отложено безъ особаго ущерба для дѣла.

Случные пункты при кооперативахъ также не предполагается устраивать, въ виду недостатка въ кредитахъ. Такимъ образомъ, по настоящему отдѣлу испрашивается кредитъ лишь на содержаніе и оборудованіе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ, пособіе Нерчинской низшей с.-х. школѣ на содержаніе племеннаго разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней и кредитъ на опытно-показательное кормленіе при предполагаемыхъ къ устройству двухъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству.

Учебно-показательная пасѣка въ г. Читѣ является теперь цѣлымъ пчеловоднымъ учрежденіемъ, откуда распространяются знанія по пчеловодству въ области.

При пасѣкѣ ежегодно устраиваются лѣтніе двухнедѣльные курсы по пчеловодству, которые привлекаютъ значительное количество слушателей, преимущественно изъ среды народныхъ учителей и священниковъ. На курсахъ 1914 года было также нѣсколько крестьянъ, пріѣхавшихъ на курсы изъ Верхнеудинскаго и Селенгинскаго уѣздовъ. Такимъ образомъ, пасѣка стала разсадникомъ знаній по пчеловодству въ области, при чемъ, благодаря ея содѣйствію, пчеловодство у насъ довольно быстро развивается. На содержаніе пасѣки испрашивается 1545 рублей (см. таблицу № 1). Кромѣ того, испрашивается кредитъ въ суммѣ 400 рублей на единовременные расходы по пасѣкѣ—на пріобрѣтеніе лошади, сбруи для лошади и телѣжки. Дѣло въ томъ, что пасѣка находится на краю города, въ лѣсу, а потому она испытываетъ большія затрудненія въ сообщеніи съ центральной частью города. Инструктору пчеловодства приходится постоянно переплачивать извозчикамъ, что обременительно для его скромнаго бюджета. Кромѣ того, въ лѣтнее время лошадь нужна для доставки воды, необходимой для поливки цвѣтниковъ пасѣки.

Указанная выше сумма 400 рублей распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1.	Покупка одной лошади	150 руб.
2.	Пріобрѣтеніе сбруи для лошади	50 „
3.	Покупка телѣжки	200 „
	Итого	400 руб.

Ежегодные расходы по пасѣкѣ видны изъ указанной выше таблички № 1 и особенныхъ поясненій не требуютъ, такъ какъ кредитъ испрашивается согласно опыта прошлаго года; вводится новый кредитъ на сторожа (420 руб.), а также содержаніе лошади (180 руб.), каковые кредиты являются для пасѣки крайне необходимыми. Всего, слѣдовательно, единовременныхъ и постоянныхъ расходовъ на пасѣку испрашивается 1945 руб.

Обращаясь къ слѣдующему указанному мною кредиту, нужно сдѣлать слѣдующее разъясненіе.

Лѣтомъ 1914 года при Нерчинской с.-х. школѣ устроенъ племенной разсадникъ чистокровныхъ симмен-

таловъ и свиней iоркшировъ, выписанныхъ изъ лучшихъ хозяйствъ Европейской Россiи за счетъ земскихъ средствъ области.

Въ настоящее время въ разсадникѣ имѣется: 2 быка производителя, 8 коровъ, 8 матокъ свиней iоркшировъ и 3 борова. Мужской приплодъ отъ разсадника крупнаго рогатаго скота въ количествѣ 50% поступаетъ безплатно для нуждъ областной агрономической организацiи (устройство случныхъ пунктовъ по Области) также какъ и 25% всего приплода свиней, при условiи, чтобы школѣ отпускалось пособiе на содержанiе животныхъ разсадника, пока школа не сможетъ добывать кормовыя средства въ собственномъ хозяйствѣ (въ теченiе 2—3 лѣтъ).

Такъ какъ племенной разсадникъ какъ свиней, такъ и рогатаго скота крайне необходимъ для области, его нужно поддержать и отпускать на прокормъ животныхъ соотвѣтственный кредитъ, исходя изъ слѣдующаго расчета:

Быкъ будетъ требовать въ день 30 ф. сѣна и 5 ф. концентрированнаго корма; корова 30 ф. сѣна и 10 ф. концентрированнаго корма; свинья 12 ф. картофеля и 3 ф. концентрированнаго корма. При цѣнѣ пуда сѣна 30 к., концентрированнаго корма 80 коп. и картофеля 40 коп., содержанiе животныхъ обойдется въ годъ:

1. 2 быка производителя	273 руб.
2. 8 коровъ	1241 "
3. 11 свиней (8 матокъ и 3 борова) .	680 "
Итого	2158 руб.

Такимъ образомъ, на содержанiе племенного разсадника при Нерчинской с.-х. школѣ испрашивается кредитъ въ суммѣ 2158 руб. По настоящему отдѣлу проводится также 250 руб. на опытно-показательное кормленiе при двухъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству.

Въ цѣляхъ учебно-демонстративныхъ при курсахъ устраивается опытно-показательное кормленiе молочныхъ коровъ, причемъ на основанiи опыта предыдущихъ лѣтъ, это кормленiе обходится въ 125 рублей, исходя изъ слѣдующаго расчета:

1. Аренда помѣщенiя подъ скотный дворъ и его приспособленiе . . . . 40 руб.

2. Кормовыя средства для 5 коровъ и доставка воды . . . . 40 „
3. Подстилка для скота . . . . 5 „
4. Дойка коровъ и уходъ за ними . . . 25 „
5. Мелкіе расходы . . . . 15 „

Итого . . . 125 руб.

Для постановки опытно-показательнаго кормленія арендуется помѣщеніе подъ скотный дворъ, каковое отепляется и приспособляется для опытнаго кормленія (устраивается потолокъ, кормушки и проч.).

Для дойки коровъ нанимается особое лицо, такъ какъ только въ этомъ случаѣ дойка производится правильно и можно учесть полученное отъ животнаго молоко.

Коровъ для опыта населеніе предоставляетъ безплатно, съ условіемъ, чтобы было возвращено все полученное отъ коровъ молоко.

Въ виду того, что курсовъ предполагается устроить двое, потребуется, слѣдовательно, для этой цѣли 250 р. Опытно-показательное кормленіе, помимо цѣлей показательныхъ и демонстративныхъ, даетъ возможность правильно организовать на курсахъ практическія занятія по скотоводству. Въ виду того, что расходъ на этотъ предметъ относится Департаментомъ Земледѣлія за счетъ кредитовъ на непосредственную агрономическую помощь (§ 13 ст. 1), потребная сумма и вносится по этому параграфу.

Такимъ образомъ, всего по настоящему отдѣлу испрашивается 4353 рубля.

III. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ.

По высказаннымъ въ предисловіи причинамъ мѣропріятія по внѣшкольному с.-х. образованію пріобрѣтаютъ въ настоящее время особенное значеніе, тѣмъ болѣе, что этимъ путемъ знанія по сельскому хозяйству легче всего могутъ проникать въ толщу сельскаго населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣропріятія эти отличаются своей сравнительной дешевизной и подвижностью, что даетъ возможность организовывать ихъ тамъ, гдѣ населеніе болѣе идетъ на встрѣчу этому мѣропріятію.

Въ текущемъ году предполагается устроить двое курсовъ по земледѣлію въ Кабанскѣ и Александровскомъ

Заводѣ (въ Восточномъ и Западномъ Забайкальѣ), двое курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству въ районахъ развивающагося артельнаго маслодѣлія (При-Аргунскій и Нерчинскій) и лѣтніе курсы по пчеловодству при учебно-показательной пасѣкѣ въ г. Читѣ.

Чтеніе лекцій на курсахъ производится согласно программѣ, утвержденной Военнымъ Губернаторомъ Области, причемъ постановка курсовъ будетъ такая же, какъ и въ минувшемъ году. Кромѣ теоретической части, на курсахъ обращается вниманіе и на практическую часть.

На курсахъ по земледѣлію особенное вниманіе удѣляется практическимъ занятіямъ по с.-х. механикѣ, на работу съ микроскопомъ, также на работу по опредѣленію всхожести сѣмянъ, ихъ хозяйственной годности, опредѣленію сорности сѣмянъ, а также на ознакомленіе съ сортами сѣмянъ главнѣйшихъ с.-х. растеній.

Кромѣ того, окончившіе курсъ курсисты, по желанію, могутъ имѣть весеннюю практику на опытно-показательномъ полѣ при агрономическихъ пунктахъ.

Практическія занятія на курсахъ по скотоводству сводятся къ работамъ на скотномъ дворѣ по содержанію и кормленію опытныхъ животныхъ, къ работѣ на артельномъ маслодѣльномъ заводѣ и къ производству главнѣйшихъ анализовъ молока.

Практическія занятія по пчеловодству производятся на учебно-показательной пасѣкѣ въ г. Читѣ, гдѣ продѣлывается весь циклъ необходимыхъ работъ по пчеловодству.

Главнѣйшій расходъ на курсахъ—это гонораръ лекторамъ, оплачиваемый по таксѣ, утвержденной Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ (циркуляръ Департамента Земледѣлія отъ 6 іюня 1911 г. за № 28430).

Курсы какъ по земледѣлію, такъ и по скотоводству обходятся по 600 руб., что видно изъ табличекъ № 2 и № 3. Слѣдовательно на двое курсовъ по земледѣлію потребуется 1200 руб.; таковъ же расходъ и для курсовъ по скотоводству. Что касается курсовъ по пчеловодству, то они обходятся въ 500 руб., что видно изъ таблички № 4. На всѣхъ курсахъ вводится также кредитъ—пособіе бѣднѣйшимъ курсистамъ на ихъ проѣздъ на курсы и об-

ратно, каковой кредитъ, какъ показала двухлѣтняя практика, является крайне необходимымъ, такъ какъ даетъ возможность и бѣднѣйшему населенію Области пріѣзжать на курсы.

Нужно отмѣтить, что курсы по земледѣлію и скотоводству, продолжительностью мѣсяцъ, ведутся обычно въ зимнее, наиболѣе свободное для населенія время, а курсы по пчеловодству въ лѣтнее время.

Кромѣ курсовъ большая часть зимняго времени агрономическаго персонала будетъ посвящена устройству бесѣдъ и чтеній по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Обычно бесѣды и чтенія ведутъ къ тѣмъ или инымъ практическимъ послѣдствіямъ: организуется тотъ или иной кооперативъ, устраивается артельный маслодѣльный заводъ, пріобрѣтаются рядовыя сѣялки, тріеры, сѣмена кормовыхъ травъ и пр. Въ текущемъ году чтеніямъ предполагается придать болѣе или менѣе систематическій характеръ, чтобы они охватывали опредѣленный циклъ знаній по интересующей населеніе отрасли сельскаго хозяйства.

Всего въ текущемъ году предполагается что будетъ выступать 15-ть лекторовъ.

На расходы по устройству чтеній каждому лектору требуется до 50 руб., исходя изъ слѣдующаго расчета:

1.	50 сѣтокъ для горѣлокъ по 40 коп. . .	20 руб.
2.	Денатурированный спиртъ	5 „
3.	Уборка помѣщеній послѣ чтеній . . .	15 „
4.	Объявленія о чтеніяхъ и мелкіе расходы	10 „
	Итого	50 руб.

Слѣдовательно, 15-ти лекторамъ потребуется 750 рублей.

Чтенія обычно производятся въ зимнее время и устраиваются въ помѣщеніяхъ Волостныхъ Правленій или въ народныхъ школахъ. Населеніе всегда охотно посѣщаетъ эти чтенія.

Что касается учебныхъ и наглядныхъ пособій для курсовъ и чтеній, то здѣсь ощущается большая нужда, такъ какъ имѣющихся пособій недостаточно.

Такъ для курсовъ по земледѣлію требуется два микроскопа, которые до сихъ поръ брались въ другихъ учрежденіяхъ, модели колоса ржи и плода ржи.

Для с.-х. чтеній требуется пять комплектовъ волшебныхъ фонарей, діапозитивовъ и проч., такъ какъ изъ 15-ти лекторовъ оборудованы учебными пособіями лишь 10 лекторовъ.

Такимъ образомъ на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для курсовъ и с.-х. чтеній потребуются слѣдующіе предметы.

1. Для курсовъ по земледѣлію—два микроскопа съ микроскопическими препаратами и наборомъ для микроскопіи по 200 руб. комплектъ	400	руб.
2. Для тѣхъ же курсовъ модель колоса ржи	20	„
3. Тоже модель плода ржи	50	„
4. 5 волшеб. фон. для с.-х. чтеній по 50 р. .	250	„
5. 5 спирто-калильныхъ лампъ по 15 р. .	75	„
6. 5 экрановъ по 15 руб.	75	„
7. 5 комплектовъ діапозитивовъ по 50 штукъ, по 1 руб. штука.	250	„
8. 5 ящиковъ для храненія діапозитивовъ по 5 рублей.	25	„
9. 5 передвижныхъ рамокъ по 1 р. . . .	5	„
10. Брошюры для раздачи слушателямъ послѣ чтеній, по 10 р. на лектора . .	150	„
Итого	1300	„

Такимъ образомъ, всего на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для курсовъ и с. х. чтеній потребуется 1300 рублей. Всего же по отдѣлу 4950 руб.

IV. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи населенію.

По настоящему отдѣлу, въ силу бюджетныхъ соображеній, изъято цѣлый рядъ мѣропріятій, какъ всякаго рода пособія, а также новыя мѣропріятія, еще не вошедшія въ жизнь (льноводство, огородничество и проч.).

Такимъ образомъ отдѣлу остаются лишь кредиты на агрономическіе пункты.

Испрашивается кредитъ на содержаніе семи существующихъ агрономическихъ пунктовъ, а также на созданіе двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ—Олинскаго и Урульгинскаго. Послѣдняго рода мѣропріятія вызываются тѣми соображеніями, что въ участкахъ Олинскомъ и Урульгинскомъ имѣются новоселы, болѣе или менѣе прочно осѣвшіе и нуждающіеся въ агрономической помощи, въ виду незнакомства ихъ съ мѣстными с.-х. условіями.

Къ 1-му января 1915 года на указанныхъ выше участкахъ было слѣдующее количество переселенцевъ:

	Водворено семей	Зачислено
1. Олинскій участокъ (Байгулъ, Зюльзинская и Оловская вол.)	84 с.	30 с.
2. Урульгинскій участокъ	171 с.	83 с.

Хотя количество переселенцевъ здѣсь незначительно, но въ виду того, что участки эти расположены среди старожиловъ, въ земледѣльческомъ районѣ, нужно полагать, что они будутъ быстро заселяться, такъ какъ условія почвенныя и климатическія благопріятствуютъ развитію здѣсь земледѣлія.

Кромѣ переселенцевъ, въ указанныхъ агрономическихъ участкахъ будутъ обслуживаться и старожилы: въ Олинскомъ участкѣ 21 селеніе, имѣющее 1945 дворовъ и въ Урульгинскомъ участкѣ 18 селеній съ 1191 дворомъ. Въ виду высказанныхъ выше соображеній, я покорнѣйше прошу Агрономическое Совѣщаніе поддержать мое ходатайство объ открытіи двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ въ Олинскомъ и Урульгинскомъ Агрономическихъ участкахъ.

Согласно доклада объ участковой агрономіи, принятаго въ прошломъ году Областнымъ с.-х. Съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ, устройство и оборудованіе агрономическаго пункта обходится въ 4602 руб. (см. таблицу № 5-ый); слѣдовательно на два пункта потребуется 9204 рубля.

Что касается содержанія агрономическихъ пунктовъ, то опытъ прошлыхъ лѣтъ показываетъ, что на это требуется въ годъ 2400 руб. (см. таблицу № 6), такъ отпускавшихся ранѣе 2200 руб. оказывается недостаточно: почти ежегодно требовался дополнительный кредитъ.

Увеличеніе на двѣсти рублей вызывается необходимостью ежегоднаго мелкаго ремонта зданій агрономическихъ пунктовъ, а также расходами по демонстраціи населенію с.-х. машинъ, каковые расходы прежними смѣтами не предусматривались.

Въ виду изложеннаго, на содержаніе шести агрономическихъ пунктовъ (Кабанскій, Бичурскій, Краснoярскій, Доронинскій, Ундинскій и Александровско-Заводскій) испрашивается кредитъ въ суммѣ 14400 рублей. Кромѣ того испрашивается дополнительный кредитъ въ суммѣ 200 руб. на увеличеніе арендной платы для Кабанскаго и Доронинскаго агрономическихъ пунктовъ, такъ какъ здѣсь кончается срокъ аренды и владѣльцы усадьбъ не соглашаются сдавать помѣщенія за прежнюю плату.

На содержаніе седьмого имѣющагося агрономическаго пункта Нерчинско-Заводскаго испрашивается 2100 р., такъ какъ усадьба собственная и здѣсь не требуется арендной платы.

Кромѣ того, на содержаніе двухъ проектируемыхъ агрономическихъ пунктовъ—Олинскаго и Урульгинскаго, по расчету на полгода, испрашивается по 1200 руб.; а всего 2400 рублей.

Такимъ образомъ, всего на содержаніе семи старыхъ пунктовъ и на устройство, оборудованіе и содержаніе двухъ новыхъ пунктовъ испрашивается 28304 рубля.

Агрономическіе пункты въ Агрономическихъ участкахъ являются своего рода базами, съ которыхъ агрономическій персоналъ воздѣйствуетъ на все населеніе участка.

Съ каждымъ годомъ Агрономическіе пункты пріобрѣтаютъ все большее и большее довѣріе населенія, обращающагося сюда за совѣтами и съ разнаго рода нуждами: здѣсь берутся на прокатъ с.-х. машины, используются тріеры для очистки зерна, покупаются породистые поросята, используются быки производители, пріобрѣтаются сѣмена улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ не оставляются населеніемъ безъ вниманія и опытно-показательныя поля Агрономическихъ пунктовъ. Однимъ словомъ, съ развитіемъ дѣла, Агроно-

мическіе пункты являются нужными для сельскаго населенія учрежденіями, куда оно обращается съ своими с.-х. запросами.

Въ виду изложеннаго, я покорнѣйше прошу Агрономическое Совѣщаніе испрашиваемые мною кредиты на агрономическіе пункты поддержать.

V. Особый отдѣлъ.

Въ этотъ отдѣлъ включены кредиты, которые не подходятъ къ указаннымъ выше Отдѣламъ.

Сюда относятся: пособіе Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе с.-х. журнала, расходы по созыву с.-х. съѣзда, печатаніе трудовъ Агрономическаго Совѣщанія, пособіе Управленію Земледѣлія на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи, а также расходы по канцеляріи Областного Агронома.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства испрашивается пособіе въ 2000 руб. на изданіе с.-х. журнала (Забайкальскій Хозяинъ). Этотъ органъ, вступившій въ четвертый годъ своего существованія, освѣщаетъ мѣстные с.-х. нужды и служитъ цѣлямъ распространенія с.-х. знаній въ Забайкальской деревнѣ.

Въ виду полезной его дѣятельности, необходимо отпустить обществу сельскаго хозяйства 2000 руб. на изданіе его журнала.

Обращаясь къ расходамъ по созыву Областного с.-х. съѣзда, нужно отмѣтить, что въ виду расширенія съ каждымъ годомъ агрономической дѣятельности, увеличивается и число членовъ с.-х. съѣзда, особенно представителей населенія, въ силу чего растутъ и расходы на это дѣло.

Въ текущемъ году съѣздъ будетъ созванъ два раза: въ Январѣ съѣздъ былъ созванъ по распоряженію Департамента Земледѣлія для разсмотрѣнія общаго плана агрономическихъ мѣропріятій въ заселяемомъ районѣ Области; второй съѣздъ созывается въ маѣ мѣсяцѣ для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ о дѣятельности агрономическихъ организацій и смѣтныхъ предположеній на 1916 г.

Такъ какъ январьскій съѣздъ обошелся около 900 р. то, слѣдовательно, на созывъ двухъ съѣздовъ потребует

ся 1800 руб. Иногородніе члены съѣзда, согласно разрѣшенія Губернатора, получаютъ пособіе на проѣздъ изъ слѣдующаго расчета: на лошадяхъ—двѣ лошади на версту и по желѣзной дорогѣ—билетъ второго класса. За все время пребыванія въ Читѣ на съѣздѣ, члены получаютъ по 2 руб. суточныхъ.

По настоящему отдѣлу испрашивается также кредитъ на обработку и печатаніе трудовъ агрономическаго Совѣщанія, на основаніи слѣдующихъ соображеній:

Агрономическая работа по самому своему существу есть работа общественная, которая должна быть чужда всякой канцелярской тайны.

О ней должны быть широко освѣдомлены всѣ мѣстныя общественныя организаціи, такъ или иначе заинтересованныя въ развитіи мѣстнаго сельскаго хозяйства, а также широкіе агрономическіе круги, способные критически отнестись къ этой работѣ.

Въ этихъ видахъ, начиная съ 1913 года, ежегодно издаются труды Областного Агрономическаго Совѣщанія, гдѣ печатаются главнѣйшіе доклады, поступившіе въ Совѣщаніе и имѣющіе общественный интересъ, а также журналы с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія.

На основаніи опыта прошлыхъ лѣтъ можно сказать, что размѣръ трудовъ колеблется отъ 30-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, что при цѣнѣ 30 рублей за печатный листъ, за 300 экземпляровъ, обойдется около 1000 руб.

По настоящему же отдѣлу, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, испрашивается кредитъ въ суммѣ 600 руб.—пособіе Управленію Земледѣлія на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи.

Далѣе идетъ кредитъ на канцелярію Областного Агронома. Департаментъ Земледѣлія отпускаетъ на канцелярію всего 1500 руб., каковой суммы обычно не хватаетъ на самыя насущныя канцелярскія нужды и приходится ежегодно возбуждать особыя ходатайства о дополнительномъ ассигнованіи на этотъ предметъ.

Агрономическое дѣло съ каждымъ годомъ расширяется въ области, расширяется также и канцелярская работа. Кромѣ того, въ канцеляріи Областного Агронома хранятся учебныя пособія для устраиваемыхъ въ Обла-

сти курсовъ по сельскому хозяйству; здѣсь же концентрируется значительное количество с.-х. инвентаря, который затѣмъ переотправляется на мѣста; здѣсь же хранятся запасы инсектисидовъ для борьбы съ вредителями полеводства, а также ручные и конные опрыскиватели, которые по первому требованію отправляются затѣмъ на мѣста.

Кромѣ того, при канцеляріи хранится много с.-х. книгъ, присылаемыхъ Департаментомъ Земледѣлія и другими учрежденіями, которыя затѣмъ переотправляются чинамъ организаціи.

Какъ учебныя пособія, инвентарь и книги требуютъ значительнаго помѣщенія, которымъ въ настоящее время канцелярія не располагаетъ.

Въ виду отсутствія средствъ, канцелярія ютится теперь въ небольшой комнатѣ, а всѣ учебныя пособія, инвентарь и книги сложены въ сараѣ.

Такое положеніе нельзя назвать нормальнымъ, а потому необходимо имѣть для канцеляріи особое, болѣе или менѣе приличное помѣщеніе, соотвѣтственно расширившемуся дѣлу агрономической организаціи.

Въ виду изложеннаго, на наемъ помѣщенія для канцеляріи Областного Агронома испрашивается 1174 р., исходя изъ слѣдующаго расчета:

1. Плата за помѣщеніе по 50 р. въ м-цъ . 600 руб.
2. Отопленіе по 3 с. въ м-цъ на 12 м-цовъ 252 руб.
3. Освѣщеніе по 10 руб. въ м-цъ . . . . . 120 руб.
4. Оборудованіе помѣщенія канцеляріи необходимымъ инвентаремъ и электрическимъ освѣщеніемъ . . . . 200 руб.

Итого . . . 1174 руб.

Кромѣ того, необходимъ отпускъ средствъ на содержаніе канцеляріи, на что потребуется 1500 руб., исходя изъ слѣдующаго расчета:

1. Переписчица по 40 р. въ мѣсяцъ. . . . 480 руб.
2. Сторожъ при канцеляріи по 35 р. въ мѣсяцъ . . . . 420 руб.
3. Бумага, конверты, чернила, перья и пр. 150 руб.

4. Выписка с.-х. книгъ и журналовъ для библіотеки канцеляріи . . . . 150 руб.
5. Телеграфные расходы . . . . 100 руб.
6. Чертежныя работы . . . . 75 руб.
7. Телефонъ. . . . . 75 руб.
8. Разные мелкіе расходы . . . . . . 50 руб.

Итого . 1500 руб.

Въ этотъ кредитъ не включенъ расходъ на приглашеніе Секретаря канцеляріи, такъ какъ предполагается, что съ разрѣшенія Военнаго Губернатора, эту обязанность будетъ исполнять одинъ изъ земскихъ инструкторовъ по с.-х. части.

Къ изложенному нужно добавить, что такъ какъ имѣющаяся въ канцеляріи Областного Агронома пишущая машина пришла въ совершенную негодность и слишкомъ мала для развившагося канцелярскаго дѣла (машина „Имперіаль"), испрашивается также кредитъ въ суммѣ 325 рублей на покупку пишущей машины.

Въ виду изложеннаго, ходатайствую передъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ о поддержаніи кредита на канцелярію Областного Агронома въ полномъ размѣрѣ.

Всего по настоящему Отдѣлу вносится 8400 руб.

VI. Агрономическій персоналъ.

По настоящему Отдѣлу испрашиваются слѣдующія кредиты: Областному Агроному дополнительно къ содержанію 1000 р. и на разъѣзды 500 р., на содержаніе имѣющагося уже персонала и на приглашеніе новаго персонала.

Областной Агрономъ по штатамъ Управленія Земледѣлія получаетъ всего 2400 р., каковой окладъ увеличенъ Департаментомъ Земледѣлія до 3400 р. путемъ дополнительнаго ежегоднаго ассигнованія въ смѣтномъ порядкѣ 1000 р.

Кромѣ того ему же ежегодно отпускается безотчетно 500 рублей на разъѣзды.

Въ виду изложеннаго въ смѣту вносится указанный выше кредитъ въ суммѣ 1500 рублей.

На содержаніе имѣющагося уже персонала испрашивается 51270 руб., согласно представленной смѣтѣ (см. смѣту). Кромѣ того, испрашивается кредитъ на при-

глашеніе съ 1-го мая сего года слѣдующаго агрономическаго персонала: два старшихъ инструктора полеводства, три техника полеводства и одинъ техникъ маслодѣлія.

Два старшихъ инструктора полеводства приглашаются для завѣдыванія двумя новыми агрономическими пунктами (Олинскій и Урульгинскій).

Имъ же въ помощь приглашаются также два техника полеводства.

Это вызывается тѣмъ, что оставлять агрономическій пунктъ на рабочихъ, на время необходимыхъ отлучекъ инструктора по району не представляется возможнымъ.

Третій техникъ полеводства испрашивается для Ундинскаго агрономическаго пункта, гдѣ также нѣтъ техника, что сильно отражается на продуктивности работы инструктора.

Кромѣ того въ зимнее время техники полеводства разъѣзжаютъ по деревнямъ съ зерноочистительными обозами и съ молотилкой, такъ какъ довѣрять эти машины рабочимъ пунктовъ рискованно.

Испрашивается также кредитъ на одного техника маслодѣлія для инструктора, вѣдающаго двумя маслодѣльными районами (Борзинскій и Усть-Илинскій), съ каковыми районами, при наличности лишь одного техника, инструкторъ справиться не можетъ, тѣмъ болѣе, что Борзинскій районъ является центромъ маслодѣлія въ области.

Такимъ образомъ, на вновь приглашаемый съ 1-го мая персоналъ испрашиваются слѣдующіе кредиты:

1. Два старшихъ инструктора полеводства изъ оклада 1900 р. въ годъ . . . . . 2528 руб.
2. Три техника полеводства изъ оклада 1020 рублей . . . . 2040 руб.
3. Одинъ техникъ маслодѣлія изъ оклада 1020 рублей . . . . 680 руб.

Итого . 5248 руб.

Всего-же по настоящ. отдѣлу испрашивается 58018 руб.

Заключеніе.

Такимъ образомъ, на непосредственную агрономическую помощь и на внѣшкольное распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній испрашиваются слѣдующіе кредиты: 1) На животноводство и молочное дѣло 4353 р.; 2) На учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ 4950 руб., 3) На полеводство и прочія мѣры 28304 руб.; 4) По особому Отдѣлу 8399 руб.; 5) Агрономическій персоналъ 58018 рублей.

Всего, слѣдовательно, испрашивается по всѣмъ отдѣламъ 104024 рубля. Исключая отсюда 4950 руб.— расходы на внѣшкольное с.-х. образованіе (§ 7 ст. 3), получимъ 99074 руб. кредитъ, испрашиваемый на непосредственную агрономическую помощь и относимый Департаментомъ Земледѣлія по § 13-му ст. 1-ой.

Такимъ образомъ, несмотря на произведенное значительное сокращеніе кредитовъ, все же смѣту на непосредственную агрономическую помощь, безъ особаго ущерба для дѣла, удалось свести лишь къ суммѣ 99074 рубля, на 5154 р. болѣе, чѣмъ было ассигновано въ 1914 г.

На внѣшкольное с.х. образованіе (§ 7 ст. 3) испрашивается 4950 руб., на 250 руб. менѣе ассигнованій прошлаго года.

Въ виду крайней необходимости вносимыхъ мною кредитовъ, при испрашиваніи коихъ соблюдалась возможная экономія, я покорнѣйше прошу Агрономическое Совѣщаніе поддержать эти кредиты и тѣмъ дать возможность, безъ особаго ущерба для дѣла, провести въ области Агрономическія мѣропріятія въ нынѣшнемъ, тяжеломъ для Государства году.

Подлинный подписалъ: Правительственный Агрономъ Забайкальской Области *В. Шульженко.*

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Таблица № 1.

Смѣта учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ.

Предметы расхода.	Сумма
1. Расходы единовременные:	
1. Пріобрѣтеніе одной лошади	150 р.
2. Пріобрѣтеніе сбруи для лошади. . . .	50 р.
3. Пріобрѣтеніе тележки.	200 р.
Итого .	400 р.
2. Расходы ежегодные:	
1. Арендная плата за мѣсто подъ пасѣку . .	30 р.
2. Годовой сторожъ пасѣки по 35 р. въ мѣс.	420 р.
3. Отопленіе зданій пасѣки	150 р.
4. Освѣщеніе пасѣки	50 р.
5. Телефонъ	75 р.
6. Посадка растеній и устройство цвѣтниковъ	70 р.
7. Расходы на представительство	75 р.
8. Подкормка пчелъ	60 р.
9. Содержаніе лошади по 15 р. въ мѣсяцъ . .	180 р.
10. Выписка пчеловодныхъ журналовъ и пополненіе библіотеки	45 р.
11. Наемъ лѣтняго рабочаго на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ по 30 руб.	180 р.
12. Ремонтъ зданій, пчеловоднаго инвентаря и пополненіе его	200 р.
Итого .	1545 р.
А всего на пасѣку испрашивается въ 1915 году	1945 р.

Таблица 2.

Устройство мѣсячныхъ курсовъ по земледѣлію.

Смѣта на одни курсы.

Предметы расхода.	Сумма.
1. Наемъ помѣщенія для курсовъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	40 р.

2. Услуги во время курсовъ . . . . 30 р.

3. Гонораръ лекторамъ по 3 р. за часъ теоретическихъ занятій и 1 руб. за часъ практическихъ:

	теор.	практ.
а) земледѣліе общее	38 ч.	50 ч.
б) землед. частное	15 „	50 „
в) луговодство и травосѣяніе	6 „	—
г) с.-х. кооперація	6 „	—
Итого	65 ч.	100 ч.

295 р.

4. Печатаніе программъ, удостовѣреній, покупка брошюръ и мел. расходы . . . . 50 р.

5. Провозъ учебн. пособій на курсы и обратно 35 р.

6. Пособіе на проѣздъ на курсы бѣднѣйшимъ курсистамъ . . . . 150 р.

Итого . 600 р.

Таблица № 3.

Устройство мѣсячныхъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.

Смѣта на одни курсы.

Предметы расхода — Сумма

1. Помѣщеніе для курсовъ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . . . 40 р.

2. Услуги . . . . 30 р.

3. Гонораръ лекторамъ, считая по 3 руб. часъ теоретическихъ занятій и 1 руб. за часъ практическихъ:

	Теор.	Прак.
а) курсъ общаго и частнаго скотоводства . . .	30	60
б) курсъ молоч. хозяйст.	20	50
в) лабораторныя занятія по молочному хозяйст.	—	30
Итого .	50 ч.	140 ч.

290 р.

4. Печатаніе программъ, удостовѣреній, покупка брошюръ и мелкіе расходы	60 р.
5. Провозъ учебн. пособій на курсы и обратно	30 р.
6. Пособіе на проѣздъ бѣднѣйшимъ курсистамъ	150 р.
Итого .	600 р.

Таблица № 4.

Смѣта лѣтнихъ курсовъ по пчеловодству при учебно-показательной пасѣкѣ въ г. Читѣ.

Предметы расхода.	Сумма
1. Печатаніе программъ, удостовѣреній и объявленій о курсахъ	35 р.
2. Пріобрѣтеніе книгъ, брошюръ по пчеловодству для раздачи курсистамъ	40 р.
3. Гонораръ лекторамъ за теоретическія и практическія занятія	150 р.
4. Пособіе на проѣздъ бѣднѣйшимъ курсистамъ въ г. Читу и обратно	150 р.
5. Пособіе курсистамъ во время практики на окрестныхъ пасѣкахъ	100 р.
6. Расходы по открытію курсовъ	25 р.
Итого .	500 р.

Таблица № 5.

Оборудованіе новаго агрономическаго пункта, согласно принятаго Агрономическимъ Совѣщаніемъ доклада объ участковой агрономіи.

Предметы расхода.	Сумма
1. Приспособленіе арендованнаго помѣщенія подъ агрономическій пунктъ и огораживаніе опытно-показательнаго поля	1000 р.
2. Живой инвентарь и предметы хозяйственнаго обихода	1005 р.
3. Прокатная и зерноочистительная станція .	1542 р.
4. Кабинетъ-музей:	
а) наглядныя пособія	272 р.
б) разнаго рода приборы	328 р.

в) обстановка помѣщенія кабинета	204 р.
г) фундаментальная библіотека	236 р.
д) популярная библіотека	15 р.
Итого	4602 р.

Таблица № 6.

Годовое содержаніе агрономическаго пункта.

Предметы расхода.	Сумма.
1. Аренда помѣщенія подъ пунктъ	300 р.
2. 2 годовыхъ рабочихъ по 35 р. въ мѣсяцъ	840 р.
3. Поденные рабочіе лѣтомъ	160 р.
4. Содержаніе 3-хъ рабочихъ лошадей	250 р.
5. Содержаніе 2-хъ быковъ производителей	150 р.
6. Содержаніе гнѣздъ свиней съ приплодомъ	150 р.
7. Пріобрѣтеніе мелкаго инвентаря	100 р.
8. Ремонтъ мертваго инвентаря	100 р.
9. Мелкій ремонтъ зданій	100 р.
10. Отопленіе и освѣщеніе	100 р.
11. Расходы по демонстраціи с.-х. машинъ (передвиженіе ихъ и работа на нихъ)	100 р.
12. Пріобрѣтеніе сѣмянъ и туковъ	50 р.
Итого	2400 р.

Таблица № 7.

Сводная вѣдомость расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ 1915 году въ заселенномъ районѣ Забайкальской области.

Предметы расхода.	Испрашивается на 1915 г. Сумма.
I. Животноводство и молочное дѣло.	
1. Содержаніе и оборудованіе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ	1945 р.
2. Пособіе Нерчинской с.-х. школѣ на содержаніе племеннаго разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней	2158 р.
3. Опытно-показательное кормленіе на двухъ курсахъ по скотоводству	250 р.
Итого по 1-му отдѣлу	4353 р.

II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ.

1. Устройство двухъ курсовъ по земледѣлію по 600 руб. на курсы . . . . 1200 р.
2. Устройство двухъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству . . . . . 1200 р.
3. Устройство лѣтнихъ курсовъ по пчеловод. 500 р.
4. На расходы по устройству с.-х. чтеній . 750 р.
5. Пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для курсовъ и с.-х. чтеній . . . 1300 р.

Итого по 2-му отдѣлу . 4950 р.

III. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи.

Предметы расхода. Сумма.

1. На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго Агрономическихъ пунктовъ по 2400 руб. каждому . . 14400 р.
2. Доронинскому и Кабанскому пунктамъ на увеличеніе арендной платы по 100 р. . 200 р.
3. На содержаніе Нерчин.-Заводскаго пункта . 2100 р.
4. На оборудованіе двухъ новыхъ Агрономическихъ пунктовъ—Олинскаго и Урульгинскаго, по 4602 руб. каждому . . . . . . 9204 р.
5. На содержаніе этихъ пунктовъ въ теченіе шести мѣсяцевъ по 1200 р. каждому . . 2400 р.

Итого по 3-му отдѣлу . 28304 р.

IV. Особый отдѣлъ.

1. Пособіе Забайкальскому Обществу с.-х. на изданіе с.-х. журнала . . . . 2000 р.
2. На расходы по созыву с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія . . . . 1800 р.
3. На расходы по обработкѣ и печатанію трудовъ Агрономическаго Совѣщанія. . . . 1000 р.

4. Пособіе Управленію Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи . . . . 600 р.
5. На наемъ помѣщенія для канцеляріи Областного Агронома, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . . . 1174 р.
6. На содержаніе канцеляріи Областного Агронома 1500 р.
7. На пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи Областного Агронома . . . . 325 р.

Итого по 4-му отдѣлу . . 8399 р.

V. Агрономическій персоналъ.

Испрашивается на 1915 г.

Предметы расхода.	Сумма.
1. Областному Агроному дополнительно къ содержанію 1000 рублей и на разъѣзды по области 500 рублей	1500 р.
2. На содержаніе имѣющагося персонала:	
а) старшему специалисту по животноводству	3000 р.
б) шести районнымъ Агрономамъ по 3000 каждому	18000 р.
в) четыремъ старшимъ инструкторамъ полеводства по 1900 р.	7600 р.
г) тремъ старшимъ инструкторамъ маслодѣлія по 1900 р.	5700 р.
д) одному старшему инструктору пчеловодства	1900 р.
е) двумъ младшимъ инструкторамъ полеводства	2600 р.
ж) четыремъ техникамъ по полеводству по 1020 рублей	4080 р.
з) пяти техникамъ по маслодѣлію по 1020 р. каждому	5100 р.
и) двумъ техникамъ по пчеловодству по 1020 рублей	2040 р.

к) двумъ наблюдателямъ метеорологических станцій по 600 рублей . . . . . . 1200 р.

л) имъ-же на канцелярскіе расходы по 25 рублей въ годъ . . . . . . 50 р.

Итого . . . 51270 р.

3. На приглашеніе новаго агрономическаго персонала съ 1-го мая.

а) двумъ старшимъ инструкторамъ полеводства изъ оклада 1900 рублей . . . 2528 р.

б) тремъ техникамъ по полеводству изъ оклада 1020 рублей . . . . 2040 р.

в) одинъ техникъ маслодѣлія изъ оклада 1020 рублей . . . . . . 680 р.

Итого по V отдѣлу . . . 58018 р.

Всего по всѣмъ отдѣламъ 104024 р

Примѣчаніе. Согласно разъясненія Департамента Земледѣлія расходы на учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ (4950) относятся на другіе источники Департамента, а потому по § 13 смѣты Департамента Земледѣлія испрашивается на 1915 годъ 99074 рубля (104024—4950=99074).



ДОКЛАДЪ

Агронома Н. С. Иконникова Совѣту по дѣламъ опытныхъ учрежденій Забайкальской области 5-го февраля 1915 года.

Насколько трудны и разнообразны, даже необычны условія земледѣлія въ Забайкальской области, насколько неизбѣжно ихъ научное освѣщеніе, я не буду здѣсь распространяться: все это вы прекрасно знаете. Скажу лишь, что опытное поле для Забайкалья—это мечта многихъ и многихъ лицъ, стремящихся къ научному разрѣшенію сложныхъ вопросовъ нашего полевого хозяйства, заинтересованныхъ въ с.-х. прогрессѣ Области. Уже нѣсколько лѣтъ мы слышимъ отовсюду ясно выраженныя пожеланія о необходимости учрежденія опытнаго поля, давно и Агрономическая Организація предприняла шаги къ осуществленію этихъ справедливыхъ и вызванныхъ жизненной потребностью пожеланій; тѣмъ не менѣе дѣло до сихъ поръ не можетъ выйти изъ организаціоннаго состоянія.

Сначала искали мѣсто для будущаго опытнаго поля; наконецъ комиссія изъ компетентныхъ лицъ остановила свой выборъ на урочищѣ Тодахта Верхнеудинскаго уѣзда, признавъ типичность данной мѣстности для Западнаго Забайкалья и пригодность ея для предуказанной цѣли. Около этого же времени былъ назначенъ и завѣдывающій опытнымъ полемъ, каковое поле рѣшили именовать Онохойскимъ, отъ имени ближайшей ж. д. станціи. Такимъ образомъ два условія для открытія опытнаго поля были на лицо—выбрано мѣсто и назначенъ завѣдывающій; тѣмъ не менѣе приступить къ какимъ либо работамъ повидимому не было возможности. Оказалось, что нельзя возводить постройки, такъ какъ произошла задержка въ утвержденіи строительныхъ плановъ, нельзя начинать подготовку почвы, такъ какъ участокъ не былъ отчужденъ для нуждъ опытнаго поля. Время шло: Завѣдывающій составлялъ планы работъ, разрабатывалъ смѣты на устройство и оборудованіе опытнаго поля; дѣло же оставалось почти въ первоначальномъ состояніи.

Такъ продолжалось до тѣхъ поръ, пока не вспыхнула война, кредиты на организацію Онохойскаго поля были сокращены, а самъ завѣдывающій откомандированъ изъ Забайкалья въ Приморскую Область.

Вотъ краткая исторія Онохойскаго опытнаго поля, учрежденія крайне желаннаго и столь необходимаго, что объ этомъ никто и не говоритъ.

Однако же мысль объ устройствѣ у насъ опытнаго поля не можетъ быть оставлена и мы должны стремиться какъ можно скорѣе осуществить ее, придать реальныя формы абстрактно уже существующему учрежденію.

По откомандированіи завѣдывающаго мнѣ было предложено Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ принять то немногое, что составляло опытное поле и попытаться не дать ему умереть въ самомъ зародышѣ. Въ этихъ видахъ и въ исполненіе постановленій Совѣта по дѣламъ опытныхъ учрежденій уже осенью минувшаго года, для оформленія положенія о самомъ участкѣ, предположенномъ для опытнаго поля, была произведена съемка внутренней ситуаціи и обойдены въ натурѣ границы участка. Проектный планъ участка Онохойскаго опытнаго поля въ настоящее время изготовленъ, представляется вниманію Совѣта и въ самомъ ближайшемъ времени будетъ внесенъ на обсужденіе временной комиссіи и областного присутствія для утвержденія и объявленія населенію. Надо думать, что здѣсь мы не встрѣтимъ задержекъ и къ веснѣ дѣло будетъ оформлено.

Въ это же время, т. е. одновременно съ межевыми работами, было произведено почвенное обслѣдованіе участка: пройдено 130 слишкомъ десятинъ, разбитыхъ на 793 квадрата (по 400 кв. саж. каждый) взято около 900 почвенныхъ пробъ; при этомъ выяснилось, что почва въ части участка, обращенной на сѣверъ вездѣ однородна, въ части же, обращенной на юго-западъ въ подпочвѣ содержится большая примѣсь углекислыхъ солей. Почвы легкія—супесчаныя.

Далѣе, въ послѣднее время приступили фактически къ выясненію вопроса о водоснабженіи будущаго опытнаго поля и начали рыть артезіанскій колодецъ. Прошли уже 29 саженъ глубины и теперь работы, видимо, подходятъ къ благопріятному концу, такъ какъ, дошли до водоноснаго слоя и ежедневно ожидается появленіе воды.

Такимъ образомъ къ предстоящей веснѣ 1915 года участокъ будетъ отведенъ для нуждъ опытнаго поля, будетъ добыта вода, произведено почвенное обслѣдованіе, хотя

и незаконченное вполнѣ (нѣтъ анализа почвъ): налицо, казалось бы, всѣ главнѣйшія данныя для того, чтобы наконецъ открыть работы на опытномъ полѣ. Но для того, чтобы всякая работа шла правильно и во всемъ объемѣ, тѣмъ болѣ работа научная, необходимо создать условія, благопріятныя для производства этой работы.

Для этого крайне желательно оборудованіе поля всѣми необходимыми постройками, снабженіе его потребнымъ комплектомъ инвентаря живого и мертваго, приглашеніе нужнаго персонала и наемъ нужнаго количества рабочихъ. При наличности этихъ данныхъ возможна спокойная, цѣлесообразная и вполнѣ продуктивная работа.

Но для осуществленія такого заданія потребны очень большія средства, на полученіе которыхъ нынѣ мы разсчитывать не можемъ; и тѣмъ не менѣе находимъ крайне необходимымъ продолжать начатое дѣло, чтобы скорѣе приблизиться къ желанной цѣли—созданія центральнаго опытнаго поля въ Западномъ Забайкальѣ. Нынѣ же необходимо приступить къ нѣкоторымъ подготовительнымъ работамъ, чтобы получить возможность, при первомъ же благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ, развернуть программу опытнаго поля во всей широтѣ. Въ первую очередь необходимо приняться за подготовку почвы для будущихъ опытовъ. Весной текущаго года нужно произвести вспашку подъ паръ всей площади, предполагаемой на первое время для подготовки опытовъ (около 50 десятинъ). Эта паровая вспашка, необходимая сама по себѣ, будетъ способствовать нѣкоторому качественному выравниванію почвы такъ что можетъ быть явится возможность ограничиться въ будущемъ однимъ уравнительнымъ посѣвомъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время на участкѣ наблюдается исключительная пестрота: рядомъ, небольшими клочками встрѣчаются и паръ, и жнивье и залежь одно и многолѣтняя и т. д. Такъ или иначе, но эту пестроту предстоитъ сгладить.

Нынѣшнюю вспашку за неимѣніемъ живого инвентаря и рабочихъ придется произвести наемнымъ трудомъ, какъ первую—весной, такъ и вторую—подъ осень. Считая сдѣльно обработку (вспашку и бороньбу) десятины по 25 рублей, мы на обработку 50 десятинъ должны затратить минимумъ 1250 руб., да столько же осенью—всего стоимость обработки обойдется въ 2500 руб.

Кромѣ вспашки и бороньбы участка нынѣ же необходимо произвести нивеллировку его, чтобы въ будущемъ году не встрѣтить препятствій и задержки при разбивкѣ поля на опытные участки. На производство этой работы потребуется 300 рублей, при условіи, конечно, если будетъ командированъ безплатно топографъ и не придется заводить инструментовъ. Въ эту же сумму войдутъ расходы по изготовленію плановъ.

Далѣе необходимо произвести полное ботаническое обслѣдованіе участка въ цѣляхъ естественно-историческаго изученія его и полученія необходимыхъ оріентировочныхъ данныхъ для распредѣленія будущихъ дѣлянокъ.

На это потребуется рублей 75 на пріобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ и пособій для гербаризаціи и изученія флоры и 300 рублей на приглашеніе практиканта-ботаника, считая по 75 рублей въ мѣсяцъ на 4-ре мѣсяца.

Въ виду того, что поле нельзя оставлять безъ охраны, тѣмъ болѣе, что на немъ будетъ находиться разное имущество, колодецъ и т. д. необходимо имѣть на наемъ сторожа, на что потребуется 400 рублей на 10 мѣсяцевъ, считая по 40 руб. въ мѣсяцъ.

До тѣхъ поръ пока не будетъ выстроенъ сарай для храненія инвентаря, его придется хранить въ наемныхъ помѣщеніяхъ, на что потребно 100 рублей.

Принимая во вниманіе, что лицу, которому поручено временное исполненіе обязанностей завѣдывающаго опытнымъ полемъ предстоятъ не малые разъѣзды по дѣламъ опытнаго поля, ему необходимо ассигновать на разъѣзды подъ отчетъ 500 рублей. Необходимъ также нѣкоторый кредитъ на оплату проѣзда членовъ Совѣта по дѣламъ опытныхъ учрежденій на засѣданія Совѣта и вообще на расходы, сопряженные съ созывомъ и устройствомъ засѣданія Совѣта; на это полагаю достаточнымъ ассигнованіе 300 рублей.

Необходимъ кредитъ на расходы по доставкѣ и перевозкѣ инвентаря и различныхъ матеріаловъ въ Читу и на опытное поле, для чего потребно 100 рублей.

И наконецъ — всѣ перечисленныя работы и ближайшія будущія возможно безъ ущерба для дѣла выполнить, если агроному будутъ предоставлены хотя бы на первое время, самыя примитивныя удобства въ видѣ квартиры, удоб-

ной для занятій, гдѣ бы можно было не мерзнуть и не мокнуть отъ дождей. Все оборудованіе усадьбы опытнаго поля по смѣтнымъ предположеніямъ выливалось въ сумму свыше 40000 рублей. Но въ текущемъ году необходимо испросить только на постройку дома, что по строительной смѣтѣ стоитъ 8829 руб. 17 коп.

Желателенъ и машинный сарай, хотя бы для того, чтобы было наконецъ мѣсто, гдѣ можно бы хранить различный инвентарь. Это помѣщеніе тоже желательно построить въ предѣлахъ предположеній оборудованія всей усадьбы, т. е. въ размѣрѣ 45 кв. саж. по 41 руб. 20 к., что составитъ 1854 р.

При условіи возведенія дома для квартиры завѣдывающаго представится возможность жить на опытномъ полѣ и работать болѣе продолжительное время.

Кромѣ выше перечисленнаго слѣдовало бы внести особый кредитъ на уплату крестьянамъ за отчуждаемые у нихъ пары. Хотя формально за эти пары мы повидимому не обязаны платить, но во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній и для установленія лучшихъ отношеній было бы желательно уплатить имъ хотя бы за тѣ лишь пары, использовать которые крестьяне будутъ лишены возможности весной нынѣшняго года. Для этого считаю нужнымъ 500 рублей т. е. за 25 десятинъ по 20 руб.

Привожу сводную таблицу расходовъ, потребныхъ на Онохойское опытное полѣ въ 1915 г.

№№	Предметы расходовъ.	Сумма.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	
	А. Постройки.			
1	Домъ для Завѣдывающаго опытнымъ полемъ	8829	17	
2	Машинный сарай 45 кв. саж. 41 руб. 20 коп.	1854	—	
	Итого . . .	10683	17	

	Б. Разные расходы.			
3	Нивеллировка и изготовленіе плановъ	300	—	
4	Расходы на ботаническое обслѣдованіе	75	—	
5	Обработка 50 дес. по 25 р. съ десятины 1-я	1250	—	
6	тоже 2-я	1250	—	
7	Аренда помѣщенія для храненія инвентаря	100	—	
8	Разъѣздныя вр. Завѣдывающему опытнымъ полемъ подъ отчетъ	500	—	
9	Расходы по созыву членовъ Совѣта по дѣламъ опытныхъ учрежденій	300	—	
10	Расходы по перевозкѣ и доставкѣ инвентаря	100	—	
11	Уплата крестьянамъ за паръ по 20 руб. за 25 десятинъ .	500	—	
12	Приглашеніе практиканта на 4-ре мѣс. по 75 р. въ мѣс.	300	—	
13	Наемъ сторожа по 40 р. на 10 мѣсяцевъ	400	—	
	Итого . . .	5075	—	

Всего-же по обоимъ отдѣламъ . . . . . 15758 р. 17 к.

Агрономъ *Н. С. Иконниковъ.*

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ
объ агрономической дѣятельности въ 1914 году въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ.

Завѣдывающаго Агрономическимъ Отдѣломъ въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ **И. Ф. Крюкова.**

Краткій отчетъ объ агрономической дѣятельности въ 1914 году въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ.

До 1914 года вся дѣятельность переселенческой агрономической организаціи сводилась исключительно къ изслѣдованіямъ естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ условій заселяемаго района и въ соотвѣтствіи съ этимъ въ программу ея входило:

1) изученіе климатическихъ условій, 2) опытное дѣло, а также 3) лабораторныя изслѣдованія почвъ, кормовъ и водъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность въ этомъ же самомъ направленіи была продолжена и сверхъ того она расширилась, благодаря включенію въ кругъ обязанностей переселенческой агрономической организаціи проведенія мѣропріятій по оказанію агрономической помощи переселенцамъ.

Кромѣ того, по примѣру 1913 года, въ минувшемъ году при ближайшемъ участіи означенной агрономической организаціи были поставлены въ большемъ масштабѣ работы по распашкѣ для переселенцевъ земель, трудныхъ для разработки, именно поросшихъ кустарникомъ, въ подрайонахъ Витимскомъ и Урульгинскомъ. Эти работы производились исключительно за счетъ средствъ, спеціально ассигнованныхъ Переселенческимъ Управленіемъ.

Личный составъ.

Въ составъ переселенческой агрономической организаціи въ минувшемъ году входили слѣдующія лица: Завѣдывающій организаціей Старшій спеціалистъ по с.-х. части И. Ф. Крюковъ; Старшіе спеціалисты по с.-х. части: Завѣдывающій Сохондинскимъ опытнымъ полемъ Е. И. Кабановъ, химикъ при Лабораторіи І. І. Березинъ, почвовѣдъ А. И. Венске и В. Н. Ильинъ (бывшій Завѣдывающій В. Унгургинскимъ опытнымъ полемъ); старшіе инструкторы полеводства: Завѣдывающій В. Унгургинскимъ опытнымъ полемъ В. Н. Богатыревъ, исп. об. районнаго агронома П. В. Вѣрченко, тоже Е. Н. Окунцовъ; старшій инструкторъ льноводства Л. А. Околовичъ, старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Г. П. Смирновъ; техники льноводства А. Н. Пестеревъ и А. Г. Фо-

минъ, техники маслодѣлія: К. Я. Фрейманъ и М. Ф. Исаковъ. Дѣлопроизводитель С. А. Денисовъ и переписчица Ю. К. Розенъ-Яновичъ.

Кромѣ означенныхъ лицъ, для производства работъ по распашкѣ земель у переселенцевъ былъ прикомандированъ къ агрономической организаціи изъ состава Забайкальской землеотводной партіи Старшій Землемѣръ агрономъ Ф. Я. Витынь.

Наблюдатели метеорологическихъ станцій:

1) Романовской Н. Я. Панинъ, 2) Б. Амалатской Ф. К. Кузьминъ, 3) Укырской В. И. Суринъ, 4) Телембинской А. М. Старцевъ, 5) Сохондинской М. Б. Ивановъ, 6) Агинской Будда-Жапъ-Очировъ, 7) Кыкерской В. Ф. Петелинъ, 8) Верхне-Унгургинской Р. И. Кржицкій, 9) Байгульской К. І. Корниловичъ, 10) Амазарской А. Е. Филліонъ, 11) Тунгирской В. В. Венординъ.

Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія измѣненія въ личномъ составѣ:

1) старшій спеціалистъ по с.-х. части В. Н. Ильинъ вышелъ въ отставку 20 апрѣля, 2) старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Г. П. Смирновъ внезапно скончался 21 октября, 3) старшій инструкторъ полеводства П. В. Вѣрченко (Нерчинскій подрайонъ) призванъ въ армію по мобилизаціи, 4) Старшій инструкторъ полеводства В. В. Окунцовъ (Витимскій подрайонъ) тоже призванъ въ армію, 5) Наблюдатель Р. И. Кржевецкій призванъ въ армію, 6) Наблюдатель Ф. К. Кузьминъ оставилъ службу, вслѣдствіе закрытія Б. Амалатской метеорологической станціи.

По оставленіи службы старшимъ спеціалистомъ по с.-х. части В. Н. Ильинымъ завѣдываніе В. Унгургинскимъ опытнымъ полемъ было возложено на старшаго инструктора полеводства В. Н. Богатырева, который былъ подготовленъ къ этому дѣлу въ предыдущіе годы.

Большая убыль въ инструкторскомъ персоналѣ, который былъ предназначенъ исключительно для оказанія агрономической помощи (изъ 4 лицъ выбыло 3), очень неблагопріятно отразилось на дѣятельности агрономической организаціи. Еще болѣе сократился личный составъ въ началѣ 1915 года, вслѣдствіе призыва въ армію двухъ новыхъ лицъ: Л. А. Околовича и А. И. Венке.

Въ виду происшедшаго значительнаго ослабленія въ личномъ составѣ возникъ цѣлый рядъ затрудненій съ отчетностью о дѣятельности за минувшій годъ, такъ какъ чины, призванные на военную службу, были лишены возможности представить отчеты о своихъ работахъ. Послѣднее-же обстоятельство въ свою очередь сказалось на неполнотѣ настоящаго краткаго отчета.

Краткій обзоръ метеорологическихъ условій въ Забайкальской области въ 1914 году.

Приступая къ характеристикѣ главнѣйшихъ метеорологическихъ элементовъ въ 1914 году, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего, что этотъ годъ въ метеорологическомъ отношеніи представляетъ рядъ особенностей, выдѣляющихъ его среди другихъ, причемъ отклоненіе метеорологическихъ величинъ отъ среднихъ нормъ въ общемъ направлены въ сторону, благопріятную для сельскаго хозяйства.

Январь мѣсяцъ новаго стиля (19 декабря 1913 г. 19 января 1914 года) даетъ наибольшія уклоненія отъ среднихъ нормъ, выведенныхъ на основаніи болѣе или менѣе продолжительныхъ метеорологическихъ наблюденій. Эти отклоненія касаются главнымъ образомъ температурныхъ величинъ и при этомъ настолько рѣзки, что, благодаря имъ, январь 1914 года оказывается совершенно исключительнымъ въ ряду многихъ лѣтъ наблюденій. Сказанное относится и къ Забайкалью, и, въ особенности къ Западной Сибири и Иркутской губерніи. Метеорологическая станція въ Иркутскѣ ведетъ свои наблюденія съ небольшимъ перерывомъ съ 1830 года, въ общемъ около 80 лѣтъ, и за это время самый теплый январь былъ въ 1866 году съ средней мѣсячной т-ой въ 13.3° въ январѣ же 1914 года средняя мѣсячная поднялась еще выше до 13°. Въ Минусинскѣ Енисейской губ. въ Верхнеудинскѣ, Петровскомъ Заводѣ и Троицкосавскѣ Заб. области наблюденія ведутся въ теченіе 30 лѣтъ, и на этихъ станціяхъ также январь 1914 года оказывается самымъ теплымъ за все время наблюденій.

Средняя мѣсячная температура января въ Западной Сибири превышаетъ норму на 10°, въ Иркутской губ., на 8°, въ западной части Забайкалья на 6° и въ восточной на 4°.

Въ февралѣ для Забайкалья средняя мѣсячная температура еще продолжаетъ держаться выше средней нормы, но уже на меньшую величину на 2,5—3^{0}, причемъ это явленіе отмѣчено не во всей области, а лишь въ западной ея половинѣ. Въ районѣ Борзи средняя мѣсячная температура стоитъ на высотѣ нормы, а близь восточной границы области (Доно, Нерч. Заводъ) тоже падаетъ ниже нормы на 1^{0}.

Въ мартѣ распредѣленіе температуры было діаметрально противоположнымъ февралю: въ то время, какъ въ центральной части области средняя мѣсячная температура по прежнему держится около нормы, въ западной части она опускается ниже нормы на 3^{0}, а въ восточной и сѣверо-восточной выше нормы на 1,5—2^{0}.

Апрѣль для всей области оказывается теплѣе нормальнаго, и средняя мѣсячная температура для различныхъ станцій области была выше нормы на 1—2^{0}.

По количеству выпавшихъ осадковъ и толщинѣ снѣгового покрова періодъ съ января по апрѣль не представляетъ рѣзкихъ особенностей; количество осадковъ въ Забайкальѣ повсюду держится около нормальной величины, временами даже ниже нормы. Такъ, въ январѣ количество осадковъ въ общемъ наблюдалось нѣсколько ниже нормы, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ (Могзонъ, Карымская и Борзя) даже вовсе не было постояннаго снѣгового покрова, количество осадковъ за февраль близко къ нормѣ, т. е. очень незначительно, и толщина снѣгового покрова остается въ общемъ такою же, какою была въ январѣ; въ мартѣ осадковъ выпадаетъ обычное, т. е. опять таки весьма небольшое количество, причемъ въ мѣстахъ, имѣвшихъ незначительную толщину снѣгового покрова къ $\frac{20}{7}$ марта снѣгъ уже исчезаетъ. Осадки апрѣля также невелики, но все же нѣсколько выше средней нормы; снѣгового покрова не оказывается уже къ $\frac{\text{10 апрѣля}}{\text{28 марта}}$; около $\frac{20}{7}$ апрѣля вскрываются рѣки; позже всѣхъ вскрываются Шилка, Ононъ, Аргунь $\frac{(23-24)}{10-11}$ и Ингода $\frac{29}{16}$ апрѣля.

Нѣсколько подробнѣе мы остановимся на характеристики періода, охватывающаго май—сентябрь (18 апрѣля—18 сентября по старому стилю) и являющагося наиболѣе важнымъ въ сельско-хозяйственномъ отноше-

нія, т. к. въ предѣлахъ этого періода начинаются и заканчиваются какъ вегетація, такъ и плодоношеніе растеній.

Небезынтереснымъ представляется прежде всего, выясненіе вопроса о запасѣ влаги, имѣющемся въ почвѣ къ началу этого періода, причемъ само собой разумѣется, къ этому вопросу можно подойти только косвеннымъ и условнымъ путемъ—именно, при помощи подсчета количества осадковъ, выпавшихъ отъ средины прошлогодняго вегетаціоннаго періода до начала вегетаціоннаго періода отчетнаго года, т. е. съ 1 іюля 1913 года по 1 мая 1914 года. Матеріалъ, которымъ мы располагаемъ въ этомъ отношеніи, невеликъ: кромѣ данныхъ для семи метеорологическихъ станцій Агрономическаго Отдѣла, мы имѣемъ еще данныя для такого же числа станцій сѣти Иркутской Магнитно-метеорологической Обсерваторіи. Изъ помѣщенной въ приложеніяхъ таблицы I видно, что количество осадковъ, выпавшихъ за этотъ періодъ превышаетъ величину въ 300 м.м. только для сѣверо-восточной части области и отчасти для сѣверной,—станціи Романовская, Верхне-Унгургинская, Кыкерская и въ особенности, Топтугарская, гдѣ за это время выпало около 400 м.м. Въ полосѣ, лежащей далѣе на западъ отъ названнаго района, количество осадковъ за упомянутый періодъ приближается къ 300 м.м. (Зюльзя 287 м.м. Нерчинскъ 290 м.м.) и къ этой же величинѣ приближается запасъ влаги въ Верхнеудинскѣ (278 м.м.). Въ центральной части области и на югѣ запасъ влаги опредѣляется цифрой близкой къ 250 м.м. (Могзонъ, Перевальная, Сохондо, Чита, Агинская) и, наконецъ, для Петровскаго Завода имѣемъ цифру въ 191 м.м. и для станціи Укырской всего 121 м. м.

Сопоставляя эти цифры, слѣдуетъ признать, что только въ сѣверо-восточномъ Забайкальѣ вегетаціонный періодъ 1914 года начался при наличности удовлетворительнаго количества накопленной за осень и зиму влаги; въ остальныхъ же районахъ области судьба посѣва стояла въ острой зависимости отъ майскихъ и іюньскихъ дождей и ихъ распредѣленія.

Переходя къ обзору условій вегетаціоннаго періода, остановимся сначала на общихъ для всего періода величинахъ.

Средняя температура за вегетаціонный періодъ 1914 года по сравненію съ средней, выведенной изъ аналогичныхъ величинъ за рядъ предшествующихъ лѣтъ, не обнаруживаетъ рѣзкихъ уклоненій. Какъ видно изъ приводимой ниже таблицы средняя вегетаціоннаго періода въ 1914 году держится на высотѣ нормы въ районахъ станцій Укырской, и Нерчинска, на ст. Верхнеудинскъ, Петровскій Заводъ и Могзонъ очень мало отклоняется отъ нормы; для остальныхъ станцій можно констатировать нѣсколько большее уклоненіе отъ нормы въ сторону повышенія, рѣдко достигающее, однако, величины 1°.

Названіе станцій.	Число лѣтъ за которые выведена средняя.	Средняя вегетаціоннаго періода.	Средняя вегетаціоннаго періода 1914 г.	Отклоненіе.
Укырская . . .	6	11.3°	11.3°	0
Верхнеудинскъ .	6	13.8	16.9	+0.1
Нерчинскъ . . .	6	15.2	15.2	0
Перевальная . .	6	11.2	12.4	+1.2
Романовская . .	5	10.6	11.3	+0.7
Кыкерская . . .	5	12.9	13.8	+0.9
Петров. Заводъ	5	11.6	11.4	−0.2
Топтугарская .	4	11.8	12.3	+0.5
Могзонъ	4	11.4	11.1	−0.8
Сохондо . . .	3	10.5	11.1	+0.6
Агинская . . .	3	13.2	14.0	+0.8

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ которомъ средняя температура вегетаціоннаго періода стояла также, въ общемъ, выше нормы, 1914 годъ отличается тѣмъ не менѣе болѣе теплымъ вегетаціоннымъ періодомъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Средняя температура за вегетаціонный періодъ въ 1913 и 1914 году.

Названіе станцій.	Средняя за 1913 г.	Средняя за 1914 г.
Укырская	11.2°	11.3°
Романовская	10.8	11.3

Сохондо	10.6	11.1
Кыкерская	13.3	13.8
Топтугарская	11.8	12.3
Агинская	13.8	14.0
Верхнеудинскъ . . .	13.5	13.9
Нерчинскъ	15.3	15.2
Петровскій Заводъ .	11.2	11.4
Могзонъ	11.2	11.1
Перевальная	11.7	12.4

Только для Нерчинска и Могзона можно отмѣтить пониженіе въ 0.1°, что представляетъ уже предѣлъ возможной неточности.

Говоря объ осадкахъ вегетаціоннаго періода въ цѣломъ, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего, что вегетаціонный періодъ 1914 года въ этомъ отношеніи былъ гораздо богаче своего предшественника, а также отличался отъ него распредѣленіемъ осадковъ по мѣсяцамъ. Въ то время какъ въ 1913 году самымъ дождливымъ мѣсяцемъ являлся іюль, въ 1914 году максимумъ осадковъ пришелся въ восточной половинѣ области на іюнь, а въ западной на августъ. Количество выпавшихъ за вегетаціонный періодъ 1914 года осадковъ только для станцій Топтугарской, Агинской и Верхнеудинска оказывается нѣсколько меньшимъ соотвѣтствующаго количества въ 1913 году; для остальныхъ же станцій, относительно которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, эта цифра въ 1914 году значительно выше, какъ видно изъ помѣщенной въ приложеніяхъ таблицы II. Въ общемъ же, по количеству выпавшихъ осадковъ вегетаціонный періодъ 1914 года оказывается, по крайней мѣрѣ, для періода іюньскихъ дождей, исключительно богатымъ, что весьма благопріятно отразилось на произрастаніи хлѣбовъ и травъ. Успѣшному произрастанію ихъ способствовалъ также удовлетворительный запасъ влаги, накопившейся за періодъ съ 1 іюля 1913 года по 1 мая 1914 года.

Разсмотримъ теперь вегетаціонный періодъ 1914 года по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Май. Средняя температура мая въ 1914 году была нѣсколько выше средней нормы для послѣднихъ 5—6 лѣтъ. Только для Могзона и Петровскаго Завода эта

температура равнялась нормальной, для остальныхъ же станцій она превышала среднюю норму на величину отъ 0.2° до 1.1°. Среднія величины какъ для мая, такъ и для остальныхъ мѣсяцевъ вегетаціоннаго періода приведены въ таблицѣ III, помѣщенной въ приложеніяхъ.

За первую треть мѣсяца паденіе температуры ниже 0° наблюдается во всей области. На ст. Верхне-Унгургинской всѣ 10 дней первой трети мѣсяца были съ морозами; за это же время Топтугарская, Кыкерская, Романовская и Сохондо*) даютъ 7—8 дней съ температурами ниже 0°, Укырская и Телембинская—6, на югѣ и юго-востокѣ морозныхъ дней уже меньше: на Байгульской ст.—4, на Агинской—5.

Въ первую треть мѣсяца по области проходитъ волна минимальныхъ температуръ, начавшаяся, видимо, въ районѣ четыреугольника, по угламъ котораго расположены станціи Романовская, Телембинская, Сохондинская и Укырская. Этотъ районъ играетъ для области какъ бы роль нѣкотораго полюса холода, т. к. волны низкихъ температуръ либо берутъ въ немъ свое начало, либо, начавшись въ другомъ мѣстѣ, онѣ проходятъ надъ нимъ, достигая здѣсь наибольшей силы. Упомянутая только что волна холода первой майской трети зарегистрирована на станціяхъ Романовской, Телембинской, Сохондинской, а также Агинской 1 мая, причемъ достигла силы въ 6-8°. 2 мая ея прохожденіе отмѣтили станціи Укырская, Борзя и Зюльзя съ силой уже въ 5°; 3 мая она продвинулась дальше на востокъ и юго-востокъ: Кайласутуй и Нерчинскій Заводъ (4—5°) и Акша, гдѣ пониженіе достигло 8°; 5-го числа волну холода отмѣчаютъ станція Доно, а также станціи с.-восточной части области: Кыкерская, Нерчинскъ, Байгульская, Топтугарская и В.-Унгургинская (съ пониженіемъ температуры до 4—7°). Для большинства перечисленныхъ станцій указанныя температуры были минимальными не только для первой трети, но и для всего мѣсяца.

Вторая треть мѣсяца въ среднемъ оказалась значительно холоднѣе первой и для ряда станцій, какъ напр. Заиграево, Хилокъ, Перевальная, Карымская, Агинская

*) Метеорологическія данныя, обработанныя по третямъ мѣсяца, имѣются у насъ только для станцій Агроном. Отдѣла, ими мы, преимущественно, и будемъ пользоваться.

и др. къ ней пріурочены минимальныя температуры мая. Средняя суточная температура, стоявшая за первую треть мѣсяца въ области на высотѣ 7—12°, упала во второй трети до 3—9°; упали также и абсолютныя минимальныя температуры. Такъ волна холода, прошедшая по области 12—15 числа, вызвала такія пониженія температуры: 13 числа Заиграево—7°, 14 числа Верхнеудинскъ—7°, Петровскій Заводъ—11°, Перевальная—5°, Могзонъ—12°, Карымская—8°, Агинская—5°. 15 числа эта волна уже ослабѣвъ, докатилась до восточной части области: Кыкерская—5°, Горбица—7°, Байгульская—3°, Верхне-Унгургинская—6°, Топтугарская—4°. Срѣтенскъ —1°. Станціи Сохондо, Романовская, Телемба и Укыръ на этотъ разъ дали пониженіе меньшее, нежели болѣе южныя станціи; здѣсь наибольшее пониженіе было 14 числа не ниже—5—7°.

Число дней съ морозами, въ связи съ общимъ пониженіемъ температуры за вторую треть мая не уменьшилось, а для нѣкоторыхъ станцій даже увеличилось: такъ на Сохондо, Телембѣ, Укырѣ, Романовской и Верхне-Унгургинской ихъ 9 изъ 10; на Агинской—7, Топтугарской—6, Кыкерской—5, и Байгульской—4.

Послѣдняя треть мѣсяца для бассейна Хилка и Селенги, а также для района, пограничнаго съ Монголіей (Акша) теплѣе второй, но все же холоднѣе первой трети; въ восточномъ же Забайкальѣ послѣдняя треть оказывается самой теплой для всего мѣсяца. Дней съ морозомъ въ этой трети на станціяхъ Сохондо, Романовской и Телембинской 6—7, Укырской 5, на станціяхъ лежащихъ восточнѣе, всего 4 дня, а на Кыкерской даже 3.

Въ этой трети проходятъ двѣ волны холода. Одна, отмѣчена 27 мая въ Сохондо; 28 ее регистрируютъ какъ Сохондо, (съ силою въ—8°) такъ и Романовская и Телембинская станціи (—6—7°), Агинская—2°, Верхне-Унгургинская (—1,5°) и Байгульская, гдѣ температура, хотя и замѣтно упала, но все же была выше 0° (около+2°). Какъ видно изъ цифръ волна эта быстро ослабѣвала и на Топтугарской станціи 29 мая термометръ упалъ всего до—1,3°.

Наконецъ послѣдняя майская волна началась 30 мая внутри четыреугольника между станціями Романов-

ской, Телембой, Сохондо и Укыромъ, гдѣ на слѣдующій день зарегистрировано паденіе температуры до —6°. Въ тотъ же день т. е. 31 мая эта волна съ значительнымъ ослабленіемъ отмѣчается въ Кыкерѣ (—4.8°), В.-Унгургинокой (—2.4°), Топтугарской (—2.7°) и Байгулѣ (—0.3), наконецъ 1 іюня въ Агинской (+0.4°).

Для удобства обозрѣнія минимальныя температуры по третямъ, какъ для мая, такъ и для слѣдующихъ мѣсяцевъ вегетаціоннаго періода за 1914 годъ сведены въ таблицѣ IV, помѣщенной въ приложеніяхъ.

Распредѣленіе осадковъ въ маѣ по области было неравномѣрнымъ. Если на картѣ области провести линію, проходящую черезъ пункты: Мысовая, Петровскій Заводъ, Хилокъ и продолжить ее далѣе на юго-востокъ между Агинской и Акшой, то мы получимъ границу между районами съ различнымъ количествомъ осадковъ. На юго-западъ отъ этой линіи осадковъ въ маѣ выпало больше 20 м.м., причемъ въ районѣ Акши болѣе 40 м.м., а на южномъ побережьѣ Байкала и въ прилегающемъ районѣ даже больше 80 м.м. Въ остальной части области количество осадковъ меньше 20 м.м. и только въ сѣверо-восточномъ углу (Нерчинскъ, Байгулъ, Горбица, Топтугары) количество осадковъ снова превышаетъ 20 м.м. и мѣстами приближается даже къ 50 м.м. (см. приложеніе таблица V.)

Іюнь. Средняя мѣсячная температура іюня въ общемъ для области была нѣсколько ниже нормы (имѣется въ виду средняя величина за послѣдніе 5—6 лѣтъ). Размѣръ отклоненія достигаетъ 1.7°, (Укырская)—1.5°, (Чита)—1.4° (Могзонъ); въ восточной части области средняя мѣсячная наблюдалась нѣсколько ближе къ нормѣ.

Среднія температуры отдѣльныхъ третей мѣсяца (декадъ) постепенно повышаются для большей части области, и лишь на западѣ послѣдняя декада нѣсколько холоднѣе обѣихъ первыхъ, а на с.-востокѣ наименѣе теплой оказалась 2-я декада.

Въ первую треть мѣсяца можно отмѣтить восьмидневный холодный періодъ съ почти ежедневными заморозками на ст. Романовской. Здѣсь наибольшее пониженіе температуры совпало съ $\frac{6\ \text{іюня}}{24\ \text{мая}}$ (до —5,4°) и въ этотъ

же день температуры ниже 0° зарегистрированы на станціяхъ Сохондо (—5.1°), Телемба (—3.5°), Укыръ (—2.0°), Кыкерской (—3.2°) В.-Унгургинской (—2.6°) и на Топтугарской (только—0.8°); на слѣдующій день онѣ смѣняются положительной температурой. Къ Байгулу и Агинской станціи волна холода дошла очень ослабленной, но все же послѣ минимумовъ 5-го числа около +7°, 6-го числа температура упала здѣсь до +0.8° и +0.1°, а на слѣдующій день не опускалась ниже +5°.

Еще одно легкое пониженіе температуры отмѣчено 8 іюня на Укырской станціи (термометръ упалъ до—1.2°), 9-го въ Сохондо и Романовской (—5°) и 10-го на Телембинской (—1°). На остальныхъ станціяхъ это пониженіе отмѣчено температурами выше 0°.

Отъ заморозковъ, такимъ образомъ, въ первую іюньскую декаду, районы нашихъ станцій, кромѣ Байгульской, не были свободны; за то, судя по даннымъ Иркутской обсерваторіи, на юго-востокъ отъ Байгула (бассейны Онона, Газимура и Аргуни), а также по Селенгѣ, температуръ ниже 0° не наблюдалось уже не только за первую треть, но и за весь іюнь мѣсяцъ.

Во вторую треть мѣсяца температуры ниже 0° наблюдались на станціяхъ Агрономическаго Отдѣла лишь на трехъ станціяхъ 12-14 (30 мая—1 іюня) числа: на Сохондо (—2.3°) на Укырской (—0.2°) и Верхне-Унгургинской (—0.3°); послѣдняя же треть мѣсяца была уже совершенно свободна отъ отрицательныхъ температуръ.

Общія суммы осадковъ выпавшихъ за іюнь еще разъ подтвердили справедливость того эмпирическаго закона, который былъ указанъ въ отчетахъ за 1913 и 1912 годъ, согласно которому обильные осадки въ іюнѣ мѣсяцѣ повторяются въ области черезъ годъ, такимъ образомъ всѣ четные годы оказываются гораздо богаче осадками сосѣднихъ нечетныхъ*. Приведемъ для иллюстраціи небезынтересную таблицу, въ которой вычислено среднее количество осадковъ отдѣльно за четные и нечетные года, начиная съ 1908 по 1913 годъ, т. е. въ общемъ за 6 лѣтъ или за три года для каждой группы (кромѣ отмѣченныхъ звѣздочкой цифръ, гдѣ одного года

*) См. таблицу VI.

не доставало). Рядомъ съ этими цифрами приведены среднія за весь этотъ періодъ, а также количество осадковъ для іюня 1914 года:

Названіе станцій.	Среднее количество осадковъ въ іюнѣ мѣсяцѣ. За 1908—1913 г.	За четные годы этого періода.	За нечетные годы этого періода.	Осадки въ іюнѣ 1914 г.
Укырская . .	41.0 м.м.	63.8 м.м.	18.2 м.м.	100 м.м.
Романовская .	58.6	83.0*	25.7	114
Кыкерская . .	46.0	85.8*	19.4	161
Топтугарская .	61.6	105.3*	18.0*	128
Агинская . .	43.4	61.7*	25.1*	35
Чита . . .	53.8	86.0	21.7	92
Нерчинскъ . .	27.5	37.3	17.8	106
Петровск. Зав.	50.8	54.8	46.0	70
Могзонъ . . .	77.9	108.3	32.4*	61
Перевальная .	59.0	87.3	30.7	52

Изъ этой таблицы видно, что за исключеніемъ станцій Агинской, Могзона и Перевальной, гдѣ іюньскіе осадки нѣсколько ниже средней величины за періодъ 1908—1913 г.** для остальныхъ перечисленныхъ станцій количество осадковъ въ іюнѣ было не только выше средней для всего этого періода, но даже выше средней за одни четные, т. е. за одни дождливые годы. Для нѣкоторыхъ станцій эта норма превзойдена почти въ два раза (Кыкеръ, Нерчинскъ), что указываетъ на исключительный характеръ іюньскихъ дождей въ 1914 году.

Присматриваясь къ распредѣленію осадковъ по области (см. таблицу V въ приложеніи), мы находимъ наименьшее количество осадковъ на югѣ, въ районѣ Акши, всего около 25 м.м. Но уже во всемъ обширномъ районѣ Забайкальской жел. д. осадковъ выпало отъ 50 до 75 м. м., далѣе на сѣверъ (Романовская, Телемба, Укыръ)

*) Средняя за два года.

**) По выше соотвѣтствующихъ количествъ въ 1913 году (Агинская 15.0, Могзонъ—37.1 и Перевальная—34.5).

это количество доходитъ до 100 м. м., на востокѣ же и на сѣверо-востокѣ и до 150 м. м. (Байгулъ, Зюльзя, Топтугарская, Доно) даже до 200 м. м. (Нерч. Зав.).

Сопоставляя все сказанное выше о температурныхъ условіяхъ начала вегетаціоннаго періода, о количествѣ осадковъ, выпавшихъ за это время, и о запасѣ влаги, имѣющемся съ предыдущаго года, можно притти къ нѣкоторымъ заключеніямъ относительно связи между состояніемъ посѣвовъ въ области къ этому времени и метеорологическими условіями года. Мы видѣли, что осенней и зимней влагой въ достаточномъ количествѣ былъ обезпеченъ только восточный и сѣверо-восточный районы; майскіе дожди были удовлетворительными, какъ въ этихъ обоихъ районахъ, такъ и на югъ отъ линіи Забайкальской жел. дороги, причемъ въ большей части Агинской волости количество майскихъ осадковъ было недостаточнымъ, наконецъ дожди въ іюнѣ выпали обильно въ районѣ дороги и сѣвернѣй ея, очень обильно на востокѣ и сѣверо-востокѣ и въ недостаточномъ количествѣ на югѣ области.

Въ температурномъ отношеніи наибольшее количество заморозковъ и наибольшая сила ихъ должны быть отмѣчены въ районѣ верховій Витима и Хилка.

Такимъ образомъ въ лучшихъ условіяхъ въ продолженіи начала вегетаціоннаго періода 1914 года, въ общемъ благопріятнаго для всей области оказался районъ востока и сѣверо-востока Забайкалья, въ наихудшихъ районъ Агинской степи и верховій Хилка и Витима.

Обращаясь къ даннымъ Статистическаго Отдѣла Переселенческаго Управленія въ Заб. районѣ, помѣщеннымъ въ 1 выпускѣ текущей статистики подъ заглавіемъ «Состояніе хлѣбовъ, овощей и травъ и виды на урожай ихъ въ Забайкальской Области къ 1—15 іюля 1914 года», мы найдемъ тамъ небезынтересные выводы изъ произведенной отдѣломъ съ цѣлью освѣщенія этого вопроса анкеты по области.

Обработка показаній корреспондентовъ Отдѣла даетъ основаніе характеризовать ожидаемый по области общій урожай, какъ урожай выше средняго; причемъ къ числу районовъ, въ которыхъ состояніе посѣвовъ позволяетъ ожидать урожая выше средняго по области отно-

сятся, между прочимъ, районы бассейновъ Шилки и Аргуни, т. е. какъ разъ указанныя выше сѣверо-восточная и восточная части области. Урожай же ниже средняго ожидался между прочимъ въ районахъ бассейновъ рѣкъ Витима и Ингоды, а также Онона (Агинская и Цугольская волости), т. е, тѣ области, гдѣ, по нашимъ даннымъ въ маѣ выпало мало осадковъ, гдѣ іюньскіе осадки были либо тоже недостаточны, либо уже не могли помочь хлѣбамъ.

По даннымъ той же анкеты видно, что среди показаній корреспондентовъ относительно обстоятельствъ, неблагопріятно вліявшихъ на ростъ хлѣбовъ, наибольшій % показаній о засухѣ приходится именно на долю районовъ Агинской и Цугольской волости и бассейна Ингоды (а также Чикоя). Въ связи съ характеромъ іюньскихъ дождей интересно отмѣтить, что указанія на наводненія, повредившія посѣвамъ, получены Статистическимъ Отдѣломъ только изъ трехъ районовъ изъ тѣхъ 11-ти на которые имъ раздѣлена область; причемъ среди всѣхъ указаній на разныя неблагопріятныя для посѣвовъ условія, жалобы на наводненія для бассейна Шилки составляютъ $^1/_{20}$ часть, а для бассейна Аргуни — $^1/_4$ часть всѣхъ указаній, что уже говоритъ о значительномъ размѣрѣ поврежденій, причиненныхъ дождями.

Данныя анкеты о состояніи травъ въ области еще опредѣленнѣе указываютъ на это же обстоятельство: среди всѣхъ корреспондентовъ изъ района Шилки на наводненіе жалуются около 70%, а изъ района Аргуни — около 80%.

Разсмотримъ теперь остальные мѣсяцы вегетаціоннаго періода.

Іюль. Такъ же какъ и въ іюнѣ средняя мѣсячная температура была ниже нормальной отъ 0.2° до 2.5°. По сравненію съ іюлемъ предыдущаго года іюль 1912 г. былъ также нѣсколько холоднѣе: его средняя температура отличалась отъ прошлогодней въ среднемъ на 0.8°. Заморозковъ въ іюлѣ не наблюдалось нигдѣ въ области; самыя низкія температуры были отмѣчены во второй трети мѣсяца, благодаря прошедшей по области между $\frac{17}{4}$ и $\frac{19}{6}$ іюля волнѣ холода, не принесшей однако, съ собой температуръ ниже 0°. Этой волной и вызвано то обсто-

ятельство, что средняя температура второй декады оказалась ниже, нежели у первой и у третьей декадъ.

Волна минимальныхъ температуръ появляется 17 числа на западѣ и на юго-западѣ Забайкалья съ пониженіемъ до +5° (Заиграево, Кабанскъ, Верхнеудинскъ, Троицкосавскъ, Бичура) 18 числа ее регистрируютъ станціи въ средней части области, гдѣ она и достигаетъ наибольшей силы,—особенно въ районѣ между станціями Романовской, Телембинской, Укырской и Сохондо гдѣ температура падала до +0.5° +0.7°. Петровскій Заводъ и Могзонъ отмѣтили въ этотъ день температуру въ +1.0°, Хилокъ, Ага около +2°, далѣе на востокъ паденіе температуры становится все менѣе значительнымъ,—станціи между Читой, Борзей и Байгуломъ отмѣчаютъ пониженіе до +4° +6°; наконецъ 19 числа на сѣверо-востокѣ волна минимумовъ доходитъ до Топтугарской станціи (+4°). До Кайласутуя (на Аргуни) эта волна не доходитъ вовсе.

Осадки въ іюлѣ достигаютъ значительныхъ размѣровъ; наименьшее количество ихъ (около 40—50 м. м.) выпало въ районахъ Баргузина и Верхнеудинска—въ западной части области, и по бассейнамъ Шилки и Аргуни—на востокѣ. Въ остальныхъ частяхъ области осадки наблюдались значительно больше, причемъ наибольшее ихъ количество пришлось на районъ, лежащій къ югу отъ желѣзной дороги, гдѣ въ Бичурѣ напр. выпало 105 м. м., въ Акшѣ—143 м. м.

Августъ. Средняя мѣсячная температура августа была выше нормы для послѣднихъ лѣтъ, причемъ превышеніе ея достигаетъ 1.5°. Также болѣе теплымъ оказывается августъ 1914 года по сравненію съ августомъ 1913 года,—средняя разница по области достигаетъ 1.9°, и въ этомъ именно мѣсяцѣ особенно сказалось отличіе между 1914 и 1913 годами. Отсутствіе заморозковъ въ августѣ (19 іюля—18 августа по ст. ст.) довольно рѣдкое явленіе для Забайкалья, между тѣмъ въ 1914 г. изъ 33 метеорологическихъ станцій области только на двухъ были отмѣчены температуры ниже 0°: Верхне-Унгургинская—0.5° и Топтугарская—0.7° $\frac{21}{8}$ августа. Къ этому же дню пріурочены также абсолютныя минимальныя температуры за мѣсяцъ почти по всей области,—термо-

метръ опускался до +4 и +5°, иногда до 1° (Петровскій Заводъ), 2° (Перч. Заводъ).

Средняя температура первой трети мѣсяца уже ниже средней для послѣдней трети іюля; далѣе среднія температуры по третямъ мѣсяца начинаютъ болѣе или менѣе правильно убывать и въ послѣдней трети доходятъ на станціяхъ Агрономическаго Отдѣла до +13 и 14°.

Осадки въ августѣ отличались исключительнымъ характеромъ, значительно превышая нормальныя для августа величины. Для средней части области въ этотъ мѣсяцъ выпало наибольшее за лѣто количество осадковъ, причемъ центромъ выпаденія большой массы августовскихъ осадковъ оказался районъ Читы и Телембинской станціи, здѣсь выпало около 200 м. м. (т. е. больше половины нормальнаго годового количества осадковъ). На западѣ области осадковъ выпало всего меньше; на восточномъ берегу Байкала (Хараузъ) всего 12 м. м., Заиграево 51 м. м. Баргузинъ 60 м. м. Но уже на востокъ отъ Петровскаго Завода всѣ станціи отмѣчаютъ большое количество осадковъ: немногія около 100 м. м. большинство болѣе 100, до 150 м. м. и даже до 200 м. м. При этомъ нужно отмѣтить что августовскіе дожди носятъ характеръ ливней,—такъ какъ всѣ станціи отмѣчаютъ у себя дни съ осадками въ 30, 40 а иногда около 50 м. м. Такое распредѣленіе осадковъ, когда въ одинъ день выпадаетъ 1/6 часть всего годового количества влаги, конечно, не можетъ быть полезнымъ для земледѣльца,—вся эта масса воды стремительно уносится по склонамъ, ложбинамъ, днищамъ падей, размывая пашни и губя покосы, и лишь сравнительно небольшая ея доля съ пользой задерживается въ почвѣ.

Дождливыхъ дней въ августѣ по области было около полумѣсяца: 12—15, что, конечно неблагопріятно отразилось, какъ на уборкѣ сѣна, такъ и на уборкѣ хлѣбовъ.

Сентябрь. Средняя мѣсячная температура сентября въ 1914 году была также выше средней нормы для этого мѣсяца и въ частности выше нежели средняя за сентябрь въ 1913 году. Въ связи съ этимъ нужно поставить то обстоятельство, что сентябрь если судить по средней температурѣ мѣсяца или по среднимъ мини-

мальнымъ за мѣсяцъ въ 1914 году оказывается теплѣе мая, что бываетъ сравнительно рѣдко. Температуры ниже 0° отмѣчены на всѣхъ станціяхъ области, кромѣ находящихся въ особыхъ условіяхъ станцій на берегу Байкала; но въ первую треть мѣсяца многія части области еще были свободны отъ отрицательныхъ температуръ.

Первый морозъ отмѣченъ въ періодъ съ 5 по 7 сентября (23—25 августа) на станціяхъ Топтугарской (5-го) Романовской, Телембинской, Сохондо и Петровскомъ Заводѣ (6-го) и въ Могзонѣ (7-го сент.) На остальныхъ станціяхъ области (кромѣ побережья Байкала) морозы начинаются 12—13 сентября (30—31 августа по старому стилю). Первый снѣгъ выпадаетъ въ области на западѣ $\frac{17}{4}$ сентября, на востокѣ на слѣдующій день.

Количество осадковъ, выпавшихъ въ сентябрѣ по области въ общемъ было нѣсколько ниже нормальнаго и колебалось для большей части области отъ 20 до 40 м. м. и лишь на сѣверо-востокѣ превышало эти предѣлы, достигая для Топтугарской станціи 52 м. м. и для Верхне-Унгургинской 84 м. м.

Заканчивая этимъ метеорологическій обзоръ 1914 г. (періодъ октябрь—декабрь полезнѣе разсматривать въ связи съ вегетаціоннымъ періодомъ 1915 года), мы должны съ сожалѣніемъ отмѣтить недостатокъ данныхъ, которыя позволили бы еще тѣснѣе связать урожай въ области съ описанными выше метеорологическими условіями года. Очередной выпускъ текущей статистики, въ которомъ должны быть помѣщены данныя Статистическаго Отдѣла объ урожаѣ въ области, еще не вышелъ въ свѣтъ, и при составленіи настоящей главы у насъ подъ руками былъ только корректурный оттискъ картограммы, издаваемой Статистическимъ Отдѣломъ и указывающей распредѣленіе по области средней урожайности зерновыхъ хлѣбовъ въ 1914 году. Бѣглаго взгляда на эту картограмму достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что урожай по области былъ въ общемъ выше средняго, и что хорошій, а мѣстами и очень хорошій урожай показанъ какъ разъ для восточной и сѣверо-восточной части области, т. е. для района, гдѣ, какъ мы уже видѣли, метеорологическія условія въ 1914 году складывались наиболѣе благопріятно.

Краткій обзоръ дѣятельности опытныхъ полей.

Для изученія сельско-хозяйственныхъ условій въ предѣлахъ заселяемой части Забайкальской области въ 1912 году были заложены два опытныхъ поля—Сохондинское и Верхне-Унгургинское. Въ теченіе 1912 и 1913 годовъ на этихъ поляхъ производились почти исключительно подготовительныя работы къ предстоящему открытію ихъ дѣятельности въ 1914 году. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ работахъ чисто организаціоннаго характера, а также свѣдѣнія о задачахъ, программѣ, методикѣ, конструкціи опытныхъ полей, были приведены въ отчетахъ за послѣдніе годы и кромѣ того—въ проектѣ общаго плана агрономическихъ мѣропріятій на ближайшіе годы въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ. Какъ уже неоднократно раньше указывалось, въ задачу Сохондинскаго поля входитъ изученіе сельско-хозяйственныхъ условій въ мѣстностяхъ, расположенныхъ на высотѣ отъ 2.800 до 3.300 футовъ надъ уровнемъ моря, куда относятся Витимскій подрайонъ и отдѣльныя группы переселенческихъ участковъ по бассейнамъ рѣкъ верхняго теченія Уды и Хилка. Другое опытное поле,—Верхне-Унгургинское, предназначено для изученія сельско-хозяйственныхъ условій въ районѣ Амурской желѣзной дороги, гдѣ высота расположенія заселяемыхъ пространствъ надъ уровнемъ океана не превышаетъ 2,500 футовъ. Сюда относятся Нерчинскій подрайонъ и Урульгинскій и бассейнъ верхняго теченія рѣки Нерчи. Оба поля связаны между собой общей программой изслѣдованій; программа эта уже была приведена мной въ отчетѣ за 1913 годъ. Поэтому не останавливаясь здѣсь на ней, я ограничусь лишь для удобства дальнѣйшаго изложенія приведеніемъ перечня опытныхъ участковъ, входящихъ въ составъ обѣихъ полей, такъ какъ ссылки на нихъ или на номера ихъ придется дѣлать постоянно.

ОПЫТНЫЕ УЧАСТКИ.

Номера опытныхъ участковъ.	Литеры подучастковъ.	Назначеніе опытныхъ участковъ.
I	—	Сортоиспытательный или коллекціонный участокъ для хлѣбовъ.

II	—	тоже для корнеплодовъ и картофеля.
III	—	тоже для травъ.
IV	—	Участокъ для испытанія времени сѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.
V	А.	Участокъ для испытанія видовъ пара.
—	Б.	" " " способовъ посѣва.
VI	—	" для испытанія различныхъ способовъ обработки почвы.
—	А.	Вспашка производится на глубину $2^1/_2$ в.
—	Б.	" " " " 4 вер.
—	В.	Обработка почвы съ примѣненіемъ гладкаго катка.
—	Г.	Обработка по способу Кемпбелля.
VII	—	Участокъ для изученія способовъ задержанія и накопленія снѣга.
VIII	—	Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ на южномъ склонѣ.
IX	—	Участокъ для испытанія культуры льна и хлѣбовъ на сѣверномъ склонѣ.
X	—	Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ на площадяхъ изъ подъ зарослей ерника.
XI	—	Участокъ для испытанія культуры хлѣбовъ, льна и картофеля на площадяхъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса.
XII	—	Участокъ для изученія способовъ улучшенія луговъ.
XIII	—	" " ягодный питомникъ.
XIV	—	" " опытный огородъ.
XV	—	Участокъ для испытанія посѣва яровыхъ хлѣбовъ осенью.

Всѣ испытанія культуры хлѣбовъ въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ факторовъ производятся въ трехпольномъ сѣвообороте, за исключеніемъ тѣхъ участковъ,

гдѣ хлѣба введены въ сѣвооборотъ главнымъ образомъ для подготовки соотвѣтствующаго мѣста для послѣдующихъ основныхъ растеній (таковы корнеплоды и клубнеплоды на уч. II съ 6-польнымъ сѣвооборотомъ) или же за исключеніемъ такихъ участковъ, гдѣ кромѣ хлѣбовъ на отдѣльныхъ дѣлянкахъ испытывается ленъ; въ послѣднемъ случаѣ ленъ чередуется съ хлѣбами въ двойномъ трехпольѣ (уч. IX, X, XI).

При подготовкѣ полей къ открытію ихъ дѣятельности мы придерживались слѣдующаго порядка: 1) въ первый годъ поднималась и бороновалась цѣлина, 2) во второй годъ производилась окончательная разработка ея, причемъ почва подготовлялась къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ и наконецъ 3) на третій годъ производился посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ. Открытіе опытныхъ участковъ производилось, начиная съ первыхъ клиньевъ сѣвооборота. Указанный порядокъ соблюдался нами въ отношеніи каждаго клина, вслѣдствіе чего въ 1914 году первые клинья были уже заняты культурами хлѣбовъ, на вторыхъ клиньяхъ производилась лишь окончательная подготовка почвы къ посѣву озимыхъ хлѣбовъ, а на третьихъ клиньяхъ только что поднималась цѣлина.

Что касается времени открытія опытныхъ участковъ, то по различнымъ причинамъ пріурочить его къ одному и тому-же году, къ сожалѣнію, не удалось. Такъ, напримѣръ, на Верхне-Унгургинскомъ полѣ встрѣтились серьезныя затрудненія съ разработкой земли, выбранной подъ участокъ № VI (способы разработки). Сильные ливни въ теченіе 1912 и 1913 г.г. сдѣлали глинистую почву этого участка чрезвычайно топкой и непроходимой для животныхъ, а между тѣмъ необходимыхъ средствъ для прокладки предохранительной канавы у насъ не было въ распоряженіи; въ 1914 году пришлось разбить этотъ участокъ на новомъ мѣстѣ. Точно также открытіе ягоднаго питомника пришлось отложить до болѣе благопріятнаго момента по соображеніямъ настоящаго времени, когда ассигнуемыя средства необходимы на болѣе неотложныя нужды.

Подробныя свѣдѣнія о работахъ и изслѣдованіяхъ производившихся на обоихъ поляхъ, въ 1914 году, изложены въ весьма обстоятельныхъ и пространныхъ от-

четахъ агрономовъ Е. И. Кабанова и В. Н. Богатырева, изъ коихъ первый завѣдывалъ Сохондинскимъ опытнымъ полемъ, а второй Верхне-Унгургинскимъ полемъ.

Въ настоящемъ общемъ отчетѣ я ограничусь лишь краткимъ обзоромъ дѣятельности каждаго изъ этихъ полей.

Сохондинское опытное поле.

Метеорологическія условія вегетаціоннаго періода 1914 г. въ связи съ вліяніемъ ихъ на развитіе хлѣбовъ.

Мѣстная метеорологическая станція при опытномъ полѣ существуетъ всего лишь четыре года. Поэтому за отсутствіемъ многолѣтнихъ данныхъ объ особенностяхъ 1914 года, которыя выдѣляютъ его изъ ряда предшествующихъ лѣтъ, можно судить отчасти на основаніи сравненія съ имѣющимися данными для Сохондинской станціи за прежніе три года, а отчасти на основаніи данныхъ для ближайшихъ болѣе старыхъ станцій, каковыми и являются—Могзонъ и Перевальная (обѣ находятся при станціяхъ Заб. жел. дор. того-же названія).

Отсюда можно вывести заключеніе, что средняя температура вегетаціоннаго періода, равная 11,0° Ц., въ отчетномъ году была немного (приблизительно $^1/_2$-$^1/_3$ градуса) выше чѣмъ въ предыдущіе пять лѣтъ и что она была почти тождественной съ средней температурой вегетаціоннаго періода въ 1908 году.

Въ частности и вкратцѣ особенности отдѣльныхъ мѣсяцевъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Средняя температура мая въ 1914 г. (равная 6,2° Ц.) была выше обычной почти на $^1/_2$ градуса и весьма приближалась къ таковой же въ 1908 году. Средняя температура іюня равная 12.5 была ниже сравнительно съ обычной для этого мѣсяца, тоже можно сказать и относительно іюля (ср. темпер. равна 15.2°). Температуру августа равную 13.6° можно признать средней для Сохондинскаго поля, а температуру сентября равную 7.2°—исключительно повышенной.

Таковы здѣсь были въ общихъ чертахъ температурныя условія въ теченіе вегетаціоннаго періода; благодаря пониженной температурѣ іюля, ихъ нельзя признать какъ нормальными, такъ и вполнѣ удовлетворительными. Нѣ-

сколько повышенныя температуры для мая и сентября немного удлинили вегетаціонный періодъ и тѣмъ самымъ отчасти восполнили нѣкоторый недостатокъ въ повышенномъ теплѣ въ срединѣ лѣта.

Къ особенностямъ минувшаго года слѣдуетъ отнести исключительно позднее наступленіе заморозковъ; первый заморозокъ силой въ —0.5° Ц. наблюдался 24 августа по старому (6 сентября по новому) стилю, на слѣдующій день пониженіе температуры достигло уже —1.0°. Оба эти заморозка сравнительно слабо отразились на дозрѣваніи запоздавшихъ хлѣбовъ и только болѣе поздніе утренники съ $\frac{30 \text{ августа}}{12 \text{ сентября}}$ окончательно прекратили жизнь растеній. Ненормально позднее наступленіе заморозковъ объясняется дождливой погодой въ августѣ; рѣдкій день этого мѣсяца выдавался безъ дождя, вторая же половина августа и первыя числа сентября сопровождались ежедневными дождями.

Въ теченіе вегетаціоннаго періода осадки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

въ маѣ	выпало	9.9	миллиметровъ,
въ іюнѣ	»	51.5	»
въ іюлѣ	»	71.7	»
въ августѣ	»	133.1	»
въ сентябрѣ	»	29.3	»
Всего . . .		295.1	миллиметровъ.

Отсюда видно, что іюль мѣсяцъ, обычно наиболѣе богатый осадками, уступилъ мѣсто въ минувшемъ году августу.

Съ весны стояла засушливая погода; въ теченіе мая выпалъ лишь одинъ болѣе или менѣе замѣтный дождь въ 4 миллиметра, 11 числа по новому стилю (или 29 апрѣля по старому стилю). Послѣ этого до конца мѣсяца перепадали ничтожные дождики, которые не принесли никакой пользы. Только $\frac{21}{8}$ іюня выпалъ удовлетворительный дождь, давшій 12.8 миллиметровъ осадковъ и затѣмъ на слѣдующій день еще 15 милл. Эти два дождя прекратили засуху, а послѣдующіе небольшіе осадки поддерживали почву во влажномъ состояніи. Таковы въ общихъ чертахъ были метеорологическія условія на Сохондинскомъ полѣ.

Сухая весна съ быстро исчезнувшимъ снѣжнымъ покровомъ дала возможность приступить къ посѣву хлѣбовъ съ 18—20 апрѣля, но тѣмъ не менѣе, благодаря бездождію, всходы стали появляться лишь 13—18 мая. Такимъ образомъ зерно потратило на прозябаніе около мѣсяца. Нѣсколько раньше появились всходы на южномъ склонѣ (оп. уч. № VIII); по сравненію съ другими участками они развивались здѣсь замѣтно раньше и интенсивнѣе. Наиболѣе дружные и ровные всходы, закончившіеся уже къ 1 мая, несмотря на засуху, наблюдались у ярицы посѣянной 23 сентября 1913 года въ полумерзлую землю. Съ 18 апрѣля, съ наступленіемъ первыхъ теплыхъ весеннихъ дней, она начала быстро проростать. Между тѣмъ заморозки еще долго продолжались послѣ этого и доходили иногда до —7,0° и до —8,1°П.; отъ такихъ заморозковъ у ярицы повреждались лишь кончики листочковъ и нисколько не страдали верхушечныя почки, стебли и корешки. Въ концѣ концовъ ярица прекрасно выдержала всѣ весеннія невзгоды и благодаря болѣе раннему укорененію опередила своимъ развитіемъ весенніе посѣвы ярицы. Это обстоятельство побудило насъ обратить самое серьезное вниманіе на выясненіе вопроса о возможности производства осенью посѣва не только ярицы, но и другихъ мѣстныхъ яровыхъ хлѣбовъ; съ этой цѣлью въ минувшемъ году нами были заложены особые опытные участки (№ XV) на обоихъ опытныхъ поляхъ.

Затронутый вопросъ представляется намъ весьма важнымъ для Забайкалья, такъ какъ въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія его осенніе посѣвы могутъ явиться въ рукахъ населенія однимъ изъ средствъ борьбы съ весенней засухой (благодаря быстрому проростанію зерна весной), а съ другой стороны—они могутъ оказать услугу въ борьбѣ съ августовскими заморозками, вслѣдствіе болѣе ранняго созрѣванія хлѣбовъ. Осенніе посѣвы (яровыхъ хлѣбовъ) практикуются между прочимъ забайкальскими старожилами, проживающими въ верховьяхъ р. Чикоя, гдѣ нерѣдко случаются августовскіе ранніе заморозки. О существованіи ихъ въ Забайкальѣ я узналъ совершенно случайно въ 1912 году изъ разговора съ однимъ изъ переселенцевъ Витимскаго подрайона, выходцемъ съ Чикоя,—который, глядя на роскошные хлѣ-

ба, побитые за нѣсколько дней до ихъ полнаго созрѣванія необычайно раннимъ и сильнымъ морозомъ, высказалъ сожалѣніе, что не посѣялъ ихъ осенью прошлаго 1911 года, полагая (на основаніи своей прежней практики), что въ такомъ случаѣ они несомнѣнно дозрѣли бы.

Изъ «Журнала Опытной Агрономіи» (за 1914 г., кн. 3 стр. 297) мы узнаемъ, что интересующій насъ вопросъ въ широкомъ масштабѣ уже изучается на крайнемъ сѣверо-востокѣ Европейской Россіи на Печорской опытной станціи; тамъ въ 1912 году испытывались осенніе посѣвы не только всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, но и различныхъ кормовыхъ травъ, а также конопли и льна. Ячмень осенняго посѣва при этомъ вызрѣвалъ на двѣ недѣли раньше, чѣмъ ячмень весенняго сѣва, а ленъ и конопля достигли длины въ три раза большей, чѣмъ при обычномъ весеннемъ посѣвѣ.

О результатахъ испытанія осенняго посѣва ярицы въ отчетномъ году придется еще коснуться ниже, а потому возвратимся къ обзору условій вегетаціи въ 1914 г.

Какъ уже сказано было выше более или менѣе обильные дожди начали перепадать лишь съ 8 іюня; вмѣстѣ съ этимъ съ каждымъ днемъ повышалась температура воздуха. Все это вызвало усиленный ростъ хлѣбовъ, ускорило ихъ кущеніе и выходъ въ трубку.

Развитіе озимой ржи совершалось замедленнымъ темпомъ и она приступила къ выкидыванію колоса только съ 13 іюня.

Цвѣтеніе началось у различныхъ хлѣбовъ довольно поздно и продолжалось отъ 30 іюня (озимая рожь) до 21—30 іюля; у нѣкоторыхъ выписныхъ сортовъ оно затянулось даже до 15—22 августа (полба, пшеница). Молочная спѣлость у многихъ хлѣбовъ наступила въ періодъ 7—22 іюля. Къ 20 іюля у озимой ржи (какъ у мѣстной, такъ и у выписныхъ сортовъ) наблюдалась восковая спѣлость. Такимъ образомъ до этого момента метеорологическія условія сложились для хлѣбовъ довольно удовлетворительно, но вслѣдъ за этимъ наступилъ дождливый періодъ, когда въ теченіе одного мѣсяца (августа) выпало почти полугодовое количество осадковъ (133 милл.). Дождливая и пасмурная погода затянула созрѣваніе хлѣбовъ и вызвала усиленный ростъ подго-

новъ, вслѣдствіе чего цвѣтеніе повторялось нѣсколько разъ. Заморозокъ 24 августа положилъ конецъ вегетаціи. Къ этому моменту не всѣ хлѣба успѣли закончить циклъ своего развитія; одни изъ нихъ дозрѣли, другіе были убиты въ половинѣ молочной спѣлости, а третьи въ половинѣ восковой.

Полный урожай съ доброкачественнымъ зерномъ дали всѣ выписные сорта озимой ржи, рожь X участка, ярица осенняго сѣва, ячмени мѣстные (выписные сорта ячменя въ 1914 году еще не испытывались) и хлѣба южнаго склона (уч. VIII)—пшеница, ярица, ячмень и гречиха-дикуша. Весьма удовлетворительные результаты получились при испытаніи кормовыхъ корнеплодовъ, травъ и овощей.

Краткій отчетъ главнѣйшихъ результатовъ опытныхъ изслѣдованій.

Въ отчетномъ году на Сохондинскомъ полѣ начали функціонировать первые клинья слѣдующихъ опытныхъ участковъ: I, II, IV, VII, VIII, IX, X и XIV; кромѣ того, были открыты участки: III и XII.

Участки V, VI и XI въ теченіе лѣта подготовлялись къ посѣву озимой ржи, которая и была посѣяна въ этомъ же году. На участкѣ XV (въ первомъ клинѣ) былъ произведенъ посѣвъ мѣстныхъ яровыхъ хлѣбовъ. Открытіе XIII участка (ягоднаго питомника), какъ сказано было выше, отложено до болѣе благопріятнаго времени.

Для удобства обзора разсмотримъ вкратцѣ опыты съ отдѣльными растеніями.

Опыты съ ярицей (яровой рожью). Испытанія ярицы (мѣстной) въ минувшемъ году производились лишь на IV участкѣ, на VIII и X; выписные же (не мѣстные) сорта испытывались только на I участкѣ.

Остановимся прежде всего на участкѣ IV, въ задачу котораго входитъ изученіе вопроса о времени производства посѣва. Участокъ расположенъ въ степи почти на горизонтальной плоскости, слегка наклоненной къ западу.

Вслѣдствіе краткости вегетаціоннаго періода, на Сохондинскомъ полѣ испытываются лишь два срока по-

сѣва ярицы. Въ минувшемъ году ранній посѣвъ былъ произведенъ 20 апрѣля, а поздній 29 апрѣля. Каждый опытъ былъ поставленъ на двухъ дѣлянкахъ съ площадями въ 80 к. с. Сѣмена высѣвались рядовой сѣялкой изъ расчета 6 пуд. на 1 десятину. Дѣлянки съ ярицей ранняго сѣва дали въ среднемъ по расчету на 1 десятину 81 пудъ 14 ф. зерна, а поздняго 84 п. 6 ф. Вслѣдствіе ненастной погоды качество зерна получилось въ обоихъ случаяхъ весьма низкое, такъ какъ ярица не вполнѣ успѣла дозрѣть. По изслѣдованіи качествъ зерна преимущества оказались на сторонѣ ранняго посѣва, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

	% всхожести.	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ.
Ярица ранняго сѣва	$40^1/_2$	10
» поздняго сѣва	$23^1/_2$	9,1.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, результаты этого опыта не привели насъ къ вполнѣ опредѣленному заключенію, такъ какъ количественный учетъ урожая отмѣтилъ, хотя и недостаточно отчетливо, пользу поздняго посѣва, а изслѣдованіе качества зерна—пользу ранняго. По всей вѣроятности, при иныхъ метеорологическихъ условіяхъ преимущества того или другого срока посѣва проявятся болѣе рельефно и опредѣленно. Для этого же необходимо прежде всего время; только многократное повтореніе каждаго опыта дастъ право сдѣлать изъ нихъ правильный выводъ.

Въ связи съ только что разсмотрѣннымъ опытомъ представляетъ большой интересъ испытаніе ярицы въ условіяхъ южнаго склона на уч. VIII.

Поверхность этого участка имѣетъ довольно умѣренный уклонъ къ югу; уголъ образуемый съ горизонтомъ равняется приблизительно 4 градусамъ. Участокъ со всѣхъ четырехъ сторонъ почти одинаково доступенъ неблагопріятному дѣйствію вѣтровъ. Такое положеніе его заставляло опасаться вообще за участь хлѣбовъ, особенно въ весеннее время, когда здѣсь дуютъ очень сильные и холодные западные вѣтры, отъ которыхъ онъ совершенно не защищенъ.

Однакожъ въ минувшемъ году опасенія эти не оправдались. Какъ было выше сказано, всходы появились здѣсь раньше, нежели на равнинныхъ участкахъ. Рядовой посѣвъ ярицы на этомъ участкѣ (на дѣлянкѣ въ 120 кв. с.) былъ произведенъ 20 апрѣля одними и тѣми же сѣменами изъ того же расчета на 1 десятину (т. е. 6 пуд.), какъ и на участкѣ IV, гдѣ въ этотъ же день былъ произведенъ ранній посѣвъ ярицы. Хлѣбъ вполнѣ дозрѣлъ и результатъ получился слѣдующій:

	Урожай зерна на 1 десятину.		Количество зерна.	
	пуд.	фун.	% всхожести	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ.
Ярица на участкѣ VIII	102	20	96	16,1

Такимъ образомъ, сравнивая между собой результаты посѣва ярицы, на южномъ склонѣ, съ таковыми же на IV уч., мы замѣчаемъ преимущество на сторонѣ перваго какъ въ отношеніи качествъ зерна (всхожесть, напримѣръ, оказалась нормальной) такъ и въ отношеніи размѣра урожая.

Далѣе, мѣстная ярица испытывалась на X участкѣ, разработанномъ изъ подъ кустарника ерника (т. е. карликовой березы). Почва здѣсь полуболотная, а подпочва средній суглинокъ. Уровень грунтовыхъ водъ залегаетъ на глубинѣ не болѣе 1 арш.

Такъ какъ площади, поросшія ерникомъ занимаютъ большія пространства въ заселяемомъ районѣ, то изученіе ихъ пригодности для сельскаго хозяйства представляется однимъ изъ весьма важныхъ вопросовъ. Въ виду того, что почвы подъ ерникомъ склонны къ легкому заболачиванію и, кромѣ того, нерѣдко бываютъ въ большей или меньшей степени оподзолены,—то прежде всего возникаетъ вопросъ, для какихъ сельско-хозяйственныхъ растеній лучше всего могутъ быть использованы ерниковыя пространства и въ какой послѣдовательности должны смѣняться здѣсь растенія.

Съ этой цѣлью на уч. X съ одной стороны производится подборъ растеній*, а съ другой—выясненіе пот-

* Въ виду чего растеніями перваго клина являются здѣсь ярица, озимая рожь, ленъ, ячмень.

ребности почвы въ питательныхъ веществахъ. Въ частности, мѣстная ярица испытывалась здѣсь въ слѣдующихъ условіяхъ: 1) безъ удобренія, 2) по удобренію навозомъ въ количествѣ 2400 пудовъ и 3) по комбинаціи изъ минеральныхъ удобреній (чилійской селитры, суперфосфата и 30% калійной соли).

Ярица была посѣяна на всѣхъ дѣлянкахъ 30 апрѣля (на дѣлянкахъ безъ удобренія и съ навознымъ удобреніемъ въ разбросъ изъ расчета 10 пуд. на 1 десятину, а по минеральнымъ удобреніямъ—рядовой сѣялкой изъ расчета 6 пудовъ на 1 десятину).

Съ весны почва здѣсь страдала отъ засухи, но въ различной степени и больше всего тамъ, гдѣ не было внесено удобренія. Ярица по навозу и по минеральнымъ удобреніямъ къ моменту наступленія засухи достаточно укоренилась, а потому развивалась нормально. Августовскіе дожди на всемъ участкѣ отозвались весьма пагубно, рыхлая губчатая почва подъ хлѣбами до такой степени насытилась влагой, что нельзя было переступить съ межи на пашню безъ того, чтобы не увязнуть глубоко. На нѣкоторыхъ болѣе пониженныхъ мѣстахъ образовались лужи, не просохшія окончательно и ко дню уборки. Избыточная влажность почвы сильно затянула цвѣтеніе и способствовала усиленному развитію соломы на всѣхъ дѣлянкахъ; въ результатѣ внѣшнія вегетативныя отличія между различными дѣлянками въ значительной мѣрѣ сгладились.

Больше всего запоздала въ своемъ развитіи ярица разбросного сѣва безъ удобренія; ко дню уборки зерно оказалось здѣсь настолько неудовлетворительнымъ, что рѣшено было убрать ее, не подвергая учету урожая. На остальныхъ дѣлянкахъ ярица лишь частично достигла полной зрѣлости и здѣсь урожай ея подвергся учету и подробному изслѣдованію, чтобы получить, хотя бы какія-либо руководящія указанія. Тѣмъ не менѣе вслѣдствіе неполнаго вызрѣванія, результаты изслѣдованія урожая оказались недостаточно опредѣленными и согласованными между собой и потому я не буду приводить ихъ полностью и ограничусь лишь приведеніемъ здѣсь нѣкоторыхъ данныхъ, сгруппированныхъ въ слѣдующей табличкѣ:

Перечень опытовъ.	Урожай по расчету на 1 каз. десятину				Отношеніе соломы къ зерну.	Качество зерна.	
	соломы		зерна			% всхожести.	Вѣсъ 1000 з. въ гр.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.			
Навозное удобреніе	517	20	92	16	5.8	34	12.8
Минеральныя удобренія.							
Неудобрен. дѣлянка	477	20	46	10	10.3	53	12.7
Фосфоръ . . .	456	10	80	—	5.7	56	14.2
Фосфоръ и кали .	498	30	91	10	5.4	47	13.2
Фосфоръ и азотъ	551	10	89	10	6.4	57	13.4
Фосфоръ, азотъ и кали	353	30	56	10	6.3	49	13.6
Азотъ и кали . .	191	10	23	30	8.0	35	9.8
Кали . . .	250	—	56	10	6.0	38	12.1
Азотъ	522	—	72	20	7.2	37	13.1

Отсюда мы видимъ, что навозное удобреніе, а также фосфорное—чистое или въ смѣси съ однимъ только кали, или съ однимъ лишь азотомъ—дали значительно повышенный урожай зерна, въ чемъ можно убѣдиться изъ сравненія съ урожаемъ на неудобренной дѣлянкѣ. Азотное удобреніе, хотя и въ меньшей степени (72 п. 20 ф.) но также замѣтно повысило урожай. Весьма странное и своеобразное вліяніе оказала на количество и даже качество урожая зерна комбинація изъ азота и кали,—урожай во всѣхъ отношеніяхъ получился худшій. Отрицательное вліяніе этой комбинаціи на ярицу сказалось также и въ смѣси съ фосфоромъ, но уже въ весьма смягченной формѣ. Чистое калійное удобреніе незначительно повысило урожай (на 10 пудовъ). Какъ видно изъ обзора приведенной таблички, прямымъ слѣдствіемъ недозрѣлости зерна является очень низкая всхожесть и ненормальный вѣсъ 1000 зеренъ. Основываясь на этихъ данныхъ, слѣдуетъ признать, что внесеніе фосфора, а также фосфора съ азотомъ, болѣе всего способствовало

ускоренію созрѣванія ярицы въ связи съ повышеніемъ урожая ея, такъ какъ зерно получилось болѣе полновѣсное и съ болѣе высокой всхожестью, чѣмъ въ остальныхъ случаяхъ. Значеніе калійнаго удобренія для мѣстной почвы осталось недостаточно выясненнымъ въ виду нѣкоторыхъ противорѣчій въ полученныхъ данныхъ. Вообще, опытъ съ минеральными удобреніями нуждается еще въ повтореніи при другихъ метеорологическихъ условіяхъ.

Чтобы закончить обзоръ опытовъ съ мѣстной ярицей, остается упомянуть еще о посѣвѣ ея осенью. Общія соображенія о значеніи осеннихъ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ для Забайкалья и особенно для мѣстностей съ короткимъ лѣтомъ—были приведены уже выше (см. стр. 206). Первый небольшой и можно сказать предварительный, опытъ былъ поставленъ въ 1913 году на сорто-испытательномъ участкѣ № 1 (на дѣлянкѣ размѣромъ въ 30 кв. саж.). Посѣвъ былъ произведенъ 23 сентября (по старому стилю). Средняя суточная температура въ этотъ день равнялась +1,4° Ц., минимальная ночная температура равнялась—3,3, а средняя суточная температура почвы на глубинѣ 20 сантиметровъ, т. е. 4$^1/_2$ вершк., равнялась +3,0°. Въ теченіе предыдущихъ 10 дней минимальная температура колебалась по ночамъ въ предѣлахъ отъ—1,7 до—12,5. Ровно черезъ двѣ недѣли послѣ посѣва, а именно 8 октября, почва промерзла на глубину 20 сантиметровъ и больше уже не оттаивала; колебанія температуры почвы на этой глубинѣ за указанный промежутокъ времени передъ замерзаніемъ достигали отъ 0,0 до +2,6° Ц., въ среднемъ-же за 14 дней температура равнялась +1,3°.

Средняя температура поверхности почвы за тотъ же періодъ равнялась+2,2°. Въ день посѣва выпалъ небольшой снѣгъ въ количествѣ 2,3 миллиметра. При такихъ метеорологическихъ условіяхъ былъ произведенъ посѣвъ ярицы осенью разброснымъ способомъ изъ расчета 10 пудовъ на 1 десятину.

Въ виду интереса, представляемаго этимъ опытомъ привожу изъ отчета о работахъ на Сохондинскомъ полѣ результаты наблюденій надъ вегетаціей ярицы осенняго сѣва въ связи съ таковыми же—надъ ярицей ранняго сѣва на IV уч. и на южномъ склонѣ.

Періоды вегетаціи и оцѣнка урожая.	Ярица осенняго сѣва 23 сентября 1913 г.	Ярица ранняго сѣва на IV участкѣ.	Ярица на южномъ склонѣ уч. VIII.
Время посѣва . .	23 сен. 1913 г.	20 апрѣл. 1914 г.	20 апрѣл. 1914 г.
Появлен. всходовъ	18/IV—1/V.	1—23 мая	6/V—17/VI
Выходъ въ трубку .	29/IV—9/VI.	31/V—12/VI	6/VI—4/VII
Колошеніе	19—28 іюня	7/VI—12/VII	13/VI—22/VII
Цвѣтеніе	6—20 іюля	4—31 іюля	3—30 іюля
Молочная спѣлость	13—22 іюля	12—31 іюля	18/VII—11/VIII
Восковая спѣлость	20—30 іюля	31/VII—24/VIII	11—25 августа
Полная спѣлость .	30/VII—24/VIII	—	25/VIII—2/IX
Уборка	28 августа	12 сентября	2 сентября
Урож. на 1 десят.	152 пуда	73 п. 28 ф.	102 п. 20 ф.
% всхожести зерна.	85	43	96
Вѣсъ 1000 зеренъ.	17.0	10.0	16.1

Изъ обзора этой таблицы мы прежде всего видимъ, что ко времени появленія всходовъ ярицы, посѣянной весной 1914 года,—ярица осенняго сѣва успѣла уже взойти вся цѣликомъ. Слѣдовательно то время, которое потратили весенніе посѣвы на прорастаніе и на преодолѣніе засухи, ярица осенняго сѣва могла использовать на укрѣпленіе и развитіе корневой системы. Вѣроятно этому и слѣдуетъ приписать то, что всѣ дальнѣйшія стадіи развитія (колошеніе, цвѣтеніе, молочная, восковая и полная спѣлость) у ней протекали и закончились рань-

ше, нежели у ярицы весенняго сѣва. Огромнымъ преимуществомъ ярицы, посѣянной осенью, по сравненію съ прочими посѣвами, оказалось то обстоятельство, что ко времени наступленія критическаго момента, каковымъ являются первые августовскіе заморозки (въ первой половинѣ мѣсяца), ярица эта уже успѣла вступить въ стадію полной спѣлости. Между тѣмъ ярица IV участка въ это время только что вступила въ восковую спѣлость, а ярица VIII участка находилась еще въ молочной спѣлости.

Что касается урожая, размѣръ котораго исчисленъ для ярицы осенняго сѣва въ 152 пуда, то въ виду незначительности площади дѣлянки (30 к. с.) довольно трудно поручиться за большую точность вывода, а потому на эту цифру слѣдуетъ смотрѣть, какъ на величину приблизительную. Зерно получилось болѣе полновѣсное по сравненію съ ярицей южнаго склона, но съ нѣсколько меньшей всхожестью, —въ общемъ-же вполнѣ удовлетворительнаго качества.

Въ цѣляхъ болѣе подробной разработки вопроса о возможности посѣва яровыхъ хлѣбовъ съ осени на обоихъ нашихъ поляхъ были заложены въ минувшемъ году спеціальные опытные участки № XV (площадью въ 1 десятину).

Испытанія ярицы, пшеницы, ячменя и овса будутъ производиться здѣсь въ трехпольномъ сѣвооборотѣ на дѣлянкахъ размѣромъ въ 100 кв. саж. При постановкѣ опытовъ будетъ обращено главное вниманіе на выясненіе значенія способовъ посѣва и задѣлки сѣмянъ. Съ этой цѣлью параллельно съ рядовымъ посѣвомъ будетъ примѣняться и разбросной посѣвъ съ задѣлкой простой бороной Лина, а также дисковой бороной. Кромѣ того, посредствомъ періодическихъ посѣвовъ въ теченіе осени на небольшихъ пробныхъ площадкахъ предполагается выяснить условія вымерзанія посѣвовъ. Такимъ-же путемъ, т. е. на небольшихъ площадкахъ, предполагается выяснить вопросъ о глубинѣ задѣлки сѣмянъ.

Кромѣ мѣстной ярицы на Сохондинскомъ полѣ испытывались три улучшенныхъ выписныхъ сорта, а также Якутская ярица изъ Вилюйскаго округа,—всѣ на уч. 1-мъ.

Какъ ни странно, Якутская ярица была побита морозами въ начальной стадіи созрѣванія. Вообще при ис-

пытаніи якутскихъ сортовъ въ прежніе годы, мы неоднократно убѣждались въ томъ, что для нихъ требуется болѣе продолжительный вегетаціонный періодъ, чѣмъ нашъ, хотя по температурнымъ условіямъ вегетаціоннаго періода, обѣ области весьма сходны. Такое кажущееся противорѣчіе становится понятнымъ, если примемъ во вниманіе продолжительность дня и,—слѣдовательно,—солнечнаго сіянія. Тамъ,—близъ полярнаго круга, продолжительность лѣтняго дня больше чѣмъ у насъ, а, слѣдовательно, больше и періодъ вегетаціи.

Результаты испытанія выписныхъ сортовъ приведены въ слѣдующей табличкѣ:

Названіе сортовъ.	Урожай на 1 каз. десятину.		Всхожесть.	Вѣсъ 1000 зеренъ.
	Пуд.	Фун.		
Ярица Гассельберская	97	20	47	16.5
„ Саксонская . .	126	26	57	16.7
„ Петкусская	151	17	58	18.1

Лучшій урожай по количеству и качеству зерна дала ярица Петкусская.

Всѣ перечисленные сорта ярицы обладаютъ прекраснымъ выравненнымъ колосомъ и въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляются отъ нашей мѣстной ярицы.

Озимая рожь. Озимая рожь въ отчетномъ году испытывалась на участкахъ IV, X, VII и I, причемъ на первыхъ трехъ была посѣяна мѣстная рожь, а на послѣднемъ—улучшенные европейскіе сорта.

На IV участкѣ (гдѣ производится изученіе времени сѣва) озимая рожь была посѣяна въ 1913 году въ слѣдующіе три срока: 16 іюля, 25 іюля и 5 августа; для этой цѣли занято было 6 дѣлянокъ. Съ осени всѣ посѣвы развились довольно слабо, но благодаря относительно теплой зимѣ, рожь все-же не вымерзла и стала быстро отрастать весной. Во время засухи, бывшей въ маѣ и въ началѣ лѣта, развитіе озимой ржи сильно задержалось и слабые экземпляры отстали въ ростѣ. Съ вы-

паденіемъ хорошихъ осадковъ въ іюнѣ озимая рожь оправилась и слабые экземпляры окрѣпли, хотя и отстали въ ростѣ отъ болѣе сильныхъ; въ результатѣ получилось большое количество подгоновъ. Впослѣдствіи посѣвы выравнялись въ отношеніи роста, но стадіи созрѣванія представляли весьма пеструю картину. Въ такомъ состояніи рожь была застигнута уборкой, къ которой необходимо было приступить послѣ первыхъ заморозковъ. Разницы во времени сѣва на результатахъ урожая въ минувшемъ году не сказалось; урожай зерна для всѣхъ дѣлянокъ получился въ среднемъ 58 пуд. 16 фун. съ колебаніями во всхожести отъ 61 до 78%.

Лучшій результатъ дала озимая рожь посѣянная на уч. X (изъ подъ ерника). Участокъ этотъ въ противоположность участку IV (въ степи) расположенъ въ пади, отчасти защищенной лѣсомъ.

Условія для зимовки здѣсь болѣе благопріятны. Посѣвъ ржи былъ произведенъ 31 іюля 1913 года разброснымъ способомъ изъ расчета 10 пудовъ на 1 десятину. Съ осени озимая рожь развивалась также плохо, но съ ранней весны и въ теченіе засухи развивалась нормально; только августовскіе дожди сильно задержали ея окончательное созрѣваніе, что отразилось на пониженіи всхожести сѣмянъ. Урожай зерна получился 108 пуд. съ 1 десят.; всхожесть оказалась равной 82%, а вѣсъ 1000 зеренъ=13,7 грам.

Вопросъ о распространеніи и упроченіи культуры озимой ржи въ Забайкальѣ вообще, а въ заселяемомъ районѣ, благодаря болѣе короткому лѣту, въ особенности, заслуживаетъ весьма серьезнаго вниманія. Главнымъ препятствіемъ для распространенія озимой ржи является малоснѣжіе, причемъ сильные вѣтры уносятъ съ полей послѣдній снѣгъ. Между тѣмъ, какъ удалось намъ выяснить въ предыдущіе годы, для перезимовки озимой ржи требуется здѣсь не такъ много снѣга—всего какихъ нибудь 2—3 вершка; важнымъ условіемъ является при этомъ равномѣрное распредѣленіе снѣжнаго покрова. Въ естественныхъ условіяхъ наиболѣе удобными мѣстами для озимой ржи являются лѣсныя поляны, или лѣсныя опушки, предохраняющія отъ господствующаго вѣтра. Нѣкоторые переселенцы поняли значеніе лѣсной защиты

и съ этой цѣлью кое-гдѣ начали закладывать пашни въ лѣсу, не останавливаясь при этомъ даже передъ корчеваніемъ лѣса.

Озимая рожь, какъ растеніе легче переносящее весеннюю засуху и лучше ускользающее отъ августовскихъ заморозковъ, въ настоящее время оцѣнена по достоинству переселенцами Нерчинскаго подрайона и культура ея привилась здѣсь.

Переселенческая агрономическая организація, придавая озимой ржи большое значеніе, признала необходимымъ приступить къ безотлагательному разрѣшенію ряда вопросовъ, связанныхъ съ ея культурой въ Забайкальѣ. Съ этой цѣлью на опытныхъ поляхъ изучается время сѣва, производится сравнительное испытаніе на различныхъ угодьяхъ (степь, лѣсъ, ерниковыя земли), подбирается соотвѣтствующее мѣсто въ пару (удобренный, неудобренный), выясняются способы накопленія снѣга, подбираются болѣе урожайные сорта ржи и т. п. Въ минувшемъ году была затронута изслѣдованіями лишь часть этой программы; въ полномъ объемѣ она впервые будетъ осуществлена, начиная съ сезона 1914—1915 г. г.

Мѣстная озимая рожь весьма вынослива, но однимъ изъ недостатковъ ея является мелкое зерно. Поэтому, одновременно съ изученіемъ вопросовъ, касающихся ея культуры, производится сравнительное испытаніе различныхъ европейскихъ сортовъ съ цѣлью выясненія возможности замѣны ея болѣе выгоднымъ сортомъ. Такимъ испытаніямъ были подвергнуты въ 1913—1914 г. на уч. I слѣдующіе озимые сорта: Петкусская, Пробштейская, Тростниковая, Нюландская и Ваза-Финляндская. Здѣсь же былъ поставленъ опытъ съ тремя сортами озимой пшеницы: Костромки, Высоколитовской, Генеалогической. За неимѣніемъ небольшихъ ручныхъ сѣялокъ посѣвъ хлѣбовъ былъ произведенъ въ разбросъ 23 іюля 1913 г. Съ осени всѣ посѣвы развились роскошно, но весной обнаружилось, что всѣ сорта озимой пшеницы вымерзли. Сорта озимой ржи уцѣлѣли, но не всѣ одинаково хорошо. Лучше всего перезимовала Ваза Финляндская. Среди нея къ веснѣ наблюдалось не болѣе 25% пятенъ (морозобоинъ), тогда какъ на всѣхъ остальныхъ дѣлянкахъ число пятенъ достигало 75% общей площади. По наблюденіямъ Е. И. Кабанова озимая рожь лучше всего перези-

мовала тамъ, гдѣ на поверхности дѣлянокъ оказались мелкія западины; на небольшихъ повышеніяхъ поверхности поля—озимая рожь вымерзла. Такое явленіе, повидимому указываетъ на то, что пониженныя мѣста были лучше прикрыты снѣгомъ. Вообще-же снѣжный покровъ здѣсь былъ весьма скудный.

Всѣ сорта озимой ржи выдѣлялись лѣтомъ равномѣрнымъ ходомъ своего развитія и прекраснымъ выравненнымъ колосомъ. Зерно дозрѣло и по своимъ качествамъ далеко оставляетъ за собой мѣстную рожь. О количествѣ урожая говорить не приходится, такъ какъ рожь уцѣлѣла лишь на части площади дѣлянокъ. Помѣщаемыя ниже данныя объ урожаѣ зерна приводятся, главнымъ образомъ съ тою цѣлью чтобы показать, какіе сорта оказались болѣе морозоустойчивыми и какіе менѣе.

Названіе сортовъ.	Площ. дѣлян. въ квадр саж.	Урожай зерна на площ. дѣлянки.		% Всхожести.	Вѣсъ 1000 зеренъ въ граммахъ.
		Пуд.	Фун.		
Озимая рожь.					
Ваза Финляндская	56	1	24	75	20.9
Тростниковая . . .	60	—	11	91	32.5
Нюландская . . .	60	—	12	92	21.1
Пробштейская . .	60	—	4	96	24.8
Петкусская . . .	40	—	15	84	25.
Забайкальская оз. рожь на сосѣднемъ X. уч. (ерниковомъ).	100	4	20	82	13.7

Такимъ образомъ, лучше всего перезимовали Ваза Финляндская и Петкусская рожь; затѣмъ идутъ: Нюландская, Тростниковая и Пробштейская.

Относительно, малую всхожесть Вазы, по объясненію г. Кабанова, слѣдуетъ приписать преждевременной молотьбѣ. О томъ, насколько мелка мѣстная рожь, мож-

но судить по опредѣленію вѣса 1000 зеренъ; она оказывается значительно мельче всѣхъ испытанныхъ нами сортовъ.

Отсюда становится понятнымъ наше желаніе замѣнить мѣстную рожь другими лучшими сортами.

Но прежде чѣмъ сдѣлать это, необходимо выработать такіе пріемы культуры, которые бы обезпечивали рожь необходимымъ снѣжнымъ покровомъ.

Опыты по задержанію и накопленію снѣга производились нами въ теченіе пяти лѣтъ. Съ открытіемъ теперешнихъ опытныхъ полей, изученіе этого вопроса пріурочено къ особымъ участкамъ № VII. Испытывались нами различные способы: разбрасываніе вѣтокъ, различные щиты, оставленіе жнивья и переносныя изгороди. Въ условіяхъ Забайкалья въ щитахъ пришлось разочароваться, такъ какъ они задерживаютъ снѣгъ въ видѣ сугробовъ и не способствуютъ равномѣрному закрытію снѣгомъ всей обслуживаемой площади; большая часть площади остается совершенно лишенной снѣга. Въ результатѣ значительная часть озимой ржи или вымерзаетъ или сильно изрѣживается. О неудовлетворительности дѣйствія можно судить, хотя бы по количеству урожая, полученнаго въ минувшемъ году на VII участкѣ. Десятина посѣва на Сохондинскомъ полѣ дала здѣсь всего лишь 36 пудовъ зерна, тогда какъ на сосѣднемъ IV уч., гдѣ щитовъ не было, урожай въ среднемъ достигалъ 58 пудовъ 16 фунтовъ. Разбрасываніе вѣтокъ способствуетъ болѣе равномѣрному распредѣленію снѣга, но этотъ способъ во первыхъ не вездѣ доступенъ, а во вторыхъ очень громоздокъ, такъ какъ требуется очень много вѣтокъ. Весьма хорошо задерживаютъ снѣгъ переносныя изгороди, но вопросъ этотъ еще не достаточно выясненъ нами. Лучше-же всего задерживаетъ и накопляетъ снѣгъ жнивье. При этомъ снѣжный покровъ получается достаточно мощный (для сохраненія озимой ржи) и притомъ вполнѣ равномѣрный.

Установленіе этого факта побудило насъ заняться выработкой соотвѣтствующаго способа культуры озимой ржи. Для созданія нѣкотораго подобія жнивья рѣшено было подсѣвать къ озимой ржи овесъ въ количествѣ не болѣе 3 пудовъ на десятину. Первый опытъ этого рода былъ поставленъ на обоихъ поляхъ (Сохондинскомъ и

В.-Унгургинскомъ) на сезонъ 1914-15 г. следовательно о результатахъ его мы узнаемъ лишь изъ отчета о работахъ въ 1915 году. Въ теченіе минувшей зимы мнѣ пришлось два раза наблюдать дѣйствіе овсяной соломы на задержаніе снѣга на Сохондинскомъ полѣ. Благодаря ея присутствію, вся дѣлянка площадью въ $1/2$ десятины, была равномѣрно покрыта снѣгомъ, толщиной въ 3—4 вершка. Сосѣдняя-же дѣлянка въ $1/2$ десятины (безъ овсяной соломы) была въ значительной части совершенно лишена снѣжнаго покрова, а тамъ, гдѣ снѣгъ держался, онъ не достигалъ указанной мощности. По имѣющимся свѣдѣніямъ, несмотря на суровую зиму 1914—15 г., озимая рожь съ подсѣвомъ овса сохранилась прекрасно и начала отрастать ок. 20 апрѣля.

Такимъ образомъ, повидимому, можно надѣяться не только на упроченіе культуры мѣстной озимой ржи тамъ, гдѣ она уже существуетъ, хотя и подвергаясь риску вымерзанія отъ различныхъ случайностей, но и на расширеніе площади посѣвовъ ея напр. въ степяхъ и даже на замѣну ея улучшенными сортами. Затрата ок. 3 рублей на 1 дес. на подсѣвъ овса можетъ съ избыткомъ окупиться въ такомъ случаѣ надбавкой урожая. Преимущество же оз. ржи передъ ярицей, какъ сказано было выше, заключается въ томъ, что она успѣшнѣе борется съ весенней засухой* и быстрѣе созрѣваетъ, ускользая при этомъ въ большинствѣ случаевъ отъ августовскихъ заморозковъ.

Опыты съ яровой пшеницей. Испытанія яровой пшеницы на Сохондинскомъ полѣ, вслѣдствіе суровыхъ мѣстныхъ климатическихъ условій, приходится производить въ весьма ограниченномъ масштабѣ. Поэтому она введена въ сѣвооборотъ лишь трехъ участковъ: I, VIII и XV, въ задачу коихъ входитъ: 1) испытаніе сортовъ хлѣбныхъ злаковъ, 2) подборъ соотвѣтствующихъ хлѣбныхъ злаковъ къ условіямъ южнаго склона и наконецъ 3) изученіе возможности производства посѣва яровыхъ хлѣбовъ осенью.

Участокъ I предназначенъ для испытанія различныхъ сортовъ пшеницы, главнымъ образомъ не мѣст-

---

*) Внесеніе навознаго удобренія и хорошая обработка пара еще болѣе укрѣпятъ сопротивляемость ея засухѣ.

ныхъ,—остальные же два участка—исключительно для Забайкальской яровой пшеницы и притомъ именно мелкой (т. е. съ мелкимъ зерномъ), какъ наиболѣе морозоустойчивой.

Въ виду того, что XV уч. въ отчетномъ году былъ только что заложенъ, причемъ осенью здѣсь впервые былъ произведенъ посѣвъ, то о результатахъ его можно будетъ говорить лишь въ будущемъ.

Мѣстная пшеница испытывалась только на VIII участкѣ на дѣлянкѣ въ 120 кв. саж. Рядовой посѣвъ ея былъ произведенъ 29 апрѣля. Въ минувшемъ году она довольно хорошо вызрѣла, давши урожай зерна на 1 десятину въ 118 пудовъ 20 фунтовъ. Вѣсъ 1000 зеренъ изъ урожая оказался равнымъ 16,4 грамм., а процентъ всхожести—86.

Изъ выписныхъ сортовъ яровой пшеницы испытывались на 1 уч. слѣдующіе: 1) Якутская мелкая, 2) Якутская подъ названіемъ „Американская голоколоска", 3) Австралійка (изъ Якутской области), 4) Шведская, 5) Арнаутка, 6) Улька, 7) Гирка, 8) Гарновка, 9) Красноколоска, 10) Африканка и 11) полба.

Посѣвъ разброс. былъ произведенъ 25 апрѣля. Всѣ перечисленные сорта, кромѣ мелкой Якутской пшеницы, развивались настолько медленно, что затянули цвѣтеніе и начало молочной спѣлости до 23-24 августа, т. е. до первыхъ заморозковъ, которыми и были побиты. Дозрѣла лишь мелкая Якутская пшеница. Будучи посѣяна на дѣлянкѣ въ 12 кв. саж., она дала 12 фунтовъ зерна (что при переводѣ на 1 дес. составляетъ 60 пуд.) слѣдующаго качества: вѣсъ 1000 зеренъ равенъ 13 грамм. и процентъ всхожести—80.

Ячмень. Опыты съ ячменемъ, какъ растеніемъ преимущественно второго клина, въ широкомъ размѣрѣ будутъ производиться начиная съ 1915 года. Въ минувшемъ же году, когда только что начали функціонировать лишь первые клинья опытныхъ участковъ, испытаніемъ его было занято очень ограниченное число дѣлянокъ, а именно на участкахъ VIII, X и отчасти I. На первыхъ двухъ участкахъ испытывался забайкальскій ячмень, а на послѣднемъ перерод какого-то сорта, получившійся на Витимѣ (въ Апхарокскомъ поселкѣ)

изъ сѣмянъ, доставленныхъ туда Читинскимъ Складомъ Переселенческаго Управленія. Этотъ сортъ заставилъ обратить на себя вниманіе не въ силу какихъ-либо внѣшнихъ качествъ, а, исключительно, вслѣдствіе обнаруженной имъ морозоустойчивости, проявившейся въ 1913 году, когда несмотря на очень холодный августъ, онъ все-же вызрѣлъ на Витимѣ и далъ удовлетворительный (по количеству) урожай, но весьма низкой всхожести.

Ячмень на X участкѣ былъ посѣянъ въ разбросъ 30 апрѣля изъ расчета 10 пудовъ на 1 десятину, а на VIII уч. былъ произведенъ рядовой посѣвъ 20 апрѣля изъ расчета $6^1/_2$ пуд. сѣмянъ.

Условія для развитія ячменя на X уч. сложились такъ же неблагопріятно, какъ и для ярицы (см. выше); съ весны ячмень страдалъ отъ засухи, а въ концѣ лѣта отъ избытка влаги; отсюда—замедленное развитіе.

Ячмень Апхарокскаго поселка менѣе страдалъ отъ засухи въ началѣ лѣта, но излишекъ влаги въ августѣ отразился и на немъ. На южномъ склонѣ въ минувшемъ году ячмень чувствовалъ себя лучше всего, хотя весенняя засуха и задержала его развитіе.

Результаты урожая слѣдующіе:

Мѣсто испытанія.	Площадь дѣлянки въ к. с.	Урожай зерна.				Качество зерна.	
		На площади дѣлян.		На 1 казенной десят.		% всхожести.	Вѣсъ 1000 зеренъ.
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
Ячмень на южномъ склонѣ.	120	6	25	132	20	80	29.3
Яч. ерник. уч.	100	4	06	97	24	40	28.9
Ячмень изъ Апхарокскаго пос. на 1 уч.	11.9	—	25	125	—	59	27.8

Такимъ образомъ и ячмень, подобно ярицѣ и пшеницѣ, на южномъ склонѣ далъ хорошій результатъ; лучшій результатъ чѣмъ на южномъ склонѣ, получился въ отношеніи ярицы лишь при условіи посѣва ея осенью. Можетъ быть подобный же пріемъ окажется примѣнимымъ и въ отношеніи ячменя, пшеницы и овса.

Ленъ. Опыты со льномъ въ 1914 г. производились на двухъ участкахъ—IX (сѣверный склонъ) и X (ерниковый). Начиная съ 1915 года испытаніе льна будетъ производиться, кромѣ того на уч. XI, т. е. на площади, расчищенной изъ-подъ лѣса.

Вообще, главное направленіе изслѣдованій пока сводится лишь къ сравнительной оцѣнкѣ угодій въ отношеніи пригодности ихъ для культуры льна; но уже въ самомъ близкомъ будущемъ предстоитъ приступить къ разрѣшенію цѣлаго ряда другихъ вопросовъ, связанныхъ съ льноводствомъ, такъ какъ послѣднее начинаетъ занимать довольно видное мѣсто въ хозяйствѣ нашихъ переселенцевъ. Съ этой цѣлью предполагается посвятить вопросамъ льноводства особый опытный участокъ.

Въ настоящее время ленъ испытывается у насъ въ двойномъ трехпольѣ, причемъ на участкѣ IX установлено такое чередованіе растеній: 1) ленъ, 2) овесъ, 3) паръ, 4) оз. рожь, 5) ячмень и 6) паръ.

Въ минувшемъ году посѣвъ льна въ разбросъ изъ расчета 7 пудовъ на десятину былъ произведенъ 14 мая на IX участкѣ на площади 240 кв. саж., а на X участкѣ на площади въ 100 кв. саж. Всходы появились на обоихъ участкахъ 26 мая, причемъ на IX участкѣ они поднимались и шли дружнѣе, нежели на X, гдѣ вліяніе засухи было замѣтнѣе и сказывалось на замедленіи роста. Съ 13 іюля началось цвѣтеніе и къ этому моменту ленъ развилъ наибольшую энергію своего роста. 9 августа на половинѣ площади посѣва на IX участкѣ ленъ былъ выдерганъ, а вторая половина оставлена до осени. Здѣсь, а также на X участкѣ, ленъ былъ убранъ 29 августа—уже послѣ наступленія заморозковъ. Разновременность въ уборкѣ дала довольно интересный результатъ. Сѣмена (въ головкахъ) льна, выдерганнаго 9 августа дозрѣли въ снопахъ (ихъ собрано 11 фун. на $^1/_2$ дѣлянки), а сѣмена льна, убраннаго 29 августа послѣ заморозковъ были убиты морозомъ еще на корню. Всхожесть сѣмянъ, дозрѣвшихъ послѣ ранней уборки оказалась=80%.

Послѣ подсушки льняная треста (солома) была взвѣшена и результатъ урожая выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: съ дѣлянки X участка въ 100 кв. саж. получено 165 сноповъ—съ общимъ вѣсомъ=13 п. 10 ф., что

составляетъ 318 п. сырой тресты на 1 десятину; съ дѣлянки IX участка въ 240 кв. саж. получено 294 снопа тресты вѣсомъ въ 23 п. 27 ф., или по расчету на десятину 236 п. 30 ф.

Въ 1915 году треста будетъ замочена и обработана, послѣ чего представится возможность опредѣлить выходъ волокна.

Кромѣ перечисленныхъ опытовъ, на запольныхъ полосахъ былъ произведенъ цѣлый рядъ различныхъ мелкихъ опытовъ съ разными сортами овса, ячменя, скороспѣлой кукурузы и съ гречихой-дикушей.

Не останавливаясь на разсмотрѣніи ихъ, я скажу лишь нѣсколько словъ о гречихѣ-дикушѣ.

Сѣмена гречихи были получены съ Аргуни отъ В. Н. Хилковскаго и доставлены оттуда Е. И. Кабановымъ. На Аргуни это растеніе размножается самосѣвомъ, какъ сорное, и въ годы засухъ даетъ урожай, достигающій 70—80 пудовъ съ десятины, которымъ жители и пользуются. Въ виду того, что культурный сортъ гречихи обычно вымерзаетъ въ условіяхъ подобныхъ тѣмъ, какія существуютъ на Сохондинскомъ полѣ, рѣшено было обратить вниманіе на дикую гречиху. Съ этой цѣлью въ 1914 г. на запольной полосѣ площадью въ 50 к. с. 12 мая была посѣяна дикуша (изъ расчета 7 пудовъ на десятину разбросн. способ.). Въ началѣ сентября на половинѣ дѣлянки гречиха была скошена, причемъ послѣ молотьбы собрано 4 фунта зрѣлыхъ сѣмянъ съ всхожестью =82%; вторая половина дѣлянки оставлена не убранной, чтобы дать возможность гречихи размножаться самосѣвомъ.

Кормовые корнеплоды и кормовая капуста. Для испытанія корнеплодовъ предназначенъ участокъ II, состоящій изъ 6 клиньевъ по 300 кв. саж. въ каждомъ.

Сѣвооборотъ шестипольный съ слѣдующимъ чередованіемъ растеній:

1) черный паръ удобренный навозомъ, изъ расчета 3600 пудовъ на 1 десятину. 2) Корнеплоды (турнепсы, свекла, брюква) и кормовая капуста. 3) Ярица, 4) морковь кормовая и картофель. 5) Овесъ съ горохомъ и 6) овесъ.

Въ минувшемъ году производились испытанія шести сортовъ турнепса (Остерзундомскій, Бартфельдскій, желтый зеленоголовый, Виндзорскій, круглый бѣлый красноголовый, 60-ти дневный и Грейстонъ), пяти сортовъ свеклы: (арнимъ—кривенская, эккендорфская, Идеалъ—кирше, обендорфская и гиганская Вильморена), трехъ сортовъ брюквы (Бангольмъ, желтая гофманская исполинская и арнимъ—кривенская) и двухъ сортовъ кормовой капусты (синяя исполинская и альтенбургская).

Турнепсы, какъ небоящіеся весеннихъ морозовъ, были высѣяны прямо въ грунтъ; брюква и свекла разводились двоякимъ способомъ—а) высадкой разсады по наступленіи теплой погоды и б) посѣвомъ въ грунтъ, капуста-же только высадкой разсады.

Посѣвъ сѣмянъ на разсаду въ парники былъ произведенъ 24 апрѣля, а посѣвъ въ грунтъ сортовъ турнепса и свеклы—4 мая и брюквы 6 мая. Сѣмена свеклы предварительно намачивались въ теченіе 6 сутокъ. Высадка разсады производилась въ пасмурную погоду 10—12 іюня, когда окончательно миновала опасность отъ заморозковъ.

Посѣвъ въ грунтъ былъ выполненъ ручнымъ способомъ, причемъ ряды размѣчались маркеромъ; ширина междурядій для турнепса и брюквы была принята въ 12 вершковъ, а для свеклы 10 вершковъ.

Разсада брюквы и капусты была высажена на разстояніи 1 аршина—въ рядахъ и между рядами. Впослѣдствіи оказалось, что для кормовой капусты этого разстоянія недостаточно, такъ какъ растенія ширились и тѣснили другъ друга своей пышной листвой; Е. И. Кабановъ полагаетъ, что разстояніе между рядами и въ рядахъ для кормовой капусты слѣдуетъ увеличить, до 1$^{1}/_{4}$ арш.

Высадка разсады всѣхъ сортовъ сопровождалась, кромѣ предварительной разбивки маркеромъ, выкапываніемъ (лопатой) гнѣздъ на мѣстѣ посадки. Вслѣдствіе весенней засухи всходы турнепса остерзундомскаго появились лишь 24 мая; только послѣ дождей 10—12 іюня стали дружно всходить почти всѣ сѣмена корнеплодовъ. Къ этому времени первые всходы турнепса уже успѣли развить 3—4 листка. Когда рядки обозначились отчет-

ливо явилась возможность прорѣдить рядки и произвести полку. Вслѣдъ за этимъ производилось общее мотыженіе и частное окучиваніе турнепса. Подъ воздѣйствіемъ дождей и тепла корнеплоды быстро развивались и уже въ половинѣ іюля урожай былъ обезпеченъ.

Съ высаженной разсадой было больше хлопотъ,—въ первое время растенія нуждались въ поливкѣ; послѣдняя примѣнялась также въ жаркіе дни. Турнепсъ, свекла и брюква, посѣянные прямо въ грунтъ совершенно не поливались.

Въ теченіе лѣта были замѣчены на этомъ участкѣ два вредителя—гусеница озимой совки и гусеница капустной совки; въ минувшемъ году онѣ не представляли опасности.

Подробныя данныя о результатахъ урожая корнеплодовъ приведены въ отчетѣ Е. И. Кабанова. Я ограничусь здѣсь лишь приведеніемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній объ урожаѣ на площади дѣлянокъ съ перечисленіемъ его на одну десятину; въ послѣднемъ случаѣ необходимо имѣть въ виду незначительность размѣра большинства дѣлянокъ.

Названіе сортовъ.	Площ. дѣлянки въ кв. саж.	Урожай. На площади дѣлян. Корни		Ботва		На 1 десятин. Корни		Среднiй вѣсъ корней въ фунтахъ.	Минимальный вѣсъ корн. въ фунтахъ.
		Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		
Посѣвъ въ грунтъ.									
Турнепсъ Остерзундомскій . .	$46^2/_3$	65	25	47	20	3727	—	3,5	12
Бартфельдскій	10	10	5	11	7	2700	—	2,6	9
Круглый бѣл., красноголовый	10	8	25	13	22	2070	—	2,1	8
Грейстонъ . .	14,5	14	1	18	18	2308	—	2,0	5,9
60-ти днев. .	20	20	4	23	33	2412	—	1,9	7
Свекла Арнимъ-Кривенская . .	8,3	8	8	8	4	2936	—	1,0	2

Эккендорфск.	8,3	6	35	6	38	1980	—	1,0	2,7
Идеалъ-Кирше.	12,5	10	12	14	—	1977	—	0,9	1,7
Брюква Арнимъ-Кривенская . .	7,5	6	12	6	—	2016	—	2,5	—
Бангольмъ .	7,5	5	18	5	—	1744	—	2,7	—
Высадка разсадой.									
Брюква Арнимъ-Кривенская . .	32,5	42	18	22	26	3134	—	5,2	10
Бангольмъ .	12,5	20	17	11	27	3873	—	4,5	7,5
Капуста кормов. синяя исполинск.	—	—	—	32	20	2437	—	—	—
Альтенбургск.	—	—	—	10	8	3060	—	—	—

Послѣ того какъ удастся опытнымъ путемъ намѣтить рядъ сортовъ, заслуживающихъ вниманія, они будутъ испытаны на крупныхъ дѣлянкахъ для болѣе точнаго опредѣленія урожайности.

Турнепсъ Остервундомскій былъ испытанъ нами еще въ 1912 году, причемъ, несмотря на очень холодную погоду въ августѣ, далъ хорошій урожай. Культура его широко распространена въ сѣверныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ Россіи. Въ отчетномъ году сѣмена его раздавались нами на пробу многимъ переселенцамъ Нерчинскаго и Витимскаго подрайоновъ и вездѣ на огородной почвѣ при правильномъ уходѣ онъ далъ хорошій результатъ.

Кормовыя травы. Для испытанія травъ предназначенъ III участокъ, площадью=1 десятинѣ. Весь участокъ былъ разработанъ и подготовленъ такъ, какъ это дѣлается обычно для хлѣбовъ. На одной половинѣ участка въ 1913 году было внесено навозное удобреніе изъ расчета 2400 пуд. на десятину. Многолѣтнія и однолѣтнія травы были посѣяны въ минувшемъ году какъ на удобренной, такъ и на неудобренной почвѣ. Съ этой цѣлью, и въ то же время ради удобства, весь участокъ раздѣленъ двумя

взаимно перпендикулярными межами на четыре равныя части.

Весной передъ посѣвомъ травъ для концентраціи влаги въ верхнихъ слояхъ почвы вся площадь была сначала укатана каткомъ Кемпбелля, затѣмъ проборонена дисковой и простой бороной. Благотворное вліяніе катка сказалось замѣтно, такъ какъ влага притянулась къ верхнему горизонту и держалась все время въ достаточномъ количествѣ, благодаря этому всходы появлялись одновременно и довольно равномѣрно.

Сѣмена высѣивались въ ручную, причемъ для болѣе правильнаго распредѣленія ихъ они смѣшивались съ землею. Задѣлка сѣмянъ была произведена, какъ это дѣлается обыкновенно, съ помощью волокуши. Волокушей служили двѣ березы соединенныя между собой двумя жердями съ подвязанными къ нимъ ветловыми палочками толщиною въ палецъ. Концы березы служили оглоблями, палочки исполняли роль зубьевъ бороны, а вершины березы (хвосты) заметали сѣмена. Посѣвъ былъ произведенъ 23 апрѣля. Всходы почти всѣхъ травъ появились къ 26 мая,—раньше остальныхъ къ 13 мая показались всходы клеверовъ. Навозное удобреніе на многихъ травахъ сказалось весьма рѣзко; вліяніе его отразилось на ростѣ травъ и болѣе темной окраскѣ.

Съ 20 по 26 августа былъ произведенъ учетъ урожая тѣхъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ, которыя къ этому времени развились хорошо. Съ этой цѣлью трава выкашивалась лишь на половинѣ каждой дѣлянки; другая половина была оставлена до осени въ надеждѣ получить сѣмена. Однакожъ сѣмянъ не получилось и потому въ $^{1}/_{2}$ сентября всѣ дѣлянки были скошены; возможно, что въ условіяхъ Сохондинскаго поля будутъ вызрѣвать лишь многолѣтнія травы. Учетъ урожая производился по среднимъ пробнымъ площадямъ въ 3 кв. саж. каждая. Собранная трава взвѣшивалась сначала въ сыромъ видѣ, затѣмъ высушивалась до постояннаго вѣса и послѣ этого опредѣлялся вѣсъ сухого сѣна. Потери отъ раструски сѣна при учетѣ не допускались и потому приводимыя ниже данныя объ урожаѣ травъ, представляютъ величины, близкія къ дѣйствительности, но въ идеальныхъ условіяхъ уборки.

Названіе травъ.	Урожай въ пудахъ на 1 дес.	
	Безъ удобренія.	Удобрено навозомъ.
Райграсъ французскій	461	426
Вика сѣрая съ овсомъ	716	672
„ тоже безъ овса	520	262
Вика мохнатая съ овсомъ	578	514
„ тоже безъ овса	334	—
Сераделла	492	532
Ежа сборная	222	432
Пырей	142	274
Лисохвостъ	154	238
Тимофеевка	34	628
Костеръ безостый	36	286
Овсяница луговая	64	226
Житнякъ	52	52
Клеверъ Шведскій	—	72
Люцерна туркестанская	—	62

Цифры урожая показываютъ, что вика при посѣвѣ на полуболотной почвѣ нашего участка не нуждается въ удобреніи; точно также не нуждается райграсъ французскій и житнякъ. Всѣ остальныя травы дали повышеніе урожая на удобренной почвѣ, а нѣкоторыя даже въ первый годъ дали небольшой укосъ.

Опыты по улучшенію луговъ. Изученію вопросовъ улучшенія луговъ посвященъ участокъ XII, примыкающій къ широкой сильно заболоченной пади. На этомъ участкѣ съ общей площадью въ 1760 кв. саж. разбито 15 дѣлянокъ различнаго назначенія. Въ виду того, что большинство опытовъ можетъ дать тѣ или иные результаты лишь черезъ годъ—два—три, то въ настоящее время не представляется еще возможнымъ дѣлать какіе либо выводы. Можно сказать лишь нѣсколько словъ отно-

сительно результатовъ посѣва четырехъ различныхъ смѣсей травъ на дѣлянкахъ 1, 2, 3 и 4—въ первый годъ пользованія. Эти дѣлянки были вспаханы въ 1913 году и усиленно дискованы. На половинѣ каждой изъ нихъ внесено навозное удобреніе изъ расчета 2400 пудовъ. Площадь одной дѣлянки=120 кв. саж. Смѣси травъ развивались въ теченіе лѣта довольно хорошо и къ осени представлялись лугомъ съ густой и сочной растительностью.

Результаты урожая сухого сѣна можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

Дѣлянки	Смѣси травъ.	Урожай въ пудахъ по расчету на 1 десятину.
1	Клеверъ пермскій и шведскій, тимофеевка, райграсъ французскій и ежа сборная	600
2	Клеверъ пермскій и шведскій, тимофеевка, райграсъ французскій, овсяница луговая и ежа сборная . . .	500
3	Клеверъ пермскій и шведскій, тимофеевка и ежа сборная . .	180
4	Клеверъ пермскій и шведскій, бекманія, овсяница луговая, лисохвостъ, ежа сборная, тимофеевка, костеръ безостый	360

Наибольшая часть сѣна на дѣлянкахъ 1 и 2 состояла изъ французскаго райграса, который на полуболотной почвѣ, какъ мы видѣли выше, даетъ хорошій укосъ въ первый же годъ пользованія.

Огородныя овощи. Вопросамъ огородничества посвященъ на опытномъ полѣ особый участокъ XIV—опытный огородъ. Запросы этой отрасли хозяйства въ быту не только переселенцевъ, но и крестьянъ весьма разнообразны. Между тѣмъ огородное дѣло до сихъ поръ остается безъ компетентной поддержки. Въ Забайкальѣ не существуетъ рыночной продажи мѣстныхъ огородныхъ

сѣмянъ и потому потребность въ сѣменахъ удовлетворяется случайными торговцами, которые выписываютъ ихъ изъ Европейской Россіи, не останавливаясь и передъ рекламными сортами, зачастую незаслуживающими распространенія. Весьма велика также потребность у населенія въ знаніяхъ, касающихся борьбы съ вредителями и правильнаго ухода за овощами.

Въ задачу опытнаго огорода входитъ: 1) испытаніе различныхъ сортовъ овощей и выборъ изъ нихъ наиболѣе пригодныхъ для мѣстнаго хозяйства, 2) испытаніе различныхъ способовъ культуры и выработка новыхъ пріемовъ, отвѣчающихъ мѣстнымъ условіямъ, 3) изученіе жизни вредителей и 4) испытаніе способовъ борьбы съ ними.

Въ цѣляхъ правильнаго плодосмѣна огородъ раздѣленъ на четыре слѣдующихъ участка:

1) черный паръ, удобренный навозомъ изъ расчета 3600 пудовъ на 1 десятину, 2) кочанная и цвѣтная капуста, растенія салатныя и шпинатныя; подъ капусту допускается внесеніе свѣжаго навоза, 3) свекла, рѣпа, брюква, редиска, рѣдька, огурцы, лукъ (съ мѣстнымъ удобреніемъ сухой золой), томаты, 4) горохъ, бобы, морковь, картофель (допускается мѣстное зольное или калійное удобреніе).

Въ минувшемъ году была занята растеніями лишь одна часть огорода, причемъ испытанію подвергались различные сорта капусты—какъ раннія, такъ и позднія.

Въ виду того, что главная задача работы заключалась именно въ испытаніи сортовъ, то въ настоящемъ отчетѣ можно ограничиться пока лишь сообщеніемъ результатовъ произведеннаго испытанія, каковыя и сведены въ слѣдующую таблицу:

Названіе сортовъ.	Было высажено экземпляровъ.	Изъ нихъ завилось.	Общій вѣсъ всѣхъ завившихся кочней.		Наибольшій вѣсъ одного кочня.		Средній вѣсъ кочня.	
			П.	Ф.	Ф.	З.	Ф.	З.
Раннія сорта.								
Ранняя Исполинъ	31	31	2	35	7	86	3	48
„ Бронская	51	43	1	36	5	20	1	72

Ранняя Сердцевидная большая . .	58	58	1	36	3	50	1	20
„ Парижск. рын.	12	12	—	35	6	38	3	—
„ Дитмаровская	58	58	5	07	5	24	3	60
„ Ивановская .	54	53	2	04	2	86	1	60
„ Эрфуртск. мал.	14	14	—	28	3	—	2	—
„ Перв. на гряд.	20	20	—	32	3	14	1	57
„ Бѣл. скоросп.	21	20	—	32	3	60	1	57
„ Бологовская	11	11	1	07	5	02	4	27
„ Англійс. сахар.	8	8	—	28	5	50	3	48
„ Кассельская .	11	11	—	33	4	14	3	—
„ Самая ранняя «Чудо» . .	27	26	1	19	3	36	1	80
II. Позднiе сорта.								
Поздн. Швейнфуртск.	25	14	—	30	5	12	2	18
„ Эрфуртская	23	17	—	37	3	80	2	15
„ Успѣхъ Гердесона	21	14	—	37	4	18	2	54
„ Сабуровка .	29	29	1	—	4	46	1	32
„ Брауншвейгск.	45	45	2	16	6	50	2	12
„ Голландская .	25	10	—	23	4	06	2	—
„ Ульмская . .	28	15	1	05	5	06	3	—
„ Болгарск. пуд.	26	—	—	—	—	—	—	—
„ Овернская .	14	—	—	—	—	—	—	—
„ Греческ. пуд.	32	—	—	—	—	—	—	—
„ Любекская .	34	32	1	29	4	06	2	20
„ Коломенская	34	22	1	19	5	12	2	72
„ Слава . . .	32	23	1	38	6	12	3	36

Уходъ за капустой былъ весьма простой и состоялъ въ поливкѣ и окучиваніи. Разсада была посѣяна въ парникахъ 24 апрѣля, а высажена на гряды 10 іюня. Во второй половинѣ лѣта было замѣчено, что обламываніе

самыхъ большихъ нижнихъ листьевъ способствуетъ завивкѣ вилковъ.

Для оцѣнки сортовъ капусты, испытанныхъ г. Кабановымъ, наибольшее значеніе имѣютъ свѣдѣнія, касающіяся средняго вѣса кочней и числа завившихся экземпляровъ. По формѣ выравненности и плотности вилковъ особенно выдѣляется—Дитмаровская капуста (изъ раннихъ сортовъ); этотъ сортъ неоднократно испытывался на Витимѣ г-жой Ундольской и всегда давалъ хорошій результатъ. Изъ позднихъ сортовъ выдѣлялись—Брауншвейгская и Любекская. Первая начинаетъ завиваться поздно, а потому требуетъ болѣе ранней выгонки разсады и болѣе заботливаго ухода; вторая—представляетъ рано поспѣвающій сортъ и, повидимому, заслуживаетъ широкаго распространенія даже на сѣверѣ области.

Цвѣтныя капусты испытывались въ ограниченномъ количествѣ. Изъ нихъ лучшими оказались: 1) Имперская (съ цвѣтными образованіями до 4—5 верш. въ діаметрѣ), 2) поздняя Ленормановская и 3) ранняя Голландская.

Въ заключеніе остается сказать, что огородныя сѣмена были пріобрѣтены нами у фирмы Иммеръ.

Верхне-Унгургинское опытное поле.

Метеорологическія условія вегетаціоннаго періода 1914 г. въ связи съ вліяніемъ ихъ на развитіе хлѣбовъ.

Для характеристики въ отношеніи климатическихъ условій района, обслуживаемаго Верхне-Унгургинскимъ полемъ, имѣется метеорологическій матеріалъ нашихъ станцій съ 1909 года. Слѣдовательно объ особенностяхъ вегетаціоннаго періода въ отчетномъ году мы можемъ судить, основываясь на среднихъ и абсолютныхъ данныхъ за пять послѣднихъ лѣтъ.

Температурныя условія разсматриваемаго періода выясняются изъ обзора слѣдующей таблички:

Годы	май	іюнь	іюль	авг.	сент.	Вегетаціонный періодъ.
1909—1913	6,5	14,3	17,5	13,7	5,1	11,4
1914	6,9	14,2	16,6	14,5	7,2	11,9

Отсюда мы видимъ, что среднія температуры мая и іюня въ минувшемъ году довольно близко совпадали съ таковыми же за пять лѣтъ.

Особенности 1914 года выясняются главнымъ образомъ изъ обзора остальныхъ мѣсяцевъ. Такъ—въ іюлѣ этого года температура была ниже пятилѣтней на 0,9°, въ августѣ—выше на 0,8 и въ сентябрѣ—выше на 2,1°; средняя-же за весь вегетаціонный періодъ превышала пятилѣтнюю на 0,5°. Слѣдовательно, тепловыя условія въ 1914 году сложились здѣсь весьма благопріятно. Кстати, необходимо отмѣтить, что на среднихъ температурахъ для августа и сентября за послѣднее пятилѣтіе сильно отразилась исключительно низкая температура въ августѣ и сентябрѣ, наблюдавшаяся въ 1912 г.; въ теченіе столѣтія такіе годы случаются крайне рѣдко (повидимому не болѣе 3—4 разъ).

Послѣдній весенній заморозокъ въ—1,3° Ц. наблюдался $\frac{12 \text{ іюня}}{30 \text{ мая}}$. Первые августовскіе заморозки случились $\frac{21}{8}$ и $\frac{22}{9}$ августа силою—1,5 и—1,1° Ц.; послѣ этого наступилъ почти двухнедѣльный перерывъ до $\frac{6 \text{ сент.}}{24 \text{ авг.}}$ когда начались сперва слабые заморозки (отъ—0,2° до—0,8°), а затѣмъ съ $\frac{12 \text{ сент.}}{30 \text{ авг.}}$ уже значительные—силою въ—2,3°.

Такое распредѣленіе абсолютныхъ минимумовъ не оказало вреднаго вліянія на хлѣба, такъ какъ послѣдніе успѣли созрѣть раньше и такимъ образомъ избѣжать ихъ.

Распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ вегетаціоннаго періода показано въ ниже приводимой табличкѣ:

Годы.	май	іюнь	іюль	авг.	сент.	Вегетаціонный періодъ.
за 1909—1913 г.	27,3	49,1	70,2	66,2	21,0	233,8
1914	47,5	138,1	59,9	119,5	84,5	449,5

Выпаденіе значительнаго количества осадковъ въ маѣ и особенно въ іюнѣ очень благотворно отразились на развитіи хлѣбовъ; большое-же количество осадковъ, выпавшихъ въ августѣ (119,5 м. м.) нѣсколько отдалило моментъ окончательнаго созрѣванія ихъ.

Сумма осадковъ за вегетаціонный періодъ 1914 года превышаетъ среднюю за пятилѣтіе почти вдвое. Какъ видно изъ таблицы, наибольшее количество осадковъ въ отчетномъ году пришлось здѣсь не на іюль, а на іюнь.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ произведенъ въ періодъ съ 23 апрѣля по 5 мая. Къ этому времени и даже раньше — съ 14—16 апрѣля уже началось отрастаніе озимой ржи, посѣянной въ 1913 году. Всходы яровыхъ показались 8—9 мая и къ 15—20 числу появленіе ихъ закончилось. Несмотря на достаточное количество влаги, выпавшей послѣ посѣва (29,4 м. м.), развитіе всходовъ совершалось на первыхъ порахъ все-же довольно медленно; повидимому, причиной замедленія роста служили значительныя пониженія температуры по ночамъ, хотя явнаго вреда отъ нихъ и не замѣчалось. Только заморозокъ въ — 3,5°, случившійся въ ночь съ $\frac{30}{17}$ на $\frac{31}{18}$ мая нѣсколько прихватилъ всходы ярицы на участкахъ, расположенныхъ на низкихъ мѣстахъ, но совершенно не затронулъ посѣвы на возвышенномъ мѣстѣ (на южномъ склонѣ горы). Въ слѣдующіе за этимъ дни съ четырьмя теплыми ночами всходы быстро двинулись въ ростъ, причемъ на энергіи ихъ развитія уже нисколько не отразились позднѣйшіе четыре заморозка силой отъ —0,3 до —3,6°.

Стадія колошенія протекла разновременно въ зависимости отъ мѣстоположенія участковъ и отъ вида хлѣбовъ. Раньше всего началось колошеніе у озимой ржи — съ 7 по 26 іюня; къ концу этой стадіи хлѣба достигли вышины — 2 арш. 12 верш. Изъ яровыхъ хлѣбовъ скорѣе прочихъ заколосились посѣвы на южномъ склонѣ съ 12 по 26 іюня, за ними на I уч. 19—30 іюня и затѣмъ — на уч. IV съ 20 іюня по 8 іюля. Въ отношеніи дальнѣйшаго развитія изъ всѣхъ яровыхъ посѣвовъ рѣзко обособилось развитіе ярицы на южномъ склонѣ, гдѣ благодаря наличности достаточнаго количества влаги (въ этомъ году), тепла и свѣта, она достигла къ 11 августа

(время уборки) полной спѣлости; цвѣтеніе у этой ярицы протекало съ 25 іюня по 12 іюля; молочная спѣлость съ 5 по 18 іюля, желтая спѣлость съ 14 іюля, а полная съ 4 августа. Процессъ вегетаціи мѣстной озимой ржи, начиная съ цвѣтенія, почти ничѣмъ не отличался отъ ярицы на южномъ склонѣ; рожь была убрана въ полной спѣлости 8—11 августа. Только выписные сорта озимой ржи запоздали съ созрѣваніемъ, вслѣдствіе чего они были убраны лишь 23 августа—1 сентября.

Изъ ярицъ, посѣянныхъ на I и IV участкахъ, раньше дозрѣли на I уч. (26 авг.), а затѣмъ на IV (ок. 9 сен.). Созрѣваніе ихъ задержалось, благодаря августовскимъ дождямъ.

Развитіе прочихъ хлѣбовъ и культуръ въ минувшемъ году происходило въ довольно благопріятныхъ условіяхъ и всѣ они, за исключеніемъ корнеплодовъ, успѣли закончить вегетацію весьма удовлетворительно.

Краткій обзоръ главнѣйшихъ результатовъ опытныхъ изслѣдованій.

Въ 1914 году Верхне-Унгургинское поле впервые приступило къ выполненію въ болѣе или менѣе значительномъ масштабѣ программы своихъ изслѣдованій. Опытными посѣвами были заняты здѣсь первые клинья слѣдующихъ участковъ: I, II, IV, VII и VIII; на VII участкѣ, кромѣ того, началъ функціонировать второй клинъ. На участкѣ III весной былъ произведенъ посѣвъ травъ. Въ іюлѣ были произведены посѣвы озимыхъ хлѣбовъ на вторыхъ клиньяхъ I, IV и V участка, на третьемъ клинѣ VII и сверхъ этого—на X и XI.

Въ теченіе лѣта велись вегетаціонныя наблюденія и производились такъ же, какъ и на Сохондинскомъ полѣ, изслѣдованія влажности почвы на VII уч. Отсутствіе практиканта въ помощь агроному лишило его возможности поставить лѣтнія изслѣдованія и наблюденія въ желательномъ масштабѣ.

Въ виду того, что работы на опытномъ полѣ еще не развернулись въ полномъ объемѣ,—въ настоящее время еще не представляется возможнымъ дать болѣе или менѣе всестороннее освѣщеніе по затронутымъ вопросамъ.

Озимая рожь. Испытанiе озимой ржи производилось на участкахъ IV, VII и I.

На IV участкѣ, гдѣ выясняется время сѣва, послѣднiй былъ произведенъ въ 1913 году въ слѣдующiе сроки: 1) 14 iюля (раннiй), 2) 25 iюля (среднiй) и 3) 5 августа (позднiй).

Въ указанное время сѣмена были высѣяны рядовой сѣялкой изъ расчета 5 пуд. на 1 десятину. Всходы на всѣхъ дѣлянкахъ появлялись на 6 день.

Почти непрерывные дожди и ливни, случившiеся въ iюлѣ 1913 года (съ 6 iюля по 1 августа) во время производства посѣвовъ причинили значительный вредъ послѣднимъ на дѣлянкахъ ранняго и средняго сроковъ сѣва. Благодаря чрезмѣрному избытку влаги, значительная часть высѣянныхъ сѣмянъ загнила и пропала, не давъ всходовъ. Въ виду этого посѣвъ 14 iюля получился рѣже нормальнаго не меньше, чѣмъ на 60%, а посѣвъ 25 iюля—рѣже на 30—35%. Уцѣлѣлъ отъ дождей лишь посѣвъ 5 августа, который осенью представлялъ сплошной зеленый коверъ безъ какихъ-либо пятенъ.

Несмотря на неблагопрiятныя условiя въ перiодъ прорастанiя сѣмянъ и появленiя всходовъ для ранняго посѣва, всходы развились здѣсь лучше, нежели на прочихъ дѣлянкахъ, второе мѣсто занимаетъ посѣвъ 25 iюля и послѣднее 5 августа.

Въ теченiе зимы посѣвы были покрыты ровнымъ слоемъ снѣга, толщиною въ 10—9 сантиметровъ (т. е. ок. 2¼ вер.); этого оказалось достаточно для благополучной перезимовки.

Отрастанiе озимой ржи началось 14 апрѣля и происходило всюду довольно энергично, но лучше всего на дѣлянкахъ ранняго сѣва.

Въ дальнѣйшемъ процессѣ развитiя оз. ржи не замѣчалось слишкомъ рѣзкихъ особенностей на дѣлянкахъ съ различными сроками сѣва. Тѣмъ не менѣе въ теченiе всего лѣта наблюдалась разница въ вегетацiи до 3 дней между двумя смежными сроками посѣва и до 5 дней —между крайними. Разница эта отмѣчала преимущество ранняго срока передъ среднимъ и средняго передъ позднимъ посѣвомъ. Все это сказалось и на созрѣванiи— раннiе посѣвы созрѣли на 3 дня скорѣе позднихъ. Ко-

нечные результаты опытовъ со временемъ сѣва оз. ржи * представлены въ сокращенномъ видѣ въ слѣдующей табличкѣ:

Время посѣва	Средній урожай на 1 дес.		Качество зерна	
	пуд.	фун.	%всхожести	Вѣсъ 1000 зеренъ
Посѣвъ 14 іюля	86	10	86	16.34
" 25 іюля	133	20	92	15.82
" 5 августа	160	20	93	13.80

При разсмотрѣніи приведенной таблички слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ неблагопріятныя условія, при которыхъ былъ произведенъ посѣвъ; выше было уже обращено вниманіе на то, что, благодаря необычайнымъ ливнямъ на площади ранняго сѣва погибло до 60% сѣмянъ, а на площади средняго сѣва до 30—35%. Если введемъ соотвѣтствующія поправки на урожай, исходя изъ урожая поздняго посѣва, то получимъ обратную картину, а именно въ отношеніи количества урожая на первомъ мѣстѣ будетъ стоять ранній посѣвъ, затѣмъ средній и на послѣднемъ поздній.

Въ отношеніи качества урожая и главнымъ образомъ вѣса 1000 зеренъ преимущества остаются также за раннимъ посѣвомъ: зерно наиболѣе полновѣсное. Нѣсколько непонятными представляется —наименьшая всхожесть у ранняго посѣва=86% и максимальная—у поздняго=93%.

Озимая рожь на 2-мъ клину VII участка, предназначеннаго для опытовъ съ накопленіемъ снѣга, была посѣяна рядовой сѣялкой 30—31 іюля 1913 года, т.-е. между сроками средняго и поздняго посѣва предыдущаго участка. Какъ и въ предыдущемъ случаѣ дожди оказали на посѣвъ неблагопріятное дѣйствіе, и отъ избытка влаги въ верхнемъ горизонтѣ почвы часть сѣмянъ погибла, не давши всходовъ; въ дальнѣйшемъ же посѣвъ развивался болѣе или менѣе нормально и въ зиму пошелъ хотя и разрѣженнымъ, но, въ общемъ, въ довольно удо-

*) Каждый опытъ былъ поставленъ на двухъ дѣлянкахъ; площадь дѣлянки=80 кв. саж.

влетворительномъ состояніи. Въ теченіе зимы снѣгъ держался на площади посѣва слоемъ отъ 9 до 19 сантиметровъ; весною посѣвъ тронулся въ ростъ 16 апрѣля, и его дальнѣйшее развитіе не представляло замѣтныхъ особенностей, въ общемъ, приближаясь къ ходу развитія озимой ржи средняго срока посѣва на IV участкѣ, описанномъ ранѣе. Уборка была произведена 9 августа, и учетъ урожая далъ по расчету на 1 десятину 60 пудовъ зерна, т. е. значительно ниже нежели у озимой ржи средняго срока сѣва на IV участкѣ. Въ отношеніи же качества зерна результаты получились почти тождественные: процентъ всхожести въ 90% и вѣсъ 1000 зеренъ въ 15.9 граммъ. Такое же значительное пониженіе урожая слѣдуетъ отнести за счетъ неблагопріятнаго вліянія осеннихъ дождей въ годъ посѣва.

Для изученія основного вопроса опыта,—способовъ накопленія снѣга,—на этомъ посѣвѣ были примѣнены въ качествѣ загражденій щиты желѣзно-дорожнаго типа, не давшіе и здѣсь никакихъ замѣтныхъ результатовъ.

Испытаніе сортовъ озимой ржи не мѣстнаго происхожденія производилось на первомъ участкѣ въ 1 клину. Испытанію подвергались тѣ-же сорта озимой ржи, что и на Сохондинскомъ опытномъ полѣ; посѣвъ былъ произведенъ въ разбросъ 5 августа изъ расчета 9 пудовъ на десятину. Развитіе всходовъ съ осени шло болѣе или менѣе равномѣрно, хотя Нюландская рожь, Ваза Финляндская и Пробштейская, имѣли къ зимѣ нѣсколько лучшій видъ, нежели Петкусская и Тростниковая. Недостаточная толщина снѣжнаго покрова сильно сказалась на посѣвахъ: Пробштейская и Тростниковая рожь почти совершенно погибли; меньше всѣхъ сортовъ пострадала Ваза Финляндская, затѣмъ Петкусская оз. рожь. Весною отрастаніе началось между 14—22 апрѣля, причемъ наиболѣе пострадавшіе отъ мороза сорта наиболѣе запоздали съ отрастаніемъ. Дѣлянки съ Тростниковой и Пробштейской рожью были настолько разрѣжены, что при уборкѣ не вернули даже сѣмянъ; изъ остальныхъ сортовъ относительно лучшій урожай дала Ваза Финляндская, а затѣмъ Петкусская озимая рожь.

Результаты качественнаго учета урожая сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе сорта.	% всхож.	Вѣсъ 1000 зеренъ.
Оз. рожь Ваза Финлянд.	85	21.3 грамма
„ „ Тростниковая	91	30.1 „
„ „ Нюландская	97	22.9 „
„ „ Пробштейская	96	25.7 „
„ „ Петкусская	97	28.7 „

Такимъ образомъ, мы видимъ почти полное согласіе въ результатахъ опыта съ испытаніемъ сортовъ озимой ржи, добытыхъ на обоихъ нашихъ поляхъ, которые говорятъ пока въ пользу Вазы Финляндской и Петкусской оз. ржи, какъ сортовъ, болѣе выносливыхъ по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ зимованія. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть, что на томъ-же 1 клину этого участка испытывались и три сорта оз. пшеницы: Высокодитовская, Генеалогическая и Кострамка, выписанные съ безенчукской с.-х. станціи. Посѣвъ былъ сдѣланъ въ разбросъ 5 августа 1913 года, причемъ осенью не только не наблюдалось кущенія, но и самые всходы развились очень слабо; зимой при незначительномъ снѣговомъ покровѣ посѣвы погибли совершенно.

Яровая рожь. Посѣвъ яровой ржи производился въ 1 клину участковъ IV, VIII и I.

Въ задачу IV участка входитъ изученіе вопроса о времени посѣва хлѣбовъ. Какъ на Сохондинскомъ опытномъ полѣ, здѣсь испытывалась мѣстная яровая рожь, причемъ посѣвъ былъ произведенъ въ два срока: ранній — 23 апрѣля и поздній — 3 мая, каждый на двухъ дѣлянкахъ при помощи рядовой сѣялки изъ расчета 6 пудовъ на десятину. Всходы у ранняго посѣва появились 9, а у поздняго 15 мая; въ дальнѣйшемъ развитіи поздній посѣвъ начинаетъ понемногу нагонять ранній, и въ стадію полной спѣлости оба вступаютъ въ одно и то же время — 31 августа.

Избытокъ влаги во второй половинѣ вегетаціоннаго періода сильно затянулъ періодъ созрѣванія зерна и вызвалъ буйный ростъ соломы; тѣмъ не менѣе, какъ ранній, такъ и поздній посѣвы дали урожай довольно удовлетворительный и по количеству и по качеству зерна.

Результаты учета урожая приводятся въ слѣдующей таблицѣ, причемъ для сравненія рядомъ приведены

соотвѣтствующія цифры и для урожая мѣстной яровой ржи съ участковъ I и VIII (на южномъ склонѣ).

Участки:	Среднiй урожай зерна по расчету на 1 дес.	Среднiй % всхожести	Среднiй вѣсъ 1000 зеренъ.
IV посѣвъ 23 апрѣля	105 пуд.	82.0	21.2 гр.
" " 5 мая	101	80.5	20.8
I " 23 апрѣля	93	83	20.0
VIII " 23 апрѣля	147	77	20.6

Изъ этой таблицы видно, что опытъ съ временемъ посѣва на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ далъ болѣе отчетливые результаты, нежели на Сохондинскомъ полѣ, причемъ всѣ преимущества оказались на сторонѣ болѣе ранняго посѣва: какъ количество урожая зерна, такъ и абсолютный вѣсъ и всхожесть зерна для дѣлянки съ раннимъ срокомъ посѣва оказались выше, нежели для поздняго посѣва. Въ согласiи съ данными учета урожая стоятъ, какъ мы увидимъ, и результаты изслѣдованiя состава зерна, въ лабораторiи.

Ярица уч. VIII. Посѣвъ ярицы на VIII участкѣ, предназначенномъ для изученiя годности подъ культуру южныхъ склоновъ, былъ произведенъ 23 апрѣля въ разбросъ изъ расчета 10 пудовъ на одну десятину. Влiянiе направленiя склона сказалось въ значительномъ ускоренiи фазъ развитiя растенiя, какъ это видно, напр. изъ слѣдующаго сравненiя развитiя этого посѣва съ посѣвомъ на уч. IV, сдѣланномъ одновременно:

	Уч. IV.	Южный склонъ
появленiе всходовъ	9—17 мая	8—15 мая
колошенiе	20 iюня—8 iюля	20—25 iюня
цвѣтенiе	2—20 iюля	25 iюня—12 iюля
молочная спѣлость	14 iюля—4 авг.	5—18 iюля
желтая "	23 iюля	14 iюля
полная "	31 августа	4 авг.
уборка "	9 сентября	11 авг.

Ярица южнаго склона опередила ярицу IV участка въ появленiи всходовъ на 1—2 дня, цвѣтенiи всходовъ на 7—8 дней, достиженiи молочной спѣлости на 9—17 дней и, наконецъ, полной спѣлости на 27 дней, т.-е. почти на мѣсяцъ. Урожай зерна, какъ видно изъ приведен-

ныхъ выше цифръ, превосходитъ урожай на IV участкѣ, но зерно обнаруживаетъ нѣсколько пониженную всхожесть и, какъ показали изслѣдованія въ лабораторіи, содержитъ меньшее количество бѣлка и азота, нежели зерно урожая съ другихъ участковъ.

Ярица уч. I. На участкѣ I В.-Унгургинскаго опытнаго поля мѣстная ярица испытывалась наряду съ тѣми же выписными сортами яровой ржи, что и на одноименномъ участкѣ опытнаго поля въ Сохондо.

Разбросной посѣвъ этихъ хлѣбовъ былъ произведенъ 28 апрѣля, появленіе всходовъ началось между 11 и 13 мая, а въ дальнѣйшемъ развитіе отдѣльныхъ сортовъ шло почти въ ногу; полной спѣлости посѣвы достигаютъ 11—12 августа, т. е. на 7—8 дней позже, нежели ярица южнаго склона,—при разницѣ въ срокѣ посѣва въ 5 дней.

Изъ высѣянныхъ сортовъ яровой ржи Якутская рожь учтена не была; остальные же сорта дали слѣдующіе результаты:

Названіе сорта.	Урожай зерна по расчету на 1 дес.	% всхожести.	Вѣсъ 1000 зеренъ
Петкусская яр. рожь.	156 п.	84	24.9 гр.
Саксонская „ „	107	85	23.4 гр.
Гассельбергская „	108	87	23.2 гр.
Мѣстная яр. „	93	83	20.0 гр.

Всѣ выписные сорта, какъ видно изъ таблицы, дали лучшій урожай, нежели мѣстный сортъ, превосходя его какъ количествомъ зерна, такъ и вѣсомъ и всхожестью, причемъ, какъ и на Сохондинскомъ опытномъ полѣ, лучшіе результаты дала Петкусская яр. рожь, за которой на второе мѣсто нужно поставить ярицу Саксонскую.

Яровая пшеница. Посѣвы яровой пшеницы были произведены на участкахъ I и VIII, причемъ на VIII уч. (на южномъ склонѣ) былъ посѣянъ мѣстный сортъ, на I же участкѣ наряду съ мѣстными испытывались и выписные сорта. Посѣвъ на обоихъ участкахъ былъ произведенъ въ разбросъ изъ расчета 10 пудовъ на десятину 28 апрѣля. Пшеница южнаго склона быстро опередила въ своемъ развитіи посѣвы на I участкѣ и дала всходы 8—14 мая въ то время, какъ на I участкѣ всходы на

всѣхъ дѣлянкахъ показались на 5—6 дней позже. Въ дальнѣйшемъ ея развитіе шло также ускореннымъ темпомъ, значительно обгоняя посѣвы на I участкѣ, которые шли болѣе или менѣе ровно. Цвѣтеніе на дѣлянкахъ I участка происходило въ періодъ съ 7 по 21 іюля, въ то время пшеница южнаго склона находилась уже въ стадіи молочной спѣлости; полная спѣлость наступаетъ у нея 24 іюля, т. е. на 10—20 дней ранѣе, нежели у пшеницы на I участкѣ. По количеству и качеству зерна урожай мѣстной яровой пшеницы на VIII участкѣ выше, нежели на I, какъ это говоритъ слѣдующая таблица:

Названіе участковъ	Урож. зерна по расчету на 1 дес.	% всхожести	Вѣсъ 1000 зеренъ
Участокъ VIII (южный склонъ)	120 пуд.	96	15.9 гр.
Участокъ I (зап. склонъ)	85 „	62	14.3 „

Сравненіе испытанныхъ на I участкѣ сортовъ яровой пшеницы, какъ между собою, такъ и съ мѣстнымъ сортомъ даетъ слѣдующую картину:

Названіе сорта.	Урож. зерна по расчету на 1 дес.	% всхожести	Вѣсъ 1000 зеренъ
Яровая пшеница Красноколосая	122 пуд.	80	30.3 гр.
Шведская безостая	129	87	26.0 гр.
Африканка	85	53	52.8 гр.
Гарновка	95	50	34.3 гр.
Улька	72	69	31.1 гр.
Гирка	61	82	32.2 гр.
Арнаутка	64	58	27.8 гр.
Якутская	42	85	18.9 гр.
Австралійка	67	98	22.4 гр.
Голоколоска	67	99	27.6 гр.
Полба	106	27	52.0 гр.
Яр. пшен. мѣстная	85	62	14.3 гр.

Наилучшій урожай въ условіяхъ настоящаго опыта дали пшеницы Красноколосая и безостая Шведская съ удовлетворительной всхожестью; второе мѣсто по коли-

честву зерна занимають Африканка, Гарновка и мѣстная; по всхожести выдѣляются Австралійка, Голоколоска и безостая Шведская пшеницы.

Ячмень и овесъ. Посѣвъ мѣстнаго ячменя производился на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ на уч. VIII, (южномъ склонѣ) 28 апрѣля въ разбросъ изъ расчета 10 пудовъ на десятину. Посѣвъ развивался ускореннымъ темпомъ, опережая какъ посѣянную одновременно съ нимъ на томъ же участкѣ пшеницу, такъ и ярицу, высѣянную восемью днями ранѣе. Полной спѣлости ячмень достигъ 17 іюля, въ то время какъ у пшеницы полная спѣлость наблюдалась 24 іюля, а у ярицы лишь 4 августа. Значительная разница во времени наступленія фазъ развитія выступаетъ при сравненіи этого посѣва съ посѣвомъ ячменя на аналогичномъ участкѣ Сохондинскаго опытнаго поля. Оба участка имѣютъ наклонъ къ югу съ тою лишь разницей, что участокъ В. Унгургинскаго поля наклоненъ подъ угломъ въ 18°, а участокъ Сохондинскаго поля подъ угломъ всего въ 3—4°, соотвѣтственно съ этимъ почва перваго участка бѣднѣе мелкоземомъ и богаче скелетными частями.

Ячмень В. Унгургинскаго поля былъ посѣянъ на 8 дней позже, нежели ячмень на Сохондинскомъ полѣ, но уже при появленіи всходовъ онъ опередилъ послѣдній на три дня; ко времени наступленія полной спѣлости эта разница выразилась въ 6—13 дней и, наконецъ, полная спѣлость наступала у него на 14 дней ранѣе.

Сравненіе данныхъ учета урожая обоихъ посѣвовъ едва ли будетъ умѣстнымъ, такъ какъ ячмень на Сохондинскомъ былъ высѣянъ рядовымъ способомъ и изъ иного расчета сѣмянъ на десятину; поэтому мы ограничимся данными для урожая ячменя на В. Унгургинскомъ опытномъ полѣ:

Урожай зерна по расчету на 1 десятину . . 191 пуд.

Всхожесть 87%

Вѣсъ 1000 зеренъ . . . . 26.1 гр.

Мѣстный сортъ овса былъ высѣянъ на VII участкѣ въ его 1 клину. Предшествовавшими растеніями были на одной половинѣ участка озимая рожь, на другой—

рожь яровая, обѣ мѣстнаго происхожденія. При уборкѣ жнивье было оставлено для лучшей задержки снѣга нѣсколько большей высоты, чѣмъ обычно, и, благодаря этому, снѣгъ лежалъ здѣсь всю зиму довольно равнымъ слоемъ, достигавшимъ къ марту толщины 14—20 сантиметровъ. Весною послѣ перепашки жнивья, прикатыванія, дискованія и боронованія, 26 апрѣля былъ произведенъ рядовой посѣвъ овса изъ расчета 7 пудовъ на десятину. Всходы появились къ 16 мая; цвѣтеніе наблюдалось 2—18 іюля; 2 августа овесъ достигъ полной спѣлости. Овесъ развивался великолѣпно на всей площади клина, за исключеніемъ мѣстъ, съ небольшими пониженіями, гдѣ застаивалась дождевая вода. Данныя учета урожая представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Урожай зерна по расчету на 1 десятину . . . . 107 пуд.
Всхожесть 89%
Вѣсъ 1000 зеренъ . . . . 22.3 гр.

Минуя опытъ съ кормовыми корнеплодами, совершенно неудавшійся благодаря недостаточной раздѣлкѣ пашни и черезчуръ сырой почвѣ отведеннаго для этого опыта участка II, перейдемъ къ разсмотрѣнію опыта съ кормовыми травами.

Кормовыя травы. Для испытанія кормовыхъ травъ на В.-Унгургинскомъ полѣ отведенъ участокъ III, по условіямъ рельефа и почвы близкій къ одноименному участку Сохондинскаго поля. Опытъ расположенъ такъ же, какъ и на Сохондинскомъ опытномъ полѣ; испытывались тѣ же сорта травъ, посѣвъ и задѣлка сѣмянъ были произведены на обоихъ поляхъ также одинаково, съ тою лишь разницей, что на В.-Унгургинскомъ полѣ не примѣнялось прикатываніе пашни передъ посѣвомъ, и что посѣвъ былъ произведенъ на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ 2 мая, т. е. на 9 дней позже, нежели на Сохондинскомъ.

Всходы травъ окончательно появляются къ 3 іюня; раньше всѣхъ взошли люцерны (11—12 мая) и клевера (15 мая). Цвѣтеніе наблюдалось у тимофеевки, бекманіи, овсяницы, лисохвоста и желтой люцерны, но сѣмена получились и дозрѣли только у послѣдней, хотя и оказались довольно плохой всхожести.

Учетъ урожая, произведенный по описанному ранѣе способу далъ слѣдующіе результаты:

Урожай сухой массы по расчету на 1 десятину въ пуд.

Названіе травъ.	Безъ удобренія	По удобренію.
Житнякъ	56 п.	89 п.
Сераделла	28	57
Райграсъ французскій	115	211
Бекманія	76	212
Тимофеевка	154	408
Пырей	56	126
Лисохвостъ	—	188
Костеръ безостый	—	171
Овсяница полевая	—	203
Ежа сборная	—	70

Какъ оказывается изъ этой таблицы внесеніе навознаго удобренія весьма существенно повысило урожай травъ, но тѣмъ не менѣе, урожай этотъ, въ общемъ, надо признать мало удовлетворительнымъ. Относительно лучшіе результаты получились отъ тимофеевки по удобренію, затѣмъ слѣдуетъ райграсъ, бекманія и овсяница, тоже на удобренной части дѣлянки, причемъ для трехъ послѣднихъ многолѣтнихъ травъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что отчетный годъ является у нихъ первымъ годомъ укоса, отъ котораго нельзя ожидать высокихъ результатовъ.

Кромѣ названнаго участка посѣвъ кормовыхъ травъ производился еще на участкѣ XII, предназначенномъ для изученія способовъ улучшенія луговъ. Здѣсь была осуществлена лишь часть той программы опытовъ о которой упоминалось ранѣе при описаніи работъ на соотвѣтствующемъ участкѣ Сохондинскаго опытнаго поля, а именно были высѣяны на 4-хъ дѣлянкахъ различныя смѣси травъ двухлѣтняго и многолѣтняго пользованія, причемъ половина каждой дѣлянки получила навозное удобреніе въ томъ же количествѣ, что и на Сохондинскомъ опытномъ полѣ.

Составъ посѣвной смѣси, способъ посѣва и задѣлки сѣмянъ на обоихъ поляхъ были одинаковы, самый посѣвъ былъ произведенъ на В.-Унгургинскомъ полѣ 2 мая.

Травы развивались плохо: большая часть ихъ едва достигла роста въ 4—5 вершковъ; нѣсколько лучше развивались бекманія и тимофеевка, затѣмъ лисохвость, и нѣкоторые экземпляры среди нихъ даже выкинули колосъ. Плохое развитіе посѣва травъ на этомъ участкѣ по мнѣнію Завѣдывающаго опытнымъ полемъ В. Н. Богатырева слѣдуетъ объяснить плохой раздѣлкой пашни.

Благодаря плохому состоянію травъ, учету была подвергнута лишь 2-ая дѣлянка (посѣвъ смѣси травъ двухлѣтняго пользованія), которая дала при расчетѣ на десятину 107 пуд. сѣна на удобренной и 54 п. на неудобренной части.

Въ заключеніе обзора опытовъ на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ, слѣдуетъ остановиться еще на одномъ интересномъ опытѣ съ кукурузой. Испытанію подвергались три сорта кукурузы: Gehu, Golden bauxam и одинъ сортъ изъ Сѣверной Дакоты, которые 4 мая были высажены въ парникѣ съ тѣмъ чтобы по наступленіи тепла быть пересаженными на III участкѣ. Черезъ семь—восемь дней появились полные всходы и въ дальнѣйшемъ кукуруза начала развиваться настолько быстро, что ко времени прекращенія весеннихъ заморозковъ (1—5 іюня), растенія нельзя было уже подвергать пересадкѣ безъ риска очень сильно повредить ихъ развитую корневую систему. Поэтому растенія были оставлены въ парникѣ, причемъ даже въ этихъ условіяхъ на ихъ вызрѣваніе возлагалось очень мало надеждъ.

Изъ названныхъ сортовъ мощнѣе всѣхъ развивался Gehu, отдѣльные экземпляры котораго въ періодъ цвѣтенія достигали вышины 2—$2^1/_2$ аршинъ, къ 20 сентября Gehu вполнѣ созрѣлъ и былъ убранъ, давъ нѣсколько вполнѣ нормально развившихся початковъ, вѣсомъ около 12—16 золотниковъ каждый. Наряду съ нормальными у него были и неудовлетворительные початки съ большимъ количествомъ неоплодотворенныхъ зеренъ, что находитъ свое объясненіе въ слишкомъ тѣсномъ расположеніи растеній, затруднявшемъ опыленіе.

Кукуруза изъ Дакоты созрѣла еще раньше,—къ 3 сентября,—но дали початки съ множествомъ пустотъ; что касается Golden bauxam, то этотъ сортъ не успѣлъ вызрѣть. Нужно отмѣтить, что съ конца августа экзем-

пляры Gehu для защиты отъ холодовъ закрывались на ночь соломенными матами.

Этотъ предварительный опытъ даетъ право надѣяться, что въ удачные годы можно расчитывать на вызрѣваніе скороспѣлыхъ сортовъ кукурузы при условіи соблюденія нѣкоторыхъ предосторожностей.

Дѣятельность лабораторіи.

Благодаря сильно затянувшемуся ремонту помѣщенія Агрономическаго Отдѣла, Лабораторія Отдѣла была въ началѣ отчетнаго періода очень стѣснена въ своей дѣятельности, и даже по окончаніи ремонта значительная часть времени ушла на приведеніе въ порядокъ лабораторной обстановки и приготовленія заново реактивныхъ растворовъ, точность и чистота которыхъ неизбѣжно должна была пострадать отъ условій ремонтныхъ работъ въ зданіи. Личный персоналъ лабораторіи состоялъ изъ штатнаго химика I. I. Березина и временно приглашеннаго для химическихъ работъ Ю. М. Полляка,—послѣдній приступилъ къ работамъ только въ августѣ 1914 года, съ какого времени и нужно считать лабораторію работавшей при нормальномъ составѣ личнаго персонала. Въ качествѣ безплатнаго практиканта сотрудничаетъ въ лабораторіи, начиная съ зимы 1914 года слушательница Томскихъ Высшихъ Женскихъ курсовъ В. И. Май.

За отчетный періодъ въ лабораторіи выполнены слѣдующія работы:

полныхъ валовыхъ анализовъ почвы	6
полныхъ механическихъ анализовъ	18
неполныхъ „ „	15
анализовъ водной почвенной вытяжки	4
неполныхъ „ „ „	11
опредѣленій гумуса въ почвѣ	49
„ азота „	43
„ полной влагоемкости	98
„ удѣльнаго вѣса почвы	56
„ капиллярности „	20
„ водопропуск. способности	10
„ поглотит. способности „	30

определеній растворим. фосфор. кисл. въ почвѣ		15
„	гигроскопической воды	56
Анализовъ водъ		19
Анализовъ сѣмянъ яровой ржи	. .	19
Анализовъ травъ		5
Опредѣленій кали въ зернахъ яр. ржи		8
„	фосфор. кислоты	8
Техническій анализъ олифы	. . .	1

Подвергавшіяся изслѣдованію почвы принадлежали различнымъ участкамъ Сохондинскаго опытнаго поля Агрономическаго Отдѣла; воды для изслѣдованія доставлялись Гидротехническимъ Отдѣломъ Переселенческаго Управленія и лишь одна была изслѣдована по просьбѣ Завѣдывающаго мѣстной Искровой Станціей; образцы сѣмянъ представляютъ собой урожай мѣстной яровой ржи съ участковъ обоихъ опытныхъ полей Отдѣла; травы были доставлены для изслѣдованія также однимъ изъ полей, именно В.-Унгургинскимъ, и, наконецъ, анализъ олифы былъ выполненъ по настоятельной просьбѣ Управленія Амурской жел. дороги.

Переходя къ разсмотрѣнію работъ лабораторіи по существу, мы остановимся лишь на нѣкоторыхъ вопросахъ, освѣщенныхъ аналитическимъ матеріаломъ лабораторіи, причемъ упомянемъ, что болѣе детальное изложеніе и комментаріи какъ по затронутымъ здѣсь вопросамъ, такъ и по другимъ вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью лабораторіи, имѣются въ подлинномъ отчетѣ лабораторіи.

Механическій составъ почвъ. Работами лабораторіи выясненъ вопросъ о механическомъ составѣ почвъ Сохондинскаго опытнаго поля въ западной его части, т.-е. подъ участками, занятыми опытами, требующими наиболѣе точнаго учета. Если на территоріи В.-Унгургинскаго опытнаго поля мы имѣли дѣло преимущественно съ глинистыми почвами или тяжелыми суглинками, подостланными почвеннымъ матеріаломъ болѣе легкаго физическаго сложенія, то на Сохондинскомъ опытномъ полѣ мы имѣемъ нѣсколько иной случай,—здѣсь (по крайней мѣрѣ, въ западной части опытнаго поля) встрѣчаемъ пре-

имущественно средніе суглинки, въ общемъ, довольно однороднаго физическаго строенія.

Количество мелкозема (почвенныя частицы величиной не больше $^1/_4$ миллиметра) въ этихъ почвахъ колеблется между 70%—80%, такимъ образомъ на долю скелетной части почвы (всѣ частицы, крупнѣе $^1/_4$ мм.) приходится отъ $^2/_{10}$ до $^3/_{10}$ всей почвы. Среди скелетной массы главная роль принадлежитъ песчанымъ частицамъ ($^1/_4$ мм. и до 3 мм.) и каменистымъ обломкамъ (частицы величиной больше 1 сантим.) и сравнительно подчиненное мѣсто занимаютъ промежуточныя хрящевыя частицы. Содержаніе каменистыхъ частицъ временами бываетъ довольно значительно,—такъ на V участкѣ оно достигаетъ величины свыше 7% для самаго верхняго слоя почвы, а нѣсколько глубже доходитъ и до 15%.

Какъ общее правило, однако, содержаніе каменистыхъ частицъ не такъ велико и составляетъ доли процента для верхняго слоя и 4—7% для болѣе глубокихъ слоевъ почвы. Главную же роль во всѣхъ слояхъ почвъ играютъ мелкія песчаныя частицы (величиной отъ $^1/_{20}$ до $^1/_4$ мм.) составляющія около трети вѣса почвы и входящія въ составъ мелкозема.

По строенію глубже лежащихъ почвенныхъ слоевъ почвы западной части Сохондинскаго опытнаго поля распредѣляются на двѣ категоріи: почвы пологаго западнаго склона и почвы болѣе крутого южнаго склона.

Почвы западнаго склона подостланы сначала легкимъ суглинкомъ, а на извѣстной глубинѣ (приблизительно ниже 50 см.) идетъ снова пластъ болѣе тяжелаго средняго суглинка, который для всей площади западнаго склона имѣетъ одно и тоже физическое строеніе, какъ это видно напримѣръ изъ слѣдующей таблицы, указывающей составъ этого суглинка на довольно далеко другъ отъ друга отстоящихъ участкахъ VI и IV:

Діаметръ частицъ	подпочва уч. IV	подпочва уч. VI
больше 10 м. (камни)	0,75%	5.85%
отъ 10 до 7 (хрящъ)	1,00	1.28
„ 7 — 5	0.99	0.75
„ 5 — 3 „	3.35	2.30

отъ 3—1	(круп. песокъ)	12.79	11.96
„ 1—1/4	(сред. песокъ)	17.55	15.00
„ 1/4—1/20	(мелк. пес.)	24.24	24.99
„ 1/20—1/100	(пыл. част.)	8.06	7.04
меньше 1/100	(глинист. част.)	31.26	30.81

Средніе же суглинки южнаго склона подстилаются либо супесчанымъ слоемъ, либо слоемъ легкаго суглинка, который съ глубиной становится еще легче и постепенно переходитъ въ глинистый песокъ, богатый хрящевыми частицами.

Для иллюстраціи этого различія между почвами западнаго и южнаго склона прослѣдимъ, какъ мѣняется для каждой изъ нихъ отношеніе между глинистыми частицами и частицами болѣе крупными по мѣрѣ увеличенія глубины разрѣза.

Такъ напримѣръ, для участка VI на западномъ склонѣ мы имѣемъ такой рядъ отношеній:

гор. А	отъ 0 до 26 см.	глина:	песокъ	1:2,5
гор. В	„ 26—34	„	„	1:4,3
гор. С	„ 34—50	„	„	1:3,7
гор. С	ниже 50	„	„	1:2,2

т. е. въ самомъ верхнемъ и самомъ нижнемъ изъ этихъ горизонтовъ неглинистыхъ частицъ въ два съ лишнимъ, а въ среднемъ — въ четыре раза больше, нежели глинистыхъ, а на участкѣ II южнаго склона мы наблюдаемъ иную картину:

гор. А	отъ 0 до 27	см.	1:3,5
гор. В	отъ 27—44	см.	1:4,3
гор. В	ниже		1:17,9

т. е. количество неглинистыхъ частицъ вверху превышаетъ количество глинистыхъ въ $3^1/_2$ раза по мѣрѣ углубленія возростаетъ, а внизу превышаетъ уже почти въ 18 разъ.

Валовой химическій анализъ. Изслѣдовались почвы Сохондинскаго опытнаго поля съ участковъ IV (на западномъ склонѣ) и уч. II (на южномъ склонѣ). По валовому химическому составу изслѣдованныя почвы не отличаются болѣе или менѣе рѣзко отъ почвъ В.-Унгургинскаго опытнаго поля; другъ отъ друга онѣ отличают-

ся по типу образованія почвы: почва западнаго склона обнаружила наличность подзолообразовательнаго процесса, выразившагося въ томъ, что на глубинѣ 23—40 см. (гор. В) соединенія желѣза, алюминія, даже извести, магнезіи и фосфорной кислоты, оказались вымытыми въ нижележащіе почвенные слои, а взамѣнъ ихъ вымытый горизонтъ обогатился кремнеземомъ. Изъ слѣдующей таблицы видно, какъ выразился этотъ процессъ въ цифрахъ, причемъ видно, что нѣкоторыя изъ вынесенныхъ соединеній накопляются въ нижнемъ горизонтѣ.

Почва уч. IV	гор. A (0—23 см.)	гор. B (23—40 см.)	гор. C (40—146)
	(въ $^0/_0$ къ минеральной	части почвы).	
Кремнекислота	71.49	74.40	69.10
Фосфорный ангидридъ	0.23	0.12	0.17
Окись желѣза	4.17	3.84	4.60
Глиноземъ	14.84	14.03	16.63
Известь	2.45	0.86	1.94
Магнезія	0.54	0.28	0.70

Въ то же время почва уч. II, обращеннаго къ югу, уже не обнаруживаетъ химическихъ признаковъ оподзоливанія и количество подвижныхъ соединеній въ ней съ глубиной уменьшается постепенно и слегка, за счетъ соотвѣтствующаго увеличенія кремнезема.

По общему содержанію фосфорной кислоты изслѣдованныя почвы не представляютъ ничего новаго по сравненію съ аналогичными почвами Сибири; для агрономическихъ-же цѣлей наряду съ общимъ содержаніемъ фосфорной кислоты въ почвѣ представляетъ существенный интересъ и та ея часть, которая находится въ почвѣ въ формѣ, непосредственно доступной растенію. Чтобы приблизиться при рѣшеніи этого вопроса къ тѣмъ отношеніямъ между почвой и растеніемъ, какія существуютъ въ дѣйствительности, лабораторная практика прибѣгаетъ къ обработкѣ почвы слабыми растворами органическихъ кислотъ съ послѣдующимъ опредѣленіемъ извлеченной фосфорной кислоты. Въ нашей лабораторіи примѣняется для этой цѣли $2^0/_0$-ная лимонная кислота; по количеству растворимой фосфорной кислоты изслѣдованныя почвы оказываются небогатыми: для дерновыхъ и подзолистыхъ почвъ Сохондинскаго опытнаго поля, это

количество оказалось равнымъ 10—20 мгр. на 100 гр. почвы, для полуболотныхъ нѣсколько выше,—отъ 20 до 25 мгр.

При помощи послойныхъ анализовъ представляется возможнымъ опредѣлить, конечно, приблизительно, запасъ растворимой фосфорной кислоты для пахотнаго горизонта *) у нѣкоторыхъ типичныхъ почвъ Сохондинскаго поля.

По расчету на 1 десятину этотъ запасъ выразился: для дерновой почвы уч. VIII въ количествѣ ок. 27 пуд.
„ подзолистой „ V 31 „
„ полуболотной „ X 34 „
(нужно имѣть при этомъ въ виду, что наилучшій урожай уноситъ съ десятины пашни не больше 4½—5 пуд. фосфорной кислоты).

Гумусъ и азотъ. Опредѣленія азота и гумуса въ почвахъ Сохондинскаго опытнаго поля были сдѣланы въ довольно большомъ количествѣ; при иныхъ условіяхъ рельефа мѣстности этихъ данныхъ было бы болѣе, чѣмъ достаточно для самой детальной характеристики поля, но при томъ разнообразіи рельефныхъ условій, которые мы встрѣчаемъ на Сохондинскомъ опытномъ полѣ, а вмѣстѣ съ нимъ и въ тѣхъ районахъ, для изученія которыхъ оно предназначено, многочисленные анализы лабораторіи едва даютъ возможность сдѣлать самую общую характеристику опытнаго поля.

Содержаніе гумуса въ почвахъ опытнаго поля колеблется въ очень широкихъ границахъ: отъ 4,5% до 21%. Также широки и границы колебаній содержанія азота, который встрѣчается отъ 0,17% до 0,83%.

Наименьшее содержаніе, какъ гумуса, такъ и азота обнаруживаютъ подзолистыя и дерново-подзолистыя почвы опытнаго поля (гумусъ отъ 4% до 7%, азотъ отъ 0,30 до 0,50) затѣмъ слѣдуютъ почвы переходныя отъ подзолистыхъ къ полуболотнымъ (6—10% гумуса) и наконецъ, полуболотныя почвы склоновъ (10—15% гумуса и 0,30—0,80% азота) и полуболотныя почвы долины (ок. 20% гумуса); послѣднія почвы по содержанію азота не превышаютъ предыдущихъ. Дерновыя почвы южнаго склона распадаются на двѣ разновидности: темноокрашен-

*) Слой отъ поверхности почвы до 30 см.

ная, почти черная почва южнаго склона приближается къ полуболотнымъ (12—18% гумуса и 0,60% азота), а свѣтлая почва уч. VIII—къ подзолистымъ (7% гумуса и 0,40% азота).

Но параллельно съ увеличеніемъ содержанія гумуса въ почвѣ слѣдуетъ отмѣтить и другое характерное явленіе, стоящее съ нимъ въ тѣсной связи и выражающееся въ томъ, что гумусъ по мѣрѣ увеличенія содержанія его становится все болѣе грубымъ, а гумусовый горизонтъ все менѣе мощнымъ. Измѣняется въ соотвѣтствіи съ этимъ скорость убыванія гумуса по мѣрѣ углубленія: у подзолистыхъ и дерновыхъ почвъ это убываніе идетъ съ замѣтной постепенностью,—такъ у дерновыхъ почвъ мы на глубинѣ отъ 10 до 20 см. находимъ хотя бы около половины того количества гумуса, которое имѣлось въ поверхностномъ слоѣ, тогда какъ у полуболотныхъ почвъ, дающихъ высокій % гумуса для поверхности, дальнѣйшее убываніе его съ глубиной идетъ чрезвычайно рѣзко и на той же глубинѣ отъ 10 до 20 см. его оказывается едва $^1/_6$—$^1/_{10}$ часть.

Аналогичную картину даетъ и вертикальное распредѣленіе азота въ изслѣдованныхъ почвахъ.

Приведемъ нѣкоторыя цифровыя данныя изъ работъ лабораторіи въ этой области:

Распредѣленіе гумуса въ вертикальномъ сѣченіи почвы.

1) Подзолистая почва (уч. V).

Глубина.	% гумуса.
0—5 см.	11.17
5—10	9.16
10—15	6.46
15—20	4.25
20—25	2.78
25—30	1.88
30—35	1.31

2) Дерновая почва (уч. VIII).

0—10 см.	7.30
10—20	2.83
20—30	1.79
31—63	0.39

Слѣдуетъ отмѣтить, что по содержанію азота даже самыя бѣдныя почвы Сохондинскаго поля,—какъ, повидимому, и почвы Забайкалья вообще,—тѣмъ не менѣе значительно превосходятъ аналогичныя имъ почвы Европейской Россіи; въ почвахъ богатыхъ азотомъ, это различіе также, вѣроятно, сказывается. Но общее количество азота еще недостаточно характеризуетъ почву со стороны ея плодородія, такъ какъ, несомнѣнно, не всѣ соединенія азота въ почвѣ могутъ быть непосредственно усвоены въ пищу растеніемъ; переходъ же неусвояемыхъ формъ въ усвояемыя есть процессъ длительный, требующій для себя цѣлаго ряда благопріятныхъ условій, которыя не вездѣ могутъ имѣть мѣсто. Съ этой точки зрѣнія интересны тѣ работы, которыя производились въ лабораторіи надъ опредѣленіемъ въ почвѣ водно-растворимыхъ азотистыхъ соединеній, именно аммiака, азотной и азотистой кислоты. Общее количество ихъ, по сравненію со всѣмъ содержаніемъ азота, относительно очень не велико; но въ данномъ случаѣ могло повліять и время взятія пробъ—сентябрь мѣсяцъ. Но довольно характерныя данныя получились для распредѣленія воднорастворимаго азота по формамъ его соединеній. Если вспомнить, что какъ переходъ неусвояемыхъ азотистыхъ соединеній въ усвояемыя, такъ и процессъ окисленія гумуса, проходятъ въ значительной (а для азота и въ главной) степени при содѣйствіи разнаго рода почвенныхъ бактерій, то станетъ понятной та картина распредѣленія азотистыхъ соединеній въ различныхъ слояхъ почвы, которая вырисовывается изъ аналитическихъ работъ въ лабораторіи.

Такъ для подзолистой почвы западнаго склона (уч. V), мы находимъ среди всего перешедшаго въ водную вытяжку азота слѣдующія количества азота, уже окисленнаго въ азотную и азотистую кислоту:

Глубина.	% окисленнаго азота
0—5 см.	13.4
5—10	15.7
10—15	18.1
15—20	16.3
20—25	17.0
25—30	15.5
30—35	10.7

т. е. наибольшее количество окисленнаго азота, а слѣдовательно, и относительно наиболѣе развитая энергія дѣятельности нитрифицирующихъ бактерій, пріурочены въ этой почвѣ къ слою отъ 10 до 15 см. глуб.

Если раздѣлить весь окисленный азотъ на часть вполнѣ окисленную (т. е. до азотной кислоты) и не достигшую полной степени окисленія (т. е. азотъ азотистой кислоты), то получается слѣдующій рядъ цифръ:

Глубина	Азотъ азотной кислоты	Азотъ азотной кислоты
0— 5 см.	78%	22%
5—10	85	15
10—15	89	11
15—20	85	15
20—25	85	15
25—30	83	17
30—35	75	25

Для дерновой почвы VIII участка соотвѣтствующія цифры будутъ слѣдующія:

0—10 см.	81%	19%
10—20	93	7
20—30	92	8

т. е. опять таки въ слоѣ отъ 10 до 15 см. (или отъ 10 до 20), какъ мы видимъ, складываются условія, наиболѣе благопріятныя для перехода азота въ высшую окисленную форму, т. е. наиболѣе благопріятныя для жизнедѣятельности наиболѣе полезныхъ для растеній микроорганизмовъ.

Изслѣдованія надъ влажностью почвъ въ полѣ показали, что именно къ этому слою пріурочено наибольшее въ теченіи лѣта содержаніе влаги, а затѣмъ работы лабораторіи надъ отношеніемъ между азотомъ и гумусомъ показываютъ, что въ этомъ же слоѣ происходитъ и наиболѣе энергичное окисленіе гумуса. Названныя работы относятся къ цѣлинной почвѣ; одной изъ задачъ опытныхъ полей явится теперь сбереженіе цѣнныхъ качествъ этого слоя и расширеніе ихъ за его предѣлы, что можетъ быть достигнуто раціональной обработкой въ связи съ научнымъ наблюденіемъ надъ почвой.

Влагоемкость и водопропускающая способность почвы.

Не останавливаясь на многочисленныхъ опредѣленіяхъ влагоемкости почвъ Сохондинскаго опытнаго поля мы въ самыхъ краткихъ чертахъ отмѣтимъ лишь нѣкоторые выводы изъ работъ лабораторіи, отсылая интересующихся деталями къ подлинному отчету по лабораторіи.

Цифра наибольшей влагоемкости представляетъ изъ себя въ %% отъ вѣса почвы то наибольшее количество воды, которое почва можетъ въ себя впитать, и для подпочвенныхъ слоевъ опытнаго поля оказывается величиной довольно постоянной съ колебаніями въ предѣлахъ отъ 20 до 30%. При переходѣ же къ верхнимъ, т.-е. собственно почвеннымъ слоямъ, мы сталкиваемся съ гораздо большимъ разнообразіемъ. Здѣсь величина влагоемкости колеблется въ предѣлахъ отъ 41% до 106%, обнаруживая довольно тѣсную связь съ типомъ почвы и содержаніемъ въ ней гумуса. Въ общемъ влагоемкость возрастаетъ болѣе или менѣе параллельно возрастанію % гумуса въ почвѣ или по направленію отъ подзолистыхъ почвъ къ полуболотнымъ. У одной изъ послѣднихъ, именно, на участкѣ XII она достигаетъ 106,18%, т.-е. почва поглощаетъ воды больше, нежели вѣситъ сама.

Наряду съ опредѣленіями влагоемкости въ лабораторіи были поставлены опыты, имѣющіе цѣлью выяснить, какое количество воды поглощается самыми верхними слоями почвы, прежде, нежели эти слои начнутъ передавать ее внизъ, т.-е. болѣе глубоко лежащимъ слоямъ почвы.

Для горизонтовъ А различныхъ почвъ были получены слѣдующія цифры:

Дерновая почва уч. XIV 42% отъ вѣса почвы.

Дерновая почва уч. VIII—40% „ „ „

Подзолист. почва уч. V—31% „ „ „

Минуя работы лабораторіи надъ капиллярностью и поглотительной способностью почвъ, перейдемъ теперь къ анализу кормовыхъ веществъ.

Забайкальская яровая рожь. Изъ посѣва хлѣбовъ на нашихъ опытныхъ поляхъ лабораторія остановила свое

вниманіе въ первую очередь на мѣстной яровой ржи, съ одной стороны по причинѣ возможности полученія достаточнаго количества образцовъ для анализа, а съ другой—и потому, что мѣстная ярица выдѣляется среди разводимыхъ въ области хлѣбовъ своей устойчивостью противъ низкихъ температуръ, относительной чистотой и вообще удовлетворительными качествами. Были изслѣдованы урожаи зерна со всѣхъ почти дѣлянокъ обоихъ опытныхъ полей, гдѣ былъ сдѣланъ посѣвъ мѣстной яровой ржи. Число анализовъ даетъ возможность вывести для каждаго изъ опытныхъ полей среднія цифры состава зерна въ результатѣ чего получаются слѣдующія данныя:

	Сохондинское опытное поле.	В.-Унгургинское опытное поле.
Гигроскоп. вода (къ возд. сухому зерну)	9.41%	9.30%
Общій азотъ (къ высуш. при 105° С. зерну)	2.28	2.47
Бѣлокъ	12.29	13.72
Жиръ	1.98	2,15
Крахмалъ	50.01	54.70
Вѣсъ 1000 зеренъ	12.9 гр.	20.9 гр.
Всхожесть	50%	80%

Приведенныя цифры отчетливо говорятъ о болѣе высокомъ качествѣ урожая В.-Унгургинскаго опытнаго поля, что и понятно, если вспомнить характеристику развитія посѣвовъ на каждомъ изъ полей, сдѣланную выше. Нельзя не сказать, что даже для В.-Унгургинскаго опытнаго поля содержаніе крахмала не особенно велико.

Поставленный на Сохондинскомъ опытномъ полѣ опытъ съ внесеніемъ подъ ярицу минеральныхъ удобреній, и при учетѣ урожая не давшій ясныхъ результатовъ, нѣсколько болѣе освѣщенъ, благодаря работамъ лабораторіи. При анализѣ зерна, хотя и не вполнѣ дозрѣвшаго, выяснилось, что почва реагируетъ на каждое изъ внесенныхъ удобреній соотвѣтственнымъ повышеніемъ содержанія въ зернѣ внесеннаго элемента. Такъ внесеніе въ почву азота въ видѣ чилійской селитры отразилось на урожаѣ повышеніемъ содержанія азота въ зернѣ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

% азота въ зернѣ:

Дѣлянка	безъ удобренія	1.80%	тоже и азотъ	1.97%
„	съ кали	2.24	„ „	2.30
„	съ фосфоромъ	1.96	„ „	2.10
„	кали съ фосфоромъ	2.10	„ „	2.05

Внесеніе калійной соли повысило на соотвѣтствующихъ дѣлянкахъ содержаніе въ зернѣ кали, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

% кали въ зернѣ:

Дѣлянка	безъ удобренія	0.58%,	тоже и кали	0.66%
„	съ азотомъ	0.57	„ „	0.61
„	фосфоромъ	0.60	„ „	0.64
„	азотъ-фосфоръ	0.57	„ „	0.74

Благотворно сказалось калійное удобреніе и на содержаніи бѣлка въ зернѣ, которое также повысилось на всѣхъ удобренныхъ кали дѣлянкахъ по сравненію съ соотвѣтствующими дѣлянками, не получившими кали.

Внесеніе фосфора въ видѣ суперфосфата проявило себя повышеніемъ фосфора въ зернѣ:

% фосфора въ зернѣ:

Дѣлянка	безъ удобренія	0.79%	тоже и фосфоръ	0.82%
„	съ кали	0.66	„ „	0.75
„	съ азотомъ	0.87	„ „	0.85
„	кали и азотъ	0.61	„ „	0.73

Наряду съ этимъ можно отмѣтить связь между внесеніемъ въ почву суперфосфата и повышеніемъ въ зернѣ содержанія жира и крахмала; точно также повышается и абсолютный вѣсъ зерна.

Анализы лабораторіи, какъ и полевой учетъ опыта, не даютъ основанія указать на какой либо одинъ изъ элементовъ питанія растенія, какъ на элементъ, наиболѣе необходимый данной почвѣ для ея урожайности, такъ какъ урожай отзывался въ болѣе или менѣе равной степени на внесеніе каждаго изъ удобреній; скорѣе можно сказать, что если только почва участка бѣдна питательными веществами, то въ одинаковой мѣрѣ бѣдна всѣми.

Результатъ посѣва въ 1914 году не можетъ быть мѣркой урожайности почвы описываемаго участка (ерни-

коваго), такъ какъ ярица здѣсь не дозрѣла благодаря внѣшнимъ условіямъ, какъ объ этомъ говорилось выше, анализы же лабораторіи устанавливаютъ, что ерниковая почва X участка при малой мощности своего гумусоваго горизонта тѣмъ не менѣе гораздо богаче другихъ почвъ опытнаго поля по содержанію азота и растворимой фосфорной кислоты. Такимъ образомъ вопросъ о продуктивности ерниковой почвы на Сохондо остается пока открытымъ.

Время посѣва. Интересные результаты получены въ лабораторіи также въ связи съ изслѣдованіемъ ярицы съ дѣлянокъ опыта съ различнымъ временемъ посѣва,—такихъ анализовъ было сдѣлано шесть, изъ которыхъ два относятся къ образцамъ зерна съ Сохондинскаго опытнаго поля, а остальные четыре—къ образцамъ В.-Унгургинскаго опытнаго поля. Ранѣе уже отмѣчалось, что урожаи различныхъ сортовъ посѣва съ обоихъ полей дали, въ общемъ, однородное зерно, различающееся болѣе всего по всхожести; причемъ урожай ранняго сѣва далъ болѣе всхожее зерно. Анализы лабораторіи, съ своей стороны отмѣчаютъ большое сходство по составу зерна для дѣлянокъ разнаго срока посѣва, причемъ наибольшее различіе приходится констатировать для содержанія жира въ зернѣ, которое дало слѣдующія цифры:

Уч. IV Сохондинское опытное поле:

дѣл. 4) (ранній посѣвъ)	1.99%	жира.
дѣл. 5. (поздній посѣвъ)	1.82%	„

Уч. IV. В.-Унгургинское оп. поле:

дѣл. 4) (ранній посѣвъ)	2.24%	„
дѣл. 5. (поздній посѣвъ)	2.17%	„
„ 9. (ранній посѣвъ)	2.28%	„
„ 10. (поздній посѣвъ)	2.07%	„

Такимъ образомъ зерно съ дѣлянокъ поздняго сѣва отличается и меньшимъ содержаніемъ жира, причемъ это явленіе имѣетъ мѣсто какъ для вовсе недозрѣвшей ярицы Сохондинскаго поля, такъ и для дозрѣвшей ярицы Унгургинскаго поля.

Тотъ параллелизмъ, который наблюдается въ данномъ случаѣ между содержаніемъ жира въ зернѣ и всхожестью зерна, побудилъ лабораторію разсмотрѣть весь

остальной аналитическій матеріалъ, съ тѣмъ, чтобы узнать,—не простирается-ли этотъ параллелизмъ и за предѣлы названнаго опыта.

Въ результатѣ была получена слѣдующая таблица, въ которой вычисленъ средній % всхожести зерна для группъ образцовъ съ различнымъ содержаніемъ жира въ зернѣ:

Среднее содержаніе жира въ 100 зернахъ	Среднее число всхожихъ въ 100 зеренъ.
отъ 15 до 17,5 мгр.	22
„ 17.5 „ 20 „	39
„ 20 „ 22.5 „	—*
„ 22.5 „ 25 „	45
„ 25 „ 27.5 „	46
„ 27.5 „ 30 „	—
„ 32.5 „ 35 „	(96)
„ 35 „ 37.5 „	—
„ 37.5 „ 40 „	(85)
„ 40 „ 42.5 „	77
„ 42.5 „ 45 „	80
„ 45 „ 47,5 „	81
„ 45,5 „ 50 „	83

Если исключить обѣ взятыя въ скобки цифры, то получится картина довольно правильнаго возрастанія всхожести зерна соотвѣтственно возростанію количества содержащагося въ немъ жира; если вспомнить, что жиръ въ зернахъ содержится главнымъ образомъ въ тѣлѣ зародыша, то въ наличности указаннаго параллелизма можно видѣть не простую случайность, а явленіе вполнѣ закономѣрной связи.

Посѣвы на южныхъ склонахъ. Урожаи на южныхъ склонахъ на обоихъ опытныхъ поляхъ по даннымъ лабораторіи обнаружили довольно рѣзкое отличіе отъ урожаевъ другихъ участковъ и въ то же время значительное сходство между собою. Названное отличіе сказалось въ томъ, что зерно ярицы южныхъ склоновъ гораздо бѣднѣе азотомъ, а также и бѣлкомъ, нежели зерно ярицы съ другихъ участковъ. Изъ помѣщаемой въ концѣ отчета таблицы состава изслѣдованныхъ образцовъ яровой ржи легко убѣдиться, что на долю зерна обоихъ участковъ

*) Соотвѣтствующая группа отсутствуетъ.

южнаго склона приходится наименьшее содержаніе названныхъ соединеній, здѣсь же приведемъ данныя для сравненія состава зерна этихъ участковъ съ средними данными для каждаго опытнаго поля:

	Сохондинское поле		В. Унгургинское опытное поле	
	Средняя	Южн. скл.	Средняя	Юж. скл.
Общій азотъ . .	2.28%	1.78%	2.47%	2.07%
Бѣлковый азотъ	1.97	1.68	2.19	1.83
Жиръ	1.98	2.05	2.15	2.00
Крахмалъ .	50.01	49.56	54.70	51.43

Между тѣмъ почвы южнаго склона (по крайней мѣрѣ для Сохондинскаго опытнаго поля) содержатъ въ себѣ азота не меньше, нежели, напр., подзолистыя почвы, давшія на Сохондинскомъ опытномъ полѣ урожай съ гораздо большимъ содержаніемъ азота; такимъ образомъ, причину указаннаго явленія нужно искать, вѣроятно, не въ особенности состава почвы, а, скорѣе въ особенности условій почвенной температуры и влажности, связанныхъ съ направленіемъ склона.

Анализъ травъ. Въ помѣщенной въ концѣ отчета таблицѣ приведены результаты анализа дикорастущихъ травъ, собранныхъ въ 1914 году на лугу В.-Унгургинскаго опытнаго поля, а также анализы тѣхъ же травъ сбора 1911 года, сдѣланныя въ лабораторіи двумя годами ранѣе. Изслѣдованы были образцы пяти ботаническихъ родовъ, а именно: лисохвостъ, осока, копѣечникъ, вика и клеверъ. Травы были собраны для анализа, какъ и въ 1911 году, во время цвѣтенія и выгодно отличаются отъ образцовъ 1911 года сравнительно высокимъ содержаніемъ азота.

Такъ копѣечникъ и клеверъ содержатъ азота на 4% болѣе, нежели въ образцахъ 1911 года, осока—на 27%, лисохвостъ на 29%, и вика на 36%. Содержаніе азота въ викѣ (3.46%) слѣдуетъ признать болѣе, чѣмъ достаточнымъ. По кормовымъ достоинствамъ среди злаковъ выдѣлилась осока, среди бобовыхъ—вика, если опираться на анализъ травъ Забайкалья; по сравненію же съ кормами Европейской Россіи наши травы и въ этомъ году показали слишкомъ большое содержаніе клѣтчатки,

которая придавая корму нѣкоторую деревянистость, играетъ при пищевареніи роль почти балласта.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить полное согласіе между аналитическими данными за 1911 и 1914 г.г. для лисохвоста,—какъ видно изъ цифръ, кормовыя достоинства этого злака весьма невелики, а по содержанію клѣтчатки (42%) его можно поставить наряду съ осенней востречной ветошью, анализированной въ лабораторіи.

Къ сожалѣнію за неимѣніемъ образцовъ, въ 1914 году не были повторены изслѣдованія вострeца, который этого вполнѣ заслуживаетъ.

Анализы водъ. По отношенію къ изслѣдованію водъ доставляемыхъ Гидротехническимъ Отдѣломъ Переселенческаго Управленія, лабораторія придерживалась рамокъ, установившихся еще въ 1913 году, т. е. ограничивалась опредѣленіемъ ихъ доброкачественности и лишь попутно занималась вопросами болѣе общаго характера. Какъ и въ предыдущіе годы, причиной отклоненія воды отъ требованій нормъ доброкачественности въ большинствѣ случаевъ служитъ содержаніемъ въ ней амміака, но въ то же время, попутно, намѣчаются и способы устраненія этого зла. Такъ напр. буровая скважина глубиной почти въ 22 сажени, заложенная на Телембинскомъ переселенческомъ участкѣ 7-го августа 1913 года, дала воду съ огромнымъ содержаніемъ амміака въ 2.12 мгр. на литръ воды. Больше, чѣмъ черезъ годъ былъ повторенъ анализъ воды, уже изъ колодца, оборудованнаго на мѣстѣ скважины. Вода была взята 11 декабря 1914 года и дала только 0.70 мгр. амміака,—въ чемъ, вѣроятно, надо видѣть слѣдствіе окисляющаго дѣйствія воздуха, который теперь имѣетъ большій доступъ къ водѣ, благодаря выведенія ея наружу. Послѣ 11 декабря вода изъ колодца энергично откачивалась и 28 декабря была взята новая проба, которая содержала всего 0.40 мгр. амміака на литръ т. е. въ пять разъ меньше нежели его было въ водѣ скважины. Хотя и эта цыфра очень мало удовлетворительна, но все же этотъ случай показываетъ, что качество питьевой воды можетъ быть значительно повышено при помощи созданія условій, облегчающихъ доступъ воздуха къ водѣ,—напр. откачиваніемъ, а б. м. и просто правильнымъ функціонированіемъ колодца, какъ въ лѣтнее такъ и въ зимнее время.

На примѣрѣ той же воды Телембинскаго участка мы имѣемъ случай убѣдиться въ томъ, что вода колодца содержитъ меньше минеральныхъ примѣсей, нежели вода, только что добытая изъ буровой скважины, а также видимъ, что откачиваніе опрѣсняетъ воду еще болѣе.

Такъ названная вода послѣдовательно содержала слѣдующія количества сухого и минеральнаго остатка на 1 литръ воды:

	Сухой остат.	Минер. остат.
7 авг. 1913 г. (скважина)	259 мгр.	221 мгр.
11 дек. 1914 г. (колодезь)	250	192
28 » (тоже послѣ отк.)	193	171

Агрономическая помощь.

Въ 1914 году, согласно циркулярному распоряженію Департамента Земледѣлія отъ 13 апрѣля 1913 года за № 693 проведеніе мѣропріятій по оказанію агрономической помощи въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области, было возложено на Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ. Въ связи съ этимъ въ распоряженіе послѣдняго была откомандирована Областнымъ Правительственнымъ Агрономомъ часть агрономическаго персонала въ составѣ слѣдующихъ спеціалистовъ: два старшихъ инструктора полеводства, одинъ старшій инструкторъ льноводства, одинъ старшій инструкторъ молочнаго хозяйства, два техника маслодѣлія и два техника льноводства. Изъ нихъ должности одного инструктора полеводства, одного техника льноводства и техника маслодѣлія были замѣщены лишь съ 1 мая. По объявленіи войны и всеобщей мобилизаціи оба инструктора полеводства, только что успѣвшие познакомиться съ нуждами переселенцевъ Витимскаго и Нерчинскаго подрайоновъ, были призваны съ 23 іюля въ армію. Въ концѣ года 25 октября—скончался старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Г. П. Смирновъ.

Такъ сложились въ минувшемъ году условія въ отношеніи обслуживанія агрономическаго персонала переселенцевъ Витимскаго и Нерчинскаго подрайоновъ и отчасти Урульгинскаго.

Происшедшая убыль въ личномъ составѣ, а также сокращеніе кредита (вслѣдствіе войны), отразились главнымъ образомъ, на мѣропріятіяхъ по полеводству, что

въ свою очередь имѣло значеніе не столько въ отношеніи 1914 года, сколько въ отношеніи закладки фундамента для будущей дѣятельности. Какъ мы уже видѣли выше, 1914 годъ по метеорологическимъ условіямъ оказался къ счастью довольно благопріятнымъ для сельскаго хозяйства, слѣдствіемъ чего явился почти повсемѣстный урожай въ области; но вмѣстѣ съ этимъ въ цѣляхъ упроченія и развитія полеводства у переселенцевъ въ будущемъ намѣчалась соотвѣтствующая помощь со стороны инструкторскаго персонала,—эта-то часть дѣятельности и пострадала болѣе всего. Такъ, напримѣръ, обслуживаніе нуждъ по полеводству въ Нерчинскомъ подрайонѣ, а также завѣдываніе Бушулейскимъ пунктомъ, пришлось возложить на техника маслодѣлія М. Т. Исакова, который кромѣ того былъ связанъ своими прямыми обязанностями. Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ въ отношеніи обезпеченности персоналомъ находился до конца года Витимскій подрайонъ.

Витимскій подрайонъ.

До появленія переселенцевъ Витимскій подрайонъ представлялъ пустынный почти бездорожный край, лишенный русскаго населенія. Здѣшними лугами и степями пользовалось въ качествѣ пастбищъ и покосовъ (для скота, лошадей и овецъ) проживавшее здѣсь рѣдкое бурятское населеніе. Только на южной окраинѣ подрайона, вдоль стараго московскаго тракта, на разстояніи почтовыхъ перегоновъ было разбросано нѣсколько старожильческихъ русскихъ селеній (Биклемишево, Шихша, Домнинское, Ширинга, Сосновское, Укыръ и другія), жители которыхъ занимались —частью земледѣліемъ, а частью рыболовствомъ—въ прилегающихъ къ нимъ озерахъ. Относительно сельско-хозяйственныхъ условій въ остальной части подрайона не было извѣстно ничего вполнѣ опредѣленнаго. Въ виду этого Переселенческимъ Управленіемъ были организованы здѣсь въ 1907 году изслѣдованія по изученію сельско-хозяйственныхъ условій, которыя продолжались до 1912 года, послѣ чего дальнѣйшая разработка возникшихъ вопросовъ была возложена на Сохондинское опытное поле.

Такимъ путемъ, въ теченіе ряда лѣтъ, удалось установить довольно опредѣленный взглядъ на характеръ и

направленіе возможнаго здѣсь сельскаго хозяйства, а съ другой стороны — намѣтить къ 1914 году программу ближайшей агрономической работы по оказанію помощи пришлому населенію. Эта программа (планъ работъ на 1914 годъ) была доложена Агрономическому Совѣщанію 15 января 1914 г. и одобрена имъ. Сущность ея сводилась вкратцѣ къ слѣдующему: принимая во вниманіе мѣстныя природныя условія и ту осязательную пользу, которую могутъ извлекать переселенцы на первыхъ же порахъ отъ скотоводства молочнаго направленія, необходимо на ряду съ продолженіемъ начатыхъ мѣропріятій по животноводству — обратить серьезное вниманіе также на развитіе и укрѣпленіе полеводства, которое послѣ двухъ неблагопріятныхъ лѣтъ (1911—1912 г.) ослабило у переселенцевъ энергію. Изъ отраслей полеводства, помимо признанія необходимости распространеніе культуры зерновыхъ хлѣбовъ вообще, было отмѣчено весьма важное значеніе для Витимскаго района развитія льноводства; обращалось также вниманіе на необходимость оказанія поддержки въ дѣлѣ огородничества, какъ подсобной отрасли хозяйства.

Въ соотвѣтствіи съ сказаннымъ и проводились отдѣльныя мѣропріятія по оказанію агрономической помощи переселенцамъ.

Полеводство. Въ цѣляхъ содѣйствія развитію полеводства въ минувшемъ году при посредствѣ переселенческой агрономической организаціи осуществлялись мѣропріятія, которыми предусматривались слѣдующія задачи:

1) количественное увеличеніе площади запашекъ, 2) улучшеніе качества обработки почвы, 3) развитіе льноводства и 4) предоставленіе въ пользованіе различнаго сельско-хозяйственнаго инвентаря съ прокатнаго пункта и льнообдѣлочной станціи.

Работы первой категоріи, — имѣвшія цѣлью увеличеніе площади запашекъ за счетъ земель, поросшихъ кустарникомъ ерникомъ, были организованы на средства, ассигнованныя Переселенческимъ Управленіемъ, путемъ выдачи поощрительныхъ премій. Такимъ способомъ была разработана площадь, равная 177 дес.

Далѣе принимая во вниманіе, что переселенцамъ на первыхъ порахъ приходится имѣть дѣло исключительно

съ первобытными цѣлинными землями, очень трудно поддающимися хорошей обработкѣ почвы, безъ чего немыслимо получить здѣсь удовлетворительнаго урожая не только хлѣбовъ, но и льна, рѣшено было обратить ихъ вниманіе на незамѣнимую помощь въ этомъ отношеніи дисковыхъ боронъ. Съ этой цѣлью на средства Департамента Земледѣлія были куплены дисковыя бороны, которыя и предоставлялись переселенцамъ Витимскимъ агрономическимъ пунктомъ. Нѣкоторые изъ нихъ съ вниманіемъ отнеслись къ этимъ орудіямъ и обработали у себя по нѣсколько десятинъ. О пользованіи этими орудіями будетъ сказано ниже. Обработка дисковыми боронами производилась, преимущественно на пашняхъ, подготовлявшихся къ посѣву въ 1915 году.

Въ отношеніи зерновыхъ хлѣбовъ, овощей, льна, и травъ минувшій годъ сложился довольно удовлетворительно, хотя и не вездѣ въ одинаковой мѣрѣ

Въ теченіе мая въ западной части Витимскаго подрайона установилась весьма сухая погода, въ восточной же части—въ концѣ мая выпали хорошіе дожди. Послѣ дождей прошедшихъ въ іюнѣ, хлѣба повсемѣстно оправились и начали быстро развиваться.

Въ маѣ было замѣчено появленіе кобылки въ поселкахъ Константиновскомъ и Усть-Кумкинскомъ. Къ сожалѣнію, въ виду поздно поступившихъ заявленій объ этомъ—съ одной стороны и въ виду поздняго утвержденія г. Окунцова въ должности инструктора полеводства—съ другой,—оказать помощи переселенцамъ по борьбѣ съ кобылкой не представилось возможнымъ. Ко времени пріѣзда г. Окунцова въ районъ въ первыхъ числахъ іюня кобылка уже окрылилась и борьба съ ней стала уже невозможной; къ счастью вскорѣ она исчезла совсѣмъ. Большому опустошенію подверглись лишь отдѣльныя поля. Между прочимъ было замѣчено, что всходы льна не подвергались нападенію кобылки. Въ одномъ изъ поселковъ (если не ошибаюсь—въ Константиновскомъ) узкая полоса льна, случайно окаймлявшая поле, засѣянное хлѣбомъ, спасла послѣдній отъ истребленія кобылкой; достигнувъ льна, кобылка повернула въ другую сторону.

Ежедневные августовскіе дожди затянули созрѣваніе хлѣбовъ и потому часть ихъ не дозрѣла. Кромѣ дождей, на недозрѣваніе хлѣбовъ оказали вліяніе плохая

обработка почвы, позднее время сѣва, свѣжесть почвы (т. е. невывѣтренность ея) и отчасти весенняя засуха. Тѣмъ не менѣе въ 1914 году въ Витимскомъ подрайонѣ на поляхъ переселенцевъ уже можно было наблюдать вызрѣвшіе—ячмень, овесъ, ярицу и мелкую пшеницу. Пшеницею была засѣяна клочками ничтожная площадь въ нѣсколькихъ поселкахъ (Апхароксскомъ, Федоровскомъ, Романовскомъ и др.). Больше всего было занято ячменемъ, овсомъ, ярицей и льномъ. Урожай овощей въ минувшемъ году былъ вполнѣ удовлетворительный; ему благопріятствовали какъ состояніе погоды, такъ и лучшая разработка почвы, чѣмъ въ предыдущіе годы. Огородныя сѣмена всѣхъ главнѣйшихъ овощей, пріобрѣтенныя на средства, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія, раздавались всѣмъ переселенцамъ безплатно по примѣру прошлыхъ лѣтъ. Кое-гдѣ можно было уже наблюдать въ огородахъ попытки вывести свои собственныя сѣмена. Изъ огородныхъ растеній чаще всего наблюдается у переселенцевъ неудачи съ капустой (плохіе вилки). Лучшіе вилки капусты получаются изъ мѣстныхъ сѣмянъ, вывезенныхъ Забайкальскими переселенцами изъ долины р. Чикоя. Несомнѣнно, что по прошествіи еще немногихъ лѣтъ огородничество привьется здѣсь окончательно и такимъ образомъ отпадетъ неосновательное мнѣніе относительно невозможности культуры огородныхъ овощей; такое мнѣніе, не раздѣлявшееся нами, существовало между прочимъ въ первые годы знакомства съ Витимскимъ подрайономъ.

Льноводство возникло въ разсматриваемомъ подрайонѣ въ 1913 году, когда впервые было засѣяно льномъ $17\frac{1}{2}$ десятинъ. Удовлетворительный урожай льна (около 120 пуд. сырой тресты на 1 десятину) полученный въ этомъ году заинтересовалъ переселенцевъ и къ веснѣ 1914 года число желающихъ заняться посѣвомъ льна значительно возрасло. При содѣйствіи Читинскаго Центральнаго Склада Переселенческаго Управленія были выписаны изъ Вятской губерніи необходимыя сѣмена, которыя ко времени посѣва раздавались переселенцамъ въ ссуду съ обязательствомъ погашенія долга по реализаціи урожая. Всего было засѣяно около 120 дес. Между отдѣльными поселками эта площадь распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

	Площадь посѣва въ десятинахъ.
Въ поселкѣ Бутуйскомъ	$22^3/_4$
„ „ Ново-Никольскомъ (Апхарокск.)	$3^1/_2$
„ „ Романовскомъ	$4^1/_2$
На хуторѣ Ушакова	$^1/_8$
Въ поселкѣ Константиновскомъ	$17^1/_4$
„ „ Михайловскомъ	$10^1/_4$
„ „ Исингинскомъ	$10^1/_2$
„ „ Петропавловскомъ	$9^1/_2$
„ „ Федоровскомъ	$10^1/_2$
„ „ Веселомъ	2
„ „ Телембинскомъ	1
„ „ Джипкошинскомъ	$2^1/_4$
„ „ Алексѣевскомъ (Усть-Кумкинскомъ)	$11^1/_2$
„ „ Ново-Троицкомъ (Кумкинскомъ)	$2^1/_4$
„ „ Сексыкенскомъ	2
„ „ Антипинскомъ	$2^1/_2$
„ „ Покровскомъ (Сейдамскомъ)	$4^3/_4$
Посторонними лицами засѣяно	$3^1/_4$
Всего	$120^1/_4$

Посѣвъ льна былъ произведенъ около половины мая. Вначалѣ, какъ это бывало и въ прежніе годы, всходы развивались сравнительно медленно; послѣ же іюньскихъ дождей и особенно въ первыхъ числахъ іюля ленъ началъ расти очень быстро. Въ первой половинѣ августа, а на многихъ посѣвахъ даже въ началѣ этого мѣсяца, сѣмена въ головкахъ уже вполнѣ сформировались, но еще не успѣли затвердѣть и принять свойственную имъ окраску. У того льна который былъ убранъ въ такомъ состояніи до заморозковъ, случившихся въ концѣ мѣсяца (ок. 23—24 числа), сѣмена дозрѣли въ снопахъ. Въ минувшемъ году своевременной уборкѣ (выдергиванію) льна значительно помѣшали два важныхъ обстоятельства: 1) непрерывные дожди, сильно затянувшіе уборку сѣна, которая продолжалась, вслѣдствіе этого даже въ сентябрѣ и 2) сокращеніе числа рабочихъ рукъ, вслѣдствіе призыва запасныхъ на войну.

Благодаря этому, большая часть урожая сырой тресты осталась незамоченной съ осени. Удалось замочить всего около $^{1}/_{12}$ части общаго урожая (т. е. приблизительно съ площади=10 дес.). Къ мочкѣ остальной части возможно будетъ приступить лишь 1915 въ году—въ концѣ мая и, главнымъ образомъ, въ теченіе іюня. По расчетамъ Инструктора льноводства Л. А. Околовича общій урожай сырой тресты на всей площади посѣва может быть опредѣленъ въ 16.800 пуд. считая по 140 п. на 1 десятину. Этотъ урожай возможно будетъ реализовать лишь въ 1915 году послѣ окончанія мочки и дальнѣйшей обработки.

Въ началѣ, главнымъ образомъ, до войны имѣлось въ виду переработать весь ленъ на волокно и продать его одной изъ фабрикъ въ Европейской Россіи. Впослѣдствіи намѣреніе это было оставлено въ виду затруднительности и почти невозможности транспортировки частныхъ грузовъ на дальнее разстояніе во время войны. Поэтому пришлось обратить вниманіе на мѣстный рынокъ, гдѣ ленъ можетъ быть проданъ или въ видѣ пакли, или въ видѣ какого-либо продукта кустарнаго производства, особенно въ видѣ веревокъ, бичевокъ, канатовъ и т. под.

Доходность отъ реализаціи урожая льна съ одной десятины въ видѣ сырца (пакли) можетъ быть опредѣлена посредствомъ такого расчета: урожай сырой тресты въ 1914 году съ одной десятины оцѣнивается инструкторомъ льноводства въ 140 пуд. при выходѣ изъ нея 40% сырца получится 56 пуд. матеріала, годнаго на паклю. Принимая стоимость сырца на мѣстномъ рынкѣ въ 2 р. 80 к. за пудъ найдемъ, что валовой доходъ отъ урожая сырой тресты (послѣ переработки ея въ сырецъ) составитъ—156 р. 80 к. на десятину. У тѣхъ переселенцевъ, которые получили сверхъ урожая льняной тресты еще сѣмена, валовой доходъ долженъ быть увеличенъ еще рублей на 10 въ среднемъ, но даже, не начисляя этой суммы—сверхъ оплаты всѣхъ издержекъ производства въ С/81 руб. все-же получается чистый доходъ въ размѣрѣ 75 руб. 80 коп. Этотъ доходъ могъ бы еще возрасти, если-бы переселенцы занялись сами производствомъ веревокъ и проч. Отдѣльныя предпріимчивыя лица (а пока ихъ очень мало) оцѣнили эту вы-

году и уже рѣшили заняться витьемъ веревокъ. Такъ напримѣръ, въ Сейдамскомъ пос. переселенецъ Трифилій Ковалевъ изготовилъ зимой около 20 пуд. веревки и продавалъ ихъ, по сообщенію г. Околовича, по 7—8 р. за пудъ. Этимъ-же дѣломъ предполагаютъ заняться нѣсколько человѣкъ въ пос. Петропавловскомъ, послѣ того какъ будетъ вымочена треста урожая 1914 года. Въ настоящее время имѣются свѣдѣнія указывающія на то, что льняныя веревки лучшей выдѣлки могутъ найти хорошій сбытъ даже во Владивостокѣ, куда привозятся моремъ различные иностранные волокнистые фабрикаты.

Ближайшее будущее льноводства въ Витимскомъ подрайонѣ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ того, насколько успѣшно закончится въ 1915 году реализація урожая льна 1914 года. Въ связи съ этимъ переселенцы заняли выжидательную позицію, намѣреваясь пока воздерживаться отъ производства большихъ посѣвовъ. Агрономическая организація съ своей стороны считаетъ болѣе полезнымъ предоставить ближайшее развитіе льноводства естественному теченію, по возможности не прибѣгая къ искусственнымъ мѣрамъ по расширенію площади посѣва особенно во время войны, когда число рабочихъ рукъ (усиленно необходимыхъ въ этой отрасли полеводства) значительно сократилось.

По ходатайству Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ на льняную операцію по реализаціи урожая 1914 года отпущено Департаментомъ Земледѣлія 16.000 рублей.

Въ цѣляхъ содѣйствія кустарной переработкѣ льняныхъ продуктовъ въ 1914 году было обращено вниманіе на развитіе и распространеніе ткачества подъ руководствомъ учителя—ткача А. П. Вагжанова. Для этого привлекались на льнообдѣлочный пунктъ женщины, которымъ выдавались волокно и нитки. Подъ наблюденіемъ учителя и при его участіи, изготовлялись нитки, грубыя полотна, половыя дорожки. Такимъ образомъ, изъ 9 пудовъ льняного волокна и 3 п. 5 ф. пакли (обдержекъ) было выработано—7 п. 5 ф. нитокъ изъ волокна и ок. 3 п. изъ пакли. Большая часть нитокъ изъ волокна (5 п. 24 ф.) была употреблена на выработку 492 аршина полотна; остальная часть нитокъ (преимуществен-

но изъ пакли) была израсходована на изготовленіе дорожекъ (общая длина ихъ 167 ½ арш.). Какъ полотно, такъ и дорожки продавались по 22 коп. за аршинъ.

Съ осени 1914 года ткачество стало понемногу проникать въ отдѣльныя семьи, причемъ переселенки оставляли для себя по 10—30 ф. собственнаго волокна для дальнѣйшей переработки его для домашнихъ надобностей. Къ январю 1915 года въ пос. Сейдамскомъ было выработано ок. 150 арш. полотна, а въ пос. Усть-Кумкинскомъ—ок. 300 арш. Вообще на первыхъ порахъ переселенки брались за работу (пряденіе нитокъ) неохотно, ссылаясь на то, что съ льнянымъ волокномъ онѣ незнакомы. Съ большимъ интересомъ онѣ стали относиться къ переработкѣ нитокъ въ полотно.

На эту работу нашлось уже много желающихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось почти полное отсутствіе инвентаря. Въ нѣкоторыхъ поселкахъ (Романовскомъ, Луговомъ, Лиственичномъ, Апхарокскомъ) ткацкихъ станковъ совершенно не было,—въ Бутуйскомъ былъ одинъ, въ Константиновскомъ—два, въ Сейдамскомъ—одинъ. Два простыхъ ткацкихъ станка было отправлено Романовскимъ льнообдѣлочнымъ пунктомъ въ Усть-Кумкинскій поселокъ и одинъ „Самолетъ" былъ поставленъ въ Сейдамскомъ поселкѣ. Кромѣ того, было роздано 12 прялокъ.

Всего въ отчетномъ году участвовало въ вышеописанныхъ работахъ 49 работницъ; по поселкамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ Бутуйскомъ	13	человѣкъ
„ Усть-Кумкинскомъ	6	„
„ Лиственичномъ	1	„
„ Апхарокскомъ	8	„
„ Константиновскомъ	17	„
„ Сейдамскомъ	3	„
и Романовскомъ	1	„

Витимскій агрономическій пунктъ. На прокатномъ пунктѣ въ 1914 году находились слѣдующія с.-х. орудія и машины: 14 дисковыхъ боронъ, 5 плуговъ, 1 экстирпаторъ, 1—4-хъ—лемешный запашникъ Эккерта, 1 рядовая сѣялка, 1 борона зигзагъ, 1 вѣялка, 1 кон-

ная молотилка, 1 сѣнокосилка М. К. и однѣ конныя грабли. За исключенiемъ экстирпатора, запашника и части дисковыхъ боронъ переселенцы въ отчетномъ году пользовались всѣми орудiями и машинами.

По отдѣльнымъ поселкамъ инвентарь распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

1) пос. Романовскiй—1 плугъ, 2 дисковыхъ бороны, борона зигзагъ, молотилка и вѣялка.

2) Бутуйскiй—1 плугъ и двѣ дисковыя бороны, 1 сѣнокосилка и 1 конныя грабли.

3) На хуторахъ—1 дисковая борона.

4) Константиновскiй
5) Федоровскiй
6) Исингинскiй
7) Веселый
— Три плуга, 1 вѣялка, 1 сѣялка рядовая, 1 конная молотилка и дисковыя бороны.

8) Кумкинскiй
9) Сейдамскiй
10) Телембинскiй
— Дисковыя бороны.

Довольно большой спросъ былъ на плуги въ поселкахъ близъ Еравнинскихъ озеръ; изъ 21 человѣка записавшихся въ очередь были удовлетворены лишь 13 человѣкъ. Трiеръ и льнотрещетки (для очистки сѣмянъ) были пущены въ ходъ въ концѣ зимы 1915 года, а потому въ настоящемъ отчетѣ о нихъ не упоминается. Изъ льноводнаго инвентаря предоставлялись переселенцамъ (кромѣ прялокъ и ткацкихъ станковъ), льномялки, льнотрепалки и драчки (для очесыванiя головокъ льна).

На Витимскомъ агрономическомъ пунктѣ имѣются три быка производителя: одинъ чистокровный симменталъ и другой—метисъ симментало-голландской породы; третiй тоже метисъ, но неизвѣстной крови, съ признаками швицкой. Послѣдняго быка предполагалось продать, какъ уже устарѣвшаго, но г-жа Ундольская (хуторянка) занимающаяся серьезнымъ улучшенiемъ своего стада, просила дать ей его во временное пользованiе, на ея содержанiе въ виду того, что она затрудняется найти другого соотвѣтствующаго ея цѣлямъ производителя; просьба ея была удовлетворена—тѣмъ болѣе, что пере-

селенцы уже не пользовались имъ. Производитель симментальской породы находился при агрономическомъ пунктѣ.

Зимой производилась здѣсь ручная случка, а лѣтомъ вольная, потому что быкъ находился въ стадѣ Романовскаго поселка; ручныхъ случекъ зарегистрировано 15. Изъ приплода, полученнаго отъ этого быка, должны быть отмѣчены, какъ лучшіе два бычка—одинъ у переселенца С. Касаткина (отъ томской коровы) и другой у Макаренкова (отъ коровы мѣстной породы). Другой производитель метисъ поочередно находился въ пользованіи Бутуйской маслодѣльной артели и Усть-Кумкинской. Здѣсь практиковалась вольная случка; въ стадѣ Бутуйской артели весь приплодъ получился отъ названнаго производителя.

Кромѣ того, при Витимскомъ агрономическомъ пунктѣ имѣется маленькій разсадникъ свиней. Въ началѣ 1914 года разсадникъ состоялъ изъ двухъ матокъ и 1 хряка производителя. Въ теченіе года хрякъ палъ отъ сибирской язвы, матки также пришли въ негодность и были проданы въ концѣ года съ торговъ*. Спросъ на поросятъ былъ очень большой и въ нѣсколько разъ превышалъ число имѣвшихся въ наличности поросятъ. Число розданныхъ поросятъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Кому выдано.	Названіе селеній.	Количество.		
		Боровковъ.	Свинокъ.	Всего.
1) Андрею Терентьевичу Ларіонову .	Федоровскій.	1	1	2
2) Андрею Данилову Леонтьеву . . .	„	1	1	2
3) Сафону Константинову Терентьеву .	„	1	1	2
4) Григорію Леонову .	„	1	1	2
5) Николаю Филинову	Романовскій.	1	1	2

*) Возобновленіе разсадника будетъ произведено въ 1915 году

6) Михаилу Ушакову.	Хуторъ № 3.	0	1	1
7) В. Ф. Ундольской.	Хуторъ № 4.	0	1	1
8) Ивану Григорьевичу Маслову . . .	Луговой.	1	1	2
	Всего . . .	6	8	14

Поросята продавались переселенцамъ по 2 руб. за штуку.

Вообще въ последнее время у переселенцевъ замѣчается пробужденіе интереса къ свиноводству, такъ какъ они начинаютъ уже сознавать выгодность этой отрасли животноводства.

Нерчинскій подрайонъ.

Отчетный годъ для Нерчинскаго подрайона сложился въ сельско-хозяйственномъ отношеніи весьма благопріятно—какъ въ отношеніи урожая травъ, такъ и въ отноніи урожая хлѣбовъ. Въ общемъ обзорѣ метеорологическихъ условій въ Забайкальской области было уже отмѣчено, что распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ оказалось здѣсь весьма удачнымъ, а въ августѣ во время дозрѣванія хлѣбовъ, а также во время уборки ихъ, здѣсь не наблюдалось такого изобилія влаги, какъ въ Витимскомъ подрайонѣ. Кромѣ того, въ іюлѣ во время сѣнокоса здѣсь установилась сухая и жаркая погода, которая дала возможность быстро управиться съ сѣномъ и заготовить его въ большомъ количествѣ.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ и огородныхъ овощей получился весьма хорошій; переселенцы, посѣявшіе десятинъ по 5—7 обезпечили себя хлѣбомъ года на два—на три. Главными хлѣбами здѣсь являются: озимая рожь, ярица, овесъ и ячмень. Пшеница и гречиха имѣются въ небольшомъ количествѣ.

Изъ новыхъ культуръ, испытанныхъ въ 1914 году переселенцами и отчасти старожилами, слѣдуетъ отмѣтить—ленъ, рыжикъ и корнеплоды; послѣдніе культивировались пока лишь для пробы на огородахъ. Сѣмена льна были пріобрѣтены переселенцами и старожилами въ товаро-продовольственной лавкѣ Переселенческаго Управленія, сѣмена рыжика были вывезены однимъ переселен-

цемъ Озернаго поселка изъ южныхъ губерній России, а сѣмена корнеплодовъ раздавались агрономической организацией.

Кромѣ того, изъ новыхъ растеній должно быть отмѣчено мелкое черное просо, повидимому довольно скороспѣлое и морозоустойчивое; сѣмена его были вывезены въ ничтожномъ количествѣ изъ Кіевской губерніи переселенцемъ Береинскаго поселка Захаромъ Диденко. Онъ уже третій годъ занимается испытаніемъ этого проса, постепенно расширяя площадь посѣва (въ чертѣ огорода) и убѣдился, что оно успѣвало созрѣвать до наступленія раннихъ августовскихъ заморозковъ даже въ 1912—13 г. г.*

Вообще, переселенцы Нерчинскаго подрайона прилагаютъ довольно много старанія къ тому, чтобы упрочить свои хозяйства,— особенно въ поселкахъ Озерномъ, Береинскомъ и Елкиндинскомъ. Расширенію площади земледѣлія весьма способствовала здѣсь разработка ерниковыхъ земель за поощрительныя преміи, организованная въ 1913 году на средства, ассигнованныя для этой цѣли Переселенческимъ Управленіемъ.

Бушулейскій агрономическій пунктъ.

Дѣятельность Бушулейскаго агрономическаго пункта въ 1910 году заключалась въ предоставленіи переселенцамъ с.-х. орудій и машинъ, быковъ-производителей, въ раздачѣ поросятъ и птицъ, въ распространеніи огородныхъ сѣмянъ, въ посредничествѣ между маслодѣльными заводами и потребителями, совѣтахъ и указаніяхъ по полеводству и скотоводству.

Въ отчетномъ году съ прокатнаго пункта были взяты переселенцами слѣдующія с.-х. орудія и машины: 1) плуги, 2) бороны, 3) вѣялки и 4) молотилка.

Плуговъ было роздано 8 штукъ, дисковыхъ боронъ 7 штукъ, одна молотилка и одна вѣялка. Выдавались орудія и машины во временное пользованіе на имя одного лица, но съ условіемъ предоставленія нѣсколькимъ лицамъ.

Для болѣе совершенной разработки новыхъ пашенъ переселенцы брали дисковыя бороны; этими орудіями они

* Въ 1915 году это просо было испытано на Сохондинскомъ и В.-Унгургинскомъ опытныхъ поляхъ.

пользовались для подготовки пашни какъ подъ озимую рожь, такъ и подъ яровые хлѣба въ будущемъ году. Молотилка была предоставлена переселенцамъ Озерного и Береинскаго поселковъ.

Изъ свиного разсадника переселенцы брали поросятъ полукровокъ іоркширской породы; безплатно роздано нуждающимся переселенцамъ 4 шт. поросятъ (2 гнѣзда) и продано 5 штукъ. Кромѣ того, изъ возврата приплода передано другимъ лицамъ 4 шт. Малое количество розданныхъ поросятъ въ отчетномъ году объясняется тѣмъ, что въ разсадникѣ отъ прошлаго 1913 года осталось всего лишь 2 старыхъ матки, а двѣ другихъ были еще молоды и потому отъ послѣднихъ приплода не получилось. Кромѣ того, уже осенью отчетнаго года у двухъ старыхъ матокъ произошелъ выкидышъ. Между тѣмъ спросъ на поросятъ, вѣроятно, вслѣдствіе хорошаго урожая, къ осени усилился настолько, что удовлетворить его въ будущемъ весьма затруднительно. Къ концу года въ разсадникѣ осталось два хряка и 4 матки.

На пунктѣ состояло въ отчетномъ году два быка-производителя (симментальской породы). Въ виду того, что, какъ выяснилось въ предыдущіе годы, переселенцы очень рѣдко пользовались ручной случкой на Бушулейскомъ пунктѣ, то въ отчетномъ году оба быка были предоставлены въ пользованіе двухъ маслодѣльныхъ артелей—Курулинской и Букачачинской. Такъ какъ результатъ этого опыта еще не выяснился, (такъ какъ случка была вольная), то въ настоящее время пока не представляется возможнымъ иллюстрировать его цифрами. Во всякомъ случаѣ, у переселенцевъ наблюдалось совершенно иное отношеніе къ быкамъ и потому можно ожидать большого успѣха въ отношеніи метизаціи, чѣмъ прежде.

Изъ птичьяго питомника переселенцамъ были розданы 7 гнѣздъ курицъ и 1 гнѣздо (3 штуки) утокъ; къ концу лѣта питомникъ былъ распроданъ съ торговъ согласно постановленію Агрономическаго Совѣщанія 15 января 1914 года

Огородныя сѣмена были розданы въ отчетномъ году всѣмъ переселенцамъ. Урожай овощей получился весьма хорошій; избытокъ отъ урожая переселенцы продавали въ

Бушулеѣ. Изъ кормовыхъ корнеплодовъ очень хорошо удался турнепсъ Остерзундомскій; переселенцы удивлялись мощности его крайне и можно надѣяться, что это растеніе привьется здѣсь въ качествѣ кормового; въ минувшемъ же году они употребляли его въ пищу сами, такъ какъ посѣвы его были пока невелики.

Артельное маслодѣліе.

Первые шаги въ дѣлѣ развитія молочнаго хозяйства и маслодѣлія въ заселяемой части Забайкальской области были предприняты въ 1911 году по иниціативѣ и при содѣйствіи Переселенческаго Управленія и при участіи агрономической организаціи. Въ этомъ году были сорганизованы три маслодѣльныхъ артели:—Починная въ Витимскомъ подрайонѣ, Курулинская и Ерандаковская—въ Нерчинскомъ. Если эти артели еще и въ настоящее время являются недостаточно обезпеченными скотомъ, то тѣмъ болѣе онѣ были слабы въ этомъ отношеніи въ моментъ ихъ возникновенія. Поэтому на первыхъ же порахъ, въ цѣляхъ поощренія полезныхъ начинаній, Переселенческое Управленіе выдало каждой артели ссуды не только на устройство и оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ, но также и на покупку коровъ въ Томской губерніи. Такъ напр. Починная артель получила ссуду въ размѣрѣ 4000 руб., изъ коихъ на устройство и оборудованіе завода ею израсходовано 1,200 руб., а на остальную сумму былъ пріобрѣтенъ молочный скотъ; скотъ изъ Томской губерніи у нихъ имѣется и въ настоящее время и переселенцы имъ весьма дорожатъ, какъ болѣе молочнымъ, чѣмъ мѣстный.

Первые годы существованія этихъ артелей были исключительно трудными. Постояннаго инструкторскаго персонала въ то время не было на мѣстахъ и молодые еще не окрѣпшіе заводы оставались по долгу безъ наблюденія спеціалистовъ маслодѣлія, такъ какъ послѣдніе были заняты работой въ старожильческихъ селеніяхъ. Кромѣ того, неурожайные годы 1911—1912 отразились неблагопріятно на бюджетѣ переселенцевъ, что въ свою очередь сказалось на застоѣ жизни артелей. Въ 1913 году Ерандаковская артель не выдержала и пришла въ разстройство, такъ какъ часть ея членовъ переселилась въ другіе районы Сибири; въ 1914 году въ этой артели

состояло 11 членовъ съ 24 коровами. Въ виду невозможности продолжать дѣло собственными силами, эта артель сдала переработку молока частному предпринимателю на болѣе или менѣе выгодныхъ условіяхъ по 70 к. за пудъ.

Точныхъ свѣдѣній о дѣятельности Ерандаковскаго завода о количествѣ принятаго имъ молока и проч. получить отъ предпринимателя не удалось. Во всякомъ случаѣ возобновленіе дѣятельности этой артели будетъ возможно лишь послѣ того, какъ число коровъ у нея возрастетъ и когда она пріобрѣтетъ новыхъ членовъ.

Двѣ прочихъ артели (Починная и Курулинская) продолжаютъ существовать.

Въ 1914 году возникли три новыхъ артели, изъ коихъ одна —Бутуйская находится въ Витимскомъ подрайонѣ, другая—Букачачинская—въ Нерчинскомъ и третья—Домочарская—въ Урульгинскомъ подрайонѣ. Всѣ эти артели также получили отъ Переселенческаго Управленія ссуды какъ на устройство и оборудованіе заводовъ, такъ и на покупку коровъ. Кромѣ того, въ этомъ-же году была подготовлена къ открытію еще одна артель въ Усть-Кумкинскомъ поселкѣ гдѣ заводъ уже выстроенъ и оборудованъ инвентаремъ; эта артель получила ссуду только на устройство и оборудованіе. Къ работѣ она приступитъ лишь въ 1915 году.

Три новыхъ завода приступили къ работамъ въ отчетномъ году подъ наблюденіемъ инструктора и двухъ техниковъ по молочному хозяйству; на обязанности ихъ лежало пріисканіе мастеровъ, обученіе выработкѣ масла и веденію артельныхъ книгъ, контролированіе дѣятельности заводовъ, удовлетвореніе ихъ нуждъ, привлеченіе новыхъ членовъ, организація сбыта масла, составленіе отчетовъ о работахъ артелей и проч.

Въ виду того, что большинство артелей малочисленны и недостаточно обезпечены скотомъ и денежными средствами,—въ практикѣ агрономическаго персонала и дѣятельности артелей возникаетъ не мало осложненій и затрудненій.

Дѣло въ томъ, что при такихъ условіяхъ заводы могутъ работать болѣе или менѣе безубыточно, выплачивая при этомъ жалованіе своимъ мастерамъ, только до

тѣхъ поръ, пока поступаетъ къ нимъ достаточное количество молока; сокращеніе-же заноса молока и уменьшеніе выхода масла ограничиваетъ продолжительность рабочаго періода. Отчасти поэтому переселенческіе заводы работали непродолжительное время въ теченіе года; только Починная артель, переработавшая въ этомъ году 3.724 пуд. 0.5 фун. молока, была въ состояніи функціонировать въ теченіе 9 мѣсяцевъ. Минимальная продолжительность рабочаго періода —2 мѣсяца была у Курулинской артели, что произошло случайно, вслѣдствіе поздняго прибытія выписанныхъ машинъ. Этотъ заводъ приступилъ къ работѣ лишь 3 іюля.

Новые заводы открылись въ слѣдующіе сроки:

Бутуйскій . . . . 1 іюля.

Букачачинскій . . . . 4 іюля.

и Домочарскій . . . . въ маѣ.

Время ихъ открытій зависѣло отъ времени окончанія постройки зданій и полученія инвентаря.

Несмотря на неблагопріятныя условія для развитія продуктивной работы маслодѣльныхъ артелей, что съ особой остротой чувствуется въ первые годы ихъ существованія, когда изъ-за недостатка молока приходится прекращать сезонную работу прежде чѣмъ это практикуется у сильныхъ артелей,—уже самый фактъ существованія доходнаго дѣла на товарищескихъ началахъ, является серьезнымъ стимуломъ, заставляющимъ стремиться какъ къ увеличенію скота, такъ и къ улучшенію его качествъ и условій содержанія. Такъ напримѣръ, въ поселкѣ Романовскомъ, гдѣ находится Починная артель и гдѣ постоянный сбытъ молока обезпеченъ артельщикамъ на мѣстѣ со дня возникновенія завода въ 1911 году —послѣдніе стали относиться къ содержанію скота болѣе разумно. Нѣкоторые изъ нихъ приспособили для коровъ кое-какія теплыя помѣщенія и стали подкармливать дойныхъ коровъ послѣ отела отрубями. Въ результатѣ наблюдается повышенная доходность, такъ:

Н. В. Малининъ получилъ отъ 5 своихъ кор. 190 р. 29 к.

Н. И. Филиновъ получилъ отъ 4 коровъ 172 р. 63 к.

И. С. Масловъ получилъ отъ 3 коровъ 153 р. 00 к.

что въ среднемъ составляетъ около 40 рублей на коро-

ву. Часть этой суммы была выручена за молоко, сданное на маслодѣльный заводъ, а остальная сумма получилась отъ продажи въ цѣльномъ видѣ на мѣстѣ и въ мороженомъ—въ г. Читѣ, гдѣ послѣднее продавалось отъ 1 руб. до 1 руб. 18 к. за пудъ. Бутуйская артель пріобрѣла для своего стада двухъ хорошихъ производителей—одного метиса-симментала и другого томскаго быка.

До 1914 года Починная артель состояла всего изъ 10 членовъ; доступъ въ нее новымъ членамъ, по непонятнымъ соображеніямъ былъ почему-то закрытъ.

Въ отчетномъ году эта ненормальность была устранена и въ результатѣ число артельщиковъ сразу увеличилось до 26 человѣкъ, а количество коровъ возрасло съ 57 до 110 головъ. Результаты этой мѣры сказались слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Число артельщиковъ	Число коровъ.	Собрано молока въ пудахъ.	Выработано масла въ пудахъ.	Окупился пудъ молока.	Выдано на руки	Прибыль отъ выработки масла.	Убытокъ.	
								Р.	К.
1912 г.	10	57	2246	112	65,3	70	—	165	62
1913 г.	10	57	2743	135	63,0	71,5	—	215	84
1914 г.	26	110	3724	180	70,1	67,6	10 р. 42 к.	121	84

Какъ видно изъ приведенной таблички, артель ежегодно несла убытки. До 1914 года происходило это отъ того, что на руки артельщикамъ выдавалось денегъ больше, чѣмъ фактически окупался пудъ молока. Въ отчетномъ году, хотя отъ выработки масла и была получена прибыль въ размѣрѣ 10 р. 42 к., но тѣмъ не менѣе артель все-таки понесла 121 р. 84 к. убытка, что произошло отъ случайной причины—падежа двухъ лошадей отъ сибирской язвы. Молоко окупилось по 70,1 коп., а на руки было выдано въ среднемъ по 67,6 коп. за пудъ, причемъ артельщики получили по 70 к., а частные сдатчики по 60 к., за пудъ. Въ Починной артели участвовали переселенцы 4-хъ поселковъ: Романовскаго, Лиственичнаго, Лугового и Поливцевскаго. Молоко собиралось рабочими артели на артельныхъ-же лошадяхъ; снятое молоко артельщики получали обратно.

Въ минувшемъ году на заводъ поступили 3724 пуд. 5 фунтовъ или на 980 пудовъ больше прошлаго года; тѣмъ не менѣе и въ 1914 году сборъ молока былъ неполный, такъ какъ въ моментъ наибольшаго сбора—въ іюлѣ случилось наводненіе, прервавшее сообщеніе между поселками, вслѣдствіе чего работа на заводахъ была пріостановлена на недѣлю, Это обстоятельство понизило сборъ молока пудовъ на 300. Кромѣ того, въ іюлѣ-же обѣ артельныя лошади пали отъ сибирской язвы, вслѣдствіе чего сборъ молока по поселкамъ прекратился до сентября; молоко послѣ этого приносилось лишь артельщиками двухъ ближайшихъ поселковъ.

У Починной и Бутуйской артели изъ ссудныхъ денегъ образовались свободные капиталы. Изъ этихъ капиталовъ по постановленію артелей выдаются членамъ ихъ процентныя ссуды на покупку коровъ и кормовыхъ средствъ. Въ Починной артели такой ссуды выдано разнымъ лицамъ (отъ 50 до 150 руб. въ однѣ руки) всего на сумму 850 руб., а получено съ артельщиковъ 664 р. 27 к.; осталось за артельщиками на 1 ноября 1297 р. 41 к., Бутуйская артель изъ своихъ приблизительно 400 руб. выдала преимущественно семьямъ запасныхъ на покупку кормовъ 177 р. 43 к.

Результаты работъ пяти переселенческихъ маслодѣльныхъ артелей для удобства обозрѣнія сведены въ особую при семъ прилагаемую таблицу*.

Изъ нея видно, что всѣми артелями въ отчетномъ году было принято 8273 п. 17 ф. молока, изъ котораго выработано 395 п. 13 ф. сливочнаго масла.

Отъ продажи масла выручено 7759 р. 57 к., при чемъ обработка его обошлась артелямъ въ 1684 р. 38 к. Уплачено за молоко всего 5628 р. 41 к.

По количеству переработаннаго молока—3724 пуд. 5 ф. первое мѣсто занимаетъ Починная артель, второе—Домочарская—1638 п. 38 ф., третье—Бутуйская—1330 п. 14 ф., четвертое—Букачачинская—1161 п. 30 ф. и пятое—Курулинская—418 п. 10 ф. Наибольшій выходъ масла получился у Курулинской артели—18,6 и наименьшій у Домочарской—23,2. Это обстоятельство сблизило Домочарскую артель въ отношеніи количества вы-

*) См. 284 и 285 стр.

№		Витимскій подрайонъ: Починная артель	Витимскій подрайонъ: Бутуйская артель.	Нерчинскій подрайонъ: Курупинская артель.	Нерчинскій подрайонъ: Букачачинская артель.	Урульгин. подрайонъ: Домочарская артель	ИТОГО
1	Продолжительность работъ .	9	3	2	3		
2	Принято молока	3724 п. 05 ф.	1330 п. 14 ф.	418 п. 10 ф.	1161 п. 30 ф.	1638 п. 38 ф	8273 п. 17 ф.
3	Выработано масла	180 п. 35 ф.	68 п. 06 ф.	22 п 18 ф	52 п. 38 ф	70 п. 36 ф.	395 п 13 ф.
4	Выходъ 1 п. масла изъ пуд. молока	20,4	19,4	18,6	21,9	23,2	—
5	Всего выручено за масло руб. . .	4083 р 41 к.	1162 р. 80 к	404 р 02 к.	887 р. 25 к.	1222 р. 09 к.	7759 р. 57 к.
6	Средняя продажная цѣна масла . .	18 р. 65 к	17 р. 36 к.	17 р. 99 к	16 р 75 к.	17 р. 23 к.	—
7	Стоимость обработки всего масла	892 р. 28 к	181 р. 07 к.	90 р. 22 к.	193 р. 45 к.	327 р. 31 к.	1684 р. 33 к.
8	Стоимость обработки 1 п. масла	4 р. 92 к.	2 р 66 к.	4 р. 01 к	3 р. 65 к.	4 р 61 к.	
9	Окупился 1 пудъ молока	70,1 к.	75,3 к	96,5	76,3	74,5	
10	Выдано артельщикамъ и частнымъ лицамъ за 1 пудъ молока . . .	67,6 к.	70 к.	74,1	57,2	53,06	--
11	Всего выдано за молоко . . .	2852 р. 08 к.	931 р. 04 к.	310. р. 04 к.	665 р 60 к.	869 р 65 к.	5628 р. 41 к
12	Получено прибыли капитала отъ масла	10 р. 42 к.	71 р 27 к.	3 р. 91 к	10 р. 86 к.	34 р 89 к	131 р. 35 к.
13	Убыль капитала артели	121 р. 84 к.	-		-		-
14	Число селеній, участвовавшихъ въ артели	4	1	1	1	.	—
15	Число артельщиковъ	26	23	30	22	24	125
16	Число коровъ	110	96	86	87	90	469
17	Заносъ молока на 1 дворъ .	143 п	57 п.	14 п	53 п	68 п	
18	Заносъ молока на 1 корову . .	33,8 п.	13 п. 34 ф.	4,85 п	33,65 п.	18,2	–
19	Доходъ на 1 дворъ . . .	90 р 40 к	40 р. 50 к.	10 р 33 к	30 р. 25 к	36 р 23 к	
20	Доходъ на 1 корову	22 р. 60 к.	9 р 70 к.	3 р. 61 к.	7 р 65 к.	9 р 66 к.	
21	Выдано артельной посуды . .	850 р.	177 р. 43 к.				
22	Получено артельной посуду . .	664 р. 27 к.	-		—	—	.
	Годъ основанія артели . . .	1911	1914	1911	1914	1914	

работаннаго масла (70 п. 36 ф.) съ Бутуйской артелью (68 п. 6 ф.), несмотря на то, что первая переработала молока на 308 п. 24 ф. больше, нежели вторая, у которой выходъ масла равнялся 19,4.

Причину низкаго выхода масла у Домочарской артели инструктору не удалось установить точно.

Масло продавалось отдѣльными артелями по различнымъ среднимъ цѣнамъ, въ предѣлахъ отъ 16 р. 75 к. за пудъ (Букачачинская артель) до 18 р. 65 к. (Починная артель). Масло обѣихъ Витимскихъ артелей и Домочарской продавалось, главнымъ образомъ, въ Читѣ— частью въ Складѣ Переселенческаго Управленія, а частью въ магазинахъ мѣстныхъ торговцевъ. Труднѣе обстояло дѣло съ сбытомъ масла въ Нерчинскомъ подрайонѣ. Здѣсь все масло отправлялось небольшими партіями мелкимъ торговцамъ по ихъ особому заказу,—при этомъ спросъ былъ все время на сладко-сливочное масло. Всего отъ двухъ артелей было продано 75 пуд. 16 ф. масла на сум. 1291 р. 27 к. Масло большей частью отправлялось на линію Амурской желѣзной дороги на станціи: Зилово, Могочи, Ксеніевская, Уруша, Ерофей Павловичъ и Рухлово; такимъ образомъ часть его проникла въ Амурскую область.

Расходы по выработкѣ масла для всѣхъ артелей весьма высоки и ложатся на пудъ большей частью въ предѣлахъ отъ 3 р. 65 к. (Букачачинская артель) до 4 р. 92 к. (Починная артель). Объясняется это незначительнымъ сборомъ молока и дорого стоющей транспортировкой. Для Починной артели выработка масла удорожилась еще вслѣдствіе того, что для сбора молока пришлось держать спеціальныхъ лошадей. Дешевле всего обошлась обработка масла для Бутуйской артели, гдѣ артельщики сами носили молоко и кромѣ того поочередно и безплатно помогали мастеру при переработкѣ его въ масло.

Одинъ пудъ молока окупался отъ 70,1 к. для Починной артели до 96,5 к. для Курулинской. Заносъ молока на дворъ колеблется для отчетнаго года отъ 14 п. для Курулинской артели до 143 пуд. для Починной, а для прочихъ отъ 53 до 68. Въ отношеніи размѣра дохода по расчету на 1 корову первое мѣсто занимаетъ По-

чинная артель—(22 р. 60 к.), второе Бутуйская (9 р. 70 к.) и Домочарская (9 р. 66 к.), третье Букачачинская (7 р. 65 к.) и четвертое—Курулинская артель (3 р. 61 к.). Низкая доходность въ послѣднемъ случаѣ объясняется, главнымъ образомъ позднимъ открытіемъ завода по вышеуказанной причинѣ.

Всѣ прочія свѣдѣнія по каждой артели въ отдѣльности приведены въ прилагаемой таблицѣ.

Вообще артельное маслодѣліе у переселенцевъ, несмотря на его младенческое состояніе, представляетъ одно изъ наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣропріятій, съ помощью которыхъ постепенно закладывается весьма прочное основаніе хозяйственному благосостоянію ихъ въ условіяхъ Забайкалья. Переселенцы сами это понимаютъ и стараются при первой возможности пріобрѣтать молочный скотъ.

Поощрительныя мѣры со стороны правительства по выдачѣ артелямъ ссудъ на покупку коровъ или оборотныхъ средствъ на веденіе операцій весьма желательны, такъ какъ затраты въ этомъ направленіи могутъ быть несомнѣнно реализованы черезъ болѣе или менѣе длительный промежутокъ времени. Успѣху осуществленія конечной задачи должны одновременно содѣйствовать мѣропріятія по животноводству и организаціи ветеринарной помощи.

Пробные удои. Выше было уже отмѣчено, что въ переселенческихъ артеляхъ, возникшихъ въ 1911 году, имѣется на ряду съ мѣстнымъ забайкальскимъ скотомъ скотъ томскій. Послѣдній по экстерьеру нѣжнѣе мѣстнаго и обладаетъ хорошо выраженными признаками молочности. Въ отношеніи выносливости и малотребовательности томскій скотъ повидимому не уступаетъ мѣстному. Кромѣ того, этотъ скотъ, какъ болѣе культурный, доится безъ припуска телятъ къ матери.

Въ цѣляхъ выясненія молочной продуктивности того и другого скота въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи въ отчетномъ году подъ руководствомъ техника маслодѣлія К. Я. Фреймана были произведены пробные удои въ поселкѣ Романовскомъ. Подъ контроль были взяты 12 коровъ (изъ коихъ 7 мѣстныхъ и 5 том-

скихъ), принадлежащихъ тремъ переселенцамъ. Опыты были поставлены по образцу таковыхъ-же въ контрольныхъ союзахъ.

По истеченіи каждыхъ 10 дней на утренней и вечерней дойкахъ полученный удой взвѣшивался и бралась проба для опредѣленія содержанія жира. Полученный за сутки удой и % жира записывались, а затѣмъ опредѣлялось количество молока и масла за между-контрольный 10 дневный періодъ. Въ приводимой ниже таблицѣ указаны полученные результаты этихъ опытовъ:

№ Коровы.	Порода или группа скота.	Возрастъ.	Живой вѣсъ.		Время отела.	Продолжительность контроля (дни).	Среднiй % жира.	Получено за время контроля. (Фунтовъ).	
			П.	Ф.				Молока.	Масла.
1	Мѣстная.	5 л.	17	28	23 апр.	140	4,2	1320	64,10
2		10 л.	17	37	20 „	120	4,3	895	43,95
3		5	16	11	10 „	120	5,5	680	42,70
4		6	17	20	20 „	120	4,7	765	41,16
5		4	18	22	4 „	90	4,8	740	40,70
6		3	16	19	15 „	130	5,8	580	38,86
7		5	16	18	2 „	110	5,1	600	35,16
	Среднее		17	16		117	4,9	797	43,80
1	Томская.	6	18	21	8 дек.	170	5,1	1890	110,75
2		9	19	06	20 янв.	150	4,8	1390	76,45
3		9	17	27	18 фев.	150	5,1	950	55,67
4		10	21	03	31 янв.	120	4,5	820	43,31
5		3	17	37	11 дек.	90	5,6	515	82,34
	Среднее		18	35		136	5,0	1113	63,70

Среднія цифровыя данныя показываютъ, что не только производительность, но и содержаніе жира въ молокѣ у томскаго скота нѣсколько выше чѣмъ у мѣстнаго.

Средній живой вѣсъ * для мѣстной группы скота=17 пуд. 16 фун. при колебаніяхъ въ предѣлахъ отъ 16 до 18 пудовъ, а для томской=18 п. 35 ф. съ колебаніями отъ 17 до 21 пуда.

Опыты начались съ 20 іюня и продолжались до конца лактаціи каждой коровы; средняя продолжительность опытовъ для мѣстной группы=117, а для томской=136 днямъ. Для постановки опытовъ были выбраны представители обѣихъ группъ средняго качества и по возможности близкаго по времени отела. Отелъ мѣстной группы приходится на апрѣль, а томскій на декабрь, январь и февраль; отсюда въ связи съ данными опытовъ можно видѣть, что годовая производительность томскаго скота должна быть выше, нежели мѣстнаго. Продолжительность лактаціоннаго періода для томскаго скота равняется приблизительно 10, а мѣстнаго—8—9 мѣсяцамъ. Условія содержанія скота обѣихъ группъ были одинаковы, такъ какъ и тотъ и другой скотъ пользовались исключительно подножнымъ кормомъ.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній, вслѣдствіе сокращенія спеціальнаго кредита, (по случаю войны), который испрашивался для этой цѣли ограничилось въ отчетномъ году исключительно подачей совѣтовъ и бесѣдами съ населеніемъ на различныя с.-х. темы, отчасти на сходахъ, а преимущественно при соприкосновеніи съ отдѣльными лицами.

Бесѣды по полеводству и огородничеству касались обработки земли, посѣва и ухода за хлѣбами и овощами, значенія льноводства, причемъ дѣлались подробныя указанія относительно мочки и обработки льна.

Бесѣды по животноводству и молочному хозяйству касались вопросовъ кормленія скота, воспитанія молодняка и ухода за животными, предупрежденія болѣзней, значенія маслодѣлія и сыроваренія и проч. Двумъ мастерамъ-маслодѣламъ витимскихъ артелей было оказано содѣйствіе къ поступленію на курсы по животноводству и молочному хозяйству, устроенные въ концѣ года Областной Агрономической организаціей.

Агрономъ *И. Крюковъ.*

* Живой вѣсъ опредѣлялся посредствомъ обмѣровъ по способу Клюверъ-Штрауха.



Приложенія.

Таблица № 1.

Количество атмосферныхъ осадковъ по отдѣльнымъ періодамъ въ 1913—1914 г. (по новому стилю) въ мм.

Названіе станцій.	Съ 1 іюля 1913 г. по 1 мая 1914 г.	Май 1914 года	Іюнь 1914 года.	Примѣчаніе.
Верхнеудинскъ . .	278,2	10	43	
Петровскій Заводъ	190.9*	27	70	
Могзонъ	225.6	6	61	
Сохондо	230.1	9.9	51.1	
Перевальная . . .	244.5	10	52	
Чита	234.6*		92	
Агинская	257.5	15.1	35.4	
Укырская	121.0	10.9	100.1	
Зюльзя	286.9	16	126	
Нерчинскъ . . .	290.4	37	106	
Романовская . .	301.3	16.8	114.4	
Кыкерская . . .	305.0	11.2	161.0	
Верхне-Унгургин.	318.8	47.5	138.1	
Топтугарская . .	385.5	42.3	128.1	

* Безъ осадковъ за февраль 1914 года.

Таблица № 11.

Количество осадковъ за вегетацiонный перiодъ 1913—1914 года.

Названiе станцiй.	Вегетацiонный перiодъ.		Примѣчанiе.
	1913 года.	1914 года.	
Верхне-Унгургинская .	355 мм.	461 мм.	
Романовская	329	409	
Петровскiй Заводъ .	259	392	
Зюльзя	294	381	
Кыкерская	303	378	
Топтугарская	382	361	
Перевальная	267	350	
Укырская	138	346	
Нерчинскъ	301	321	
Сохондо	262	297	
Могзонъ	264	290	
Агинская	262	255	
Верхнеудинскъ . . .	289	216	

Таблица № 111.

Среднія мѣсячныя температуры за вегетаціонные періоды 1913 и 1914 г. г. въ сравненіи съ средней за послѣдніе 5—6 лѣтъ.

Названіе станцій.	Май				Іюнь				Іюль				Августъ				Сентябрь			
	Средняя.	1914 годъ.	Отклоненіе.	1913 годъ.	Средняя.	1914 годъ.	Отклоненіе.	1914 годъ.	Средняя.	1914 годъ.	Отклоненіе.	1913 годъ.	Средняя.	1914 годъ.	Отклоненіе.	1913 годъ.	Средняя.	1914 годъ.	Отклоненіе.	1913 годъ.
Укырская . . .	6.1	6.3	0.2	6.0	13.8	12.1	—1.7	14.4	17.6	15.9	—1.7	16.6	14.0	14.2	0.2	12.6	5.9	7.9	2.0	6.5
Романовская . . .	5.6	6.5	0.9	6.0	13.7	12.4	—1.3	14.4	16.8	16.2	—0.8	16.7	12.9	14.3	1.4	11.7	4.6	6.9	2.3	5.3
Сохондо	5.8	6.5	0.7	5.8	13.2	12.5	—0.7	14.3	16.3	15.3	—1.0	15.5	12.1	13.6	1.5	11.6	5.1	7.2	2.1	6.0
Кыкерская	8.0	9.1	1.1	8.7	15.6	15.8	+0.2	16.6	19.1	18.9	—0.2	19.1	15.3	16.5	1.2	14.2	7.1	8.8	1.7	8.1
Топтугарская . .	6.7	7.2	0.5	7.1	14.4	14.3	—0.1	13.9	17.3	17.5	—0.3	18.2	14.4	15.4	1.0	12 9	5.8	7.1	1.3	7.1
Агинская	—	9.8	—	10.0	—	16.0	—	16.8	—	18.6	—	18.8	—	16.0	—	14.4	—	9.8	—	9.0
Чита	—	—	—	—	16.8	15.3	—1.5	17.6	19.8	18.6	—1.2	19.4	15.8	16.1	0.3	14.5	7.7	9.6	1.9	8.2
Верхнеудинскъ . .	8.1	9.1	1.0	8.9	16.2	15.3	—0.9	17.6	20.0	19.4	—0.6	18.5	—	—	—	—	7.6	8.6	1.0	7.9
Нерчинскъ	10.2	10.4	0.2	10.7	18.0	17.3	—0.7	18.6	21.4	20.3	—1.1	21.3	17.7	17.6	—0.1	15.8	9.1	10.4	1.3	10.1
Баргузинъ	—	—	—	—	15.8	14.8	—1.0	17.3	19.6	18.6	—1.0	18.4	16.2	17.1	0.9	15.4	8.1	9.9	1.8	8.6
Петров. Заводъ. .	6.5	6.5	0	6.2	13.8	13.1	—0.7	14.8	18.5	16.0	—2.3	21.3	14.9	14.9	0.9	12.5	5.3	6.6	1.3	6.1
Могзонъ	6.6	6.6	0	6.7	14.2	12.8	—1.4	15.2	16.9	15.3	—1.6	16.3	13.5	13.8	0.3	11.8	5.5	6.8	1.3	5.8
Перевальная . . .	6.2	7.3	0.9	6.2	13.9	13.3	—0.6	15.5	17.2	16.4	—0.8	17.0	13.8	13.4	—0.4	13.0	5.9	8.1	2.2	6.9

Абсолютныя минимальныя температуры за вегетаціонный періодъ 1914 годъ.

Названіе станцій.	Май I Абс. мин.	Май I Число.	Май II Абс. мин.	Май II Число.	Май III Абс. мин.	Май III Число	Іюнь I Абс. мин.	Іюнь I Число.	Іюнь II Абс. мин.	Іюнь II Число	Іюнь III Абс. мин.	Іюнь III Число.
Верхнеудинскъ		—	7 0	14			1 0	6 9	-		—	
Петровскій Заводъ		-	11 0	14		—	5 0	8				
Баргузинъ						—	2.0	9	—	—	.	—
Могзонъ			-1.2	14			-6.0	1	—			—
Ункурская	5 4	2	-6.9	14	3 8	28	2 0	6	0 2	13	4 2	26
Перевальная	—		5.0	13-14			—1 0	9		-	—	-
Сохондо	—6 9	1	—7.1	19	-8 0	28	—5·1	6	—2 3	13	1.1	26
Романовская	—6 8	1	—6.4	19	—7.4	28	5.4	6	1 7	11	2.0	26
Телембинская	- 6 4	1	- 5 5	11	6.3	25	3.7	1	0 2	13	2 6	26
Чита				—			—1,1	1				
Акша	8 0	3		—	--		0 0	1.6-9	-		—	
Агинская	4 6	1	—4 6	14	2 6	21	0 4	1	1.3	11	3,7	28-29
Оловянная	—3 0	1					2.0	1		—		—
Кыкерская	5 6	5	4.8	15	4.8	31	—3.2	6	0.2	11	6 9	27
Зюльзя	5 0	2	—		—		—	-	2 0	14	-	
Байгульская	—3 8	5	-3 3	15	1 9	25	0.8	6	2.4	12	6 4	30
Нерчинскъ	—5 0	5	—	.		—			4 0	12-14	—	
Верхне-Ундургинская	7 0	5	—6 5	20	—5 0	21	2.6	6	0.3	12	5,4	30
Борзя	5 0	2	—	—	—				1 0	11	—	
Доно	—6 0	5		—		—	2 0	8		-		
Топтугарская	—6.9	10	—4.4	15	—3.6	21	—1 0	1	2.0	13	3.0	22
Нерчинскій Заводъ	—5.0	3		—	—	—		—	2.0	12	—	

Названіе станцій.	Іюль I Абс. мин.	Іюль I Число	Іюль II Абс. мин.	Іюль II Число.	Іюль III Абс. мин.	Іюль III Число	Августъ I Абс. мин.	Августъ I Число.	Августъ II Абс. мин.	Августъ II Число.	Августъ III Абс. мин.	Августъ III Число.	Сентябрь I Абс. мин.	Сентябрь I Число	Сентябрь II Абс. мин.	Сентябрь II Число.	Сентябрь III Абс. мин.	Сентябрь III Число.
Верхнеудинскъ			5 0	17			—	—	5.0	19	—						3.0	24
Петровскій Заводъ			1,0	18					1 0	20		—		—		—	8 0	26
Баргузинъ			8,0	18					10.0	20	--		—				2	22
Могзонъ			1 0	13-18	-		3 0	10					—				—8 0	22
Ункурская	6.7	4	2 4	18	9.3	22	7 1	3	7.3	17	8.1	23-24	1.1	7	2.7	14	3 3	28
Перевальная	—	—	4 0	14	—		-		6,0	17	—				-	—	-3.0	21
Сохондо	3.7	4	0,0	13	4.5	21	4.6	10	5.2	14	4,5	24	--0.8	7	4 0	13	5 9	25
Романовская	4.4	1	0 5	18	5 9	21	4 4	4	7 2	14	6.0	24	— 1.7	7	4.1	15	—7.4	25
Телембинская	3 7	4	0 7	18	2 4	26	4 6	6	5 8	11	5.5	24	—1 5	7	4 0	14	4 4	22-25
Чита			5.0	18	-						6.0	23		—		—	- 2 0	22
Акша	—	—	5 0	18		—				—	7 0	24	—	—	—		—4.0	26
Агинская	4 8	4	2 5	18	6 9	31	3 1	10	9.6	14-17	4 9	24	1.3	7	1 9	15	—3 3	28
Оловянная		—	6 0	18					7 0	20		-	-		—		2.0	28
Кыкерская	4 9	4	3 1	18	8.5	31	7 2	1-3	9 0	14-20	2.4	21	1.1	6	2 9	15	—4 4	28
Зюльзя			4 0	16	-						4 0	21			—		5.0	28
Байгульская	8 4	4	5 9	18-19	9 0	24	6.4	3 0	8.1	20	4 4	21		—			- -	
Нерчинскъ	6 0	6		—	—						3.0	21-22					5 0	28
Верхне-Ундургинская	3 6	4	1 0	18	5 7	24	4.5	6 0	2 3	20	0 5	21	0 1	6	—3 8	16	6.9	28
Борзя		.	5 0	18	-		-		5.0	23							—6.0	28
Доно	4 0	5		—	—		-		3.0	23							7 0	28
Топтугарская	3 0	4	4.1	19	6 2	24	3 9	10	5 7	20	—0.7	21	— 3.1	9	3.1	16	--9.1	28
Нерчинскій Заводъ	7 0	4						—	—	—	2.0	22	—	—	—		—5.0	28

Примѣчаніе. Для станцій Агрономическаго Отдѣла абсолютные минимумы указаны по третямъ мѣсяца, для станцій Иркутской Обсерваторіи за мѣсяцъ

Таблица № V.

Количество осадковъ по мѣсяцамъ за вегетаціонный періодъ 1914 года въ миллиметрахъ.

Названіе станцій.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ	Сентябрь	Примѣчаніе
Бичура	40	57	105	53	50	
Харанзъ	3	50	9	12	4	
Кабанскъ	14	—	30	82	33	
Верхнеудинскъ	10	43	37	93	33	
Заиграево	11	70	39	51	—	
Петровск. Заводъ	27	70	71	65	28	
Баргузинъ	—	51	29	60	27	
Укыръ	11	100	78	129	28	
Могзонъ	6	61	81	102	40	
Сохондо	10	51	72	133	31	
Перевальная	10	52	81	170	37	
Романовская	17	114	80	160	38	
Телемба	12	100	64	189	17	
Чита	—	92	58	197	40	
Акша	53	19	143	123	18	
Карымская	4	54	48	156	29	
Агинская	15	35	38	144	23	
Оловянная	15	105	45	100	31	
Борзя	6	40	42	107	19	
Кыкерская	11	161	53	113	40	
Зюльзя	16	126	31	164	44	
Байгульская	26	150	63	164	—	
Нерчинскъ	37	106	47	97	34	
Верх-Унгургинская	47	138	60	132	84	
Доно	9	147	34	80	30	
Нерчинскій Заводъ	14	199	33	106	40	
Топтугарская	42	128	47	92	52	

Таблица № VI.

Количество атмосферныхъ осадковъ въ іюнѣ (по новому стилю) въ миллиметрахъ за періодъ 1908—1914 годъ.

Названіе станцій	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.
Укырская	72.0	9.3	53.1	14.8	66.2	30.5	100
Романовская	—	15.9	73.4	12.2	92.6	49.1	114
В. Амалатская	54.5	1.4	29.8	31.3	64.1	—	—
В. Кондинская	—	16.6	103.3	12.7	94.4	27.4	—
Сохондинская	—	—	—	18.2	81.4	23.9	51
Кыкерская	—	19.3	117.0	20.4	54.7	18.5	161
Бѣло-Урюмская	—	—	89.8	6.6	89.0	29.5	—
Топтугарская	—	—	143.7	8.7	67.0	27.2	128
Агинская	—	35.2	52.1	—	71.4	15.0	35
Чита	103.9	27.8	88.4	12.0	65.6	25.4	92
Нерчинскъ	36.0	23.1	34.4	6.4	41.5	23.9	105
Баргузинъ	42.2	18.6	28.0	0.5	34.1	17.0	51
Петров. Заводъ	54.2	29.7	46.5	33.4	63.6	74.9	70
Могзонъ	127.2	—	123.3	27.7	74.4	37.1	61
Перевальная	89.6	34.4	86.5	23.1	85.7	34.5	52

ТАБЛИЦА.

Яровая рожь Забайкальская. Зерно. Составъ въ % къ высушенному при 150° С. веществу.*

Мѣсто.	Участокъ, дѣлянка.	Гигроскопическая вода.	Азотъ общій.	Азотъ бѣлковый.	Бѣлокъ.	Жиръ.	Крахмалъ.	Вѣсъ 1000 зеренъ.
Сохондинское опытное поле.	Участокъ X дѣлянка контрольн.	10.32	2.01	1.84	11.48	1.86	55.46	12.7
	„ съ фосфоромъ . .	8.98	2.15	1.92	11.99	1.94	46.45	14.2
	„ съ азотомъ . . .	9.57	2.18	1.90	11.89	2.17	45.88	13.1
	„ съ кали	9.33	2.47	2.14	13.35	1.90	48.12	12.1
	„ фосфоръ-азотъ . .	9.34	2.32	1.88	11.74	2.11	55.57	13.4
	„ фосфоръ-кали . .	9.07	2.31	1.91	11.97	2.05	48.82	13.2
	„ кали-азотъ	9.37	2.53	2.05	12.82	1.81	48.15	9.8
	„ фосф.-кали-азотъ .	9.25	2.26	2.04	12.77	1.89	50.28	13.6
	„ съ навоз. удобр. .	8.48	2.31	2.06	12.87	1.96	49.76	12.8
	Уч. VIII посѣвъ на южномъ склонѣ	9.92	1.78	1.68	10.52	2.05	49.56	16.1
	Уч. IV дѣлянка 4, ранній посѣвъ	9.63	2.69	2.17	13.56	1.99	48.44	10.0
	Уч. IV дѣл. 5, поздн. пос.	9.50	2.69	2.21	13.82	1.82	50.50	9.2
	Уч. 1. осенній посѣвъ .	9.59	1.69	1.75	10.94	2.23	53.12	17.0
Верхне-Унгургинское опытное поле.	Уч. VIII посѣвъ на южномъ склонѣ	9.53	2.07	1.83	11.47	2.00	51.43	20.6
	Уч. IV дѣлянка 4, ранній сѣвъ	9.24	2.57	2.27	14.21	2.24	53.44	20.7
	Уч. IV дѣлянка 9, ранній сѣвъ	8.85	2.70	2.33	14.58	2.28	56.75	21 7
	Уч. IV дѣлянка 5, позд. сѣвъ.	9.36	2.62	2.38	14.89	2.17	55.19	20.0
	Уч. IV дѣлянка 10, позд. сѣвъ	9.51	2.37	2.15	13.44	2.07	56.67	21.6
	Унгургинская метеор. станція посѣвъ по торфяной золѣ.	9.30	3.18	2.85	17.82	2.21	44.03	—

* Гигроскопическая вода вычислена въ % къ воздушно-сухому веществу.

ТАБЛИЦА
данныхъ химическаго анализа травъ.*

Названіе.	Время сбора.	Гигроскопическая вода.	Общій азотъ.	Бѣлковый азотъ	Бѣлокъ.	Жиръ.	Крахмалъ.	Клѣтчатка.	Зола.
Копѣечникъ.	25 іюня 1914 г.	7.71	2.54	2.54	15.85	3.74	6.89	28.46	4 84
	25 іюня 1911 г.	7.45	2.44	2.30	14.4	1.83	7.78	32.29	4.62
Осока . . .	14 іюня 1914 г.	7.42	2.44	2.26	14.16	3.32	6.50	27.80	6.50
	26 іюня 1911 г.	6.92	1.92	1.86	11.67	4.43	10.83	32.91	6.24
Лисохвость	14 іюня 1914 г.	7.27	1.56	1.30	8.11	2.27	3.94	42 16	6.73
	22 іюля 1911 г.	10.07	1.21	1.01	6.35	2.34	9.49	39 00	7.28
Клеверъ .	25 іюня 1914 г.	8.22	2.45	2.33	14.59	3 32	5.83	33.95	7.32
	1 іюля 1911 г.	8.02	2.35	2.06	12.84	2.80	8.66	30 45	5.80
Вика . . .	25 іюня 1914 г.	8.39	3.46	2.96	18.53	3.18	8.09	28.63	5.66
	26 іюня 1911 г.	8.77	2.54	2.18	13.64	2.34	12 37	30.91	6.24

* Гигроскопическая вода выражена въ %% къ воздушно-сухому веществу; остальныя опредѣленія въ %% къ веществу, высушенному при 105° C.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

по расходамъ Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской области въ 1914 году.

Расходы Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской области въ 1914 году.

Въ отчетномъ году Департаментомъ Земледѣлія было ассигновано на агрономическія изслѣдованія, метеорологическія наблюденія и на мѣры по оказанію агрономической помощи въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской Области всего 68.933 рубля.

Съ начала минувшаго года средства на мѣропріятія по оказанію агрономической помощи въ заселяемомъ районѣ отпускались Департаментомъ Земледѣлія Правительственному Агроному, вслѣдствіе чего по разграниченіи сферы дѣятельности областной и переселенческой агрономическихъ организацій, послѣднимъ было перечислено въ распоряженіе Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области—1.350 руб. Непосредственно въ распоряженіе Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ было отпущено Департаментомъ Земледѣлія до войны 47.487 руб. 15 к., что вмѣстѣ съ суммой, перечисленной Правительственнымъ Агрономомъ составляетъ—48.837 р. 15 коп.

Таковъ былъ размѣръ отпущеннаго кредита къ моменту полученія телеграфнаго распоряженія Департамента Земледѣлія о необходимости сокращенія смѣтнаго ассигнованія на 1914 годъ по случаю войны. По производствѣ сокращеній на сумму 7.281 рублей и по выясненіи размѣра средствъ, потребныхъ до конца года, было возбуждено ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 14164 р. 85 к. сверхъ той суммы, какая уже была переведена ранѣе. Ходатайство это было удовлетворено.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году изъ 68.933 р., ассигнованныхъ на агрономическія мѣропріятія,—было отпущено всего 63.002 руб.

Въ настоящемъ денежномъ отчетѣ всѣ расходы сгруппированы соотвѣтственно тѣмъ подраздѣленіямъ смѣты, которыя указаны въ докладѣ Департамента Земледѣлія отъ 11 апрѣля 1914 года за № 20982, заключающемъ въ себѣ 19 пунктовъ, причемъ расходы по п. п. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18

и 19 въ суммѣ пятидесяти восьми тысячъ двухсотъ семидесяти трехъ рублей подлежатъ удовлетворенію изъ кредита по § 12 ст. 2 (агрономическія изслѣдованія и метеорологическія наблюденія) смѣты Департамента Земледѣлія текущаго года, а расходы по п. п. 5 и 6 въ суммѣ десяти тысячъ шестисотъ шестидесяти рублей изъ кредита по § 12 ст. 1 (мѣры непосредственной агрономической помощи) той-же смѣты.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣты были произведены слѣдующіе расходы.

Содержаніе агрономическаго персонала.

Ассигновано по § 12 ст. 2	22540 р.
„ и по § 12 ст. 1	10660 р.
Всего	33200 р.

Въ отчетномъ году по этимъ статьямъ произведены слѣдующіе расходы:

1. Старшему спеціалисту по с.-х. исп. об. районнаго агронома	3799 р. 92 к.
2. Тремъ старшимъ спеціалистамъ по с.-х. части исп. об. подрайонныхъ агрономовъ	7999 р. 74 к.
3. Старшему спеціалисту по с.-х. части исп. об. Завѣдывающаго лабораторіей (химикъ) съ 1 іюля	1200 р. 00 к.
4. Младшему спеціалисту по с. х. части исп. об. помощника завѣдывающаго лабораторіей	Не былъ назначенъ.
5. Четыремъ старшимъ инструкторамъ: считая двухъ по полеводству и по одному по льноводству и маслодѣлію	5701 р. 08 к.
6. Тремъ техникамъ: считая двухъ по маслодѣлію и одного по льноводству .	2720 р. 00 к.
7. Одному технику по льноводству	680 р. 00 к.
8. Одиннадцати наблюдателямъ метеорологическихъ станцій	5813 р. 50 к.
Итого	27914 р. 24 к.

Такимъ образомъ, на содержаніе агрономическаго персонала израсходовано всего 27.914 р. 24 коп., т.-е.

меньше чѣмъ было ассигновано,— на 5285 р. 76 к. Это объясняется слѣдующими причинами:

а) одинъ изъ старшихъ спеціалистовъ В. И. Зыряновъ оставилъ службу въ январѣ, причемъ ему были выданы столовыя за январь какъ производителю работъ,

б) должность старшаго спеціалиста по с.-х. части, завѣдывающаго лабораторіей была замѣщена не съ 1 мая, а съ 1 іюля,

в) должность двухъ старшихъ инструкторовъ и одного техника были замѣщены не съ 1 января, а съ 1 мая,

г) должность младшаго спеціалиста по с.-х. части помощника завѣдывающаго лабораторіей осталась не замѣщенной,

д) два старшихъ инструктора полеводства были призваны въ армію 23 іюля и причитающіяся имъ разъѣздныя и безотчетныя деньги по должности были удержаны,

е) старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Г. П. Смирновъ скончался 21 октября, вслѣдствіе чего содержаніе за ноябрь и декабрь вмѣстѣ съ разъѣздными и безотчетными остались не израсходованными и наконецъ

ж) въ февралѣ была закрыта Б.-Амалатская метеорологическая станція.

9. Расходы по метеорологическимъ станціямъ.

Ассигновано 2205 рублей.

По настоящему пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Наемъ помѣщеній съ отопленіемъ	280 р.	25 к.
2) Освѣщеніе станцій	95 р.	—
3) Обработка метеорологическихъ матеріаловъ	600 р.	—
4) Выписка новыхъ инструментовъ и пріобрѣтеніе инвентаря	148 р.	57 к.
5) Канцелярскіе и почтовые расходы	122 р.	73 к.
6) Ремонтъ станцій	125 р.	60 к.

7) Ремонтъ инструментовъ. . . . . . . 13 р. 50 к.
8) Проѣздъ наблюдателей и провозъ груза . . . . 160 р. 87 к.
9) Бумага для самописцевъ . . . . . 88 р. 05 к.

Итого . . 1634 р. 57 к.

Такимъ образомъ на метеорологическія наблюденія израсходовано всего 1634 р. 57 к. Остатокъ въ суммѣ 570 р. 43 к. получился за счетъ закрытія одной станціи и вслѣдствіе сокращенія расходовъ на выписку инструментовъ по случаю войны.

10. Расходы по сельско-хозяйственной лабораторіи.

Ассигновано 2400 рублей.

По настоящему пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Наемъ сторожа . . . . 340 р.
2) Выписка новыхъ приборовъ, посуды, реактивовъ, пріобрѣтеніе горючихъ матеріаловъ и доставка груза . . . . 840 р. 99 к.
3) Сдѣльныя работы . . . . 1030 р. —

Итого . . 2219 р. 99 к.

По настоящей статьѣ израсходовано 2219 р. 99 к. и осталось неизрасходованнымъ 180 р. 01 к., главнымъ образомъ отъ предполагаемой выписки посуды, приборовъ и доставки ихъ.

11. Расходы по Сохондинскому опытному полю.

Ассигновано 8317 р. 50 к.

По этому пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Пріобрѣтеніе лѣсного матеріала для возведенія построекъ . . . . . 1444 р. 09 к.
2) Пріобрѣтеніе мертваго инвентаря. 1227 р. 78 к.
3) Пріобрѣтеніе живого инвентаря . 277 р. —
4) Жалованье рабочимъ . . . . . . 2927 р. 96 к.
5) Содержаніе лошадей и воловъ . . 605 р. 37 к.
6) Сдѣльныя работы . . . . . . 575 р. 91 к.
7) Сѣмена . . . . 150 р. 04 к.

8) Провозъ груза . . . . 171 р. 34 к.
9) Мебель, матеріалы и непредвидѣнные расходы . . . . 641 р. 01 к.

Итого . . 8020 р. 50 к.

Какъ видимъ по Сохондинскому опытному полю израсходовано 8020 р. 50 к., т. е. на 297 р. меньше, нежели было ассигновано, этотъ остатокъ получился, благодаря произведенному сокращенію расходовъ на пріобрѣтеніе мертваго инвентаря.

12. Расходы по Верхне-Унгургинскому опытному полю.

Ассигновано 8072 р. 50 к.

По настоящему пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Пріобрѣтеніе лѣсного матеріала для возведенія построекъ . . . . . . 1436 р. 79 к.
2) Пріобрѣтеніе мертваго инвентаря . . 986 р. 15 к.
3) Пріобрѣтеніе живого инвентаря . . 257 р. 50 к.
4) Жалованье рабочимъ . . . . . . 2908 р. 28 к.
5) Сдѣльныя работы . . . . 526 р. 08 к.
6) Содержаніе лошадей и воловъ . . 674 р. 33 к.
7) Пріобрѣтеніе сѣмянъ . . . . . . 153 р. 68 к.
8) Провозъ груза . . . . 292 р. 73 к.
9) Мебель, матеріалы и непредвидѣнные расходы . . . . 522 р. 03 к.

Итого . . 7757 р. 57 к.

Къ концу отчетнаго года по Верхне-Унгургинскому опытному полю было израсходовано 7757 р. 57 к.; остатокъ въ сум. 314 р. 93 к. получился вслѣдствіе исключенія расхода на покупку живого инвентаря.

13. Расходы по Бушулейскому агрономическому пункту.

Ассигновано 3310 р.

Въ отчетномъ году по этому пункту были произведены слѣдующіе расходы:

1) Наемъ сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ. . . . . 693 р. 63 к.
2) Содержаніе животныхъ . . . . . 558 р. 37 к.

3) Отопленіе и освѣщеніе	69 р.	29 к.
4) Пріобрѣтеніе мертваго инвентаря	1319 р.	93 к.
5) Ремонтъ зданій пункта . . .	115 р.	43 к.
6) Ремонтъ мертваго инвентаря и непредвидѣнные расходы	119 р.	01 к.
7) Сѣмена	3 р	30 к.
Итого . .	2878 р.	96 к.

По настоящему пункту израсходовано 2878 р. 96 к. остатокъ въ сум. 431 р. 04 к. получился вслѣдствіе частичнаго сокращенія всѣхъ статей расхода, а также благодаря исключенію расхода на пополненіе шкафа музея приборами и аппаратами.

14. Расходъ по Витимскому агрономическому пункту.

Ассигновано 3430 рублей.

По этому пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Аренда помѣщенія	300 р.	
2) Содержаніе животныхъ	795 р.	52 к.
3) Наемъ сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	852 р.	90 к.
4) Освѣщеніе и отопленіе	133 р.	80 к
5) Ремонтъ зданій пункта	30 р.	28 к.
6) Ремонтъ мертваго инвентаря и непредвидѣнные расходы	548 р.	81 к.
7) Пріобрѣтеніе дополнительнаго живого инвентаря (поросята) .	12 р.	
8) Пріобрѣтеніе мертваго инвентаря	431 р.	78 к.
9) Сѣмена	4 р.	97 к.
Итого . .	3110 р.	06 к.

Расходъ по Витимскому пункту произведенъ въ суммѣ 3110 р. 06 к.; остатокъ въ сум. 319 р. 94 к. получился главнымъ образомъ за счетъ сокращенія расходовъ на пріобрѣтеніе мертваго инвентаря и вслѣдствіе исключенія расходовъ на пріобрѣтеніе приборовъ и аппаратовъ для пополненія шкафа музея.

15. Расходъ на мѣропріятія по льноводству.

На устройство и оборудованіе льнообдѣлочныхъ пунктовъ въ Витимскомъ подрайонѣ и на опыты съ посѣвомъ льна и мочкою тресты:

ассигновано всего 3998 р.

По настоящему пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Аренда помѣщенія	106 р.
2) Наемъ рабочихъ	479 р. 75 к.
3) Содержаніе лошадей	235 р. 50 к.
4) Пріобрѣтеніе мертваго инвентаря . .	2695 р. 37 к.
5) Отопленіе и освѣщеніе	41 р. 26 к.
6) Сѣмена	76 р. 25 к.
7) Провозъ груза, матеріалы и непредвидѣнные расходы	330 р. 50 к.
Итого . .	3963 р. 63 к.

Расходъ по настоящему пункту выразился въ сум. 3963 р. 63 к. осталось отъ ассигнованія 34 р. 37 к.

16. Расходы на мѣропріятія по огородничеству, пріобрѣтеніе огородныхъ сѣмянъ для безплатной раздачи переселенцамъ.

Ассигновано 200 рублей.

По этому пункту расходъ произведенъ полностью.

17. Расходъ по выдачѣ премій переселенцамъ Витимскаго и Нерчинскаго подрайоновъ за лучшіе пріемы культуры хлѣбовъ и огородныхъ растеній и за наивысшіе урожаи ихъ.

Ассигновано 300 рублей.

По настоящему пункту расходъ на выдачу премій сокращенъ (вслѣдствіе войны) полностью.

18. Расходъ на устройство чтеній по сельскому хозяйству.

Ассигновано 200 рублей.

Чтенія и лекціи предполагалось устроить осенью, но вслѣдствіе войны расходъ сокращенъ полностью.

19. Въ распоряженіе завѣдывающаго переселенческимъ дѣломъ Забайкальской области на расходы по канцеляріи для веденія агрономическаго дѣлопроизводства въ заселяемыхъ районахъ и на наемъ помѣще-

нія для канцеляріи и сельско-хозяйственной лабораторіи.

Ассигновано 3300 рублей.

По настоящему пункту произведены слѣдующіе расходы:

1) Жалованье дѣлопроизводителю . . . . 900 р.
2) " " переписчицѣ считая съ 10 января 468 р.
3) Плата за телефонъ . . . . 75 р.
4) Плата за занимаемое помѣщеніе съ паровымъ отопленіемъ . . . . 2250 р.

Итого . . 3693 р.

По настоящему пункту произведенный расходъ превышаетъ ассигнованіе на 393 рубля, что объясняется тѣмъ, что плата за помѣщеніе производится согласно условію съ домовладѣльцемъ, а между тѣмъ средствъ отпущено было меньше. Превышеніе расхода покрыто изъ остатковъ, получившихся по другимъ пунктамъ ассигнованія.

20. Расходы непредусмотрѣнные настоящей смѣтой.

1) Не оправдана часть аванса выданнаго старшему инструктору Г. П. Смирнову вслѣдствіе его внезапной смерти . . . 28 р. 49 к.

2) Согласно отношенія Департамента Земледѣлія отъ 19 апрѣля 1914 года за № 23156 выдано путевое довольствіе старшему спеціалисту по с.-х. части М. Н. Балкашину . . . . 164 р. 15 к.

3) Согласно разрѣшенія Департамента Земледѣлія отъ 23 января 1915 года за № 2452 выдано изъ остатковъ по § 12 ст. 1 старшему инструктору полеводства В. Н. Богатыреву пособіе за особо усердную службу . . . . 300 р.

Итого . . 492 р. 64 к.

Всего израсходовано по этому пункту 492 р. 64 к.

Въ заключеніе для удобства обзора приводится сводная общая вѣдомость ассигнованій и расходовъ по § 12 ст. 1 и 2 смѣты Департамента Земледѣлія.

Наименованіе пунктовъ расхода.	Асигновано по смѣтѣ департамента Земледѣлія на 1914 по ст. 1 и 2 § 12.		Израсходовано.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 содержаніе Агрономическаго персонала	33200	—	27914	24	5285	76	—	—
9. Расходы по метеорологическимъ станціямъ	2205	—	1634	57	570	43	—	—
10. Расходы по с.-х. Лабораторіи	2400	—	2219	99	180	01	—	—
11. Расходы по Сохондинскому оп. полю	8317	50	8020	50	297	—	—	—
12. Расходы по В.-Унгургинскому оп. полю	8072	50	7757	57	314	93	—	—
13. Расходы по Бушулейскому агрономическому пункту .	3310	—	2878	96	431	04	—	—
14. Расходы по Витимскому агрономическому пункту . . .	3430	—	3110	06	319	94	—	—
15. Расходы на мѣропріятія по льноводству	3998	—	3963	63	34	37	—	—
16. Расходы на мѣропріятія по огородничеству	200	—	200	—	—	—	—	—
17. Расходы по выдачѣ премій переселенцамъ Витимскаго и Нерчинскаго подрайоновъ	300	—	—	—	300	—	—	—
18. Расходы по устройству чтеній по сельскому хозяйству	200	—	—	—	200	—	—	—
19. Расходы по канцеляріи для веденія дѣлопроизводства и на наемъ помѣщенія . . .	3300	—	3693	—	—	—	393	—
20. Расходы непредусмотрѣнные смѣтой	—	—	492	64	—	—	492	64
Итого.	68933	—	61885	16	7933	48	885	64
Перечислено Правительственнымъ Агрономомъ Забайкальской области въ распоряженіе Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области въ виду откомандированія агрономическаго персонала изъ состава Областной организаціи для работъ въ заселяемомъ районѣ.	1350	—	—	—	1350	—	—	—
Всего.	70283	—	61885	16	9283	48	385	64

8397 р 84 к. 8397 р. 84 к.

Такимъ образомъ, за вычетомъ всѣхъ перерасходовъ получается остатокъ въ суммѣ 8397 р. 84 к. Это объясняется тѣмъ, что вслѣдствіе войны согласно телеграфному распоряженію Департамента Земледѣлія, смѣта текущаго года была сокращена на сумму 7281 р.; за вычетомъ этого сокращенія изъ 8397 р. 84 к. получимъ остатокъ въ суммѣ 1116 р. 84 к., который падаетъ на кредитъ по § 12 ст. 1 смѣты Департамента Земледѣлія, отпущенный послѣднимъ въ распоряженіе Правительственнаго Агронома Забайкальской области и перечисленный на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ въ виду откомандированія части чиновъ изъ состава Областной агрономической организаціи—въ распоряженіе Завѣдывающаго землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области.

Завѣдывающій райономъ *А. Ярмошъ.*

Завѣдывающій Агрономическимъ
Отдѣломъ *И. Крюковъ.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Забайкальской Областной Агрономической Организацiи Департамента Земледѣлiя за 1914 годъ,

составленный Областнымъ Правительственнымъ агрономомъ **В. Н. Шульженко.**

Предисловіе.

Агрономическія мѣропріятія въ 1914 году приходилось проводить при совершенно необычныхъ условіяхъ: въ самый разгаръ полевыхъ работъ въ Области была объявлена война, и значительная часть агрономическаго персонала экстренно призвана въ войска, въ силу чего нѣкоторыя агрономическія мѣропріятія не могли быть доведены до конца.

Такъ начатое въ іюлѣ мѣсяцѣ зоотехническое обслѣдованіе Области должно было быть прекращено за призывомъ значительнаго числа участниковъ экспедиціи по мобилизаціи и невозможности замѣнить ихъ оставшимся персоналомъ.

Не было приступлено также къ работамъ по устройству Онохойскаго опытнаго поля за изъятіемъ кредитовъ на это дѣло. Послѣдовавшее за тѣмъ сокращеніе кредитовъ по случаю военнаго времени, на основаніи циркуляра Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 29 іюля 1914 года за № 4 поставило персоналъ въ затруднительное положеніе при исполненіи намѣченнаго плана работъ на 1914 годъ, въ виду недостатка средствъ и силъ, но сдѣланное затѣмъ ассигнованіе земскихъ средствъ Области дало все-таки возможность выполнить этотъ планъ безъ особаго ущерба для дѣла. Во всякомъ случаѣ созданныя въ предыдущіе годы агрономическія учрежденія сохранены на будущее время и дѣятельность ихъ протекала болѣе или менѣе нормально. Къ сожалѣнію свѣдѣнія о дѣятельности нѣкоторыхъ учрежденій и намѣченныхъ въ отчетномъ году мѣропріятіяхъ представлены неполныя, въ виду призыва части персонала на войну.

Настоящій годовой отчетъ составленъ по схемѣ, преподанной Департаментомъ Земледѣлія циркуляромъ отъ 30 декабря 1914 года за № 80, при чемъ въ эту схему нами внесены нѣкоторыя дополненія. Схема настоящаго годового отчета слѣдующая: I Непосредственная агрономическая помощь населенію, II Сельско-хозяйственное образованіе, III Опытное дѣло, IV Обзоръ дѣятельности Правительственнаго Агронома и находящихся въ его распоряженіи чиновъ, V Расходы Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальской Области въ 1914 году.

I. Непосредственная агрономическая помощь населенію.

1. Учрежденія, осуществляющія агрономическую помощь въ Области.

Для оказанія агрономической помощи населенію существуютъ въ области слѣдующія агрономическія учрежденія: Областная агрономическая организація, Агрономическая организація Забайкальскаго переселенческаго района, Войсковой Агрономъ Забайкальскаго казачьяго Войска и Забайкальское общество сельскаго хозяйства.

Большая часть агрономической работы выпадаетъ на долю Областной Агрономической организаціи, въ вѣдѣніи коей находится агрономическая помощь преимущественно старожильческому населенію Области.

Агрономическая организація переселенческаго района вѣдаетъ агрономической помощью преимущественно переселенцамъ, главнымъ образомъ въ Витимскомъ и Нерчинскомъ переселенческихъ подрайонахъ, при чемъ она оказываетъ агрономическую помощь и тѣмъ старожильческимъ селеніямъ, которыя примыкаютъ къ указаннымъ выше переселенческимъ подрайонамъ. Въ административномъ отношеніи чины Областной Агрономической организаціи подчинены Правительственному Агроному Забайкальской Области, а чины переселенческаго района Завѣдывающему Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ. Указанныя двѣ Агрономическія организаціи являются совершенно независимыми другъ отъ друга и лишь объединяются въ своей дѣятельности Областнымъ с.-х. съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

Такъ какъ раздѣленіе Забайкальской Агрономической организаціи на Областную и переселенческую произведено лишь въ отчетномъ году, то говорить пока что либо о цѣлесообразности такого дѣленія преждевременно. До сихъ поръ особенныхъ неудобствъ для мѣстной агрономической дѣятельности отъ такого дѣленія пока не замѣчалось.

Что касается Войсковой Агрономической организаціи, то она пока состояла лишь изъ одного Войскового Агронома, дѣятельность котораго сводилась преимущественно къ завѣдыванію складомъ с.-х. машинъ и орудій въ г. Читѣ и его отдѣленій по Области. Лишь въ

будущемъ 1915 году послѣдуетъ отпускъ войсковыхъ средствъ на приглашеніе четырехъ старшихъ инструкторовъ по с.-х. части. Такъ какъ на указанныхъ инструкторовъ предполагается возложить обязанности участковыхъ агрономовъ, то изъ сферы дѣятельности Областной агрономической организаціи необходимо будетъ выдѣлить четыре агрономическихъ участка, расположенныхъ въ казачьихъ районахъ Области, которыми и будутъ вѣдать эти инструктора. Указанный персоналъ въ административномъ отношеніи будетъ подчиненъ Войсковому Агроному, при чемъ крайне желательно, чтобы въ техническомъ отношеніи дѣятельность его координировалась Областнымъ с.-х. съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

Что касается общественныхъ организацій, работающихъ на поприщѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства, то здѣсь нужно указать на Забайкальское общество сельскаго хозяйства, дѣятельность коего сводится главнымъ образомъ къ культурно-просвѣтительной роли и популяризаціи с.-х. знаній, для каковой цѣли обществомъ издается с.-х. журналъ.

Подробнѣе о дѣятельности этого общества, также какъ и его Ундинскаго Отдѣла, будетъ сообщено въ отдѣлѣ кооперации. Ниже излагаются свѣдѣнія о дѣятельности преимущественно Областной Агрономической организаціи, такъ какъ о дѣятельности Агрономическаго Отдѣла Забайкальскаго переселенческаго района будетъ изложено Завѣдывающимъ этимъ Отдѣломъ.

2. Агрономическій персоналъ.

Персоналъ Областной Агрономической организаціи въ началѣ отчетнаго года состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Правительственный Агрономъ Забайкальской Области В. Н. Шульженко, Старшій специалистъ по животноводству А. К. Плятеръ-Плохоцкій, Завѣдывающій Онохойскимъ опытнымъ полемъ А. М. Савари, Старшіе специалисты по с.-х. части исп. об. районныхъ Агрономовъ: И. Д. Добровольскій, А. Л. Зражевскій, Н. С. Иконниковъ, А. Ф. Кикинъ, Н. Г. Колычевъ и В. П. Фатѣевъ; старшіе инструктора полеводства: Ф. И. Волотовскій, З. О. Кирилецъ, И. М. Поповичъ, С. П. Рыкуновъ, Ф. І. Стейскаль; младшіе инструктора полеводства: И. Н. Куксен-

ковъ, П. А. Самосѣденко. Старшіе правительственные инструктора молочнаго хозяйства: М. Д. Королевъ, И. Ф. Микулко и Ф. С. Мокрушинъ. Старшіе земскіе инструктора молочнаго хозяйства: К. Л. Андржеевскій и А. П. Эльситъ; младшіе земскіе инструктора по молочному хозяйству: И. Ф. Головановъ и К. К. Уденсъ. Старшій инструкторъ пчеловодства А. С. Кокоринъ; техники пчеловодства: М. И. Буссель (временно) и М. В. Сѣверухинъ. Техники молочнаго хозяйства: А. А. Богоявленскій, Ф. А. Лаукманъ, Н. В. Пятковъ, Г. А. Чемодановъ и Л. А. Шмаковъ. Техники полеводства: Я. Н. Іевлевъ, И. Д. Коноваловъ, Ф. С. Михалевичъ, Н. Ф. Степановъ и два наблюдателя метеорологическихъ станцій.

Итого въ первой половинѣ отчетнаго года было: Правительственный Агрономъ 1, старшій спеціалистъ по животноводству 1, завѣдывающій опытнымъ полемъ 1, районныхъ Агрономовъ 6, старшихъ инструкторовъ полеводства 5, младшихъ инструкторовъ полеводства 2, старшихъ правительственныхъ инструкторовъ молочнаго хозяйства 3, земскихъ 2, младшихъ земскихъ инструкторовъ 2, старшій инструкторъ пчеловодства 1, техниковъ пчеловодства 2, техниковъ маслодѣлія 5, техниковъ полеводства 4, наблюдателей метеорологическихъ станцій 2. Итого всѣхъ чиновъ 37, изъ коихъ правительственныхъ 32 и земскихъ 4. По образовательному цензу чины распредѣляются слѣдующимъ образомъ: лицъ съ высшимъ образованіемъ 6, лицъ съ среднимъ образованіемъ 3, лицъ съ низшимъ образованіемъ 19 и лицъ съ домашнимъ образованіемъ 4.

По продолжительности службы въ Области чины распредѣляются: 1 пять лѣтъ, 10 три съ половиной года, 10 два съ половиной года, 7 полтора года и остальные 9 годъ и меньше.

За отчетный годъ въ личномъ составѣ произошли слѣдующія перемѣны: 8 лицъ были призваны въ войска,

2 отчислены изъ организаціи, 1 командированъ на курсы по с.-х. механикѣ въ г. Москву и 1 откомандированъ въ Приморскую Область. Такимъ образомъ къ 1 января 1915 г. весь персоналъ Агрономической организаціи достигалъ 25 лицъ.

Въ виду недостатка въ персоналѣ завѣдываніе нѣкоторыми агрономическими пунктами временно было поручено техникамъ полеводства, что при нормальныхъ условіяхъ является недопустимымъ, такъ какъ агрономическіе пункты являются теперь цѣлыми учрежденіями, завѣдывать коими могутъ лишь лица съ достаточной с.-х. подготовкой, такъ какъ завѣдывающіе пунктами исполняютъ функціи участковыхъ агрономовъ. Если принять во вниманіе, что въ концѣ прошлаго 1913 года всѣхъ чиновъ въ организаціи было 32, а въ концѣ отчетнаго 1914 года всего 25, слѣдовательно въ отчетномъ году количество активныхъ работниковъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, уменьшилось на 7-мь человѣкъ.

Такимъ образомъ, если въ отчетѣ 1913 года мы указывали на недостатокъ въ агрономическомъ персоналѣ, который не можетъ съ достаточной полнотой обслуживать с.-х. нужды области, то въ отчетномъ году этотъ недостатокъ въ персоналѣ ощущался еще болѣе.

3. Мѣропріятія по сельскому хозяйству вообще.
(Дѣятельность агрономическихъ пунктовъ).

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Областной Агрономической организаціи было семь агрономическихъ пунктовъ: Кабанскій, Бичурскій, Красноярскій, Доронинскій, Александровско-Заводскій, Нерчинско-Заводскій и Ундинскій.

Объ устройствѣ и организаціи этихъ пунктовъ говорилось въ отчетахъ за 1912 и 1913 г. г., а потому въ настоящемъ отчетѣ мы сразу приступимъ къ описанію дѣятельности учрежденій, функціонировавшихъ въ отчетномъ году при этихъ пунктахъ.

А. Опытно-показательныя поля (опытные участки).

Кабанское опытно-показательное поле.

Въ двухпольномъ сѣвооборотѣ производился опытъ сравненія чернаго пара съ мѣстнымъ іюньскимъ. Посѣяны мѣстные ярица и овесъ. Результаты видны изъ слѣдующей таблички:

Названіе опытовъ и испытываемыхъ растеній.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Урожай по расчету на казен. десят.			
						зерна.		соломы.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд	ф.	пуд.	ф.
Ярица.									
Черный паръ	150	21	12	9	—	144	—	196	32
Мѣстн. (іюньск.)	150	22	36	3	—	48	—	366	16
Овесъ.									
Черный паръ	150	33	06	12	—	192	—	338	16
Мѣстн. (іюньск.)	150	17	30	8	—	136	—	148	—

Посѣвъ какъ по черному пару, такъ и по мѣстному былъ разбросной. Преимущество чернаго пара передъ мѣстнымъ ясно видно изъ таблицы: ярица по черному пару дала на 96 пудовъ, а овесъ на 56 пудовъ болѣе, чѣмъ по мѣстному пару.

Четырехполье. На первомъ клину производился опытъ съ окучиваніемъ картофеля. Результатъ виденъ на слѣдующей табличкѣ.

Число окучиваній картофеля.	Площадь дѣлянки въ кв. саженяхъ.	Вѣсъ 100 клубней.		Вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.	
		пуд.	фун	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Безъ окучиванія	150	—	17	32	03	513	08
1 окучиваніе	150	—	21	36	13	581	08
2 окучиванія	150	—	23	46	34	701	24
3 окучиванія	150	—	26	46	03	737	08

Окучиванiе началось 1 iюня. Промежутокъ между повторными окучиванiями былъ 7 дней. Какъ видимъ окучиванiе благопрiятно отражается на урожаѣ и на величинѣ клубней.

Во второмъ клину производился опытъ со способами сѣва овса. Слѣдующая табличка даетъ намъ представленiе о результатахъ опыта.

Способы посѣва овса.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Посѣяно по расчету каз. дес.		Общiй вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. десятину.			
								зерна.		соломы.	
		п.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Разбросной	200	14	—	15	35	7	20	90		100	20
Рядовой	200	11	—	16	10	8	37	108	04	87	36
Ленточный (двухстрочный)	200	8	—	17	08	8	08	98	16	108	—

Лучшiй результатъ получился отъ рядового посѣва, затѣмъ отъ ленточнаго.

Третiй клинъ занятъ паромъ, по которому посѣяна осенью отчетнаго года озимая рожь и поставленъ опытъ съ временемъ посѣва.

Четвертый клинъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 года и здѣсь производился опытъ съ глубиною задѣлки сѣмянъ. Результаты слѣдующiе:

Глубина задѣлки сѣмянъ озимой ржи.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общiй вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ $^0/_0$ отъ об. урожая.	Урожай по расчету на каз. десятин.			
							зерна.		соломы.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
1 вершокъ	150	24	18	8	20	34,7	136	—	255	08
$1^1/_2$ вершка	150	26	02	9	03	35	145	—	271	24
2 вершка	150	26	26	7	28	28	123	—	319	08
$2^1/_2$ вершка	150	25	—	7	10	29	116	—	284	—

Какъ видимъ, наилучшій результатъ получился при глубинѣ задѣлки сѣмянъ на $1^1/_2$ вершка, какъ по количеству зерна, такъ и въ процентомъ отношеніи вѣса зерна къ общему урожаю.

Шестипольный сѣвооборотъ. Первый клинъ занятъ картофелемъ и здѣсь поставленъ опытъ съ величиною клубней картофеля.

Результатъ получился слѣдующій:

Величина клубней картофеля.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Вѣсъ 100 клубней.		Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.	
		пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Крупные	150	—	38	49	10	778	—
Средніе	150	—	24	47	28	764	08
Мелкіе	150	—	17	45	10	724	—
Рѣзаные	150	—	15	44	01	704	10

Лучшій результатъ дали крупные клубни, а затѣмъ средніе.

Второй клинъ занятъ пшеницей „Ноэ“. Урожай по расчету на казенную десятину получился 71 пудъ. Пшеница была очень низкая и сильно поражена головней.

Третій клинъ занятъ виковой смѣсью, при чемъ получено было три воза сѣна. Точнаго учета не производилось.

Въ четвертомъ клину поставленъ опытъ съ обработкой почвы подъ ярь (овесъ).

Результаты видны изъ слѣдующей таблички.

Названіе дѣлянокъ.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ $^0/_0{}^0/_0$ отъ общаго урожая.	Урожай по расчету на каз. десятин.			
							зерно.		солома.	
		пуд.	ф.	пуд	ф.		п.	ф.	п.	ф.
Осенняя вспашка земля въ пласт.	150	8	04	4	30	58	76	—	53	24
Осення вспашка земля проборонована	150	10	04	4	20	47	72	—	797	08
Осеннее дискованіе и весенняя вспашка	150	8	—	3	—	38	48	—	80	—
Весенняя вспашка	150	7	14	2	28	36	43	08	54	16

Какъ видно, осенняя вспашка благопріятно отражается на урожаѣ и даетъ лучшій результатъ по сравненію съ весенней обработкой.

Пятый клинъ занятъ паромъ, по которому 31 іюля отчетнаго года посѣяна озимая рожь и произведенъ опытъ съ густотою сѣва.

Шестой клинъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 г., при чемъ здѣсь также поставленъ опытъ съ густотою сѣва.

Результаты слѣдующіе.

Густота сѣва озимой ржи	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки, пуд.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки, ф.	Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки, пуд.	Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки, ф.	Вѣсъ зерна въ % отъ общаго урожая	Урожай по расчету на каз. десят.: зерно, пуд.	зерно, ф.	солома, пуд.	солома, ф.
6 пудовъ	200	36	13	15	10	42	183	—	252	36
8 пудовъ	200	30	38	14	10	46	178	—	200	16
10 пудовъ	200	34	04	16	05	47	197	—	215	28

Наилучшій результатъ получился при густотѣ сѣва озимой ржи въ 10 пудовъ, какъ по количеству, такъ и въ процентномъ отношеніи зерна къ общему урожаю.

Озимая рожь въ отчетномъ году была очень хороша: уже къ 20 іюля она была выше человѣческаго роста и какъ видимъ урожай ея достигалъ около 200 пуд. съ казенной десятины.

Запольные участки. — На участкѣ № 1-й производился опытъ съ минеральными удобреніями по овсу.

Размѣръ дѣлянокъ въ 30 кв. саж., при чемъ соблюдалась повторность дѣлянокъ. Удобреніе внесено по слѣдующему расчету на казенную десятину: суперфосфатъ 20 пудовъ, 30% калійная соль 8 пуд. и чилійская селитра 6 пудовъ. Результаты опыта видны изъ слѣдующей таблички.

Виды удобреній.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожаясъ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ $^0/_0{}^0/_0$ отъ общаго урожая.	Урожай по расчету на каз. дес.			
							зерно.		солома.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
P. K. N.	60	9	08	4	18	48	178	—	190	—
P. K.	60	8	13	4	13	51	173	—	160	—
P. N.	60	7	13	3	37	53	157	—	136	—
P. N.	60	8	02	4	17	55	177	—	145	—
безъ удобренія	50	6	36	3	21	51	141	—	155	—

Повидимому данная почва благопріятно отзывается на фосфорнокислое удобреніе. Дѣлать впрочемъ какой либо выводъ преждевременно и опытъ долженъ быть повторенъ.

Участокъ № 2 былъ занятъ сортами хлѣбовъ и травъ. Изъ хлѣбовъ испытывались: яровая пшеница „Улька" и озимая „Канадская". Этими хлѣбами были заняты дѣлянки по 200 кв. саженъ, при чемъ «Улька» дала по расчету на десятину 178 п. 20 ф., тогда какъ «Канадская» 49 п. 20 ф., такъ какъ часть ея вымерзла. Собранныя сѣмена вполнѣ нормальной всхожести, предполагается посѣять въ будущемъ 1915 г., при чемъ нужно полагать, что результатъ получится значительно лучше такъ какъ будутъ сѣяться сѣмена мѣстнаго урожая.

Что касается кормовыхъ травъ, то изъ нихъ были посѣяны: клеверъ красный, люцерна французская, сераделла и могаръ. Клеверъ и люцерна пошли подъ снѣгъ въ удовлетворительномъ состояніи, тогда какъ могаръ и сераделла были очень малы ростомъ, плохо развивались и скошены на зеленый кормъ.

Бичурское опытно-показательное поле.

Двуполье. Опытъ тотъ-же, что и на Кабанскомъ полѣ: сравненіе чернаго пара съ мѣстнымъ іюньскимъ. Посѣяны ярица и овесъ. Результатъ для ярицы слѣдующій:

Названіе опытовъ и испытываемыхъ растеній.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ соломы съ дѣлянки.		Урожая зерна по расчету на каз. дес.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	фун.
Ярица.									
черный паръ	255	25	30	10	36	11	24	102	23
мѣстный	255	20	35	8	36	10	13	83	35

Черный паръ по сравненію съ мѣстнымъ далъ превышеніе урожая болѣе чѣмъ на $18^1/_2$ пудовъ. Что касается овса, то точнаго учета здѣсь не производилось.

Четырехпольный сѣвооборотъ. Первый клинъ былъ занятъ картофелемъ, частью гречихою. Гречиха уродилась плохо и точнаго учета ея не производилось. Что касается картофеля, то съ нимъ производился опытъ съ окучиваніемъ, при чемъ результатъ видѣнъ изъ слѣдующей таблички.

Число окучиваній картофеля.	Площадь дѣлянки въ кв. с.	Вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ урожая по расчету на каз. дес.		Больше неокуч.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Безъ окучиванія	50	18	18	840	24	—	—
1 окучиваніе	50	19	37	1106	16	215	32
2 окучиванія	50	23	28	1137	24	247	—
3 окучиванія	50	20	37	1002	26	112	02

Наибольшій урожай получился при двухкратномъ окучиваніи.

Второй клинъ былъ занятъ озимой рожью и поставленъ опытъ съ временемъ сѣва. Слѣдующая табличка иллюстрируетъ этотъ опытъ.

Время сѣва озимой ржи.	Площадь дѣлянки. въ кв. саж.	Урожай съ дѣлянки. Общ. вѣсъ		Зерно.		Солома.		Урожай зерна по расчету на к. дес	
		пуд.	ф.	пуд	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Ранній сѣвъ 2 августа	170	16	09	6	24	8	13	93	07
Средній сѣвъ 7 августа	170	19	31	6	10	10	29	111	18
Поздній сѣвъ 12 августа	170	15	13	6	17	7	27	90	28

Наиболѣе благопріятнымъ оказался средній сѣвъ 7-го августа.

Третій клинъ занятъ озимой рожью, которая посѣяна въ отчетномъ году въ тѣ же сроки: 2/VIII, 7/VIII и 12/VIII.

Четвертый клинъ былъ занятъ шатиловскимъ овсомъ и поставленъ опытъ со способами сѣва. Результатъ слѣдующій:

Способы сѣва овса.	Площадь дѣлянки въ к. саж.	Урожай съ дѣлянки.						Урожай зерна въ пер. на каз. дес.	
		Общій вѣсъ урожая.		Зерно		Солома.			
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд	ф.	пуд.	ф.
Рядовой . .	168	10	20	4	16	4	29	62	34
Ленточный (двухстрочный).	168	13	14	5	24	6	02	80	06
Разбросной	168	8	—	3	06	3	03	48	19

Какъ видимъ лучшій результатъ получился отъ ленточнаго посѣва, затѣмъ отъ рядового.

Шестипольный сѣвооборотъ. Первый клинъ занятъ картофелемъ и поставленъ опытъ съ величиной клубней. Часть клина занята кормовой свеклой. Опытъ съ картофелемъ далъ слѣдующій результатъ.

Величина клубней картофеля.	Площадь дѣлянки въ к. саж.	Урожай съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.	
		пуд.	фун.	пуд.	фун.
Крупные	137	50	08	879	06
Средніе . .	137	49	36	874	06
Мелкіе	137	45	36	840	27
Рѣзаные	137	41	25	729	07

Изъ этой таблички видно, что лучшій урожай получился отъ крупныхъ и среднихъ клубней. Мелкіе и рѣзаные клубни дали худшій результатъ.

Что касается кормовой свеклы, то въ этомъ клину было засѣяно 85 кв. саж. свеклы «Эккендорфской» и 80 квадратн. саж. «Оберндорфской». «Эккендорфская» дала по расчету на десятину 1129 пудовъ, а «Оберндорфская» 453 пуда.

Второй клинъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 года и поставленъ опытъ съ густотою сѣва. Результатъ слѣдующій.

Густота сѣва озимой ржи.	Площадь дѣлянки въ к. саж.	Урожай съ дѣлянки.				Урожай зерна по расч. на кв. дес.	
		Солома и зерно		Зерно.			
		пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
6 пуд. . .	170	12	15	5	06	72	28
8 пуд. . .	170	16	03	7	07	101	11
10 пуд. . .	170	16	04	7	05	100	23
12 пуд. . .	170	16	16	6	32	96	—

Лучшій результатъ получился при средней густотѣ посѣва 8—10 пудовъ на казенную десятину.

Аналогичный опытъ былъ поставленъ въ третьемъ клину, при чемъ здѣсь посѣвъ озимой ржи произведенъ осенью отчетнаго года.

Четвертый клинъ занятъ ярицей и поставленъ опытъ съ временемъ сѣва. Ранній сѣвъ далъ по расчету на десятину 53 пуда, средній 56 пуд. и поздній 65 пуд. Опытъ долженъ быть повторенъ.

Пятый клинъ занятъ виковой смѣсью, при чемъ сѣна получилось 138 пудовъ по расчету на казенную десятину.

На шестомъ клину производился опытъ съ обработкой почвы подъ ярь. Посѣяна пшеница «Ноэ». Опытъ не удался, такъ какъ пшеница сильно пострадала отъ воробьевъ.

Запольные участки были заняты кормовыми травами, корнеплодами, частью опытами съ минеральными удобреніями подъ ярицу. Травы дали слѣдующій результатъ.

Названіе растенія.	Площадь дѣлянки въ к. саж.	Урожай сѣна съ дѣлянки.		Уройжай сѣна по расчету на каз. дес.		Примѣчаніе
		пуд	фун.	пуд.	нун.	
Могаръ . . .	90	4	—	106	—	
Сераделла	35	1	32	122	27	
Клеверъ красный съ тимофеевкой .	31	1	32	139	14	
Костеръ безостый	32	1	10	93	30	
Люцерна французская . . .	—	—	—	—	—	замерзла.

Что касается корнеплодовъ, то урожай ихъ виденъ изъ слѣдующей таблички.

Названіе растенія	Площадь дѣлянки въ кв. с.	Урожай съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.	
		пуд	фун.	пуд.	фун
Кормовая морковь	35	6	20	425	10
Свекла «Оберндорфск.»	36	6	27	404	06
Свекла «Эккендорфская»	33	6	01	438	07
Кормовая брюква	9	2	20	666	—
Турнепсъ	8	7	08	2160	—

Лучшій результатъ дали кормовая брюква и турнепсъ.

Свекла оказалась лучше Эккендорфская. Опытъ, конечно, долженъ быть продолженъ.

Изъ минеральныхъ удобреній испытывались слѣдующія: чилійская селитра, суперфосфатъ и 30% калійная соль. Опытъ производился съ ярицей. Результатъ виденъ изъ слѣдующей таблички.

Какое внесено удобреніе.	Площадь дѣлянки въ кв. с.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Урожай зерна съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.			
						Зерна.		Соломы.	
		пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун	пуд.	фун.
N	30	3	19	1	25	130	—	142	—
P	30	3	10	1	23	126	—	120	—
K	30	3	20	1	25	130	—	138	—
N + P	30	4	06	1	34	145	20	166	—
N + K .	30	3	20	1	29	138	—	124	—
P + K .	30	4	03	1	35	150	—	158	—
N+P+K .	30	3	25	1	30	140	—	136	—
Контрольная .	30	2	21	1	11	102	—	90	—

Наибольшее вліяніе оказало фосфорнокислое удобреніе, которое въ комбинаціи какъ съ калійной солью, такъ и съ селитрой дало наивысшій урожай.

Красноярское опытно-показательное поле.

Поле состоитъ изъ двухъ самостоятельныхъ участковъ: одинъ въ четыре десятины, другой въ $1^1/_2$ десятины.

Почва участка-темнокаштановая супесь, подпочва желтоватая глина, съ примѣсью дресвы.

Первый участокъ раздѣланъ изъ подъ нови, въ силу чего въ отчетномъ году раздѣлка его еще продолжалась и приступить къ правильной постановкѣ опытовъ не удалось.

Что касается второго участка, раздѣланнаго ранѣе, то здѣсь необходимо отмѣтить опытъ съ окучиваніемъ картофеля. Результатъ получился слѣдующій.

Количество окучиваній.	Площадь дѣлянки въ кв. с.	Урожай. съ дѣлянки пуд.	фун.	по расчету на каз. дес. пуд.	фун.
Безъ окучиванія .	100	20	38	500	32
1 разъ окучено .	100	27	—	648	—
2 раза окучено	100	32	10	774	—
3 раза окучено .	100	34	21	964	24

Замѣчалась прямая связь между урожаемъ и числомъ окучиваній.

Что касается опыта съ величиною клубней картофеля, то крупные клубни дали по расчету на десятину 1332 пуда, мелкіе 1212 и рѣзаный картофель 672 п. Результатъ такой же, какъ и на другихъ поляхъ.

Доронинское опытно-показательное поле.

Какъ мы знаемъ изъ отчета прошлаго года, почва поля легкая супесь, сильно подверженная выдувамъ, которые часто даютъ себя знать на результатахъ опытовъ.

Двухпольный сѣвооборотъ. Опытъ заложенъ на четырехъ дѣлянкахъ, изъ коихъ № 2 и № 4 черный паръ и № 1 и № 3 крестьянскій (іюньскій); посѣяны въ разбросъ овесъ и ярица. Задѣлка сѣмянъ произведена запашникомъ Эккерта на $1^1/_2$ вершка.

Ярица высѣяна по расчету на десятину 10 п. 30 ф. и овесъ 10 п. 1 ф.

Посѣвъ произведенъ 10 мая. О появленіи всходовъ, колошеніи и цвѣтеніи видно изъ слѣдующей таблички.

Названіе растенія.	Время всходовъ.	Время колошенія.	Время цвѣтенія.
Ярица . .	21—25/v	25/vi — 1/vii	6/vii—22/vii
Овесъ . .	23—27/v	11/vii—12/vii	16/vii—22/vii

Овесъ поспѣлъ 16 августа, ярица къ 28 августу.

Овесъ по крестьянскому пару далъ 50 п. 31 ф., а по черному пару 63 п. 14 ф.

Что касается ярицы, то здѣсь дѣлянка съ чернымъ паромъ подверглась сильному выдуву, а потому учета не производилось.

Паровой клинъ даннаго сѣвооборота обрабатывался слѣдующимъ образомъ: жнивье на черномъ пару вспахано съ осени, затѣмъ весною 24 мая и лѣтомъ 19 іюля; крестьянскій паръ былъ вспаханъ лѣтомъ 4 іюля при послѣдующей двойкѣ 19 іюля.

Четырехпольный сѣвооборотъ. Первый клинъ занятъ картофелемъ и здѣсь поставленъ опытъ съ окучиваніемъ. Посадка картофеля произведена 16 мая по расчету на десятину 86 п.; задѣлка на глубину 4 вершка, съ разстояніемъ между растеніями 10 вершковъ. Всходы показались 28 мая, цвѣтеніе началось 8 іюля. Окучиваніе первый разъ произведено 25 іюня, второй разъ 12 іюля и 3-й разъ 25 іюля. Выкопанъ картофель 1—2 сентября. Результатъ опыта слѣдующій:

без окучиванія . . . . 1408 п. 28 ф.
окучиваніе 1 разъ . . . . 1519 п. 24 ф.
окучиваніе 2 раза . . . . 1343 п. 07 ф.
окучиваніе 3 раза . . . . 1292 п. 22 ф.

Дѣлянка, окученная одинъ разъ дала наилучшій результатъ, при чемъ дальнѣйшее окучиваніе оказало понижающее дѣйствіе на урожай. Такимъ образомъ на легкой почвѣ многократное окучиваніе, видимо, способству-

етъ изсушенію почвы, что ведетъ къ пониженію урожая. Высокій урожай картофеля объясняется здѣсь тѣмъ, что картофель занималъ второе мѣсто по навозу.

Во второмъ клину поставленъ опытъ со способами сѣва овса. Съ весны поле было обработано пружиннымъ культиваторомъ. Посѣвъ произведенъ на глубину $1^1/_3$ вершка, по послѣдующему расчету на казенную десятину: рядовой 7 п., ленточный 5 п. и разбросной 8 п. Въ двухстрочномъ ленточномъ посѣвѣ разстояніе между лентами было $6^1/_2$ вершк. и въ лентѣ $2^3/_4$. Междурядья въ ленточномъ посѣвѣ были обработаны мотыгами 25 іюня. Результаты опыта слѣдующіе:

Способъ посѣва.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна въ % % отъ общаго урожая.	Урожай по расчету на каз. д.			
							Зерно		Солома	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
Рядовой .	73	8	10	3	38	47,8	125	19	136	39
Ленточной	70	5	29	2	34	50	97	17	97	17
Разбросной	67	7	02	3	18	48,9	123	23	128	38

Повторные дѣлянки попали на выдувы, а потому при учетѣ онѣ не приняты во вниманіе. Какъ видимъ лучшій результатъ получился при рядовомъ посѣвѣ, худшій при ленточномъ.

Третій клинъ занятъ озимой рожью и поставленъ опытъ съ глубиною задѣлки сѣмянъ. Всходы показались 11 сентября.

Четвертый клинъ занятъ озимой рожью, посѣва 1913 года. Такъ какъ озимая рожь здѣсь обычно вымерзаетъ, то на этомъ клину были поставлены опыты съ задержаніемъ снѣга щитами и соломою. По наступленіи весны выяснилось, что рожь погибла, за исключеніемъ дѣлянки, покрытой соломою, гдѣ при глубинѣ задѣлки сѣмянъ въ 2 вершка, урожай получился 146 п. по расчету на каз. десятину.

Погибшая озимая рожь была пересѣяна ярицей и здѣсь поставленъ опытъ съ глубиною задѣлки сѣмянъ. Результатъ слѣдующій:

Глубина задѣлки ярицы.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ %% отъ общаго урожая.	Урожай по расчету на каз. дес.			
							Зерно.		Солома.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
Задѣлка 1/2 в	51,6	5	16	2	11	42	106	23	144	37
„ 1 в.	53,7	6	17	2	19	38	111	22	178	01
„ 1 1/2 в.	46,4	7	30	2	39	37	148	23	252	33
„ 2 в.	67	11	14	4	31	42	170	33	235	08

Какъ видимъ замѣчается прямая связь между глубиною задѣлки сѣмянъ и урожаемъ, при чемъ на супесчаныхъ почвахъ лучшей оказалась задѣлка въ 2 вершка.

Шестипольный сѣвооборотъ. Первый клинъ занятъ картофелемъ на которомъ испытывалось вліяніе величины клубней на урожай.

Посадка произведена 16 мая. Первые всходы показались 28 мая—1 іюня, цвѣтеніе началось 8 іюля.

Окучиваніе дѣлянокъ производилось: первый разъ 25 іюня и второй разъ 12 іюля. Уборка картофеля произведена 3—4 сентября. Результатъ слѣдующій, по расчету на десятину: крупные клубни 1162 п., средніе 1084, мелкіе 1093 п. и рѣзаные 1127 п. Лучшій результатъ получился отъ крупныхъ клубней, затѣмъ отъ рѣзаныхъ; послѣднее объясняется какими то условіями, которыя не удалось уловить.

Второй клинъ занятъ овсомъ и поставленъ опытъ съ временемъ посѣва: 11 апрѣля, 17 апрѣля, 24 апрѣля и 8 мая. Посѣвъ былъ произведенъ рядовой сѣялкой по расчету 9 п. на казенную десятину, съ задѣлкой 1 1/3 вершка. Результатъ получился слѣдующій: ранній посѣвъ далъ 63 п. 4 ф., средній 68 п. 32 ф., поздній 60 п. 4 ф. и самый поздній 43 п. 23 фун. Такимъ образомъ лучшимъ оказался средній сѣвъ, также какъ и въ прошломъ году.

Третій клинъ занятъ виковой смѣсью, высѣянной по расчету на десятину 8 п. вики и 5 п. овса. Посѣвъ произведенъ 10 мая. Вика развивалась плохо.

Въ четвертомъ клину поставлены опыты съ обработкой почвы подъ ярь. Опытъ не удался.

Пятый клинъ занятъ озимой рожью, посѣянной осенью отчетнаго года и поставленъ опытъ съ густотою сѣва.

Шестой клинъ былъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 года. Такъ какъ клинъ былъ на зиму укрытъ тонкимъ слоемъ соломы, то озимь вся вымерзла и была пересѣяна весною отчетнаго года ярицей, посѣянной по черному удобренному пару. Ярица развивалась роскошно и дала по разсчету на десятину 106 п. 20 ф.

Запольные участки. Участокъ № 1-й занятъ сортами хлѣбовъ. Результатъ получился слѣдующій:

Пшеница Кубанка	по расчету на дес.	71 п. 26 ф.
Пшеница Ноэ	„ „ „ „	123 п. 26 ф.
Овесъ Шведскій Бѣлякъ	„ „ „	143 п. 26 ф.
Овесъ Шведскій	„ „ „	98 п. 18 ф
Овесъ Шатиловскій	„ „ „ „	142 п. 31 ф.
Овесъ Мильтонъ	„ „ „ „	137 п. 38 ф.

Участокъ № 2 занятъ опытами съ минеральными удобреніями подъ овесъ, при чемъ удобренія были внесены по слѣдующему разсчету на каз. десятину: суперфосфатъ 24 п., калійная соль 20 п. и чилійская селитра 8 п. Небольшую прибавку, по сравненію съ контрольной дѣлянкой, дала селитра — 24 пуд. на каз. дес., затѣмъ суперфосфатъ — 15 п. 13. Калійная соль почти не отразилась на урожаѣ (прибавка 1 п. 4 ф.). Что касается кормовыхъ травъ и корнеплодовъ, то эти растенія испытывались на пріусадебномъ участкѣ, такъ какъ опытъ показалъ, что для этихъ растеній почва опытно-показательнаго поля непригодна. Посѣянные здѣсь клеверъ красный и костеръ безостый развивались хорошо и въ удовлетворительномъ состояніи пошли подъ снѣгъ.

Кормовая свекла Арнимъ Кривенская дала по расчету на десятину 1778 п., а Эккендорфская 768 пудовъ. Отдѣльные экземпляры Арнимъ Кривенской свеклы достигали 5—6 фунтовъ.

Александро-Заводское опытно-показательное поле.

Въ двухпольномъ сѣвооборотѣ производилось сравненіе чернаго пара съ мѣстнымъ іюньскимъ. Посѣяны овесъ Мильтонъ и мѣстная ярица. Результатъ слѣдующій.

Названіе опытовъ и испытываемыхъ растеній.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Урожай по расчету на каз. дес.			
						Зерно.		Солома.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Овесъ мильтонъ:									
черный паръ . .	250	55	—	19	—	182	16	345	24
мѣстный . . .	250	46	—	15	—	144	—	297	24
Ярица:									
черный паръ	250	45	—	14	—	134	16	297	24
мѣстный	250	38	—	12	—	115	08	249	24

По черному пару овса получено на 38 пудовъ и ярицы на 19 п. 8 ф. больше, чѣмъ по мѣстному пару.

Четырехпольный сѣвооборотъ. Въ первомъ клину, занятомъ картофелемъ, испытывалось вліяніе окучиванія: безъ окучиванія, однократное и двухкратное окучиваніе.

Результатъ получился слѣдующій:

безъ окучиванія по расчету на каз. дес. . . . 780 п.
однократное окучиваніе. . . . . 940 п.
двукратное окучиваніе. . . . . 1060 п.
Такимъ образомъ дѣлянка, окученная два раза дала лучшій урожай, а именно, по расчету на казенную десятину на 280 пудовъ больше, чѣмъ не окученная.

На второмъ клину испытывался способъ сѣва Шатиловскаго овса. Результатъ виденъ изъ слѣдующей таблички.

Способъ посѣва Шатиловскаго овса.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣл.		Урожай по расчету на каз. десят.			
						зерно.		солома.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф	пуд	ф	пуд	ф.
Разбросной . . .	176	26	27	9	—	122	16	240	15
Рядовой . . .	176	22	32	11	05	151	12	260	04
Ленточный . . .	176	18	25	8	05	110	20	238	—

Лучшій результатъ получился отъ рядового посѣва, давшій урожай на 28 п. 36 ф. больше, чѣмъ по разбросному посѣву. Худшій результатъ получился отъ

ленточнаго посѣва. Третій клинъ занятъ виковой смѣсью, а четвертый засѣянъ осенью отчетнаго года озимой рожью, гдѣ испытывались виды паровъ: черный, Кемпбеля и мѣстный іюньскій.

Шестипольный сѣвооборотъ. Первый клинъ занятъ картофелемъ, испытывалось вліяніе величины клубней картофеля. Часть клина занята также кормовой свеклой и морковью. Результатъ слѣдующій. Крупные клубни дали по расчету на казенную десятину 1139 п., средніе 1275 п., мелкіе 1003 п. и рѣзаные 1054 п. Такимъ образомъ преимущество остается за крупными и средними клубнями.

Урожай корнеплодовъ, по расчету на казенную десятину, былъ слѣдующій: свекла эккендорфская 2080 п., оберндорфская 1000 п. и кормовая морковь 500 пудовъ. Такимъ образомъ свекла эккендорфская оказалась болѣе урожайной. Второй клинъ занятъ ярицей и поставленъ опытъ съ обработкой почвы подъ яри. Результатъ слѣдующій.

Названіе опыта. Ярица.	Площадь дѣлянки въ кв. сажен.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ % отъ общ. урож.	Урожай по расчету на каз. десят.			
							зерно.		солома.	
		пуд.	ф.	пуд	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
Осенняя вспашка, земля въ пластахъ	175	30	28	9	20	30,9	130	06	290	17
Осенняя вспашка, земля проборонована	175	33	06	10	30	32,6	147	11	303	18
Осеннее дискованіе и весенняя вспашка	175	29	16	9	—	30,6	123	12	279	19
Весенняя вспашка	175	27	24	8	08	29,7	112	13	265	31

Осенняя вспашка дала лучшій результатъ, по сравненію съ обработкой весною, что наблюдалось и въ прошломъ 1913 году, при чемъ, повидимому, вспаханное съ осени поле слѣдуетъ пробороновать, а не оставлять въ

пластахъ. Третій клинъ занятъ виковой смѣсью. Точнаго учета не производилось.

Четвертый клинъ занятъ шатиловскимъ овсомъ и поставленъ опытъ съ глубиною задѣлки сѣмянъ.

Результатъ виденъ изъ слѣдующей таблички:

Глубина задѣлки Шатиловскаго овса	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ % отъ об. урожая	Урожай по расчету на казен. десят.			
							зерна.		соломы.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд	ф.	пуд.	ф.
1 вершокъ	175	27	—	9	20	30,2	130	06	239	30
$1^1/_2$ »	175	33	19	12	19	37,2	170	36	287	28
2 »	175	30	20	20	10	36,9	159	05	263	29
$2^1/_2$ »	175	24	—	8	10	34,4	113	01	218	11

Лучшій результатъ получился при задѣлкѣ сѣмянъ на $1^1/_2$ вершка.

Пятый клинъ, удобренный навозомъ по расчету 2400 пуд. на десятину, засѣянъ 7 августа отчетнаго года озимой рожью и поставленъ опытъ съ густотою сѣва.

Аналогичный опытъ былъ поставленъ въ шестомъ клину, гдѣ озимая рожь была посѣяна въ прошломъ 1913 году. Результатъ этого опыта виденъ изъ слѣдующей таблички.

Густота сѣва озимой ржи.	Площадь дѣлянки въ въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ % отъ об. урожая.	Урожай по расчету на каз. дес.			
							зерна.		соломы.	
		пуд.	ф	пуд	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
6 п. на каз. дес.	175	34	05	5	97	16,6	78	—	289	22
8 п. »	175	37	05	6	07	16,5	84	23	424	—
10 п. »	175	43	15	7	25	17,5	108	21	454	23
12 п. »	175	39	05	6	27	17	91	17	444	22

Лучшій результатъ получился при густотѣ сѣва ржи въ 10 пудовъ.

Запольные участки. Участокъ № 1-й занятъ сортами хлѣбовъ; пшеница «Ноэ», овесъ «Бѣлякъ» и овесъ «Шатиловскій оригиналъ». Пшеница Ноэ въ отчетномъ году сильно пострадала отъ ржавчины, тогда какъ овсы удались хорошо. Урожай по расчету на десятину получился слѣдующій: пшеница Ноэ 84 пуда, овесъ Бѣлякъ 163 пуда и овесъ Шатиловскій оригиналъ 211 п.

Запольный участокъ № 2-й служилъ для испытанія кормовыхъ травъ давшихъ сѣна по расчету на каз. десятину слѣдующее количество: клеверъ красный 220 п., костеръ безостый 209 пудовъ, люцерна французская 170 пудовъ, сераделла 120 пудовъ и могаръ 100 пудовъ. Всѣ травы въ отчетномъ году развивались очень хорошо.

Нерчинско-Заводское опытно-показательное поле.

Здѣсь поставлены тѣ же опыты, что и на остальныхъ поляхъ. Къ сожалѣнію въ представленномъ отчетѣ имѣются недостаточно полныя свѣдѣнія объ опытахъ.

Въ четырехпольѣ въ первомъ клину поставленъ опытъ съ окучиваніемъ картофеля. Результатъ получился слѣдующій:

безъ окучиванія .	1018 п.	по расчету на каз. дес.
окучиваніе 1 разъ	1139 п.	» » » » »
окучиваніе 2 раза .	1406 п.	» » » » »
окучиваніе 3 раза .	1527 п.	» » » » »

Здѣсь замѣчается прямая связь между числомъ окучиваній и урожаемъ и на тяжелыхъ суглинистыхъ почвахъ, каковыми являются почвы настоящаго поля, многократное окучиваніе оказываетъ благотворное вліяніе.

Второй клинъ четырехполья занятъ мѣстнымъ овсомъ, на которомъ поставленъ опытъ со способами сѣва. Результатъ получился слѣдующій:

Разбросной посѣвъ	126 п. 35 ф.	по расчету на каз. д.
рядовой »	112 п. 05 ф.	» » » » »
2-хъ строчный ленточный	102 п. 35 ф.	» » » » »

Какъ видимъ, въ отчетномъ году очень благопріятномъ для роста растеній, рядовой посѣвъ не оказалъ особыхъ преимуществъ и лучшій результатъ получился отъ разбросного сѣва.

Въ третьемъ клину производился опытъ съ видами пара: черный, майскій, іюньскій (мѣстный) удобренный и іюньскій не удобренный.

О результатѣ можно будетъ судить въ будущемъ году.

Четвертый клинъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 года и здѣсь поставленъ опытъ съ временемъ сѣва озимой ржи.

Слѣдующая табличка иллюстрируетъ этотъ опытъ.

Время сѣва озимой ржи.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ $0/_0$ отъ об. урожая.	Урожай по расчету на каз. десятин.			
							зерна.		соломы.	
		пул.	ф	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
19 іюля	175	29	18	8	15	31,8	114	35	284	25
31 іюля .	175	32	03	11	07	41,8	153	10	280	—
9 августа .	175	25	26	6	38	26,4	95	10	252	—

Какъ видимъ лучшимъ временемъ сѣва оказалось 31-е іюля, т. е. средній по времени посѣвъ, давшій урожай по расчету на казенную десятину 153 п. 10 ф.

Въ первомъ клину шестипольнаго сѣвооборота поставленъ опытъ съ величиною клубней картофеля. Результатъ слѣдующій:

крупные клубни по расчету на каз. дес. 1458 п. 18 ф.
средніе » » » » » » 1550 п. 30 ф.
мелкіе » » » » » » 1458 п. 18 ф.
рѣзаные » » » » » » 1661 п. 21 ф.

Преимущество оказалось за средними клубнями, хотя рѣзанные клубни дали еще большій урожай; здѣсь на результатъ опыта вліяли, очевидно, какіе то факторы, которые учесть не представлялось возможнымъ.

На второмъ клину былъ поставленъ опытъ съ обработкой почвы подъ яръ, при чемъ посѣянная здѣсь пшеница сильно пострадала отъ ржавчины, а потому подробнаго учета не производилось.

Третій клинъ занятъ виковой смѣсью, скошенной на зеленый кормъ.

Четвертый клинъ занятъ мѣстнымъ овсомъ и поставленъ опытъ съ временемъ сѣва.

Результатъ слѣдующій:

Время сѣва овса.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлянки.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ % % отъ общ. урож.	Урожай по расчету на каз. десятину.			
							зерна.		соломы.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
18 апрѣля .	233	20	4	6	5	30,8	63	03	133	35
28 апрѣля .	233	16	5	7	—	35,2	72	05	87	—
10 мая . .	233	16	20	6	30	34,0	69	20	98	—

Какъ для озимой ржи, лучшимъ временемъ сѣва средне—28 апрѣля, давшее наибольшій урожай въ 72 п. по расчету на казенную десятину.

На пятомъ клину производилась паровая обработка и наконецъ шестой клинъ занятъ озимой рожью посѣва 1913 года, гдѣ поставленъ опытъ съ густотою сѣва. Результатъ слѣдующій.

Густота сѣва озимой ржи.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣл.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣл.		Вѣсъ зерна въ % % отъ общ. урожая.	Урожай по расчету на каз. дес.			
							зерна.		соломы.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
6 пуд. .	175	34	17	10	15	24,2	142	10	300	—
8 пуд. . .	175	32	32	10	25	24,8	145	30	274	10
10 пуд. .	175	37	14	10	30	25,1	147	15	322	10

Наилучшей густотой оказалось 10 пудовъ по расчету на казенную десятину. Вмѣстѣ съ тѣмъ обращаютъ на себя вниманіе довольно высокіе абсолютные урожаи озимой ржи, что замѣчалось и въ прошлые годы.

Запольные участки были заняты частью сортами хлѣбовъ и травъ, а частью опытами съ минеральными удобреніями подъ овесъ. Изъ хлѣбовъ испытывались лишь овсы—Шатиловскій и Шведскій, при чемъ первый далъ зерна по расчету на десятину 96 пудовъ, а второй 92 пуда.

Изъ кормовыхъ травъ были посѣяны: клеверъ красный, люцерна французская, эспарцетъ, тимофеевка, костеръ безостый, вика (виковая смѣсь) и паю-дзы. Всходы травъ были удовлетворительны, но затѣмъ травы развивались слабо, особенно клеверъ и люцерна.

Отъ однолѣтнихъ кормовыхъ травъ получено слѣдующее количество сѣна по расчету на казенную десятину: могаръ 200 пудовъ, виковая смѣсь 240 и паюдзы 137 пудовъ.

Что касается запольнаго участка съ минеральными удобреніями, то здѣсь испытывались тѣ же удобренія, что и на другихъ поляхъ. Результатъ виденъ изъ слѣдующей таблички.

Какое удобреніе вносилось подъ овесъ.	Площадь дѣлянки въ кв. саж.	Общій вѣсъ урожая съ дѣлян.		Вѣсъ чистаго зерна съ дѣлянки.		Вѣсъ зерна въ % отъ общ. урожая.	Урожай по расчету на каз. дес.			
							зерно.		солома.	
		пуд.	ф.	пуд.	ф.		пуд.	ф.	пуд.	ф.
N P K . . .	60	11	20	4	30	19,1	190		255	—
N P . . .	60	8	—	2	25	10,7	105	—	200	—
N K	60	6	38	1	30	7	70	—	190	—
P K . . .	60	9	35	4	20	18,1	180	—	220	—
K	60	6	15	1	30	7,0	70	—	170	—
N . . .	60	9	10	4	15	17,6	175	—	180	—
P	60	9	35	4	—	16,1	160	—	215	—
контрольная	60	6	25	1	03	4,4	43	—	200	—

По сравненію съ контрольной дѣлянкой всѣ удобренія оказали повышающее вліяніе на урожай и особенно комбинація изъ трехъ удобреній (N P K), давшая урожай въ 190 пудовъ по расчету на десятину. Дѣлать какія либо выводы преждевременно и опытъ долженъ быть повторенъ.

Ундинское опытно-показательное поле.

Въ прошломъ 1913 г. поле было раздѣлано изъ подъ нови и лишь осенью отчетнаго г. оно приготовлено для посѣва.

Осенью отчетнаго года произведенъ опытъ съ посѣвомъ озимой ржи, при чемъ въ четырехпольѣ испытывалась глубина задѣлки сѣмянъ, а въ шестипольѣ густота сѣва озимой ржи. Результатъ будетъ лишь въ будущемъ 1915 году.

Заканчивая описаніе дѣятельности опытно-показательныхъ полей въ отчетномъ году, нужно сказать, что

эти поля продолжаютъ накоплять фактическій матеріалъ о мѣстныхъ с. х. условіяхъ, что позволитъ въ близкомъ будущемъ сдѣлать тѣ или иныя обобщенія.

Уже и теперь результаты за три года дѣятельности этихъ полей даютъ нѣкоторыя руководящія данныя для агрономическаго персонала. Такъ выяснилось преимущество чернаго пара по сравненію съ мѣстнымъ іюньскимъ; преимущество удобренныхъ навозомъ полей передъ неудобренными. Выясняется преимущество рядового посѣва, средняго времени сѣва хлѣбовъ, также какъ и средней густоты сѣва. Опыты съ картофелемъ даютъ указанія о преимуществахъ окучиванія передъ неокучиваніемъ и средней величины клубней передъ прочими.

Испытаніе сортовъ с. х. растеній показываетъ на возможность культивированія здѣсь Шатиловскаго и Шведскаго овсовъ, пшеницы Ноэ, нѣкоторыхъ сортовъ кормовой свеклы, а также турнепса и кормовой брюквы. Что касается кормовыхъ травъ, то вопросъ остается еще не достаточно выясненнымъ и только костеръ безостый далъ почти на всѣхъ поляхъ положительный результатъ, также, какъ и однолѣтнія кормовыя травы (вика, могаръ).

Болѣе подробную сводку о произведенныхъ испытаніяхъ на опытныхъ участкахъ при агрономическихъ пунктахъ предполагается сдѣлать по прошествіи пяти лѣтъ опытовъ.

Б. Случные пункты крупнаго рогатаго скота и свиные разсадники.

Въ отчетномъ году почти на всѣхъ агрономическихъ пунктахъ была произведена выбраковка устарѣвшихъ быковъ-производителей и свиней, пріобрѣтенныхъ въ 1911 году, при чемъ выбракованныя животныя проданы съ аукціона. Новыя животныя были выписаны изъ лучшихъ хозяйствъ Европейской Россіи за счетъ земскихъ средствъ Области, при чемъ куплены чистокровные производители симменталы въ возрастѣ около года и чистокровныя свиньи іоркширы отъ 6-ти мѣсяцевъ до года.

Племенныя животныя пріобрѣтены при содѣйствіи Департамента Земледѣлія, который поручилъ эту операцію своимъ спеціалистамъ по животноводству въ Европейской Россіи, доставившимъ животныхъ въ Забайкальскую Область.

Въ виду выбраковки старыхъ животныхъ и замѣны ихъ новыми, дѣятельность большинства случныхъ пунктовъ и свиныхъ разсадниковъ въ отчетномъ году была недостаточно интенсивная. Приводимыя ниже свѣдѣнія даютъ намъ слѣдующія данныя по каждому агрономическому пункту.

На Кабанскомъ агрономическомъ пунктѣ въ отчетномъ году было 2 полукровныхъ быка симментала, одинъ боровъ и одна свинья іоркширской породы. Въ октябрѣ мѣсяцѣ указанныя животныя были выбракованы и взамѣнъ ихъ присланы одинъ чистокровный симменталъ, одинъ боровъ и двѣ свиньи іоркширской породы. Быкъ производитель и боровъ пускались въ случку, при чемъ для быка зарегистрировано 35 случекъ изъ слѣдующихъ селеній: Кабанскъ 25, Творогово 1, Колесово 2, Темлюй 2 и Нюки 5. Съ боровомъ въ отчетномъ году случено 25 свиней. Что касается поросятъ, то спросъ на нихъ былъ большой: въ концѣ отчетнаго года зарегистрировано 105 домохозяевъ, желавшихъ купить поросятъ.

Всего въ отчетномъ году было продано на племя въ двухмѣсячномъ возрастѣ 12 поросятъ по 2 руб. за штуку и два даны (боровокъ и свинка) Троицкому кредитному товариществу, съ условіемъ возврата изъ приплода.

На Бичурскомъ агрономическомъ пунктѣ былъ тотъ же комплектъ животныхъ, что и на Кабанскомъ пунктѣ. На этомъ пунктѣ зарегистрировано 35 случекъ съ быками производителями, изъ трехъ селеній: Бичура — 31, Старая Бичура и Сухой ручей по 2; что касается свиного разсадника, то отъ двухъ свиней получено 33 штуки приплода, изъ коихъ 4 пало, 29 были проданы населенію. На Красноярскомъ агрономическомъ пунктѣ зарегистрировано 17 случекъ съ быками производителями. Свиной разсадникъ далъ 16 поросятъ, изъ коихъ 3 пало, 11 было продано и 2 дано Коротковскому кредитному товариществу съ условіемъ возврата изъ приплода. Боровъ покрылъ 10 свиней, принадлежащихъ 9-ти домохозяевамъ изъ с. Красный-Яръ.

Случной пунктъ при Доронинскомъ агрономическомъ пунктѣ работалъ въ отчетномъ году довольно интенсивно, что объясняется принятыми здѣсь соотвѣтственными

мѣрами: въ разныхъ селеніяхъ были произведены чтенія бесѣды о значеніи случного пункта, при чемъ заинтересовавшіеся этимъ мѣропріятіемъ хозяева регистрировались и къ нимъ весною приводили для случки производителя съ агрономическаго пункта.

Всего зарегистрировано слѣдующее количество случекъ: с. Доронинское 22, с. Горека 13, с. Ходакта 3, с. Горекацанъ 5, с. Улеты 8, с. Бальзой 12. Итого 63 случки. Въ прошломъ 1913 году было зарегистрировано всего 6 случекъ. Что касается свиного разсадника, то къ концу отчетнаго года онъ состоялъ изъ одного борова и 3 свиней, изъ коихъ двѣ пріобрѣтены въ отчетномъ году. До августа мѣсяца получено 32 поросенка, изъ коихъ 24 продано и 8 пало. Вновь привезенныя свиньи дали въ отчетномъ году приплодъ, всего 14 поросятъ, но они всѣ погибли вскорѣ послѣ появленія на свѣтъ. Поросята были малы и слабы; повидимому, продолжительный путь изъ Европейской Россіи оказалъ свое неблагопріятное дѣйствіе на приплодъ.

Спросъ на поросятъ въ отчетномъ году былъ значительный: всего зарегистрировано 48 обращеній, на 90 штукъ. Поросята продавались въ двухмѣсячномъ возрастѣ по цѣнѣ 2 р. 50 к. за штуку.

На Александровско-Заводскомъ агрономическомъ пунктѣ зарегистрировано 11 случекъ изъ слѣдующихъ селеній: Александровскій Заводъ 9, п. Пури 1 и с. Кузнецово 1. Отъ свиного разсадника было получено 16 поросятъ, каковые всѣ проданы въ с. Александровскій Заводъ по цѣнѣ: двухмѣсячные 2 р. и трехмѣсячные 3 р.

На Нерчинско-Заводскомъ агрономическомъ пунктѣ зарегистрировано 42 случки съ быкомъ производителемъ изъ слѣдующихъ селеній: Нерчинскій Заводъ, Горный Зерентуй и Онохой. Всего случнымъ пунктомъ пользовались 30 домохозяевъ. Изъ свиного разсадника въ отчетномъ году продано всего 7 поросятъ въ слѣдующія селенія: Нерчинскій заводъ, Усть-Борщевское, Онохойское, п. Чалбучинскій и п. Георгіевскій. Нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году пало 16 поросятъ, большею частью въ первые дни послѣ рожденія, частью позже. Послѣднее находится въ связи съ распространенными въ данной мѣстности повальными болѣзнями, повидимому, рожистымъ воспаленіемъ.

На Ундинскомъ агрономическомъ пунктѣ случной пунктъ съ однимъ производителемъ симменталомъ организованъ въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, при чемъ случка не производилась. Свиной разсадникъ устроенъ въ августѣ 1913 года и состоялъ изъ двухъ борововъ и двухъ свинокъ, полученныхъ съ Александровско-Заводскаго агрономическаго пункта. Въ отчетномъ году приплода отъ этихъ свиней не получено и онѣ были выбракованы за исключеніемъ одного борова, и замѣнены новыми. Вновь привезенныя свинки въ декабрѣ отчетнаго года опоросились, при чемъ у одной поросята погибли, а у другой осталось 5 штукъ, которыхъ предполагается продать весной 1915 года. Привезенный боровъ пускался въ случку съ мѣстными свиньями, при чемъ зарегистрировано 9 случекъ.

Чтобы получить общую картину о работѣ описанныхъ нами бычьихъ случныхъ пунктовъ въ отчетномъ году, мы приводимъ слѣдующую табличку.

Названіе агрономическаго пункта.	Число слученныхъ коровъ.	Число селеній пользовавшихся производителями.	Примѣчаніе.
Кабанскій	35	5	
Бичурскій	35	3	
Красноярскій . . .	17	1	
Доронинскій . . .	63	6	
Александровско-Завод.	11	3	
Нерчинско-Заводскій .	42	3	
Итого въ 1914 г.	203	21	
„ „ 1913 г.	101	11	

Всего на шести агрономическихъ пунктахъ зарегистрировано 203 случки изъ 21-го селенія. По сравненію съ прошлымъ годомъ число случекъ увеличилось на 102 и число пользовавшихся селеній на 10.

Увеличеніе это во многомъ объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году случка производилась безплатно, со-

гласно пожеланія Областного с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія. Значительное увеличеніе случекъ даетъ Доронинскій агрономическій пунктъ, гдѣ были приняты мѣры къ широкому ознакомленію населенія съ этимъ мѣропріятіемъ и затѣмъ производитель водился во время случного періода по селеніямъ. Въ виду того, что въ настоящее время всѣ старые производители замѣнены молодыми чистокровными животными, нужно полагать, что въ 1915 году работа случныхъ пунктовъ бубудетъ еще болѣе интенсивной.

Что касается свиныхъ разсадниковъ при агрономическихъ пунктахъ, то слѣдующая табличка даетъ намъ представленіе о приплодѣ на нихъ.

Названіе агрономическихъ пунктовъ.	Число родившихся поросятъ.	Число павшихъ поросятъ.	Число проданныхъ поросятъ.	Примѣчаніе.
Кабанскій	14	—	12	2 поросенка даны кред. товариществу.
Бичурскій	33	4	29	
Красноярскій	16	3	11	2 поросенка даны кредитному товариществу.
Доронинскій	56	22	24	
Александровско-Заводскій	16	—	16	
Нерчинско-Заводскій . .	23	16	7	
Ундинскій	9	4	—	5 поросятъ осталось на пунктѣ.
Итого въ 1914 г.	167	49	99	
Итого продано въ 1913 г.	160	49	95	

Изъ родившихся въ отчетномъ году 167-ми поросятъ пало 49 штукъ, т. е. около 30% и продано 99 штукъ. Количество проданныхъ поросятъ въ отчетномъ году немногимъ болѣе проданнаго въ 1913 году. Обращаетъ на себя вниманіе значительная гибель поросятъ, почти $^1/_3$ приплода, при чемъ часть ихъ гибнетъ вскорѣ послѣ рожденія, часть значительно позже, отъ повальныхъ болѣзней, преимущественно рожистаго воспаленія,

каковая болѣзнь очень распространена на свиньяхъ въ Области.

Такой значительный отходъ поросятъ изъ свиныхъ разсадниковъ заставляетъ обратить на это явленіе серьезное вниманіе, въ видахъ принятія надлежащихъ мѣръ къ сохраненію приплода.

Подобно прошлому году и въ отчетномъ году спросъ на поросятъ былъ огромный, значительно превышавшій имѣвшуюся въ разсадникахъ наличность, что должно заставить принять мѣры по расширенію свиныхъ разсадниковъ при агрономическихъ пунктахъ.

В. Прокатныя и зерноочистительныя станціи.

Въ отчетномъ году прокатныя станціи агрономическихъ пунктовъ были пополнены слѣдующими с.-х. машинами, пріобрѣтенными за счетъ земскихъ средствъ области: рядовыми сѣялками Эльворти, конными молотилками Эльворти (марки Б Р 18) и жатками Диринга и Мильвоки. Сѣялки и жатки были посланы на всѣ агрономическіе пункты по одной штукѣ, исключая пунктовъ Нерчинско-Заводскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго, куда послано по двѣ жатки.

Что касается молотилокъ, то онѣ посланы по одной гарнитурѣ лишь на тѣ пункты, гдѣ ихъ не было: Кабанскъ, Бичура, Доронинское, Александровскій Заводъ и Нерчинскій Заводъ. Всѣ указанныя машины, исключая рядовыхъ сѣялокъ, удалось пріобрѣсти лишь въ концѣ полевого сезона, въ силу чего работали онѣ мало.

О работѣ прокатныхъ и зерноочистительныхъ станцій въ отчетномъ году у насъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія, къ сожалѣнію далеко неполныя.

На кабанскомъ агрономическомъ пунктѣ были въ пользованіи дисковая барона, которой обработано 18 десятинъ и плуги. Свѣдѣній о работѣ рядовыхъ сѣялокъ не имѣется.

На тріерѣ очищено 1500 пудовъ зерна, преимущественно пшеницы.

На Бичурскомъ пунктѣ пользовались спросомъ дисковая борона, плуги, молотилка и вѣялка. Молотилкой пользовались 17 лицъ, смолочено 4485 суслоновъ разнаго хлѣба; вѣялкой пользовались 49 лицъ и она рабо-

тала 86 дней. О работѣ рядовыхъ сѣялокъ свѣдѣній не имѣется.

Тріеръ работалъ у 176 домохозяевъ изъ слѣдующихъ селеній: Бичура, Слобода, Поселье, Малый Куналей, Еланское, Ключи, Барунъ Нарынъ Гутай и Б. Гутай. Всего пропущено 1568 пудовъ разнаго зерна.

Въ Красномъ Яру плугами пользовались 4 хозяина и вспахано 15 десятинъ; дисковой бороной 3 хозяина, обработано $3^1/_2$ дес., рядовой сѣялкой засѣяно $15^3/_4$ дес. 9-ю домохозяевами изъ слѣдующихъ селеній: Красный Яръ, Мало-Архангельское, Выѣзжая и Байхоръ. Конной молотилкой пользовалось 41-но лицо изъ пяти селеній— Красный Яръ, Архангельское, М. Архангельское, Выѣзжая и Александровка. Всего обмолочено 14.275 суслоновъ. На вѣялкѣ пропущено 27-ю домохозяевами 8000 пудовъ зерна. Тріеръ работалъ въ 11 селеніяхъ, у 83 домохозяевъ и пропустилъ всего 2426 пудовъ разнаго зерна преимущественно пшеницы.

На Доронинскомъ агрономическомъ пунктѣ машинами пользовалось 5 селеній: Доронинское, Горекацанъ, с. Горека, с. Аблатуканъ и с. Николаевское. Наибольшимъ спросомъ пользовалась рядовая сѣялка, которой засѣяно 18 десятинъ 16-ю домохозяевами; затѣмъ дисковая борона, которой обработано 10-ть десятинъ, пружинный культиваторъ (6 дес.) и запашникъ Эккерта 10 десятинъ. Что касается тріера, то эта машина въ отчетномъ году работала очень интенсивно и пропустила 4506 пудовъ зерна въ разныхъ селеніяхъ.

На Александровско-Заводскомъ агрономическомъ пунктѣ с. х. машинами пользовались слѣдующія селенія: Александровскій Заводъ, Пури, Базановское поселье, Акатуй, Кокуй.

Здѣсь главнымъ образомъ работала рядовая сѣялка, засѣявшая 62 десятины и дисковая борона, обработавшая 18 десятинъ. Всего воспользовалось машинами 19 домохозяевъ. Тріеръ работалъ въ шести селеніяхъ: Александровскій Заводъ, Пури, Маньково, Манкечуръ, Акатуй, Кокуй, Базановское поселье. Всего пропущено здѣсь 2683 пуда зерна.

Въ Нерчинскомъ Заводѣ работали молотилка, дисковая борона, рядовая сѣялка и плуги. Молотилкой обмо-

лочено 2084 суслона. Рядовой сѣялкой посѣяно $24^3/_4$ д. у 16 хозяевъ; дисковая борона обработала $46^1/_4$ дес. у 14-ти хозяевъ. Что касается зерноочистительныхъ машинъ, то на вѣялкѣ пропущено 3940 пудовъ зерна и на тріерѣ 6421 пудъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: Нерчинскій Заводъ, Патринскій, Георгіевскій, Поперечно-Зерентуевскій, Грязновскій, Михайловскій, Горбуновскій, Чалбучинскій, Калгинскій, Олочинскій, Онохойскій, Первый Бульдуруйскій, Ильдиканскій, Горно-Зерентуйскій, Чашино-Ильдиканскій и Кадаинскій. Всего тріеромъ пользовалось 150 домохозяевъ.

На Ундинской прокатной станціи пользовались спросомъ слѣдующія машины: рядовая сѣялка, которой засѣяно 65 дес., дисковая борона (8 дес.), плуги (8 дес.) и молотилка, на которой обмолочено 5190 пудовъ хлѣба. Что касается зерноочистительныхъ машинъ, то всего пропущено здѣсь 2790 пудовъ, изъ коихъ на вѣялкѣ 2530 пуд. и на тріерѣ 260 пудовъ. Небольшое количество пропущеннаго зерна на тріерѣ объясняется тѣмъ, что машина эта здѣсь еще совершенно новая, при чемъ ее предполагается пустить въ работу весной 1915 года, когда населеніе охотно будетъ очищать посѣвной матеріалъ передъ посѣвомъ.

Всего здѣсь машинами прокатной станціи пользовалось 36-ть домохозяевъ, а зерноочистительными машинами 21 лицо изъ слѣдующихъ селеній: Ундинскаго, Елкинскаго, Казаковскаго, Кокуйскаго и Жидкинскаго.

Итогъ работѣ машинъ прокатныхъ и зерноочистительныхъ станцій при агрономическихъ пунктахъ въ отчетномъ году виденъ изъ слѣдующей таблички.

Названіе агрономическихъ пунктовъ.	Пропущено черезъ тріеръ зерна въ пудахъ.	Число каз. дес. обработан. машинами.		Обмолочено хлѣба молотилкой въ суслонахъ и пуд.
		Рядовая сѣялка.	Прочія машины (диск. бор. плуги и проч.)	
Кабанскъ	1500	—	20	—
Бичура	1568	—	—	4485 сусл.
Красный Яръ . .	2426	$15^1/_4$	—	14275 сусл.
Доронинское . .	4506	18	26	

Александровск. Завод.	2683	62	18	14275 сусл.
Нерчинскій Заводъ	6421	24 3/4	46 1/4	—
Ундинское	260	65	16	5590 пуд.
Итого въ 1914 г.	19364	185	126 1/4	18760 сусл.
„ „ 1913 г.	22189			5590 пуд.

Изъ приведенной таблички мы видимъ, что тріеры пропустили зерна въ отчетномъ году нѣсколько меньше, чѣмъ въ прошломъ году, что объясняется тѣмъ, что въ прошлогоднихъ итогахъ по Нерчинско-Заводскому пункту показана работа тріера вмѣстѣ съ вѣялкой, что нѣсколько увеличило общую сумму зерна, пропущеннаго въ прошломъ году черезъ тріеры.

Большинство агрономическихъ пунктовъ увеличили въ отчетномъ году пропускъ зерна черезъ тріеры, по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Въ прошломъ году работа рядовыхъ сѣялокъ была совершенно ничтожна, тогда какъ въ отчетномъ году ими засѣяно 185 десятинъ, что объясняется тѣмъ, что на пунктахъ теперь двѣ сѣялки, изъ коихъ одна служитъ исключительно для прокатнаго пользованія. На большинствѣ агрономическихъ пунктахъ спросъ на рядовую сѣялку былъ значительный, въ силу чего въ близкомъ будущемъ придется увеличить комплектъ этихъ сѣялокъ. Что касается работы прочихъ машинъ (дисковыя бороны, запашникъ Эккерта, пружинныя бороны, плуги и проч.), то по сравненію съ прошлымъ годомъ работа этихъ машинъ также значительно увеличилась.

Молотилки въ отчетномъ году работали преимущественно тамъ гдѣ имѣлись новыя молотилки Эльворти Б Р 18; старыя молотилки юго-камскаго завода не давались въ пользованіе населенію, въ виду того, что они обслуживали нужды преимущественно самихъ пунктовъ.

Въ концѣ отчетнаго года указанныя выше молотилки Эльворти были заведены на всѣхъ агрономическихъ

пунктахъ, такъ что, нужно полагать, что работа молотилокъ въ будущемъ 1915 г. будетъ болѣе интенсивной.

Въ отчетномъ году с. х. машины агрономическихъ пунктовъ обслуживали безплатно бѣднѣйшія семьи запасныхъ и только съ семей, не призванныхъ на войну, бралась плата въ размѣрѣ прошлаго года.

Что касается вліянія прокатныхъ и зерноочистительныхъ станцій на мѣстное сельское хозяйство, то не говоря уже о прямой пользѣ, которую приносятъ эти машины населенію, нужно отмѣтить косвенную ихъ пользу: видя работу этихъ машинъ население само начинаетъ пріобрѣтать ихъ, что особенно касается рядовыхъ сѣялокъ, которыя до появленія агрономическихъ пунктовъ въ Области, почти совершенно не были извѣстны населенію. Въ настоящее же время мѣстные с. х. склады, особенно Международная Компанія, продаютъ ежегодно по нѣскольку сотъ сѣялокъ. То же можно сказать и относительно тріера, пользу котораго сознало населеніе, что видно изъ многочисленныхъ ходатайствъ кооперативовъ, съ которыми они къ намъ обращаются за пособіемъ на покупку этихъ машинъ, къ сожалѣнію по бюджетнымъ соображеніямъ эти ходатайства до сихъ поръ не удовлетворены. Нѣкоторые кредитные товарищества пріобрѣли тріеры на собственный счетъ, напримѣръ Кабанское, Степно-Дворецкое, Корсаковско-Дуланское и больше-Зерентуйское.

Крайне желательна выдача денежныхъ пособій кооперативамъ на устройство зерноочистительныхъ пунктовъ и прокатныхъ станцій, что дастъ возможность создать сѣть этихъ станцій при сравнительно небольшихъ затратахъ со стороны казны.

Заканчивая настоящій очеркъ о дѣятельности агрономическихъ пунктовъ въ отчетномъ году нужно отмѣтить, что несмотря на смѣну персонала агрономическихъ пунктовъ, по случаю призыва въ войска, жизнь этихъ учрежденій шла болѣе или менѣе нормально и въ отчетномъ году дѣятельность этихъ пунктовъ нѣсколько даже расширилась, такъ какъ нѣкоторымъ завѣдывающимъ пунктами удалось заложить въ ближайшихъ селеніяхъ цѣлый рядъ показательныхъ участковъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ и хлѣбовъ.

4. Мѣропріятія по полеводству.

Показательные участки.

Кромѣ описанныхъ выше опытно-показательныхъ полей, мѣропріятія по полеводству въ отчетномъ году сводились: къ устройству показательныхъ участковъ съ посѣвомъ кормовыхъ травъ и улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ, а также къ мѣропріятіямъ по борьбѣ съ вредителями полеводства. Показательные участки устраивались, какъ при кооперативахъ, преимущественно кредитныхъ товариществахъ, такъ и у отдѣльныхъ хозяевъ, изъявившихъ на это свое согласіе. На показательныхъ участкахъ демонстрировались лишь тѣ сорта хлѣбовъ и травъ, кои дали благопріятные результаты въ теченіе трехъ предшествовавшихъ лѣтъ на опытно-показательныхъ поляхъ при агрономическихъ пунктахъ. Въ отчетномъ году для показательныхъ участковъ были даны слѣдующія сѣмена: пшеница Ноэ, овесъ Шатиловскій, овесъ Шведскій, могаръ и вика сѣрая.

Кооперативъ или лицо пожелавшее заложить у себя показательные участки должны были соблюдать слѣдующія условія:

1) обработка почвы для посѣва, посѣвъ и уходъ за растеніями производится по указаніямъ агронома или инструктора по с. х. части.

2) Произведенный посѣвъ долженъ быть сохраненъ отъ потравъ и осенью производится подробный учетъ урожая, по указанію инструктора.

3) Полученное количество сѣмянъ, тщательно отсортированное, должно быть возвращено изъ урожая, а въ случаѣ неурожая, объ этомъ составляется актъ, который свидѣтельствуется мѣстной сельской властью.

4) Сѣмена травъ, если таковыя получаются, возврату не подлежатъ.

Устройствомъ показательныхъ участковъ и раздачею сѣмянъ для этой цѣли вѣдали Завѣдывающіе агрономическими пунктами, при чемъ на каждый пунктъ было выслано слѣдующее количество сѣмянъ: пшеница Ноэ 2 п. 24 ф., овесъ Шведскій 7 п. 5 ф., овесъ Шатиловскій 7 п. 5 ф., могаръ 28 ф. и вика сѣрая 1 п. 34 ф.

Всего же на всѣ семь агрономическихъ пунктовъ было разослано:

пшеница Ноэ	19 п. 38 ф.
овесъ Шатиловскій	49 п. 35 ф.
овесъ Шведскій	41 п. 35 ф.
могаръ	4 п. 36 ф.
вика сѣрая	12 п. 38 ф.

Кромѣ этихъ сѣмянъ выдавались нѣкоторыя другія сѣмена, имѣющіяся на пунктахъ.

Показательные участки удалось въ отчетномъ году заложить лишь пяти завѣдывающимъ агрономическими пунктами, такъ какъ въ Александровскомъ Заводѣ и Нерчинскомъ Заводѣ сѣмена были получены слишкомъ поздно и остались не использованными.

Въ с. Кабанскѣ показательные участки были заложены у крестьянина Бѣлькова со шведскимъ овсомъ и у А. Бѣлыхъ съ шатиловскимъ овсомъ.

Въ Красноярскомъ агрономическомъ участкѣ показательные участки заложены въ нѣсколькихъ селеніяхъ: въ с. Красный Яръ, въ с. Архангельскомъ, въ с. М. Архангельскомъ, въ с. Коротковѣ, въ с. Шебартуѣ, въ с. Байхорѣ, Этытеѣ и Черемховѣ. Въ Красномъ Яру изъявили согласія произвести испытаніе слѣдующіе домохозяева: Михаилъ Лоскутниковъ, Григорій Гладкихъ, Дмитрій Козыкинъ и Афанасій Копытовъ.

Лоскутниковъ посѣялъ всѣ имѣвшіяся для этой цѣли сѣмена, Гладкихъ шведскій овесъ, Козыкинъ шведскій, шатиловскій овесъ и ленъ рогачъ.

Въ с. Архангельскомъ испытаніе производили Михей Радіоновъ, а въ с. М. Архангельскомъ Сергѣй Колесниковъ и Григорій Ивановъ; первый испытывалъ шведскій овесъ, послѣдніе два ленъ рогачъ.

Въ с. Коротковѣ испытаніе производилъ Алексѣй Діяновъ, въ Шебартуѣ Владиміръ Примбировъ, въ Байхорѣ священ. Рѣщиковъ, въ Этытеѣ Андрей Недорѣзовъ и въ Черемховѣ Антонъ Соснинъ. Всего въ участкѣ роздано сѣмянъ 22 п. 4 фун.

Въ Бичурскомъ агрономическомъ участкѣ большинство показательныхъ участковъ были пріурочены къ кредитнымъ товариществамъ: Горско-Слободскому, Бичур-

скому, Барунъ Нарынъ Гутайскому, Аракиретскому, Еланскому и Окино-Ключевскому. Кромѣ того изъявили желаніе заложить показательные участки слѣдующіе крестьяне с. Еланскаго: Никифоръ Бутаковъ, Егоръ Соковиковъ. Всего въ Бичурскомъ агрономическомъ участкѣ было дано для испытанія 18 пуд. 36 ф. разнаго рода сѣмянъ, въ шесть селеній, при чемъ испытаніе производили шесть кредитныхъ товариществъ и два домохозяина.

Въ Доронинскомъ агрономическомъ участкѣ были заложены показательные участки въ слѣдующихъ селеніяхъ: Аблатуканъ, Горекацанъ, Горека, с. Николаевское и с. Доронинское. Въ Аблатуканѣ изъявили согласіе производить испытаніе: С. Выскубовъ, Т. Выскубовъ, П. Дорожковъ, И. Акимовъ и Е. Волковъ. Въ с. Горекацанѣ: А. Звягинцевъ. М. Дижировскій, и братья Краковцевы. Въ с. Горекѣ—Утюжниковъ и Шавковъ; въ с. Николаевскомъ И. Куйдинъ, свящ. о. Николаевскій и И. Щербаковъ; въ с. Доронинскомъ Д. Сущихъ и Г. Бебякинъ.

Всего въ Доронинскомъ агрономическомъ участкѣ роздано разныхъ сѣмянъ 33 пуда, въ пять селеній 15-ти домохозяевамъ. Въ Ундинскомъ агрономическомъ участкѣ было заложено два показательныхъ участка: въ с. Елкинскомъ у Н. Ф. Поздѣева и въ станицѣ Ундинской па землѣ двухкласснаго Войскового училища. Оба участка закладывались въ цѣляхъ демонстраціи рядового посѣва и сортовъ хлѣбовъ и травъ.

Всего здѣсь было роздано разнаго рода сѣмянъ 17 пудовъ 7 ф. Что касается результатовъ произведенныхъ испытаній, то въ отчетахъ Завѣдывающихъ пунктами имѣются объ этомъ очень скудныя свѣдѣнія, такъ какъ большинство лицъ, производившихъ испытанія, были взяты въ войска, а потому учета урожая не производилось.

Такъ какъ полученныя свѣдѣнія имѣютъ отрывочный характеръ и не даютъ возможности представить полную картину этого мѣропріятія, то мы совершенно не приводимъ этихъ результатовъ.

Опытъ по устройству показательныхъ участковъ въ отчетномъ году свидѣтельствуетъ, что какъ кооперативы, такъ и отдѣльные хозяева высказываютъ желаніе заложить у себя показательные участки, каковымъ стремле-

ніемъ мѣстныхъ хозяевъ необходимо будетъ воспользоваться для болѣе широкаго проведенія въ жизнь разнаго рода улучшенныхъ техническихъ пріемовъ земледѣлія, безспорность которыхъ несомнѣнна. Изъ таковыхъ техническихъ пріемовъ можно указать: черный паръ, навозное удобреніе, рядовой посѣвъ, посѣвъ очищеннымъ на тріерѣ посѣвнымъ матеріаломъ по сравненію съ неочищеннымъ, сорта нѣкоторыхъ хлѣбовъ, травъ и корнеплодовъ.

Показательные участки, закладываемые у самихъ хозяевъ, подъ руководствомъ агрономическаго персонала, при широкомъ развитіи этого мѣропріятія, въ близкомъ будущемъ должны дать реальные результаты въ дѣлѣ улучшенія техники полеводства мѣстнаго крестьянскаго хозяйства. Такимъ образомъ на устройство показательныхъ участковъ необходимо будетъ обратить особенное вниманіе и значительно расширить это мѣропріятіе, обезпечивъ за нимъ надлежащій надзоръ и руководство со стороны агрономическаго персонала.

Борьба съ кобылкой.

Переходимъ далѣе къ слѣдующему мѣропріятію, которое было проведено въ отчетномъ году по полеводству это—борьба съ вредителями полеводства.

Въ отчетномъ году борьбу пришлось вести исключительно съ сибирской кобылкой (Gomphocerus sibiricus), такъ какъ другіе вредители въ отчетномъ году не появлялись. Еще въ 1913 году Тыргетуевское сельское общество возбудило ходатайство передъ Военнымъ Губернаторомъ Области о командированіи лицъ агрономическаго персонала для постановки у нихъ борьбы съ кобылкой. Въ началѣ мая мѣсяца отчетнаго года въ с. Тыргетуй былъ командированъ студентъ-практикантъ Б. Замошниковъ, которому поручено произвести обслѣдованіе Тыргетуевской дачи и выяснить степень зараженности кубышками данной мѣстности.

Попутно г. Замошниковъ велъ и біологическія наблюденія надъ кобылкой. Вся Тыргетуевская дача была раздѣлена имъ на нѣсколько участковъ, при чемъ въ каждомъ участкѣ обслѣдованіе производилось отдѣльно и выводился извѣстный процентъ зараженности. Всего намѣчено восемь участковъ: Кутанда, Байцаганъ, Шугу-

туй, Ангалова, Дронова, Тумпакъ, Подборъ и Выпускъ. Наибольшій процентъ зараженности падаетъ на „Выпускъ" и «Тумпакъ»: въ первомъ изъ нихъ на квадратный аршинъ падаетъ въ среднемъ 10—15 кубышекъ, а во второмъ 5—10. На основаніи многочисленныхъ выемокъ въ другихъ участкахъ выяснилась слѣдующая плотность на квадратный аршинъ: Дронова 5—7, Подборъ 4—5, Кутанда 3—4, Байцаганъ 1, Ангалова 2, Шугутуй 1.

Въ кубышкахъ никакихъ паразитовъ не наблюдалось, что объясняется тѣмъ, что обычный паразитъ кубышекъ-нарывникъ (Mylabris) былъ уже взрозлымъ (imago). Большинство найденныхъ кубышекъ относится къ виду и только въ пади Кутанда и Подборъ найдены въ незначительномъ количествѣ кубышки крестовой и пестрой кобылокъ.

Въ виду стоявшихъ холодовъ отрожденіе кобылки стало наблюдаться съ 7 мая, хотя были частичныя отрожденія и въ концѣ апрѣля. Болѣе интенсивное отрожденіе началось въ срединѣ мая, при чемъ наблюдалось отрожденіе кобылки отдѣльными кулигами, что особенно было замѣчено на «Выпускѣ».

Большое отрожденіе наблюдалось также на межахъ и вообще на невспаханныхъ мѣстахъ.

Отрожденіе кобылки закончилось въ отчетномъ году къ двадцатому мая. Въ первыхъ двухъ стадіяхъ своего развитія кобылка держалась на жнивахъ.

Третья стадія, самая опасная, совпадаетъ со временемъ появленія всходовъ, на которые кобылка жадно набрасывается и полностью уничтожаетъ всходы. Въ двадцатыхъ числахъ мая кобылка достигаетъ четвертой и пятой стадіи развитія.

Въ послѣднихъ числахъ мая кобылка встрѣчается уже во взрослой стадіи, при чемъ въ первыхъ числахъ іюня эта стадія является преобладающей. Съ 8 іюня наблюдалось спариваніе, которое шло особенно интенсивно 15—20 іюня. Въ періодъ спариванія кобылка становится менѣе вредной, такъ какъ хлѣба достаточно уже подрастутъ, идутъ въ трубку и могутъ противостоять производимымъ поврежденіямъ. Съ половины іюня наблюдалась кладка яичекъ, при чемъ наибольшихъ размѣровъ она достигла лишь въ концѣ іюня. По откладкѣ яичекъ

кобылка начинаетъ пропадать, въ силу чего съ двадцатыхъ чиселъ іюня кобылки на поляхъ становится значительно меньше.

Къ работамъ по уничтоженію кобылки было приступлено лишь съ 20 мая, такъ какъ только къ этому времени трава достаточно подросла и можно было приступить къ работамъ путемъ опрыскиванія инсектисидами. Работа была поручена районному Агроному Николаю Георгіевичу Колычеву, при содѣйствіи практиканта студента-естественника Б. Замошникова и двухъ слушательницъ Стебутовскихъ высшихъ с.-х. курсовъ.

Самыя работы были организованы слѣдующимъ образомъ. Для работъ имѣлось два конныхъ опрыскивателя К. Платцъ модели 1912 г. и 10 ручныхъ опрыскивателей «Аутомаксъ». Одинъ конный опрыскиватель и пять ручныхъ составляли отдѣльную единицу-станъ, который снабжался слѣдующимъ инвентаремъ: нѣсколькими кадками для подвозки воды и приготовленія инсектисидовъ, кадочкой для гашенія извести, котломъ для подогрѣванія воды, стеклянными банками для размѣшиванія зелени и кромѣ того, ведрами и другимъ инвентаремъ.

Въ каждомъ отрядѣ была одна смѣна рабочихъ, состоящихъ изъ одного старшаго рабочаго, приготовлявшаго инсектисидъ, 2-хъ рабочихъ для коннаго опрыскивателя, соотвѣтствующаго количества людей для ручныхъ опрыскивателей и нѣсколькихъ водовозовъ.

Тыргетуевскій сельскій сходъ, будучи освѣдомленъ о результатѣ борьбы съ кобылкой въ прошломъ 1913 г. въ сосѣднемъ селѣ Бальзино, съ большимъ довѣріемъ отнесся къ поставленнымъ работамъ и постановилъ давать безплатно ежедневно 10 человѣкъ съ лошадьми. Остальная часть рабочихъ была нанята за плату по цѣнѣ человѣкъ съ лошадью 40 р., безъ лошади 25 р. и полурабочій 15 р. въ м-цъ. Какъ показалъ опытъ отчетнаго года, также какъ и прошлаго 1913 г., примѣненіе натуральной повинности въ борьбѣ съ кобылкой крайне не желательно, такъ такъ самая борьба, не считая подготовительныхъ работъ, длится всего лишь мѣсяцъ и требуетъ интенсивнаго труда, чего при натуральной повинности достичь нельзя: большинство назначенныхъ по наряду людей исполняетъ свои обязанности недостаточно

добросовѣстно, въ силу чего весь результатъ работы можетъ свестись на нѣтъ. Къ изложенному нужно добавить, что при работахъ на конныхъ опрыскивателяхъ нужны лица, хорошо освоившіяся съ конструкціей этихъ машинъ, чего нельзя достичь при натуральной повинности, въ виду ежедневной смѣны рабочихъ.

Такимъ образомъ, если въ отчетномъ году работа по борьбѣ съ кобылкой была удачна, то это во многомъ объясняется привлеченіемъ къ этой работѣ платныхъ рабочихъ. Работа по борьбѣ съ кобылкой производилась съ шести часовъ утра до шести часовъ вечера съ перерывомъ въ полдень на два часа. Какъ и въ прошломъ году, опрыскиваніе велось азургиномъ въ пропорціи $1 : 1^1/_2 : 1$ (парижская зелень, нашатырь и известь) и двумышьяковистымъ натромъ въ пропорціи 1 : 1 (натръ и известь). На кадку въ 30—35 ведеръ брали 4 фунта зелени, такъ же какъ и двумышьяковистаго натра. Оба инсектисида дѣйствовали великолѣпно, хотя азургинъ оказывалъ болѣе сильное дѣйствіе. Къ недостаткамъ азургина относится вредное вліяніе на резиновыя части опрыскивателей, чего не наблюдалось съ двумышьяковистымъ натромъ.

Что касается самихъ машинъ, то конный опрыскиватель Карлъ Платцъ модели 1912 года (съ поперечнымъ резервуаромъ) работалъ превосходно, такъ какъ эта машина болѣе совершенной конструкціи, чѣмъ старыя машины Платца, модели 1910 года. Необходимо впрочемъ къ этимъ машинамъ имѣть быстро изнашивающіяся запасныя части.

Всего опрыскано за періодъ работъ съ 23 мая по 27 іюня, за 23 рабочихъ дня 292 десятины хлѣба и залежи, при чемъ за періодъ работъ было болѣе 10-ти дождливыхъ дней, мѣшавшихъ работамъ. Несмотря на это, гибель кобылки была огромна, что намъ лично пришлось наблюдать при осмотрѣ опрысканныхъ полей, которыя мѣстами сплошь покрыты трупами кобылки. Въ пади Большой Тумпакъ осмотръ былъ произведенъ понятыми, выбранными Тыргетуевскимъ сельскимъ сходомъ, при чемъ гибель здѣсь кобылки была подтверждена протоколомъ этихъ понятыхъ отъ 16 іюня 1914 года.

Всего на работы по борьбѣ съ кобылкой въ Тыргетуевской дачѣ было потрачено 2031 р. 41 к., что по

расчету на опрысканную десятину падаетъ 6 р. 90 к. не считая стоимости работы, выполненной натуральной повинностью населеніемъ. Работы по борьбѣ съ кобылкой были закончены 27 іюня. Состоявшійся 30 іюня сельскій сходъ приговоромъ за № 63 вынесъ слѣдующее постановленіе: «Въ виду того, что въ настоящемъ году пострадало отъ кобылки всего лишь $1^3/_4$ десятины хлѣба, тогда какъ прошлые годы кобылка уничтожала не одинъ десятокъ десятинъ хлѣба, сходъ считаетъ борьбу полезной и благодаритъ агрономическую организацію за уничтоженіе кобылки на Тыргетуевскихъ поляхъ». Въ концѣ отчетнаго года за счетъ земскихъ средствъ области удалось пріобрѣсти 7 конныхъ опрыскивателей Карла Платцъ модели 1912 года и потребное количество инсектисидовъ. Пріобрѣтеніе этихъ опрыскивателей значительно пополнило имѣющійся въ агрономической организаціи инвентарь по борьбѣ съ вредителями полеводства, что дастъ возможность шире поставить борьбу съ вредителями, если для этой цѣли будутъ отпускаться операціонные кредиты изъ земскихъ средствъ области.

5. Мѣропріятія по животноводству.

Обслѣдованіе животноводства.

Въ виду отпуска земскихъ средствъ на улучшеніе животноводства, мѣропріятія по животноводству въ отчетномъ году удалось провести въ болѣе широкомъ масштабѣ, чѣмъ это было въ прошломъ году.

Мѣропріятія эти сводились къ слѣдующему: было начато зоотехническое обслѣдованіе животноводства въ области, устроенъ племенной разсадникъ крупнаго рогатаго скота и свиней при Нерчинской с.-х. школѣ, устроено нѣсколько случныхъ пунктовъ съ быками производителями у кооперативовъ и устроены мелкорайонныя выставки по скотоводству. Обслѣдованіе по животноводству имѣло цѣлью выяснить качественное и количественное положеніе скотоводства въ районѣ наибольшей насыщенности скотомъ и высшаго развитія маслодѣлія въ области, т. е. въ районѣ Юго-Восточныхъ степей Забайкалья.

Праграмма обслѣдованія и планъ его были подробно разработаны старшимъ спеціалистомъ по животноводству А. К. Плятеръ-Плохоцкимъ и зоотехнической Комиссіей,

выдѣленной изъ состава Областного с. х. съѣзда 31 мая—2 іюня 1914 года. Въ задачу обслѣдованія входило:

1) Выяснить путемъ опроса наличное количество скота, пастбищныхъ, сѣнокосныхъ и пахотныхъ угодій.

2) Опредѣлить ботаническій составъ пастбищныхъ и сѣнокосныхъ угодій.

3) Дать полную картину содержанія скота лѣтомъ и зимою.

4) Дать описаніе содержанія молодняка и воспитаніе телятъ.

5) Дать полную характеристику состава мѣстныхъ производителей и маточнаго матеріала.

6) Дать подробное экстерьерное описаніе скота обслѣдуемаго района.

7) Опредѣлить вліяніе метизаціи на мѣстное скотоводство.

8) Выяснить продуктивность мѣстнаго скота въ различныхъ направленіяхъ.

9) Выяснить экономическую сторону мѣстнаго скотоводства.

Указанный выше районъ былъ подраздѣленъ на три подрайона: Чиндантскій, куда вошло 12 селеній, Аргунскій 10 селеній иОнонъ-Борзинскій 14 селеній.

Типъ обслѣдованія принятъ выборочный. Выполненіе указанной выше задачи было возложено на особую экспедицію изъ мѣстнаго агрономическаго и ветеринарнаго персонала и особо приглашенныхъ студентовъ практикантовъ подъ общимъ руководствомъ старшаго спеціалиста по животноводству въ Забайкальской области А. К. Плятеръ-Плохоцкаго.

Въ началѣ іюля экспедиція стала сформировываться и приступила къ разнымъ подготовительнымъ работамъ по отправкѣ къ мѣсту обслѣдованія.

8-го іюля подъ предсѣдательствомъ Областного Агронома состоялось первое Совѣщаніе участниковъ экспедиціи, при чемъ на этомъ Совѣщаніи намѣтился слѣдующій составъ экспедиціи, распредѣленный на три отряда, соотвѣтственно тремъ намѣченнымъ зоотехнической Комиссіей подрайонамъ. Въ составъ каждаго подрайоннаго вошли слѣдующіе участники экспедиціи: Чиндантскій

подрайонъ—Агрономъ Н. С. Иконниковъ, ветеринарный врачъ Н. Г. Мармышевъ, инструкторъ молочнаго хозяйства М. Д. Королевъ и два практиканта.

Аргунскій подрайонъ—Агрономъ А. Л. Зражевскій, ветеринарный врачъ Д. Г. Исаевъ, инструкторъ молочнаго хозяйства И. Ф. Микулко и два практиканта.

Ононъ-Борзинскій районъ—Агрономъ Н. Г. Колычевъ, Ветеринарный врачъ А. К. Миткевичъ-Жолтко, инструкторъ молочнаго хозяйства А. П. Эльситъ и два практиканта.

Каждая партія должна была работать самостоятельно, при чемъ въ предѣлахъ партіи работа распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: всѣ зоотехническія измѣренія животныхъ, изученіе экстерьера, были поручены ветеринарнымъ врачамъ; изученіе мѣстныхъ кормовыхъ условій въ связи съ количественнымъ и качественнымъ выясненіемъ кормовыхъ угодій и изученіе ботаническаго состава ихъ, было поручено Агрономамъ; въ задачу инструкторовъ молочнаго хозяйства входило изученіе молочной продуктивности мѣстнаго крупнаго рогатаго скота и выясненіе качества молока мѣстныхъ коровъ. Работы статистико-экономическаго характера были распредѣлены между всѣми участниками экспедиціи.

Каждая партія снабжена слѣдующимъ инвентаремъ:

1) фотографической камерой Стефенса;

2) мѣрной палкой Лидтина и измѣрительной лентой;

3) измѣрительнымъ циркулемъ;

4) походной лабораторіей для анализа молока;

5) Разнаго рода приборами для ботанизированія: ботаническими сѣтками, ботанизирками, копалками, лупами, рулетками и пр.

Ботаническимъ отрядамъ было поручено собрать всю характерную растительность кормовыхъ угодій, взять для анализа образцы сѣна и главнѣйшихъ кормовыхъ травъ, а также образцы типичныхъ почвъ. Урожай кормовъ съ десятины опредѣлять путемъ опроса.

Кормовыя угодья должны быть обслѣдованы и описаны лишь важнѣйшія. Типичныя кормовыя угодья и образцы травъ должны быть сфотографированы.

Для собиранія разнаго рода свѣдѣній были приняты слѣдующія карточки, одобренныя с. х. съѣздомъ:

1) Карточка для описанія отдѣльныхъ животныхъ крупнаго рогатаго скота; 2) Постадная карточка; 3) Поселочный бланкъ для собиранія разнаго рода зоотехническихъ и экономическихъ свѣдѣній, касающихся крупнаго рогатаго скота въ данномъ селеніи; 4) Карточка для поселеннаго обслѣдованія овцеводства; 5) Карточка для поселеннаго обслѣдованія свиноводства; 6) Поселенный бланкъ для описанія кормовыхъ угодій. (См. приложеніе).

Главное вниманіе экспедиція должна была обратить на изученіе крупнаго рогатаго скота и попутно на овецъ и свиней.

Экспедиція выѣхала на работы 10 іюля, при чемъ рѣшено было собраться всѣмъ въ поселкѣ Второ-Чиндантскій, чтобы здѣсь на мѣстѣ выработать однообразіе методики и пріемовъ обслѣдованія.

13 іюля здѣсь состоялось Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ руководителя экспедиціи, на которомъ были распредѣлены всѣ матеріалы по обслѣдованію и установленъ срокъ разъѣзда отдѣльныхъ партій по своимъ подрайонамъ.

14 іюля приступлено къ заполненію поселеннаго бланка для опыта и общей практики, а также произведенъ промѣръ скота и окончательно установлены точки промѣра.

15 іюля произведенъ осмотръ всего общественнаго стада въ Чиндантѣ Второмъ и заполнена постадная карточка.

Въ тотъ же день экспедиція осмотрѣла одинъ изъ Чиндантскихъ покосовъ для установленія однообразнаго плана ботаническихъ обслѣдованій сѣнокосныхъ угодій и выясненія ихъ цѣнности.

16-го іюля всѣ партіи выѣхали въ назначенный каждой подрайонъ, 18-го была объявлена мобилизація, а 21 іюля Военный Губернаторъ области наложилъ резолюцію объ откомандированіи въ г. Читу членовъ экспедиціи «въ виду вызова ихъ въ войска по мобилизаціи и необходимости оставшихся для замѣны другихъ чиновъ, поступившихъ въ войска».

Такимъ образомъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, работы экспедиціи были прерваны въ самомъ началѣ.

Все же удалось собрать нѣсколько сотъ растеній, произвести нѣсколько десятковъ зоотехническихъ измѣреній и анализовъ молока, но такъ какъ матеріаловъ собрано слишкомъ мало и они не обрабатывались, а потому и не приводятся въ настоящемъ отчетѣ.

Надѣемся, что начатое дѣло зоотехническаго обслѣдованія области будетъ продолжено при первой возможности и намъ удастся подробно изучить одну изъ важныхъ отраслей мѣстнаго сельскаго хозяйства, которая является источникомъ благосостоянія для значительной части населенія области.

Племенной разсадникъ молочнаго скота и свиней при Нерчинской с. х. школѣ.

Для устройства племенного разсадника молочнаго скота и свиней при Нерчинской с. х. школѣ, въ отчетномъ году были отпущены земскія средства области для пріобрѣтенія слѣдующихъ животныхъ: два быка производителя, восемь коровъ чистокровной симментальской породы, восемь свиней и три борова чистокровной іоркширской породы.

Животныя выписаны изъ лучшихъ хозяйствъ Европейской Россіи и имѣютъ аттестаты.

Животныя даны школѣ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) изъ средствъ Департамента Земледѣлія будетъ ежегодно отпускаться пособіе на содержаніе животныхъ въ теченіе 2-3 лѣтъ, пока школа не сможетъ добывать кормовыя средства въ собственномъ хозяйствѣ; 2) 50% мужского приплода симменталовъ въ возрастѣ отъ 6-ти мѣсяцевъ до года должны идти для нуждъ Областной Агрономической организаціи, также какъ 25% приплода свиней въ двухмѣсячномъ возрастѣ; 3) остальной приплодъ предназначается для ремонта своего стада, а избытокъ продается по не высокой цѣнѣ населенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ управляющему школою предложено выработать подробныя правила содержанія и кормленія животныхъ. Животныя прибыли въ школу 11 августа 1914 года, когда помѣщеніе для нихъ было еще не приспособлено, при чемъ они временно были помѣщены въ особомъ са-

раѣ, едва предохранявшемъ ихъ отъ вѣтра. Лишь въ двадцатыхъ числахъ октября животныя были переведены въ только что отстроенный скотный дворъ, гдѣ и начался за ними правильный уходъ и кормленіе по нормамъ. Изъ восьми коровъ въ отчетномъ году отелились четыре, при чемъ о молочной производительности ихъ по мѣсяцамъ видно изъ слѣдующей таблички.

Клички и №№ коровъ.	Время отела.	Суточн. удой за сентябрь	За октябрь.	За ноябрь.	За декабрь.	Примѣчаніе.
Нойле № 102	9/IX	14	16	16	16	Выкидышъ
Найда № 107	20/X	14	24	26	25	Приплодъ телочка.
Фальба № 124	»	—	—	—	11	Выкидышъ.
Мета № 112	16/X 1914 г.	—	—	—	28	Приплодъ бычекъ палъ.

Сравнительно небольшая молочность у Нойле и Фальбы объясняется происшедшими у нихъ выкидышами.

Найда и Мета показываютъ вполнѣ хорошую молочность. Родившійся отъ Меты бычекъ былъ очень слабъ и вскорѣ палъ, тогда какъ Найда принесла хорошую телочку «Астру», которая прекрасно развивается. Остальныя четыре коровы пока еще не телились.

Что касается свиней, то изъ семи матокъ въ отчетномъ году опоросилось лишь пять, такъ какъ двѣ были холостыми. Свиньи начали пороситься съ конца октября мѣсяца, при чемъ до конца отчетнаго года ими принесено 44 штуки поросятъ, изъ коихъ 25 штукъ пало, одинъ оставленъ для ремонта стада и 18 штукъ продано на племя.

Случные пункты для кооперативовъ.

Кромѣ племенного разсадника, въ отчетномъ году устроено два случныхъ пункта съ производителями симменталами при двухъ маслодѣльныхъ артеляхъ: Бальзинской и Ново-Цурухайтуевской. Въ виду недостатка средствъ пришлось ограничиться двумя случными пунктами.

По утвержденнымъ Военнымъ Губернаторомъ правиламъ, быки производители даются кооперативамъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1) преимущество при раздачѣ производителей дается кооперативамъ молочнымъ, маслодѣльнымъ и бычьимъ товариществамъ; 2) взявшій производителя кооперативъ обязуется предоставить ему теплое помѣщеніе, кормить и содержать по указанію спеціалистовъ, допускать лишь ручную случку, которая должна регистрироваться; 3) по окончаніи года кооперативъ обязуется представить отчетъ о работѣ случного пункта по особой формѣ; 4) наблюденіе и контроль за случными пунктами возлагается на мѣстный агрономическій персоналъ, въ районѣ коего устроены случные пункты; 5) при соблюденіи всѣхъ условій въ теченіи трехъ лѣтъ, производитель переходитъ въ полную собственность кооператива, въ противномъ же случаѣ немедленно отбирается. Для болѣе подробнаго ознакомленія правила эти прилагаются къ годовому отчету.

Мелкорайонныя выставки по скотоводству.

Кромѣ указанныхъ выше мѣропріятій по животноводству, въ отчетномъ году устроены также мелкорайонныя выставки по скотоводству съ 22 іюня по 20 іюля, согласно опыта прошлаго года, показавшаго, что это время болѣе удобно для устройства выставокъ.

По плану работъ намѣчено семь выставокъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ станицѣ Улятуевской, въ с. Тореѣ, въ с. Урульгѣ, въ с. Газимурскомъ Заводѣ, въ станицѣ Богдатской, въ с. Читканѣ и въ п. Кайластуѣ.

Изъ семи выставокъ удалось устроить лишь шесть, такъ какъ въ концѣ іюня въ с. Урульгѣ появилась сильная сибирская язва, въ силу чего выставка здѣсь состояться не могла. На выставку принимался какъ мѣстный скотъ, такъ и породистый, при чемъ награды коровамъ выдавались за хорошую молочность. Кромѣ денежныхъ наградъ, размѣръ которыхъ колебался отъ 10 до 25 рублей за голову, Департаментомъ Земледѣлія были присланы почетныя награды: малыя серебряныя медали, бронзовыя и похвальныя листы. Организація выставокъ, порядокъ экспертизы и прочія детали изложены въ правилахъ для устройства выставокъ, утвержденныхъ

Военнымъ Губернаторомъ 7 іюня 1914 года. Правила эти прилагаются къ годовому отчету.

Переходимъ къ описанію выставокъ.

Улятуевская выставка. Устройство выставки было поручено старшему инструктору по с.-х. части И. М. Поповичу совмѣстно съ инструкторомъ А. П. Эльситъ. Выставка открыта 22 іюня въ 10 ч. утра. Скотъ пригнанъ изъ слѣдующихъ селеній: Улятуя 43 головы 29 домохозяевами, поселка Долгокыченскаго 15 головъ 10-ю домохозяевами, поселка Комкайскаго 2 головы двумя домохозяевами, поселка Бурлятуевскаго 4 головы тремя домохозяевами и поселка Нижне-Шоронайскаго 1 голова однимъ домохозяиномъ. Всего на выставкѣ участвовало 5 селеній, 45 домохозяевъ, приведшихъ на выставку 65 экспонатовъ.

Самое дальнее селеніе было Н.-Шоронайское—35 верстъ отъ выставки, а остальные въ 12-ти верстахъ и ближе.

Выставочный Комитетъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель старшій инструкторъ по с.-х. части И. М. Поповичъ и члены: священникъ Литвинцевъ, станичный Атаманъ Костроминъ, учитель Комогорцевъ и казаки Темниковъ и Сараевъ. Въ виду отсутствія на выставкѣ ветеринарнаго врача экспертная комиссія состояла изъ 2-хъ лицъ: Старшій инструкторъ по молочному хозяйству А. П. Эльситъ и казакъ М. Я. Большаковъ, который единогласно былъ указанъ Комитетомъ выставки, какъ наиболѣе желательный экспертъ. По разсмотрѣніи протокола экспертной комиссіи распорядительный Комитетъ постановилъ выдать слѣдующія награды: малую серебряную медаль за группу скота изъ одного производителя и двухъ коровъ—Я. С. Большакову, бронзовыя медали—И. Д. Золотухину и Д. Ф. Костромину, похвальные листы—И. В. Костромину и С. Х. Сараеву. Денежныя награды: въ 20 р. Е. Е. Большакову; 15 р. А. А. Большакову и С. А. Бекетову; въ 10 р.—Ф. К. Большакову, И. Р. Гурулеву, Г. А. Кобиреву, Ф. А. Веретельникову и П. Н. Лапшакову. Всего выдано наградъ: 1 малая серебряная медаль, двѣ бронзовыхъ и два похвальныхъ листа и денежныхъ наградъ на сумму 100 р.

Изъ поселка Долгокыченскаго былъ приведенъ Я. С. Большаковымъ чистокровный симментальскій скотъ, вы-

веденный въ собственномъ хозяйствѣ, въ составѣ быка-производителя и телки. Остальной скотъ былъ мѣстный.

Выставка вызвала большой съѣздъ въ ст. Улятуевскую изъ окрестныхъ поселковъ, при чемъ количество посѣтителей было не менѣе 300 человѣкъ взрослаго населенія. Къ сожалѣнію на выставкѣ не производилась демонстрація сепаратора, такъ какъ инструкторъ молочнаго хозяйства былъ занятъ въ экспертной комиссіи.

Нужно отмѣтить живое участіе въ устройствѣ вы-выставки завѣдывающаго двухкласснымъ училищемъ и мѣстнаго священика О. Литвинцева.

Торейская выставка. Устроителемъ выставки въ с. Тореѣ былъ районный Агрономъ В. П. Фатѣевъ, совмѣстно съ инструкторомъ Ф. С. Мокрушинымъ.

Выставка открыта 29 іюня, при чемъ скотъ былъ приведенъ изъ слѣдующихъ селеній: Тохойскій поселокъ 7 головъ отъ 7 домохозяевъ, Укырчелонскій поселокъ 22 головы отъ 20 домохозяевъ, Атамано-Николаевскій поселокъ 9 головъ отъ 9-ти домохозяевъ, Илотовскій поселокъ 2 головы отъ 2-хъ домохозяевъ, Широновскій поселокъ 3 головы трехъ домохозяевъ, Желтуринскій поселокъ 2 головы отъ двухъ домохозяевъ и Торейскій булукъ 8 головъ отъ пяти домохозяевъ.

Всего на выставкѣ принимало участіе 8 селеній, выставившихъ 71 голову скота отъ 64 домохозяевъ.

Распорядительный Комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—районный Агрономъ В. П. Фатѣевъ, члены—ветеринарный врачъ А. Н. Петровъ, инструкторъ молочнаго хозяйства Ф. С. Мокрушинъ, казакъ В. А. Гончаровъ и крестьянинъ Г. Е. Хлопотаевъ.

Экспертизу производили: Агрономъ В. П. Фатѣевъ, ветеринарный врачъ А. Н. Петровъ и казакъ В. А. Гончаровъ.

По заключенію экспертной комиссіи Комитетъ выставки постановилъ выдать слѣдующія награды: похвальный листъ Г. Е. Хлопотову; денежныя награды по 10 р. каждому слѣдующимъ домохозяевамъ: П. Х. Павлову, Н. Ф. Федотову, С. О. Женикову, Д. Н. Тугаринову, Д. Н. Щелкунову, М. И. Красикову, Д. И. Тугаринову,

В. Ф. Иванову, Е. Г. Игумнову, В. Н. Егорову, С. П. Гончарову и Лупсанъ Ванчинову.

Всего роздано денежныхъ наградъ на сумму 120 р. и одинъ похвальный листъ.

На выставкѣ экспонировался исключительно мѣстный скотъ, при чемъ особенно выдающихся экземпляровъ не было, въ силу чего не были выданы медали и высшія денежныя награды

Выставка отличалась многолюдствомъ и оживленіемъ.

Газимурская выставка. Выставка открыта 22 іюля районнымъ Агрономомъ А. Ф. Кикинымъ при содѣйствіи техника Н. В. Пяткова. Скотъ приведенъ изъ слѣдующихъ селеній: Газимурскій Заводъ 53 головы отъ 34 домохозяевъ, изъ поселка Кондагетскаго 6 головъ отъ пяти домохозяевъ, съ Ямкуна 1 голова отъ одного домохозяина, изъ Тайнинскаго пріиска 4 головы отъ 2 домохозяевъ и изъ с. Нижней Тайны 1 голова отъ одного домохозяина. Всего скота было на выставкѣ 65 головъ, изъ пяти мѣстъ отъ 43-хъ домохозяевъ.

Распорядительный Комитетъ выставки состоялъ: предсѣдатель Агрономъ А. Ф. Кикинъ, члены-ветеринарный врачъ Н. Т. Постниковъ, техникъ маслодѣлія Н. В. Пятковъ, крестьянинъ С. Коротковъ и казакъ Ф. Сафьянниковъ.

Экспертизу производили: ветеринарный врачъ Н. Т. Постниковъ, Агрономъ А. Ф. Кикинъ и крестьянинъ С. Коротковъ. Распорядительный Комитетъ выставки постановилъ выдать слѣдующія награды: малую серебряную медаль М. Д. Теплякову, бронзовую медаль А. Г. Измайлову; похвальный листъ П. Н. Николаеву; денежныя награды по 25 р. — П. Ф. Секлесову и И. С Шанчугову; денежныя награды по 10 р. — С. П. Чегодаеву, А. И. Макарову, М. Т. Чегодаеву, А. Я. Мошукову, А. Н. Грицкому, Д. Д. Измайлову, А. С. Танкевичу, Е. Н. Позниковой, С. І. Танкевичу и К. Н. Коротковичу. Всего выдано одна малая серебряная медаль, одна бронзовая, одинъ похвальный листъ и денежныхъ наградъ на сумму 150 р.

Небольшое количество скота, пригнаннаго на Газимурскую выставку изъ другихъ селеній объясняется тѣмъ, что за нѣсколько дней до выставки здѣсь шли сильные

ливни, которые испортили дороги, а потому затруднили сообщеніе селеній.

Богдатская выставка. Выставка открыта 6 іюля въ станицѣ Богдатской районнымъ Агрономомъ А. Ф. Кикинымъ при содѣйствіи техника Н. В. Пяткова. Всего на выставку приведено 91 голова рогатаго скота изъ станицы Богдатской и поселка Зеренскаго, 46-ю домохозяевами. Подобно Газимурской выставкѣ, устройству Богдатской выставки мѣшали ливни, въ силу чего въ выставки приняли участіе только два селенія.

Въ составъ распорядительнаго Комитета выставки вошли: предсѣдатель Агрономъ А. Ф. Кикинъ, члены—ветеринарный врачъ С. Архангельскій, техникъ маслодѣлія Н. Пятковъ, казаки А. Валеговъ и М. Горбуновъ и сынъ мѣстнаго купца И. Шиловъ. Экспертизу производили: Ветеринарный врачъ Е. Ф. Архангельскій, Агрономъ А. Ф. Кикинъ и казакъ А. А. Валеговъ.

По разсмотрѣніи представленнаго экспертной комиссіей протокола, Комитетъ постановилъ выдать награды слѣдующимъ лицамъ: малую серебряную медаль И. Л. Асламову; бронзовую медаль Т. Бронникову; похвальные листы А. А. Мошанову и И. И. Матвѣеву; денежныя награды по 25 р.—А. Ф. Маркову, П. М. Швецову; денежныя награды по 10 р.—М. М. Скорнякову, А. А. Полякову, Е. Н. Швецову, О. А. Черемичкину, И. В. Корелину, А. А. Колягову, С. С. Веслонагову, А. А. Бронникову, Я. В. Швецову, Т. К. Горбунову, А. П. Кореневу. Всего выдано: одна малая серебряная медаль, одна бронзовая, два похвальныхъ листа и денежныхъ наградъ на сумму 160 рублей.

Всѣ премированныя животныя были измѣрены и сфотографированы.

Кайластуевская выставка. Выставка открыта 20 іюля въ поселкѣ Кайластуѣ Дуроевской станицы старшимъ инструкторомъ по с.-х. части Ф. І. Стейскаль при содѣйствіи техника Л. А. Шмакова. Открытіе выставки совпало съ моментомъ мобилизаціи, въ силу чего въ выставкѣ приняло участіе одно селеніе Кайластуй представившій на выставку 79 головъ скота отъ 41-го домохозяина.

Распорядительный Комитетъ выставки состоялъ изъ: предсѣдатель старшій инструкторъ по с.-х. части Ф. І. Стейскаль; члены—ветеринарный врачъ В. А. Кравченко, техникъ маслодѣлія Л. А. Шмаковъ, ветеринарный фельдшеръ Кореневъ, учитель А. Н. Булгаковъ и казакъ Акшiевъ.

Экспертизу производили: ветеринарный врачъ В. А. Кравченко, инструкторъ по с.-х. части Ф. І. Стейскаль и учитель А. Н. Булгаковъ.

По докладу экспертной комиссіи распорядительный комитетъ выставки постановилъ выдать слѣдующія награды: малыя серебряныя медали—А. Г. Бояркину, И. Л. Семенову, Е. К. Викулову, Ф. Ф. Ознобихину;—бронзовыя медали—А. Г. Софронову, Г. Г. Гантимурову; похвальные листы—А. Ф. Викулову, И. И. Софронову, Наталіи Колосовой, Н. Ф. Викулову.

Денежныя награды по 25 р.—Д. Аникіеву, В. Софронову; денежныя награды по 10 руб. П. Парневскому, А. Прокопьеву, И. Софронову, Н. Гантимурову, П. Прокопьеву, А. Гантимурову, С. Викулову, фельдшеру Кореневу и И. Гантимурову.

Такимъ образомъ было выдано 4 малыхъ серебряныхъ медали, двѣ медали бронзовыхъ, 4 похвальныхъ листа и денежныхъ наградъ на сумму 150 руб.

Нужно отмѣтить, что Кайластуевская выставка, устроенная въ центрѣ скотоводческаго района Восточнаго Забайкалья, обѣщала быть очень интересной и многолюдной, такъ какъ на выставку было обѣщано доставить изъ шести поселковъ нѣсколько сотъ головъ скота и только мобилизація помѣшала этому. Значительное количество назначенныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ почетныхъ наградъ объясняется тѣмъ, что въ районѣ р. Аргуни и въ частности въ п. Кайластуевскомъ находится очень хорошій скотъ, въ виду обилія здѣсь кормовыхъ средствъ и того интереса, который проявляетъ здѣсь населеніе къ скотоводству.

Читканская выставка. Выставка открыта 20 іюля въ с. Читканѣ Баргузинскаго уѣзда районнымъ Агрономомъ В. П. Фатѣевымъ при содѣйствіи инструктора Ф. С. Мокрушина.

На выставку приведено 25 головъ скота изъ слѣдующихъ селеній: Б.-Читканъ 22 головы 17-ю домохозя-

евами, изъ с. Уро приведено двѣ коровы однимъ хозяиномъ и изъ с. Шапенькова приведена одна корова однимъ хозяиномъ. Населеніе этого отдаленнаго уѣзда, впервые увидѣвшее у себя агрономовъ, отнеслось съ большимъ интересомъ къ устройству выставки, но въ виду объявленія мобилизаціи большинство окружающихъ селеній не приняли въ ней участія. Распорядительный Комитетъ выставки состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—Агрономъ В. П. Фатѣевъ, члены—ветеринарный врачъ П. И. Орловъ и мѣстные крестьяне Н. Я. Максимовъ, В. С. Агафоновъ, Н. И. Шавринъ и В. П. Стельмашенко. Экспертизу производили: ветеринарный врачъ И. П. Орловъ, Агрономъ В. П. Фатѣевъ и крестьянинъ Н. Я. Максимовъ.

Постановленіе экспертной комиссіи было разсмотрѣно Комитетомъ, который постановилъ выдать слѣдующія награды: бронзовую медаль Г. С. Кузнецову, похвальный листъ С. Ф. Фурману; денежныя награды по 20 руб.— А. В. Сергѣевичу, С. Е. Быкову; денежныя награды по 15 р. К. Т. Коновалову и В. П. Стельмашенко; денежныя награды по 10 р. Н. И. Шаврину, Т. З. Ожигову, А. И. Бродникову, А. Ф. Дересъ и А. И. Меньшиковой. Всего выдано: одна бронзовая медаль, одинъ похвальный листъ и денежныхъ наградъ на сумму 120 р. Выставка была довольно многолюдна, несмотря на происходившую въ это время мобилизацію.

Всѣ итоговыя данныя по описаннымъ выше выставкамъ приводятся въ слѣдующей табличкѣ.

Названіе выставки	Количест. селеній участв. на выставкѣ	Число экспонент.	Число экспонатовъ.			Число присужденныхъ почетныхъ наградъ			Выдано денежныхъ наградъ	Время выставки.
			Быковъ производ.	Коровъ.	Всего.	Малая серебр.	Бронз. мед.	Похв. листъ		
Улятуевская	5	45	5	60	65	1	2	2	100	22/VI
Торейская	8	64	6	65	71	—	—	1	120	29/VI
Газимуро-Заводская	5	43	12	53	65	1	1	1	150	»

Богдатская	2	46	6	85	91	1	1	2	160	6|VII
Читканская	3	19	1	24	25	—	1	1	120	20|VII
Кайластуевская	1	41	11	68	79	4	2	4	150	»
Итого .	24	258	41	355	396	7	7	11	800	—

Такимъ образомъ въ выставкахъ отчетнаго года приняли участіе 24 селенія, 258 домохозяевъ, выставившихъ 396 головъ рогатаго скота.

Присуждено Распорядительными Комитетами выставокъ почетныхъ наградъ: малыхъ серебряныхъ медалей 7, бронзовыхъ 7, похвальныхъ листовъ 11. Роздано денежныхъ наградъ на 800 р. Размѣръ денежныхъ выдачъ въ отчетномъ году колебался отъ 100 р. (Улятуевская выставка), до 160 р. (Богдатская выставка).

Въ заключеніе нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году заканчивается циклъ выставокъ, намѣченныхъ къ устройству въ Области и съ будущаго года необходимо будетъ приступить къ устройству выставокъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ они были организованы впервые въ 1911 году. Такая періодичность въ устройствѣ выставокъ крайне необходима, такъ какъ только при этомъ условіи можно ожидать благотворнаго вліянія этого мѣропріятія на улучшеніе мѣстнаго скотоводства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ крайне желательно удлинить нѣсколько срокъ выставокъ, сдѣлавъ ихъ двухдневными, что дастъ возможность болѣе серьезно ознакомиться съ приведеннымъ на выставки скотомъ.

Необходимо также устраивать смѣшанныя выставки, принимая на нихъ рабочихъ лошадей, мелкій скотъ и птицу, при чемъ нужно полагать, что при устройствѣ такихъ выставокъ нужно надѣяться на содѣйствіе Государственнаго Коннозаводства, которое должно дать какъ почетныя награды, такъ и денежныя средства при премированіи лошадей.

6. *Мѣропріятія по молочному хозяйству.*

Мѣропріятія по молочному хозяйству въ отчетномъ году сводились къ организаціи маслодѣльныхъ артелей,

къ инструктированію уже существующихъ, къ содѣйствію въ сбытѣ молочныхъ продуктовъ и къ выдачѣ ссудъ на устройство и оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ.

Артельное маслодѣліе, какъ и ранѣе, продолжаетъ развиваться въ Восточномъ Забайкальѣ, въ слѣдующихъ четырехъ маслодѣльныхъ районахъ: Александровско-Заводскомъ, Борзинскомъ, Усть-Илинскомъ и Нерчинскомъ.

Во главѣ каждаго района стоитъ инструкторъ по молочному хозяйству, съ подчиненными имъ техниками маслодѣлія, исключая Нерчинскаго района, гдѣ техниковъ еще не имѣется.

Въ виду призыва на войну двухъ инструкторовъ по молочному хозяйству, завѣдываніе Борзинскимъ и Усть-Илинскимъ районами поручено одному инструктору.

Въ отчетномъ году организовано пять маслодѣльныхъ артелей: Чиндантъ-Гродековская, Урулюнгуевская Кличкинская, Александровско-Заводская и Буринская.

Намѣчены были къ организаціи Улятуевская и Тургинская. Къ сожалѣнію послѣдовавшее затѣмъ распоряженіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ о прекращеніи выдачи ссудъ артелямъ, по случаю военнаго времени, затормозило выдачу ссудъ, пришлось возбуждать передъ г. Главноуправляющимъ особое ходатайство объ изъятіи изъ этихъ правилъ для организованныхъ уже артелей.

Разрѣшеніе на выдачу ссудъ указаннымъ артелямъ пришло слишкомъ поздно и къ тому времени Александровско-Заводская и Буринская артели отказались отъ устройства заводовъ, отложивъ это дѣло до окончанія войны.

Предназначенную для этихъ артелей ссуду предполагается выдать Улятуевской и Тургинской маслодѣльнымъ артелямъ, организація коихъ послѣдуетъ въ началѣ 1915 года. Изъ артелей, организованныхъ въ 1913 г., въ отчетномъ году были выданы ссуды слѣдующимъ: Хара-Быркинской, Долго-Кыченской, Соктуевской и Зюльзинской.

Слѣдующая табличка даетъ намъ представленіе о разрѣшенныхъ и выданныхъ ссудахъ въ отчетномъ году.

Названіе артелей.	Разрѣшено Комитетомъ ссудъ въ 1914 г.	Выдано ссудъ артелямъ въ 1914 г.	Когда артель организована.
Хара-Быркинская . . .	—	800	1913 г.
Долго-Кыченская . . .	—	895	1913 г.
Соктуевская . . .	—	650	1913 г.
Зюльзинская	—	1500	1913 г.
Чиндантъ-Гродековская.	1000	1000	1914 г.
Урулюнгуевская . . .	1237	1237	1914 г.
Кличкинская . . .	1249	1249	1914 г.
Александровско-Заводская	1237	—	1914 г.
Буринская	1000	—	1914 г.
Итого	5723	7331	—

Всего въ отчетномъ году было отпущено Управленіемъ Земледѣлія для выдачи ссудъ указаннымъ выше девяти артелямъ, организованнымъ какъ въ 1913, такъ и въ 1914 г.г., 9568 р., изъ нихъ въ отчетномъ году выдано семи артелямъ 7331 р. и остальную сумму 2237 р. предполагается выдать въ 1915 году Улятуевской и Тургинской артелямъ.

Переходя далѣе къ дѣятельности артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, организованныхъ среди старожиловъ, нужно отмѣтить, что изъ 20-ти существующихъ маслодѣльныхъ артелей дѣйствовали въ отчетномъ году 19-ть, такъ какъ Кличкинская артель не успѣла въ этомъ году выстроить заводъ, за позднимъ полученіемъ ссуды. Такимъ образомъ изъ трехъ организованныхъ въ отчетномъ году артелей работали лишь двѣ: Урулюнгуевская и Чиндантъ-Гродековская.

О продолжительности работы маслодѣльныхъ заводовъ въ отчетномъ году видно изъ слѣдующей таблички:

Названіе артельныхъ заводовъ.	Когда заводъ началъ работать.	Когда остановился.	Сколько мѣсяцевъ продолжалась работа.	Годъ открытія артели.
Старо - Цурухайтуевскій . . .	25/I	2/XI	$9\frac{1}{2}$ м.	1912 г.
Ново - Цурухайтуевскій	8/I	15/X	$8\frac{3}{4}$ м.	1912 г.
Зоргольскій . .	25/I	1/X	$8\frac{1}{4}$ м.	1911 г.
Дуроевскій . . .	1/V	15/X	$5\frac{1}{2}$ м.	1911 г.
Быркинскій . . .	24/V	1/X	$3\frac{1}{4}$ м.	1912 г.
Урулюнгуевскій .	1/VI	1/IX	3 м.	1914 г.
Кулусутаевскій .	20/V	20/X	5 м. 20д	1912 г.
Кайластуевскій .	16/IV	1/I 1915 г.	8 м. 15д	1912 г.
Капцагайтуевскій	1/III	1/XI	8 м.	1913 г.
Второ - Чиндантскій	23/V	1/X	4 м. 7 д	1913 г.
Бальзинскій . .	16/V	16/IX	4 м.	1912 г.
Долгокычинскій .	16/V	6/XI	5 м. 21д	1913 г.
Цаганъ-Олуевскій	1/VI	1/X	4 м.	1913 г.
Соктуевскій . . .	25/VI	30/IX	3 м. 5 д	1913 г.
Хара-Быркинскій .	1/VIII	1/IX	1 м.	1913 г.
Чиндантъ-Гродековскій	8/VI	28/VIII	2 м. 20д	1914 г.
Зюльзинскій . . .	20/II	24/IX	7 м. 4д	1913 г.
Нижне-Хилинскій	14/VI	26/IX	3 м. 12д	1914 г.
Кокуевскій . . .	13/V	6/X	4 м. 23д	1914 г.
Кличкинскій . .	не работалъ			1914 г.

Изъ этой таблички мы видимъ, что большинство старыхъ артелей, организованныхъ въ 1911 и 1912 годахъ, работали болѣе пяти мѣсяцевъ, при чемъ сюда нужно отнести слѣдующія артели: Старо-Цурухайтуевская, Ново-Цурухайтуевская, Зоргольская, Дуроевская, Кулусутаевская, Кайластуевская. Продолжительность работы здѣсь колебалась отъ 5 мѣс. 20 дней (Кулусутаевская), до $9^1/_2$ мѣсяцевъ (Старо-Цурухайтуевская). Изъ артелей, организованныхъ въ 1913 году, болѣе пяти мѣсяцевъ работали три артели: Капцагайтуевская, Долгокыченская и Зюльзинская. Всѣ указанныя выше артели въ настоящее время можно сказать достаточно окрѣпли.

Что касается остальныхъ артелей, то работы въ нихъ продолжались отъ 1 мѣсяца (Хара-Быркинская артель) до 4 мѣсяцевъ и 7 дней (Второ-Чиндантская артель).

Небольшая продолжительность работы этихъ артелей объясняется тѣмъ, что артели эти недавно организованы (въ 1914 году), или еще недостаточно окрѣпли. Сюда относятся слѣдующія артели: Быркинская, Урулюнгуевская, Второ-Чиндантская, Бальзинская, Цаганъ-Олуевская, Соктуевская, Хара-Быркинская, Чиндантъ-Гродековская, Кокуевская и Нижне-Хилинская. На поддержаніе и развитіе этихъ артелей необходимо обратить особенное вниманіе въ будущемъ 1915 году.

Обращаясь къ времени открытія работъ заводами нужно отмѣтить, что большинство заводовъ начали работать въ маѣ, въ началѣ іюня, три артели съ января и четыре въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ. Окончили работы большинство заводовъ къ 1 октября, три артели въ началѣ ноября и одна артель (Кайластуевская) работала до 1 января 1915 года.

Въ отчетномъ году число членовъ въ маслодѣльныхъ артеляхъ значительно увеличилось, также какъ и число коровъ, отъ которыхъ сдавалось молоко, что видно изъ слѣдующей таблички.

Названіе артелей.	Число членовъ артелей въ 1914 г.	Число коровъ отъ которыхъ сдавалось молоко въ 1914 году.	Примѣчаніе.
Старо - Цурухайтуевская . .	59	1027	
Ново-Цурухайтуевская . . .	179	1200	
Зоргольская . .	82	828	
Дуроевская .	60	864	
Быркинская . .	53	487	
Урулюнгуевская.	35	860	
Кулусутаевская .	92	1100	
Кайластуевская .	128	708	
Капцагайтуевская	77	650	
Второ - Чиндантская	84	500	
Бальзинская . .	70	350	
Долгокыченская .	75	488	
Цаганъ-Олуевская	160	745	
Соктуевская . .	56	655	
Хара-Быркинская	24	80	
Чиндантъ-Гродековская	72	276	
Зюльзинская . .	82	236	
Нижне-Хилинская	33	122	
Кокуйская . . .	38	120	
Итого въ 1914 г.	1509	11296	
Итого въ 1913 г.	699	7502	

Число членовъ въ артеляхъ колебалось отъ 24-хъ (Хара-Быркинская) до 179 (Ново-Цурухайтуевская), при чемъ всѣхъ членовъ въ 19-ти маслодѣльныхъ артеляхъ было 1509 при 11.296 коровахъ.

Если сравнить съ данными за 1913 годъ, то число членовъ артелей въ отчетномъ году увеличилось на 810, коровъ у нихъ на 3794 шт. Увеличеніе числа членовъ артелей послѣдовало за счетъ расширенія артелей, организованныхъ ранѣе, такъ какъ въ отчетномъ году создано незначительное число новыхъ артелей. Это явленіе вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что съ каждымъ годомъ маслодѣльная кооперація пріобрѣтаетъ все больше довѣріе мѣстнаго населенія, при чемъ уже въ настоящее время имѣются артели, куда вошли почти всѣ домохозяева даннаго селенія (Ново-Цурухайтуевская, Кайластуевская, Кулусутаевская артели). Интересно выяснить также относительно заноса молока на корову и дворъ по каждой артели въ отдѣльности. Слѣдующая табличка дастъ намъ свѣдѣнія по интересующему насъ вопросу.

Названіе артелей.	Заносъ молока въ 1914 г. въ среднемъ.				Примѣчаніе.
	На корову.		На дворъ.		
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	
Старо-Цурухайтуевская . . .	23	19	238	06	
Ново-Цурухайтуевская	23	10	147	27	
Зоргольская . . .	18	—	130	26	
Дуроевская . . .	16	04	173	38	
Быркинская . . .	10	20	45	24	
Урулюнгуевская.	8	16	84	04	
Кулусутаевская .	16	03	192	36	
Кайластуевская .	25	—	150	—	
Капцагайтуевская	7	—	91	—	

Второ - Чиндантская	12	—	72	—	
Бальзинская	11	—	55	—	
Долгокыченская .	18	—	108	—	
Цаганъ-Олуевская	10	—	40	—	
Соктуевская . . .	8	—	96	—	
Хара-Быркинская	5	—	20	—	
Чиндантъ-Гродековская . . .	9	—	36	—	
Зюльзинская . . .	16	—	48	—	
Нижне-Хилинская	12	—	48	—	
Кокуйская	21	—	63	—	
Среднее для 19 артелей	14	—	97	—	

Изъ этой таблички мы видимъ, что заносъ молока на корову колеблется отъ 5-ти пудовъ (Хара-Быркинская артель), до 25 пудовъ (Кайластуевская) заносъ молока на дворъ колеблется отъ 20-ти пудовъ (Хара-Быркинская артель) до 238 пудовъ (Старо-Цурухайтуевская артель).

Большинство Аргунскихъ артелей, а также тѣхъ, кои расположены въ районахъ исключительнаго занятія скотоводствомъ, показываютъ наибольшій заносъ молока на корову и дворъ, при чемъ въ этихъ артеляхъ заносъ молока на дворъ достигаетъ въ среднемъ больше 70 п. Сюда относятся тѣ семь артелей, которые мы выше назвали уже окрѣпшими.

Нужно полагать, что и другія артели, по мѣрѣ роста довѣрія у членовъ артелей къ маслодѣльнымъ кооперативамъ, также увеличатъ заносъ молока.

Переходя далѣе къ вопросу о количествѣ переработаннаго въ отчетномъ году артельными заводамм молока

и количествѣ выработаннаго ими продукта, необходимо отмѣтить, что большинство артелей вырабатывали преимущественно экспортное масло, частью сметану и творогъ и только Ново-Цурухайтуевская маслодѣльная артель выработала также $22^1/_2$ пуда голландскаго сыра.

Слѣдующая табличка дастъ намъ представленіе о количествѣ переработаннаго молока и количествѣ выработанныхъ молочныхъ продуктовъ.

Названіе артелей	Сколько переработано молока.		Сколько выработано продуктовъ						На сумму	
			Масла.		Сметаны		Прочихъ продукт.			
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.
Старо-Цурухайтуевская	19529	11	664	29	491	20	72 творогъ	25	13084	98
Ново-Цурухайтуевская	27902	06	1088	33	135	—	22 гол. сыръ	20	16725	—
Зоргольская	14893	26	541	21	155	28			8517	56
Дуроевская	13917	26	513	—	148	23	—	—	7928	99
Быркинская	5109	26	204	16	—	—	—	—	2788	71
Урулюнтуевская	7235	29	287	34	—			—	3627	39
Кулусутаевская	16641	17	745	08	—	—	—	—	10366	92
Кайластуевская	20000	—	1000	—	—	—	—	—	14000	93
Капцагайтуевская	6768	14	266	17	—	—	—	—	3587	56
Второ-Чиндантская	5783	06	70	—	06	30	—		3647	75
Бальзинская	3943	20	174	02			—	—	2610	75
Долгокыченская	8613	28	400	09	—	—	—	—	5878	76
Цаганъ-Олуевская	7575	07	320	20	—		—	—	4366	84
Соктуевская	5069	38	234	25	—			—	1454	40
Хара-Быркинская	403	02	20	05	—	—	—	—	331	15

Чиндантъ-Гродековская	2611	31	92	23	—	—	—	—	1412	35
Зюльзинская	3742	04	150	06	—	—	—	—	2127	65
Нижне-Хилинская .	1508	04	71	11	—	—	—	—	1140	40
Кокуйская	2586	10	120	20	—	—	—	—	1423	30
Итого въ 1914 г.	173834	21	6965	39	1236	33	95	05	105020	35
Итого въ 1913 г.	79837	13	2981	33	—	—	—	—	52450	99

Такимъ образомъ въ отчетномъ году 19-ю маслодѣльными артелями принято 173.834 п. 21 ф. молока, выработано 6.965 пудовъ 39 ф. масла, 1.236 пудовъ 33 фунта сметаны и 95 пудовъ 5 фун. прочихъ продуктовъ (сыръ, творогъ).

По сравненію съ 1913 годомъ молока принято болѣе на 93.994 пуда и масла выработано на 3.984 пуда, что составитъ увеличеніе производства болѣе, чѣмъ на 100°|0°|0.

Всего-же продуктовъ въ отчетномъ году выработано артелями на сумму 105.020 руб. 35 коп., на 52.569 р. 36 к. болѣе, чѣмъ въ 1913 году.

По отдѣльнымъ артелямъ количество принятаго молока колебалось отъ 403 пуд. (Хара-Быркинская артель), до 27.902 пуд. (Ново-Цурухайтуевская артель).

По количеству принятаго молока всѣ артели можно разбить на слѣдующія группы: 20.000 пудовъ и выше приняли двѣ артели (Ново-Цурухайтуевская и Кайластуевская); отъ десяти до двадцати тысячъ приняли четыре артели (Старо-Цурухайтуевская, Зоргольская, Дуроевская и Кулусутаевская); отъ 5 до 10 тысячъ приняли семь артелей (Быркинская, Урулюнгуевская, Капцагайтуевская, Второ-Чиндантская, Долгокыченская, Цаганъ-Олуевская и Соктуевская); остальная часть артелей приняли молока меньше 5 тысячъ пудовъ. Такимъ образомъ большинство артелей приняли молоко отъ 5 до 10 тысячъ пудовъ.

Что касается выходовъ масла и оплаты молока, то въ отчетномъ году выхода были хуже, чѣмъ прошлый

годъ, что объясняется недостаткомъ техническаго надзора въ отчетномъ году, въ виду призыва на войну части мастеровъ маслодѣлія и техническаго персонала.

Слѣдующая табличка дастъ намъ представленіе о выходахъ масла и объ оплатѣ молока.

Названіе артелей.	Окупился 1 п. молока въ копейкахъ.	Выдано артельщикамъ за пудъ молока.	Средній выходъ масла въ пудахъ.
Старо-Цурухайтуевская .	53,60	48,95	23,45
Ново-Цурухайтуевская .	50,80	40,75	24,43
Зоргольская	49,31	40,53	25,20
Дуроевская	49,71	41,78	24,83
Быркинская	44,00	40,00	25,00
Урулюнгуевская . .	39,83	36,00	25,14
Кулусутаевская . . .	51,3	50,5	22,3
Кайластуевская	65,4	47,2	22,5
Кацагайтуевская . .	52,9	42,6	25,4
Второ-Чиндантская . . .	63,2	44,4	вырабатыв. сметана
Бальзинская	66,02	54,0	22,6
Долгокыченская	68,26	56,07	21,52
Цаганъ-Олуевская .	57,5	48,4	23,6
Соктуевская	—	47,0	22,0
Хара-Быркинская .	—	50,0	18,2
Чиндантъ-Гродековская	41,47	45,0	28,00
Зюльзинская	41,9	37,6	24,96
Нижне-Хилинская .	66,5	55,1	21,1
Кокуйская	48,2	46,0	21,4
Итого среднее . .	53,70	45,8	23,2

Въ виду того, что въ 1913 году средній выходъ былъ около 22, слѣдовательно въ отчетномъ году выходъ на 1,2 ниже прошлаго года.

Окупилось молоко въ среднемъ за пудъ 53,70 копейки, тогда какъ выдано на руки 45,8 копейки.

Пониженіе выходовъ масла отразилось также на оплатѣ молока, при чемъ оплата эта въ отчетномъ году была нѣсколько ниже, чѣмъ въ прошломъ году.

Сравнительно небольшая сумма, выданная на руки, объясняется тѣмъ, что большинство артелей въ отчетномъ году приступили къ выплатѣ ссуды и погашенію долговыхъ обязательствъ фирмамъ. Въ силу этого доходъ отъ маслодѣлія по расчету на корову и дворъ оказался не особенно великъ: для шести артелей Александровско-Заводскаго района доходъ на корову былъ въ среднемъ 7 р. 10 коп. и на дворъ 56 р. 54 коп., тогда какъ для десяти артелей Борзинскаго района онъ равнялся на корову 6 р. 34 коп. и на дворъ 43 р. 52 коп.

При расширеніи производства и при улучшеніи техники выработки масла на заводахъ доходъ какъ на корову, такъ и на дворъ долженъ постепенно повышаться.

Кромѣ указанныхъ причинъ повышеніе доходности отъ молочнаго хозяйства находится въ зависимости и отъ веденія самого скотоводства, въ настоящее время мало продуктивнаго и стоящаго на самой низкой ступени развитія. Развитіе маслодѣлія должно дать толчекъ и къ улучшенію мѣстнаго скотоводства, какъ путемъ улучшеннаго содержанія и кормленія, такъ и путемъ прилитія болѣе культурныхъ кровей.

Въ этомъ отношеніи районы развивающагося маслодѣлія являются благопріятными для проведенія мѣръ по улучшенію скотоводства и этимъ мѣрамъ обезпеченъ здѣсь наибольшій успѣхъ.

Ознакомившись съ дѣятельностью маслодѣльныхъ артелей, мы перейдемъ къ вопросу объ организаціи сбыта молочныхъ продуктовъ артелей въ отчетномъ году.

Подобно прошлому году, главная забота по сбыту масла съ артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ лежала на Читинскомъ казенномъ с.-х. складѣ Переселенческаго Управленія, черезъ который продано артелями около по-

ловины всего масла. Такъ въ Александровско-Заводскомъ маслодѣльномъ районѣ продано масла черезъ казенный складъ 44,16°|о, а остальное количество 55.84°|о продано въ разныхъ пунктахъ: на мѣстѣ при заводѣ въ розницу (19,87°|о), въ Хайларѣ (11,04°|о), Забайкальскому Товариществу кооперативовъ (5,42°|о), а остальное количество на мѣстныхъ золотыхъ прійскахъ, на ст. Маньчжурія, въ г. Харбинѣ и въ г. Владивостокѣ.

Въ Борзинскомъ и Усть-Илинскомъ районахъ до 39°|о масла продано черезъ казенный с.-х. складъ около 35°|о продано на мѣстѣ и въ розницу и остальное количество въ Хайларѣ, на ст. Маньчжурія и другихъ мѣстахъ.

Въ Нерчинскомъ районѣ главнымъ мѣстомъ сбыта былъ г. Нерчинскъ, затѣмъ ст. Шилка и г. Чита. Большая часть масла была продана въ г. Нерчинскѣ и на станціи Шилка.

Въ виду того, что черезъ Читинскій казенный с.-х. складъ Переселенческаго Управленія прошло значительное количество масла и этотъ складъ является своего рода регуляторомъ цѣнъ на мѣстномъ рынкѣ, мы считаемъ нужнымъ нѣсколько подробнѣе остановиться на операціяхъ по сбыту масла черезъ складъ.

Въ отчетномъ году масло начало поступать въ складъ въ іюнѣ мѣсяцѣ (2,81°|о), но главное поступленіе наблюдалось въ іюлѣ (30,19°|о), августѣ (24,35°|о), сентябрѣ (15,87°|о) и въ октябрѣ (21,57).

Такимъ образомъ главное поступленіе масла въ складѣ падало на два лѣтнихъ мѣсяца (іюль, августъ), и два осеннихъ (сентябрь, октябрь), что объясняется работой заводовъ преимущественно въ лѣтнее время, частью осеннее.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило масла въ складъ всего 5,21°|о и затѣмъ поступленія прекратились.

Поступившее отъ артелей масло взвѣшивалось, распредѣлялось по сортамъ и хранилось въ особомъ подвалѣ.

Сортировкой масла, также какъ и всей технической стороной этого дѣла, вѣдалъ инструкторъ маслодѣлія К. К. Уденсъ, спеціально прикомандированный для этой цѣли къ складу на все время масляныхъ операцій.

Подъ масло артелямъ выдавалась ссуда въ размѣрѣ 80% рыночной цѣны.

О количествѣ принятаго складомъ масла и выданной артелямъ ссуды можно судить по слѣдующей табличкѣ.

Наименованіе артелей.	Поступило масла по фактурамъ.		Скидка и провѣсъ.		Чистый вѣсъ проданнаго масла.		Выдано ссудъ подъ масло.		Выдано артелямъ въ окончательн. расчетъ. Цѣна.		Сумма.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.
1. Ново-Цурухайтуевская	635	3½	4	04	630	39½	4591	95	14	04	8915	21
2. Дуроевская	352	31	1	6½	351	24½	4532	76	14	07	4947	60
3. Кулусутаевская	289	31½	5	18	284	13½	3670	99	14	30	4067	99
4. Долгокыненская	280	17	—	07	280	10	3321	02	15	16	4248	69
5. Старо-Цурухайтуевская	176	31	—	—	176	31	1011	52	13	95	2467	24
6. Урулюнгуевская	166	22	—	38¾	149*	31	1943	94	12	76	1911	14
7. Зоргольская	151	26	—	34¾	151	3¼	1755	29	13	96	2108	87
8. Соктуевская	115	20	—	2½	115	17½	1351	57	15	—	1670	45
9. Цаганъ-Олуевская	42	15	—	—	42	15	419	76	13	95	587	92
10. Бальзинская	28	3½	—	2½	26	1	300	—	14	10	367	09
11. Быркинская	113	—	—	30	112	10	1385	57	13	77	1542	53
12. Чиндантъ-Гродековская	18	23¼	—	—	18	23¼	204	57	15	—	275	08
Переселенческія артели												
13. Бутуйская	56	27		—	56	27	675	25	17	56	966	76
14. Починная	41	18	—	01	41	17	803	15	17	86	652	28
15. Домочарская	25	12	—	—	25	12	415	20	18	—	457	37
Итого въ 1914 г.	2492	12½	12	26	2462	36¼	27231	67	14	30	35337	09
Итого въ 1913 г.	—	—	—	—	856	26½	—	—	—	—	—	—

*) Остатокъ на 1 января 15 п. 32¼ ф.

Такимъ образомъ услугами склада въ отчетномъ году пользовалось 15-ть артелей, сдавшихъ 2462 п. 36½ ф. масла, тогда какъ въ 1913 году 6 артелей сдали всего 856 п. 26½ фунтовъ.

Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, замѣчается увеличеніе какъ количества артелей, пользовавшихся услугами склада, такъ и количество прошедшаго черезъ складъ масла.

Выдано артелямъ ссудъ подъ масло 27.231 руб. 67 коп., въ среднемъ по 11 р. 5 коп. за пудъ. Всего же артели получили изъ склада за свое масло 35.337 руб. 04 коп., т. е. въ среднемъ по 14 руб. 30 коп. за пудъ, тогда какъ въ 1913 году всего 13 руб. 75 коп. Слѣдовательно въ отчетномъ году масло было продано болѣе выгодно; это объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году продажа масла черезъ складъ была организована значительно лучше и складъ не продавалъ масла въ то время, когда стояли низкія цѣны, а выжидалъ повышенія ихъ.

Поступившее на складъ масло было преимущественно экспортное (2225 п. 10 ф.) и только небольшая часть сладко-сливочнаго (167 п. 26 ф.).

Экспортное масло продано въ среднемъ по 14 руб. 5 коп. и сладко-сливочное по 17 руб. 67 коп. за пудъ.

Кромѣ масла, складъ продалъ въ отчетномъ году 35 пуд. 38 ф. сметаны по 8 р. за пудъ.

Большую часть масла складъ продалъ въ Читѣ и Области и только небольшая часть была отправлена въ Никольскъ-Уссурійскъ и Благовѣщенскъ.

Складъ продавалъ масло больше оптомъ, при чемъ въ розницу продано всего 306 п. 11 ф., по цѣнѣ отъ 15 руб. 20 к. до 16 руб. за пудъ.

Главная цѣль розничной продажи состояла въ ознакомленіи потребителя съ масломъ мѣстнаго производства. Масло продавалось складомъ какъ за наличный расчетъ, такъ и въ кредитъ, при чемъ въ кредитъ продано 44% общаго количества масла на срокъ 1—2 м-ца.

Что касается качества доставленнаго на складъ масла, то 85,2% было отнесено къ первому сорту, 10,35% ко второму и 4,45% къ третьему сорту. Тре-

тій сортъ масла былъ полученъ отъ одной изъ артелей въ силу того, что посланное артелью масло долго пролежало на ст. Борзя, такъ какъ не могло быть отправлено отсюда по случаю военнаго времени.

Что касается цѣнъ на масло, въ зависимости отъ сортовъ, то первый сортъ продавался въ среднемъ по 14 р. 31 коп., второй по 13 р. 60 к. и третій по 12 р. 10 коп. за пудъ.

Такимъ образомъ разница въ цѣнѣ между первымъ и вторымъ сортомъ 71 коп. и между первымъ и третьимъ 2 р. 21 коп.

При оцѣнкѣ масла обращалось вниманіе на слѣдующія его качества: вкусъ, запахъ, консистенція, окраска, посолка, укупорка и внѣшній видъ. На основаніи этихъ данныхъ дѣлалось заключеніе о качествѣ масла.

При экспертизѣ были замѣчены слѣдующіе дефекты у нѣкоторыхъ партій масла: масло показывало нечистый вкусъ и запахъ; часто было салистымъ и имѣло кисловатый привкусъ, замѣчалась плохая набивка масла, въ силу чего масло часто покрывалось плѣсенью.

Часто бочки для масла были сдѣланы плохо и непрочно. Всѣ указанные выше дефекты въ мѣстномъ маслѣ показываютъ на недостатокъ въ техникѣ выработки масла, что объясняется недостаткомъ хорошо подготовленныхъ мастеровъ маслодѣлія.

Какъ мы указывали выше, казенный складъ провелъ операціи по сбыту артельнаго масла въ отчетномъ году вполнѣ удовлетворительно. Несмотря на это необходимо стремиться къ тому, чтобы въ ближайшемъ будущемъ сами артели взяли дѣло сбыта масла въ свои руки, такъ какъ лишь въ этомъ случаѣ можно правильно организовать сбытъ молочныхъ продуктовъ Области.

Нужно надѣятся, что какъ только мѣстное артельное маслодѣліе окрѣпнетъ и станетъ на ноги, будетъ организованъ союзъ Забайкальскихъ маслодѣльныхъ артелей, который возметъ подъ свое покровительство какъ сбытъ масла съ артельныхъ заводовъ, такъ и дальнѣйшее развитіе маслодѣльной промышленности въ Области.

Заканчивая настоящій очеркъ мѣропріятій по развитію маслодѣлія въ Области нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году былъ рекогносцировочно обслѣдованъ но-

вый маслодѣльный ройонъ Троицкосавскій, въ цѣляхъ выясненія возможности развитія здѣсь артельнаго маслодѣлія.

Это обслѣдованіе показало, что районъ является не совсѣмъ благопріятнымъ для маслодѣлія, въ виду незначительнаго количества скота, малой его продуктивности и сравнительной бѣдности района кормовыми угодьями. Нѣсколько лучше кормовыя условія въ пограничныхъ съ Монголіей поселкахъ, гдѣ въ случаѣ недостатка кормовъ, таковые всегда находятся жителями въ сосѣдней Монголіи.

Такимъ образомъ, въ пограничныхъ съ Монголіей поселкахъ развитіе артельнаго маслодѣлія было бы возможно, на что необходимо обратить вниманіе, создавъ въ Троицкосавскомъ уѣздѣ особый маслодѣльный районъ.

Къ сожалѣнію, прекращеніе выдачи ссудъ на устройство и оборудованіе артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, по случаю военнаго времени, явится большимъ тормозомъ для дальнѣйшаго развитія маслодѣлія въ Области и отодвинетъ на неопредѣленное время вопросъ о созданіи новыхъ маслодѣльныхъ районовъ.

7. Мѣропріятія по пчеловодству.

Условія пчеловодства отчетнаго года.

Въ настоящемъ отдѣлѣ мы дадимъ свѣдѣнія объ условіяхъ развитія пчеловодства въ Области въ отчетномъ году, о дѣятельности учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ, о дѣятельности артельныхъ и частныхъ пасѣкъ и объ организаціи сбыта меда съ пасѣкъ мѣстныхъ пчеловодовъ.

По даннымъ отчета инструктора пчеловодства, осень 1913 года была вполнѣ благопріятна для подготовки пчелъ къ зимѣ 1913—1914 годовъ.

Зимніе запасы корма оставлены въ большинствѣ случаевъ вполнѣ нормальные—28—40 фунтовъ на семью, при чемъ большинство семей пошли на зиму хорошей и средней силы (5—2). По даннымъ 47 пасѣкъ пчелы зимовали въ слѣдующихъ помѣщеніяхъ: въ подвалахъ, въ подземныхъ омшанникахъ безъ отопленія, въ подземныхъ омшанникахъ съ внѣшнимъ отопленіемъ, въ каменномъ подвалѣ, въ надземныхъ омшанникахъ съ отопленіемъ и въ разныхъ случайныхъ помѣщеніяхъ.

Пчелы, зимовавшія въ подвалахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ, вышли изъ зимовки съ урономъ 4,16%. Причины гибели — сырость помѣщенія и недостатокъ корма.

Пчелы, зимовавшія въ подземныхъ омшанникахъ безъ отопленія вышли съ урономъ 1,8%, что объясняется неправильной комплектаціей гнѣздъ, безматочностью и недостаткомъ корма.

Пчелы, зимовавшія въ подземныхъ омшанникахъ съ внѣшнимъ отопленіемъ (лишь для вентиляціи) вышли безъ урона.

Пчелы, зимовавшія въ случайныхъ помѣщеніяхъ вышли изъ зимовки съ урономъ въ 8%.

Общая убыль пчелъ на 47 пасѣкахъ равняется 2,6%, что составляетъ сравнительно ничтожную величину.

Столь хорошіе результаты объясняются инструкторомъ пчеловодства отчасти благопріятной зимой, а главнымъ образомъ улучшеніемъ технической постановки въ мѣстномъ пчеловодствѣ. На всѣхъ пасѣкахъ въ отчетномъ году были нормальные запасы меда у пчелъ. Большая половина владѣльцевъ пасѣкъ построили спеціальные омшанники.

Обращаясь къ весеннему періоду нужно отмѣтить, что цвѣтеніе раннихъ медоносовъ въ отчетномъ году началось 5—10 апрѣля. Показатель наступленія весны —ургуй сталъ появляться на солнечномъ припекѣ около 12—15 апрѣля. Верба на южныхъ склонахъ, защищенныхъ отъ вѣтровъ, распустилась 5-го апрѣля, но не посѣщалась пчелами по случаю стоявшихъ холодовъ. Появленія ургуя на солнечномъ припекѣ и начало цвѣтенія вербы въ защищенныхъ отъ вѣтра мѣстахъ, является въ Забайкальѣ моментомъ выставки пчелъ. Въ Читинскомъ уѣздѣ выставка пчелъ на большинствѣ пасѣкъ произведена съ 23-го по 26-е марта, частью даже съ 10-го по 18 марта. Въ Нерчинскомъ уѣздѣ съ 15 по 18 апрѣля, часть съ 1-го по 9 апрѣля. Въ Акшинскомъ уѣздѣ съ 7-го по 15 апрѣля. Въ Верхнеудинскомъ уѣздѣ съ 25-го марта по 4 апрѣля, въ Троицкосавскомъ уѣздѣ съ 12-го апрѣля и въ Селенгинскомъ съ 6 апрѣля. Облетъ пчелъ въ отчетномъ году былъ вездѣ дружный.

Первый взятокъ собирался пчелами съ ургуя и вербы, при чемъ съ ургуя пчелы брали больше цвѣточную пыль-

цу, тогда какъ съ вербы и нектаръ. Къ концу апрѣля начинается обильное цвѣтеніе вербы и вмѣстѣ съ этимъ увеличивается и сборъ меда съ этого растенія. Въ это же время начинаетъ давать взятокъ одуванчикъ и кашка. Въ первыхъ числахъ мая начинается цвѣтеніе рододендрона.

Хотя обычно весенніе медоносы страдаютъ въ Забайкальѣ отъ заморозковъ и сборъ меда съ нихъ незначителенъ, но онъ вполнѣ обезпечиваетъ пчелъ весеннимъ взяткомъ, въ силу чего спекулятивнаго кормленія пчелъ на дѣтку здѣсь не требуется.

По записямъ Читинской учебно-показательной пасѣки за время цвѣтенія вербы и рододендрона (съ 26 апрѣля по 31 мая) контрольный улей отмѣтилъ чистой прибыли меда въ 15 фунтовъ, преимущественно съ рододендрона.

Состояніе погоды въ іюнѣ мѣсяцѣ благопріятствовало пчеловодству. Регулярный взятокъ въ іюнѣ хорошо отозвался на роеніи пчелъ. По даннымъ 51 пасѣки роеніе въ отчетномъ году было замѣтно упорядочено, за исключеніемъ нѣсколькихъ, гдѣ оно растянулось на 1$^1/_2$ мѣсяца.

Разгаръ роенія былъ въ 20-хъ числахъ іюня и къ началу іюля роеніе въ большинствѣ случаевъ было закончено. Что касается искусственнаго роенія, то въ отчетномъ году получено 41% искусственныхъ роевъ; искусственное роеніе произведено вполнѣ своевременно (въ началѣ іюня), что дало возможность этимъ роямъ достаточно усилиться къ началу главнаго взятка и сравняться по силамъ съ нероившимися. Такимъ образомъ умѣлыми пріемами было во время парализовано роевое настроеніе пчелъ.

Случаевъ ухода натуральныхъ роевъ въ отчетномъ году не замѣчалось, точно также ослабѣло стремленіе у пчеловодовъ къ полученію большого количества роевъ.

При выходѣ слабосильныхъ роевъ, пчеловоды соединяли ихъ и въ работу шли рои хорошей силы. Сильные рои въ отчетномъ году были вѣсомъ не менѣе 7 фун., а слабые 4—5 ф. Всего отъ роенія въ отчетномъ году на 51 пасѣкѣ получено 214 роевъ, что составитъ 31% прибыли пчелъ. Если исключить убыль пчелъ за зиму (2,6%), то естественный приростъ въ отчетномъ году по Области достигъ 28,4%.

Главный взятокъ начался въ концѣ іюня мѣсяца.

Контрольный улей на пасѣкѣ 1-го Забайкальскаго Товарищества образцоваго пчеловодства въ Красномъ Мысу показывалъ прибыль меда въ день 25 іюня въ 2—2½ фунта.

Тоже самое наблюдалось на пасѣкѣ Читинской Трудовой пчеловодной артели и на пасѣкѣ И. О. Афанасьева близъ г. Верхнеудинска.

Продолжительность главнаго взятка въ отчетномъ году была невелика 20—35 дней, при чемъ главный взятокъ прекратился съ наступленіемъ періода дождей, которые начались въ отчетномъ году въ 20 числахъ іюля.

Несмотря на кратковременность главнаго взятка онъ былъ очень интенсивный, въ силу чего надлежаще подготовленныя къ взятку пасѣки получили хорошій сборъ меда.

Въ періодъ главнаго взятка важнѣйшими медоносами являются: бѣлый клеверъ (Trifolium repens), богородская трава (Thymus Serpyllum), кипрей (Epilobium angustifolium), гречиха (Polygonum), сурѣпка (Brassica campestris), мордовникъ (Echinops), морковникъ (Silaus pratensis), скабіоза, а также огородныя растенія.

Кромѣ того на нѣкоторыхъ пасѣкахъ отмѣчены какъ медоносныя растенія: душица обыкновенная (Origanum vulgare), вика дикая (Vicia), мышиный горошекъ (Vicia Cracca), герань луговая (Geranium pratense) и василекъ луговой (Centaurea).

Отмѣчена также интенсивная работа пчелъ на посѣвныхъ медоносахъ, какъ горчица, резеда и особенно фацелія, которая великолѣпно произростаетъ въ условіяхъ Забайкальской области.

Особенно хорошо удается фацелія на низкихъ, влажныхъ почвахъ, при чемъ она не боится морозовъ, цвѣтетъ до октября и все время выдѣляетъ нектаръ.

Чистый сборъ меда съ 51-ой пасѣки въ отчетномъ году достигъ 827 п. 13 ф., при чемъ медъ отбирался преимущественно центробѣжный. Сотоваго меда получено мало, также какъ и секціоннаго, который полученъ преимущественно на пасѣкѣ Забайкальскаго Товарищества образцоваго пчеловодства.

О среднемъ и наивысшемъ сборѣ меда въ отчетномъ году съ улья, по уѣздамъ Забайкальской области, намъ дастъ представленіе слѣдующая табличка.

	Средній.	Наивысшій.
Читинскій уѣздъ	37 ф.	3 п. 20 ф.
Нерчинскій »	1 п. 6 ф.	3 п. 20 ф.
Акшинскій »	37 ф.	3 п.
Верхнеудинскій »	25 ф.	3 п.
Троицкосавскій »	1 п. 25 ф.	3 п. 18 ф.
Селенгинскій »	23 ф.	1 п.

Изъ этой таблички мы видимъ, что лучшій сборъ меда былъ въ Троицкосавскомъ и Нерчинскомъ уѣздахъ, хуже всего въ Верхнеудинскомъ и Селенгинскомъ.

Наивысшій сборъ меда въ отчетномъ году достигалъ 3 п. 20 ф. (Нерчинскій и Читинскій уѣзды).

По окончаніи главнаго взятка заканчивается лѣтній сезонъ въ пчеловодствѣ и начинается подготовка пчелъ къ зимовкѣ.

По даннымъ 51 пасѣки всего въ зимовку пошло 886 семей пчелъ, при чемъ у значительнаго количества пчеловодовъ семьи пошли въ зимовку сильныя и запасовъ корма оставлено на зиму достаточно.

Пчелы убраны на зимовку между 3-имъ и 23-имъ октября. Такимъ образомъ полезная дѣятельность пчелъ въ отчетномъ году продолжалась въ среднемъ 3 мѣсяца и 17 дней.

Обращаясь къ доходности пчеловодства въ отчетномъ году нужно отмѣтить, что всего пасѣкъ въ области имѣется 96 съ количествомъ ульевъ 1300, при чемъ въ это число входятъ и мелкія пасѣки по нѣсколько ульевъ, которыя обзавелись инвентаремъ и предполагаютъ это дѣло расширить.

Слѣдующая табличка дастъ намъ представленіе о количествѣ полученнаго въ отчетномъ году меда и воска и о валовомъ доходѣ отъ всѣхъ пасѣкъ области.

Выставлено весною ульевъ и пріобрѣтено покупкою.		Приростъ отъ роенія.		Получено меду и воска		Израсходовано на подкормку пчелъ.		Валовой доходъ въ рубляхъ.
Количество	На сумму	Количество	На сумму	Количество	На сумму.	Количество	На сумму.	
				меда				
931	23275	369	2952	1202 п.	16828			
				воска				
				32п. 20 ф.	910	15	96	17642
				итого	17738	15	96	17642

Такимъ образомъ въ отчетномъ году на 96-ти пасѣкахъ Области получено 1202 пуда меда и 32 п. 20 ф. воска, всего на сумму 17,642 руб. въ среднемъ по 14 р. за пудъ.

Дѣятельность учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ.

Ознакомившись съ условіями пчеловодства въ Области, мы перейдемъ къ описанію дѣятельности учебно-показательной пасѣки въ городѣ Читѣ.

Въ отчетномъ году въ зимовкѣ на пасѣкѣ было 32 семьи пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ разныхъ системъ.

За зиму погибло 4 семьи. Выставка пчелъ изъ омшанника произведена 23 марта при температурѣ въ 12° Р. въ тѣни. Весенней подкормки не требовалось. Послѣ весенней ревизіи, было скомплектовано 28 семей средней силы.

Къ концу мая мѣсяца у пчелъ стало развиваться роевое настроеніе и первый рой вышелъ 6 іюня. Всѣхъ роевъ получено 5-ть, въ силу чего къ началу главнаго взятка было 33 семьи. 30-го іюня пасѣка вывезена на взятокъ въ поселокъ Амодовскій, Титовской станицы, близъ г. Читы, чтобы собрать достаточно меда на зиму.

Во время главнаго взятка самый большой сборъ меда въ день былъ 8 фунтовъ (17 іюля).

14-го и 16 августа пчелы перевезены обратно на учебно-показательную пасѣку.

Всего отобрано меда отъ казенныхъ пчелъ 12 п. 24 ф.

Изъ этого количества поступило въ продажу 7 пудовъ, а остальное количество израсходовано для нуждъ пасѣки.

Къ осени всѣ семьи были сильныя и снабжены на зиму запасами меда отъ 20-ти до 35-ти фунтовъ на семью.

На зимовку пчелы поставлены 18 октября. Температура въ омшанникѣ держалась въ предѣлахъ $-1^{\circ}+1^{\circ}$ Р. безъ отопленія.

Въ отчетномъ году учебно-показательная пасѣка выдѣлала до 40 пудовъ искусственной вощины изъ готоваго воска, присланнаго пчеловодами изъ разныхъ мѣстъ Области.

Учебная пасѣка снабжала мѣстныхъ пчеловодовъ матками, каковыя ежегодно оставляются въ зимовку и весною раздаются безплатно нуждающимся пчеловодамъ.

Всего въ отчетномъ году роздано 16 молодыхъ матокъ. Нѣкоторымъ начинающимъ пчеловодамъ давался въ безплатное пользованіе въ отчетномъ году пчеловодный инвентарь, но спросъ на него былъ небольшой.

Въ виду требованій со стороны пчеловодовъ на рамочныя улья, пасѣка выдѣлала въ отчетномъ году 220 рамочныхъ ульевъ, изъ коихъ 100 ульевъ продано партіями отъ 5 до 30 штукъ, 22 улья продано для образца и 8 роздано безплатно.

Ульи продавались отъ 5—5 р. 50 к. за окрашенный улей въ полномъ сборѣ. Въ виду отсутствія на это дѣло операціонныхъ средствъ, заготовка ульевъ произведена изъ личныхъ средствъ инструктора пчеловодства.

Въ отчетномъ году пасѣка заарендовала у города смежный участокъ размѣромъ въ 300 кв. саж. по цѣнѣ 30 р. въ годъ. На пасѣкѣ произведены слѣдующія постройки:

1) устроенъ досчатый заборъ кругомъ всей пасѣки съ выходными воротами на двѣ улицы; 2) построенъ сарай для инвентаря; 3) увеличено число парниковъ для выгонки цвѣточной разсады.

Въ отчетномъ году пасѣкой пріобрѣтено 5-ть комплектовъ пасѣчныхъ инструментовъ для пчеловодныхъ курсовъ, пополненъ инвентарь пасѣки и библіотека по

пчеловодству. На пасѣкѣ сдѣланы насажденія изъ ягодныхъ кустовъ: 200 штукъ смородины, 150 малины, а также земляники.

Въ отчетномъ году пасѣку посѣтило 1002 лица, коимъ давались объясненія по интересующимъ ихъ вопросамъ.

По примѣру прошлаго, лѣтомъ отчетнаго года на пасѣкѣ были устроены курсы по пчеловодству, благодаря коимъ подготовляется ежегодно цѣлый кадръ пчеловодовъ на мѣстахъ, организующихъ затѣмъ свои пасѣки.

О курсахъ по пчеловодству будетъ изложено особо.

Перейдемъ далѣе къ организаціи въ отчетномъ году артельныхъ и частныхъ пасѣкъ и къ описанію дѣятельности этихъ пасѣкъ.

Какъ и въ прошлые годы пчелы для пасѣкъ закупались черезъ инструктора пчеловодства, которымъ еще въ январѣ мѣсяцѣ извѣщено объ этомъ населеніе.

Къ 25 марту поступило 28 заказовъ на 250 семей пчелъ. Для покупки пчелъ въ Приморскую область былъ командированъ техникъ пчеловодства М. В. Сѣверухинъ.

Пчелы были доставлены въ г. Читу 22 апрѣля, причемъ дорогой погибло всего 2 семьи.

Всего израсходовано на покупку пчелъ 2243 руб. 70 к., что падаетъ на одну семью въ дуплянкѣ при доставкѣ ея на ближайшую для заказчика станцію желѣзной дороги—по 8 р. 98 к. Операція по закупкѣ пчелъ прошла вполнѣ удачно и никакихъ претензій ни отъ кого не поступало.

Благодаря этой закупкѣ пчелъ, въ отчетномъ году удалось организовать 17 новыхъ пасѣкъ, считая здѣсь и мелкія пасѣки по нѣсколько ульевъ. По уѣздамъ эти пасѣки распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Троицкосавскій уѣздъ. П. М. Хлѣбниковъ въ станицѣ Кударинской пріобрѣлъ 2 улья и полный комплектъ пчеловоднаго инвентаря. Въ 1915 году предполагаетъ пасѣку расширить и довести до 40 ульевъ. Въ отчетномъ году пасѣка дала 2 роя и 6 пудовъ меду.

Верхнеудинскій уѣздъ. Священникъ о. Георгій Рѣщиковъ въ с. Байхорѣ пріобрѣлъ одну дуплянку и одинъ рамочный улей. Въ 1915 году предполагаетъ пріобрѣсти

еще 4 семьи. Имѣетъ полный комплектъ пчеловоднаго инвентаря.

Пасѣка И. И. Иванова въ с. Малый Куналей, состоитъ изъ 9 рамочныхъ ульевъ. Въ 1915 году г. Ивановъ предполагаетъ пріобрѣсти еще 40 семей и заняться пчеловодствомъ въ широкихъ размѣрахъ. Пасѣка снабжена полнымъ комплектомъ пчеловодныхъ принадлежностей. При пасѣкѣ имѣется столярная мастерская, гдѣ г. Ивановъ самъ изготовляетъ ульи. Отъ 9-ти семей въ отчетномъ году получено 17 п. 19 ф. меда.

Пасѣка И. Г. Булашева при ст. Хилокъ Заб. ж. д. состоитъ пока изъ 2-хъ ульевъ, но въ будущемъ году г. Булашевъ думаетъ пріобрѣсти еще 25 ульевъ.

Читинскій уѣздъ. Пасѣка діакона А. Власьевскаго въ с. Ундургѣ Александровской волости имѣетъ 5 ульевъ.

Имѣются нѣкоторыя пчеловодныя принадлежности и инструменты.

Въ Акшинскомъ уѣздѣ устроена пасѣка изъ 4-хъ ульевъ учителями Т. Д. Васильевымъ и Трофимовымъ въ станицѣ Чиндантъ-Гродековской. Подробныхъ свѣдѣній объ этой пасѣкѣ не имѣется.

Нерчинскій уѣздъ. Ундинская пчеловодная артель въ станицѣ Ундинской состоитъ изъ 22 пайщиковъ, преимущественно членовъ Ундинскаго Отдѣла Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства. Уполномоченнымъ артели состоитъ учитель А. П. Золотаревъ. Пасѣка оборудована 36-ю ульями и имѣется полный комплектъ пчеловоднаго инвентаря. Въ 1915 году предполагается приступить къ возведенію необходимыхъ построекъ. Въ отчетномъ году пасѣка дала 24 п. 13 ф. меда.

Пасѣка учителя Ю. А. Пѣшкова въ поселкѣ Пѣшковскомъ Кулаковской станицы, состоитъ изъ 4 ульевъ съ необходимыми пчеловодными принадлежностями. Пѣшковъ бывшій курсистъ пчеловодныхъ курсовъ задался цѣлью распространенія пчеловодства среди окрестнаго населенія.

Учитель И. Г. Бѣломѣстновъ, также бывшій курсистъ, устроилъ пасѣку въ станицѣ Торгинской изъ 10 ульевъ съ необходимыми пчеловодными принадлежностями.

Пасѣка учителя Е. И. Богданова въ станицѣ Срѣтенской состояла изъ 10 ульевъ и снабжена всѣми необходимыми пчеловодными принадлежностями. Подробныхъ свѣдѣній о пасѣкѣ не имѣется.

Пасѣка казака Е. М. Вологдина въ станицѣ Курлыченской состоитъ изъ 7 ульевъ, своихъ пчеловодныхъ принадлежностей пока не имѣется, такъ какъ г. Вологдинъ пользуется пчеловодными принадлежностями священника А. Шастина, мѣстнаго любителя и піонера пчеловодства.

Большинство указанныхъ выше пасѣкъ, исключая пасѣки священника Рѣщикова, въ отчетномъ году были посѣщены инструкторомъ и техникомъ пчеловодства и начинающимъ пчеловодамъ были даны соотвѣтствующія указанія.

Многія пасѣки, основанныя въ 1913 году, были въ отчетномъ году значительно расширены.

У насъ имѣются свѣдѣнія объ этомъ о слѣдующихъ пасѣкахъ: пасѣка К. А. Кучинскаго при станціи Могзонъ, священника І. Суккева при станціи Тарбагатай, И. О. Афанасьева въ г. Верхнеудинскѣ, протоіерея Ив. Стукова въ г. Троицкосавскѣ и другія.

Въ цѣляхъ содѣйствія сбыту продуктовъ пчеловодства, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ 6-го по 20-е августа с. г. въ г. Читѣ былъ устроенъ медовый базаръ. Павильонъ для базара выстроенъ на базарной площади, красиво украшенъ и все время привлекалъ много публики, охотно раскупавшей медъ. Всего въ отчетномъ году въ базарѣ принимало участіе девять пасѣкъ какъ изъ окрестностей г. Читы, такъ и изъ другихъ мѣстъ— с. Агинскаго, станицы Курлыченской, станціи Ингоды и и станицы Срѣтенской.

Всего продано на базарѣ меда 328 пудовъ 20 ф., преимущественно центробѣжнаго и только 70—80 пудовъ сотоваго.

Сотовый медъ продавался по 60 коп. фунтъ, центробѣжный 40 коп.

Расходы по устройству базара были разложены между всѣми участниками, при чемъ на каждый пудъ меда пришлось 89 к. Этимъ мы заканчиваемъ описаніе мѣропріятій по пчеловодству въ отчетномъ году.

Въ виду того, что мѣропріятія по пчеловодству проводились всего однимъ инструкторомъ и двумя техниками пчеловодства, результаты достигнутые этими мѣропріятіями можно назвать вполнѣ успѣшными.

Кромѣ энергичной работы инструкторскаго персонала, успѣху мѣропріятій по пчеловодству во многомъ способствовала Читинская учебно-показательная пасѣка, руководимая тѣмъ же инструкторомъ, ежегодно выпускающая по нѣсколько десятковъ курсистовъ, главнымъ образомъ изъ среды мѣстныхъ народныхъ учителей, которые являются хорошими пропагандистами пчеловодства въ Области.

8. Сельско-хозяйственная кооперація въ Области.

Кооперація въ Забайкальской деревнѣ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается, при чемъ развитіе ея продолжалось и въ отчетномъ году, несмотря на военныя событія.

По имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ къ 1 января 1915 года въ Области было слѣдующее количество кооперативовъ: с.-х. обществъ 2, кредитныхъ кооперативовъ 100, изъ коихъ кредитныхъ товариществъ 94, ссудо-сберегательныхъ товариществъ 2 и сословныхъ кредитныхъ учрежденій 4; обществъ потребителей 136, артельныхъ лавокъ 12 и артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ 27.

Кромѣ того существуютъ два союза кооперативовъ: Забайкальское товарищество кооперативовъ въ г. Читѣ и Прибайкальское т-во кооперативовъ въ г. Верхнеудинскѣ. Эти союзы объединяютъ преимущественно потребительныя общества, первый въ Восточномъ Забайкальѣ, второй въ Западномъ.

Громадное большинство кооперативовъ приходится на долю Забайкальской деревни и лишь нѣсколько изъ нихъ, преимущественно потребительныхъ обществъ, находятся въ городахъ.

Въ настоящемъ отдѣлѣ годового отчета мы остановимся нѣсколько подробнѣе на с.-х. обществахъ и кредитныхъ кооперативахъ, съ которыми Областная Агрономическая организація предполагаетъ войти въ ближайшемъ будущемъ въ болѣе тѣсную связь при проведеніи агрономическихъ мѣропріятій на мѣстахъ; болѣе подроб-

но остановимся также на артельныхъ лавкахъ, созданныхъ при содѣйствіи и ближайшемъ участіи чиновъ Агрономической организаціи, подъ контролемъ коихъ находится большинство артельныхъ лавокъ, особенно устроенныхъ при артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ.

Какъ мы указывали выше с.-х. обществъ въ области два: Забайкальское общество сельскаго хозяйства, находящееся въ г. Читѣ и Ундинскій отдѣлъ этого общества въ Ундинской станицѣ.

Забайкальское Общество сельскаго хозяйства насчитываетъ въ своемъ составѣ 115 членовъ, изъ коихъ 5 почетныхъ и 110 дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность Забайкальскаго общества сельскаго хозяйства сводилась къ слѣдующему.

1) Общество издавало сельско-хозяйственный журнаръ „Забайкальскій Хозяинъ", имѣющій своей цѣлью популяризацію с.-х. знаній въ Забайкальской деревнѣ. Въ отчетномъ году журналъ печатался въ 346 экземплярахъ.

Сотрудниками журнала являются по преимуществу члены Общества.

2) При обществѣ существуютъ справочно-посредническое Бюро для дачи указаній, справокъ и помощи при продажѣ и покупкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства. Съ открытіемъ въ городѣ Читѣ товарищества кооперативовъ, принявшимъ на себя роль посредника по покупкѣ и сбыту с.-х. продуктовъ, дѣятельность бюро стала замирать.

Въ отчетномъ году Обществомъ былъ разработанъ Проектъ Положенія о сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ, которую предполагалось устроить въ 1916 году въ г. Читѣ.

По случаю войны устройство выставки отложено до болѣе благопріятнаго времени.

Въ обществѣ поднимался также вопросъ объ устройствѣ платныхъ лекцій въ пользу семей запасныхъ, разрабатывался вопросъ объ устройствѣ въ г. Читѣ курсовъ по с.-х. кооперацiи и курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей, но къ сожалѣнію всѣ эти начинанія Общества провести въ жизнь въ отчетномъ году не удалось.

Что касается Ундинскаго Отдѣла Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства, то въ отчетномъ году въ Отдѣлѣ было 57 членовъ, изъ коихъ 47 дѣйствительныхъ, 7 пожизненныхъ и 3 почетныхъ.

Въ обществѣ состоитъ вся мѣстная интеллигенція, въ лицѣ мѣстныхъ народныхъ учителей и священниковъ.

Въ началѣ отчетнаго года Отдѣлъ намѣтилъ программу своей дѣятельности, которая сводилась къ слѣдующему: устройство при Отдѣлѣ показательной пасѣки, опытно-показательнаго огорода, разсадника птицы, прокатной станціи с.-х. машинъ и с.-х. библіотеки.

Въ виду отсутствія средствъ, Общество вошло съ ходатайствомъ передъ Областнымъ с. х. съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ весенней сессіи 1914 г. объ отпускѣ Отдѣлу пособія въ суммѣ 1250 руб. для осуществленія указанной программы. Какъ с. х. съѣздъ, такъ и Агрономическое Совѣщаніе отнеслись сочувственно къ ходатайству отдѣла и полностью одобрили просимые кредиты, но въ виду сокращенія смѣты въ 1915 году, по случаю военнаго времени, ходатайство Отдѣла не было удовлетворено. Въ отчетномъ году Отдѣлъ устроилъ пасѣку на артельныхъ началахъ, при чемъ учреждено было 40 паевъ, изъ коихъ 10 взято Отдѣломъ и 30 разобраны членами Отдѣла.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году Отдѣломъ осуществлена только часть намѣченной программы; будемъ надѣяться, что при содѣйствіи Департамента Земледѣлія Отдѣлъ проведетъ въ жизнь всю свою программу и примется энергично работать на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Переходя далѣе къ кредитнымъ кооперативамъ нужно отмѣтить, что въ кредитныхъ кооперативахъ въ отчетномъ году было 37612 членовъ; въ 94 кредитныхъ товариществахъ насчитывали членовъ 36981 съ суммою кредита 2.380792 руб.; два ссудо-сберегательныхъ товарищества имѣли членовъ 631 съ суммою кредита 37115 р.

Всего, слѣдовательно, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества имѣли кредита въ концѣ отчетнаго года 2.418.907 рублей.

Интересно прослѣдить, для какихъ хозяйственныхъ цѣлей идетъ взятая населеніемъ ссуда изъ кредитныхъ

кооперативовъ. Къ сожалѣнію, у насъ имѣются лишь свѣдѣнія за 1913 годъ для 67 кредитныхъ товариществъ, но, такъ какъ намъ важны въ данномъ случаѣ не абсолютныя цифры, а относительныя, то эти данныя должны представлять интересъ.

Изъ 34,408 ссудъ, выданныхъ въ 1913 году 67 кредитнымъ товариществамъ на сумму 905.794 руб. пошло: 25% на покупку сѣмянъ, 17% на покупку рабочаго скота и домашнихъ животныхъ, 9% на покупку и ремонтъ с. х. машинъ, 6% на покупку кормовыхъ средствъ, 5% на аренду земли и другихъ угодій, 5% на наемъ с. х. машинъ и рабочей силы.

Что касается остальныхъ 28%, то они распредѣляются на прочія хозяйственныя нужды, причемъ изъ нихъ 9% идетъ на удовлетвореніе личныхъ расходовъ заемщиковъ.

Какъ видимъ, главный расходъ падаетъ на покупку сѣмянъ, затѣмъ на покупку рабочаго скота и домашнихъ животныхъ, затѣмъ на покупку и ремонтъ с. х. машинъ, на покупку кормовъ и проч. расходы. Мы видимъ также, что до 9% расходовъ идетъ на удовлетвореніе личныхъ потребностей заемщиковъ и такимъ образомъ эти средства совершенно непроизводительно пропадаютъ для хозяйства.

Необходимо стремиться къ тому, чтобы расходы непроизводительные въ кредитныхъ кооперативахъ были сведены до минимума и большая часть средствъ шла на улучшеніе и развитіе хозяйства. Въ этомъ отношеніи Агрономическій персоналъ, какъ близко стоящій къ деревнѣ, путемъ участія въ работѣ въ кредитныхъ кооперативахъ и присутствія на общихъ собраніяхъ, всегда сможетъ оказать свое вліяніе на направленіе кредитными кооперативами имѣющихся у нихъ средствъ для цѣлей производительныхъ.

Эта связь кредитныхъ кооперативовъ съ агрономическимъ персоналомъ могла бы быть закрѣпляема путемъ пріурочиванія тѣхъ или иныхъ агрономическихъ мѣропріятій къ кооперативамъ (прокатныя и зерноочистительныя станціи, случные пункты, показательные участки и пр.).

Кредитные кооперативы уже въ теченіе двухъ лѣтъ возбуждаютъ ходатайства объ отпускѣ имъ пособій какъ

на устройство прокатныхъ станцій, такъ и случныхъ пунктовъ, при чемъ эти ходатайства встрѣчаютъ всегда полное сочувствіе какъ Областного с. х. съѣзда, такъ и Агрономическаго Совѣщанія. Къ сожалѣнію, ежегодное сокращеніе смѣтныхъ предположеній Агрономическаго Совѣщанія не даетъ возможности удовлетворить эти ходатайства; будемъ надѣяться, что послѣ благопріятнаго окончанія войны ходатайства будутъ наконецъ удовлетворены. Несмотря на недостатокъ средствъ, въ отчетномъ году удалось все таки установить болѣе прочную связь съ кредитными кооперативами: такъ въ районѣ Бичурскаго агрономическаго пункта заложено при кредитныхъ товариществахъ нѣсколько показательныхъ участковъ, при чемъ нужно полагать, что въ другихъ мѣстахъ также удастся установить эту агрикультурную связь съ мѣстными кредитными кооперативами.

Въ видахъ установленія планомѣрной агрономической работы съ кредитными кооперативами предполагается въ будущемъ году произвести анкету, въ цѣляхъ выясненія вопроса о томъ, съ какими товариществами возможна была бы совмѣстная агрикультурная работа. Полученныя отъ товариществъ свѣдѣнія послужатъ основаніемъ для разработки плана совмѣстной съ ними дѣятельности, при чемъ нужно полагать, что потребныя кредиты будутъ даны какъ самими кооперативами, такъ и изъ средствъ Департамента Земледѣлія и земскихъ сборовъ Области.

Перейдемъ теперь къ описанію дѣятельности артельныхъ лавокъ.

Организація артельныхъ лавокъ въ области началась лишь съ 1912 года, одновременно съ организаціей маслодѣльныхъ артелей, къ которымъ пріурочено большинство лавокъ.

Въ Александровско-Заводскомъ маслодѣльномъ районѣ имѣются слѣдующія артельныя лавки: Александровско-Заводская, Васильевско-Хуторская, Дуроевская, Старо-Цурухайтуевская, Буринская, Михайловская и Больше-Зерентуевская.

Въ Борзинскомъ и Усть-Илинскомъ районахъ — Долгокыченская, Кулусутаевская, Кайластуевская и Капцагайтуевская.

Въ Нерчинскомъ районѣ—Зюльзинская.

Всего въ отчетномъ году дѣйствовало въ области 12 артельныхъ лавокъ, изъ коихъ 8 были при артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ, и 4 работали самостоятельно.

Трехлѣтняя практика по развитію маслодѣлія въ области показываетъ, что открытіе артельныхъ лавокъ очень часто предшествуетъ открытію артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и обычно сперва открывается артельная лавка, а затѣмъ черезъ ½ года, годъ, при лавкѣ создается маслодѣльный заводъ.

Такой порядокъ нельзя не назвать практичнымъ, такъ какъ по работѣ артельной лавки можно сдѣлать заключеніе на сколько населеніе справится съ болѣе трудной формой коопераціи—съ производительной; когда почва въ данномъ селеніи достаточно подготовлена и маслодѣлію благопріятствуютъ мѣстныя естественныя условія, то открывается артельный маслодѣльный заводъ.

Въ этомъ случаѣ и само населеніе болѣе сознательно относится къ маслодѣльной коопераціи.

Правда, такой путь развитія маслодѣлія нѣсколько медлененъ, но зато онъ долженъ дать болѣе вѣрные и прочные результаты.

Обращаясь къ вопросу о дѣятельности артельныхъ лавокъ въ отчетномъ году мы должны отмѣтить, что не всѣ артельныя лавки доставили намъ свѣдѣнія о своей дѣятельности, а потому мы въ нижеслѣдующей табличкѣ проводимъ данныя лишь о 9 артельныхъ лавкахъ.

Наименованіе артельныхъ лавокъ.	Годъ открытія.	Число членовъ.	За отчетный годъ продано товаровъ.		На остаткѣ товаровъ.		Получено валовой прибыли.		Произведено расходовъ.		Чистая прибыль.		Примѣчаніе.
			Руб.	К.	Р.	[illegible]	Р.	к.	Р.	к.	Р.	к.	
Александровско-заводская	1913	111	26125	17	5074	56	2800	28	3093	19	—	—	Получено 292 р. 91 к. убытка.
Дуроевская	1912	56	10078	05	1260	34	1635	88	1390	58	245	30	
Старо-Цурухайтуевская	1913	162	13885	42	6277	85	3126	24	1779	03	1347	21	

Буринская	1913	74	5286	47	730	06	750	99	571	69	179	30
Долгокычевская .	1913	75	7455	71	1965	08	1980	—	1094	95	885	05
Кулусутаевская	1912	92	34797	57	10658	31	8310	98	7314	77	996	91
Кайластуевская .	1912	128	20649	27	1534	70	3455	42	2612	36	843	06
Капцагайтуевская	1913	77	4195	27	216	49	683	09	454	23	228	86
Зюльзинская	1913	106	26464	36	7138	79	3921	32	2656	15	1265	17
Итого . . .		821	148937	29	34856	18	26664	20	20966	95	5990	16

Изъ этой таблички мы видимъ, что въ 9-ти артельныхъ лавкахъ въ отчетномъ году было членовъ 821. Всего продано товару на сумму 148.937 руб. 29 коп., получено валовой прибыли 26664 р. 20 к. Что касается чистой прибыли, то восемь лавокъ получили прибыли 5990 р., 16 к. и лишь Александровско-Заводская лавка получила 292 р. 91 к. убытка.

Убытокъ въ этой лавкѣ объясняется слишкомъ низкой расцѣнкой товаровъ, что въ будущемъ будетъ устранено путемъ надбавки при расцѣнкѣ товаровъ, о чемъ уже состоялось постановленіе артели.

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что въ отчетномъ году наибольшіе обороты сдѣлала Кулусутаевская лавка, затѣмъ Зюльзинская, Александровско-Заводская и Кайластуевская. Эти лавки продали въ отчетномъ году товару болѣе чѣмъ на двадцать тысячъ каждая. Въ остальныхъ лавкахъ товару продано на сумму отъ четырехъ до двадцати тысячъ.

Какъ мы видимъ, въ отчетномъ году артельныя лавки продали товару почти на полтораста тысячъ и дѣло у нихъ съ каждымъ годомъ развивается.

Артельныя лавки находятся подъ общимъ руководствомъ мѣстныхъ инструкторовъ молочнаго хозяйства, но въ виду того, что дѣло артельныхъ лавокъ сильно расширилось, также какъ усложнилось у нихъ счетоводство, необходимо въ близкомъ будущемъ для направленія дѣятельности артельныхъ лавокъ и потребительныхъ обществъ пригласить спеціальный персоналъ, подъ руководствомъ котораго только и можно развить потребительную кооперацію и поставить ее на надлежащую высоту.

Заканчивая настоящій очеркъ о с. х. коопераціи нужно сказать, что въ отчетномъ году, подобно прошлому, агрономическій персоналъ содѣйствовалъ развитію с. х. коопераціи; не говоря уже о маслодѣльныхъ артеляхъ и артельныхъ лавкахъ, каковые кооперативы находятся подъ его непосредственнымъ руководствомъ, персоналъ принималъ участіе также въ кредитной и потребительной коопераціи.

Въ концѣ отчетнаго года при помощи агрономическаго персонала созданы слѣдующія артельныя лавки: Олинская, Нижне-Хилинская, Илинская, Курлыченская и Горбиченская. Таково положеніе с. х. коопераціи за отчетный годъ въ связи съ участіемъ въ ней агрономическаго персонала.

II. Сельско-хозяйственное образованіе.

Въ этомъ отдѣлѣ мы дадимъ описаніе дѣятельности Нерчинской с. х. школы, а также с. х. курсовъ, чтеній и консультацій. Консультативная дѣятельность относится также къ одному изъ способовъ распространенія с. х. знаній, а потому о ней сообщается въ этомъ отдѣлѣ.

Нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году, по случаю военнаго времени, Департаментъ земледѣлія изъялъ кредиты на устройство с. х. курсовъ и чтеній и за счетъ средствъ Департамента были проведены лишь курсы по пчеловодству въ г. Читѣ, какъ устроенные до войны.

Несмотря на это курсы по пчеловодству и скотоводству въ отчетномъ году все-таки удалось провести, такъ какъ были изысканы кредиты изъ земскихъ средствъ области.

Курсы по полеводству организованы въ отчетномъ году впервые, при чемъ въ началѣ ихъ предполагалось устроить въ с. Доронинскомъ, но въ виду того, что слушателей здѣсь набралось слишкомъ мало, рѣшено было перенести курсы въ Ундинскую станицу, которая является однимъ изъ хлѣбородныхъ районовъ Восточнаго Забайкалья.

Что касается курсовъ по скотоводству, то одни изъ нихъ устроены въ станицѣ Цаганъ-Олуевской въ Борзинскомъ маслодѣльномъ районѣ, а другіе въ с. Зюльзѣ въ Нерчинскомъ районѣ.

Нерчинская низшая с. х. школа.

Перейдемъ далѣе къ описанію дѣятельности Нерчинской низшей с. х. школы, открытой въ октябрѣ прошлаго года. Личный составъ школы въ отчетномъ году состоялъ: Управляющій школою А. И. Кольчугинъ, Законоучитель священникъ И. Д. Эповъ, учитель спеціальныхъ предметовъ Г. П. Головинъ, окончившій Самарское среднее с. х. училище; утвержденъ въ должности съ 1 апрѣля 1914 года. Учитель спеціальныхъ предметовъ Ф. И. Кольчугинъ, окончившій Вольскую учительскую семинарію; утвержденъ въ должности съ 2 сентября 1914 г. Учитель общеобразовательныхъ предметовъ А. К. Ильковъ, окончившій Троицкосавское реальное училище; утвержденъ въ должности съ 1 ноября 1913 года.

Изъ указанныхъ выше преподавателей, законоучитель И. Д. Эповъ, за переводомъ въ другой городъ, оставилъ службу съ 15 сентября отчетнаго года и его мѣсто занялъ священникъ А. К. Литвинцевъ.

Кромѣ штатныхъ служащихъ, въ школѣ состояли вольнонаемные, приглашенные для преподаванія ремеслъ: столяръ, Нерчинскій мѣщанинъ И. В. Федоровъ съ 1 ноября 1914 года и слесарь-кузнецъ, окончившій Иркутское ремесленное училище, съ 15 апрѣля 1914 года. Въ виду ухода со службы И. В. Федорова, онъ былъ замѣненъ съ 10-го мая 1914 года столяромъ Г. М. Васильевымъ.

Къ 1 января 1914 года всѣхъ учащихся въ школѣ состояло 15 ч. Въ теченіе отчетнаго года къ пріемнымъ экзаменамъ подано 54 прошенія, при чемъ всѣ, исключая 2-хъ просились, на казенный счетъ.

На пріемные экзамены явилось 36 человѣкъ, изъ которыхъ постановленіемъ экзаменаціонной комиссіи было принято 21 человѣкъ и 8 кандидатовъ къ нимъ.

Казенныя стипендіи могли быть предоставлены лишь 6-ти лицамъ, изъ коихъ одинъ принятъ въ качествѣ полустипендіата. Изъ принятыхъ и кандидатовъ пожелало поступить 15 человѣкъ, а остальные, за неимѣніемъ средствъ, вынуждены были отказаться.

Недоборъ 5-ти человѣкъ до опредѣленнаго комплекта класса въ 20 человѣкъ получился вслѣдствіе недо-

статочности количества стипендій въ школѣ съ одной стороны и бѣдности поступающихъ въ школу съ другой.

Крайне желательно увеличить число стипендій, отчего затрата на обученіе каждаго изъ учениковъ была бы значительно меньше.

Въ теченіе отчетнаго года выбыло 6 человѣкъ: 2 за малоуспѣшность и 4 по семейнымъ обстоятельствамъ.

Такимъ образомъ къ 1 января 1915 года въ школѣ состояло 24 ученика.

Слѣдующая табличка дастъ намъ представленіе о составѣ учениковъ въ отчетномъ году.

По классамъ.	1-й классъ	15 чел.
	2-й классъ	9 чел.
По содержанію:	стипендіатовъ	14 чел.
	полустипендіатовъ	2 чел.
	своекоштныхъ	—
	пансіонеровъ	8 чел.
По вѣроисповѣданіямъ:	православныхъ	23 чел.
	буддистовъ	1 чел.
По сословіямъ:	казаковъ	11 чел.
	крестьянъ	8 чел.
	мѣщанъ	1 чел.
	духовнаго званія	2 чел.
	инородцевъ	2 чел.
По мѣсту жительства родителей:	Забайкальская область	24 чел.
По роду занятій:	земледѣльцевъ	18 чел.
	служащихъ	4 чел.
	чернорабочихъ	1 чел.
	прочихъ занятій	1 чел.
По предварительной подготовкѣ:	окончившихъ 2-хъ клас. школу	11 чел.
	одноклассную	12 чел.
	съ болѣе низшимъ цензомъ	1 чел.
По возрасту:	отъ 14-ти лѣтъ до 15-ти лѣтъ	3 чел.
	» 15 » » 16	9 чел.
	» 16 » » 17	6 чел.
	» 17 » » 18	3 чел.
	болѣе старшихъ	3 чел.

Какъ видимъ, большинство-по содержанію стипендіаты, по вѣроисповѣданію православные, по сословію

казаки, частью крестьяне, по роду занятій земледѣльцы, по предварительной подготовкѣ окончившіе одноклассныя, частью двуклассныя училища. По мѣстожительству родителей—всѣ ученики Забайкальцы.

Теоретическія занятія въ школѣ распадались на два періода: съ 8 января по 26 апрѣля и съ 24 октября по 20 декабря. Въ первомъ періодѣ занятія шли лишь въ одномъ классѣ, при чемъ за время занятій пропущено уроковъ учащимися: по болѣзни 67, за время дежурствъ 144 и по домашнимъ обстоятельствамъ 18.

Съ 21-го по 26 апрѣля были назначены переводные экзамены по зоологіи, ботаникѣ и земледѣлію, при чемъ изъ 13-ти учениковъ 8 переведено въ слѣдующій классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ и 3-мъ назначены осенью переэкзаменовки, которыя они выдержали.

Во второмъ періодѣ, занятія шли съ двумя классами, при чемъ за этотъ періодъ пропущено учащимися уроковъ по болѣзни 29, по дежурствамъ 89 и по домашнимъ обстоятельствамъ 20. По общеобразовательнымъ предметамъ преподаваніе велось въ объемѣ курса начальныхъ училищъ, а по естествознанію и спеціальнымъ предметамъ въ предѣлахъ программъ для низшихъ с. х. школъ.

Уроки начинались съ 8-ми часовъ утра и продолжались до 12 дня, съ перерывами въ 5-ть и 10-ть минутъ.

Продолжительность каждаго урока равнялась 55-ти минутамъ. Приготовленіе уроковъ учениками къ слѣдующему дню происходило подъ наблюденіемъ Управляющаго школою и преподавателей въ первомъ періодѣ съ 5-ти, во второмъ съ 6-ти до 8-ми часовъ вечера.

Въ отчетномъ году школа была пополнена всѣми главнѣйшими учебными пособіями, что во многомъ способствовало успѣшности преподаванія.

Судя по вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи, успѣшность учащихся нужно признать вполнѣ удовлетворительной и даже хорошей.

Что касается практическихъ занятій, то они сводились къ работамъ по хозяйству и въ мастерскихъ.

На школьномъ участкѣ съ весны были заложены парники, въ которыхъ выгонялись разныя овощи. Поми-

мо этого здѣсь же было распахано около 1-ой десятины залежи, гдѣ устроенъ огородъ общій для всѣхъ и отдѣльные небольшіе участки по 20 кв. саж. для каждаго ученика. На огородѣ ученики знакомились съ пріемами всѣхъ очередныхъ огородныхъ работъ. Для приготовленія пашни въ теченіе всего лѣта велась распашка залежи и обработка ея дисковыми и простыми боронами, при чемъ ученики знакомились съ пріемами выполненія работы названными орудіями.

Практическія занятія по луговодству сводились къ ознакомленію учениковъ съ флорой мѣстныхъ луговъ, для чего подъ руководствомъ Управляющаго школою было совершено нѣсколько экскурсій.

Во время экскурсій производилось опредѣленіе растеній и здѣсь же ученики пріучались пользоваться опредѣлителемъ растеній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ученики производили работы по косьбѣ и уборкѣ сѣна и знакомились съ работой сѣнокосилокъ, конныхъ грабель, а также со способами сушки сѣна и укладки его въ копны и зароды.

Практическія занятія по скотоводству сводились къ работѣ учениковъ на скотномъ дворѣ, гдѣ они производили всѣ работы по уходу за скотомъ и его кормленіемъ.

Учениками выполнялись также работы по переработкѣ молока въ сливки, масло и творогъ. Для практическихъ занятій по скотоводству были установлены дежурства группами по 6 человѣкъ: 2 ученика изъ 2-го класса и 4 ученика изъ перваго класса.

Лѣтнимъ практическимъ занятіямъ по сельскому хозяйству отводилось по 9-ть часовъ въ день: съ 5-ти до 10-ти утра и съ 3-хъ до 7-ми вечера.

Въ отчетномъ году школа была пополнена необходимымъ с. х. инвентаремъ, который служилъ хорошимъ пособіемъ для практическихъ занятій. Всѣ пріобрѣтенныя для хозяйства школы с. х. машины собирались руководителями школы, при дѣятельномъ участіи въ этомъ дѣлѣ самихъ учениковъ.

Къ практическимъ занятіямъ ученики проявили въ отчетномъ году особенное усердіе, въ силу чего по постановленію педагогическаго Совѣта школы шесть чело-

вѣкъ награждены денежными наградами отъ 5-ти до 15 рублей.

Кромѣ практическихъ занятій по сельскому хозяйству въ зимнее время ученики обучались столярному и кузнечно-слесарному ремесламъ.

Подъ столярную мастерскую отведено подвальное помѣщеніе главнаго зданія площадью 18 кв. Кромѣ того была выстроена небольшая кузница на 1 горно, обслуживавшая нужды хозяйства и дававшая возможность ученикамъ знакомиться съ кузнечнымъ мастерствомъ.

Занятія въ мастерскихъ шли чисто практическимъ путемъ, группами, при чемъ въ лѣтнее время использовались ненастные дни, а въ зимній періодъ ежедневно отводилось $3^{1}/_{2}$ часа. Главное вниманіе обращалось на умѣлое пользованіе инструментами въ цѣляхъ починки деревянныхъ и металлическихъ частей с. х. инвентаря.

Заканчивая описаніе учебно-воспитательной части школы, нужно остановиться еще на распредѣленіи времени учениковъ и на дѣятельности педагогическаго Совѣта.

Въ 6 часовъ утра воспитанники школы встаютъ, въ $6^{1}/_{2}$ являются въ столовую на общую утреннюю молитву, пьютъ чай и съ 7-ми до 8-ми часовъ выполняютъ работы по хозяйству и повторяютъ уроки.

Съ 8-ми до 12-ти идутъ теоретическія занятія, учебно-практическія и по субботамъ работы по хозяйству.

Въ 12 часовъ обѣдъ, съ 1 часу до 3-хъ работы въ мастерскихъ, съ 3-хъ до $3^{1}/_{2}$ ч. приведенія себя въ порядокъ, въ $3^{1}/_{2}$ ч. вечерній чай и отдыхъ до 5 ч. вечера.

Съ 5-ти до 6-ти вечера подготовка къ урокамъ слѣдующаго дня и исполненіе текущихъ работъ по хозяйству.

Въ 8 часовъ вечера ужинъ, а въ 9 часовъ общая вечерняя молитва, послѣ чего воспитанники ложатся спать.

Отступленіе отъ этого режима было лишь въ лѣтнее время, когда воспитанники вставали въ 5 часовъ утра и въ 10 ч. утра обѣдали.

Обращаясь къ дѣятельности педагогическаго Совѣта школы нужно отмѣтить, что въ отчетномъ году было шесть засѣданій Совѣта, которыя и запротоколены.

Число разсмотрѣнныхъ вопросовъ достигаетъ 27-ми, изъ нихъ педагогическаго характера 12-ть и школьно-хозяйственнаго 15-ть.

Переходимъ далѣе къ ознакомленію съ хозяйственной частью школы.

Для нуждъ школы еще въ 1913 году въ гор. Нерчинскѣ было заарендовано соотвѣтственное помѣщеніе и только въ октябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года школа перешла въ собственныя помѣщенія, выстроенныя въ 8-ми верстахъ отъ города Нерчинска на участкѣ земли, отведенномъ городомъ.

Хотя помѣщенія школы еще не всѣ закончены, но все-таки представлялась возможность размѣститься въ собственныхъ зданіяхъ, что позволяло надлежаще поставить практическія занятія и положить начало школьному хозяйству.

Обмундированіе учениковъ было простое, удовлетворяющее насущнымъ потребностямъ гигіены. Смѣта на обмундированіе составлена Управляющимъ школою и одобрено Наблюдательнымъ Комитетомъ школы. Одежда и обувь покупались готовыми, а бѣлье заготовлялось хозяйственнымъ способомъ.

Пища была простая и здоровая, при чемъ пріемъ ея распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: въ 7 часовъ утра и въ 3½ час. дня чай съ молокомъ и хлѣбомъ, въ 12 часовъ дня обѣдъ и въ 8 часовъ вечера ужинъ. По праздникамъ вмѣсто хлѣба къ чаю подавалась пшеничная булка.

Количество пищевыхъ продуктовъ выдавалось по нормѣ, выработанной Совѣтомъ школы и одобренной Наблюдательнымъ Комитетомъ. За приготовленіемъ пищи слѣдили Управляющій, дежурный преподаватель и дежурный ученикъ.

Постоянныхъ рабочихъ и прислуги въ зимнее время было: 1 кухарка и 2 рабочихъ, а въ лѣтнее время двѣ кухарки и 4 рабочихъ.

На оборудованіе школы и хозяйства въ отчетномъ году было отпущено изъ земскихъ средствъ 18.375 руб., изъ коихъ израсходовано 12.000 руб. 6 коп. преимущественно на пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря, а также на содержаніе рабочаго скота.

Оборудованіе школы производилось согласно смѣтъ, утвержденныхъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

По ходатайству школы Департаментъ Земледѣлія выслалъ школѣ слѣдующія с. х. машины: 1) сѣнокосилку, 2) жатку самосброску, 3) сноповязалку, 4) паровую молотилку, 5) рядовую сѣялку, 6) локомобиль 8-ми номинальныхъ силъ, 7) 5-ти дюймовый центробѣжный насосъ.

Всего же инвентаря прислано Департаментомъ на сумму 6310 р.

Что касается самого хозяйства школы, то оно только еще организуется. При школѣ устраивается огородъ, заводится полевое хозяйство, а также племенной разсадникъ молочнаго скота и свиней.

О племенномъ разсадникѣ мы уже говорили въ отдѣлѣ животноводства, въ первой части настоящаго отчета.

Въ силу этого мы остановимся лишь нѣсколько подробнѣе на огородничествѣ, полевомъ хозяйствѣ и луговодствѣ.

Весною отчетнаго года было приступлено къ устройству парниковъ, при чемъ куплено 20 парниковыхъ рамъ и сдѣлано въ своей мастерской 18. Посѣвъ въ парникахъ былъ произведенъ въ концѣ марта мѣсяца.

Къ распашкѣ нови подъ огородъ приступлено въ началѣ мая мѣсяца. Посѣвъ и посадка разсады капусты произведена во второй половинѣ мая. Огородъ устроенъ близъ р. Нерчи, при чемъ для поливки его установленъ центробѣжный насосъ, которымъ вода подавалась изъ рѣки на огородъ.

Къ сожалѣнію бывшимъ во второй половинѣ іюня наводненіемъ часть огорода затоплена, несмотря на это удалось все-таки собрать удовлетворительный урожай капусты, моркови, картофеля, каковыя овощи заготовлены въ прокъ для питанія учениковъ.

Въ отчетномъ году было положено начало полевому хозяйству, для чего распахано 12 десятинъ нови, на каковой площади предполагается завести трехпольный сѣвооборотъ. Почва участка супесчаная, съ достаточнымъ содержаніемъ гумуса.

Въ виду того, что участокъ еще не огороженъ и онъ примыкаетъ къ городскому выгону, гдѣ все время пасется городское стадо, произвести посѣвъ озимой ржи не удалось и къ посѣву будетъ приступлено лишь весною 1915 года. Обращаясь далѣе къ луговодству, нужно сказать, что при школѣ имѣется до 150-ти десятинъ сѣнокосныхъ угодій.

По случаю дождливаго года урожай травъ въ отчетномъ году былъ хорошій, при чемъ къ сѣнокосу приступили 7 іюля.

Косьба производилась учениками школы, какъ ручными косами, такъ и сѣнокосилками.

Всего было выкошено около ста десятинъ и накошено 780 копенъ, изъ коихъ 38 копенъ попали подъ дождь, а остальное сѣно убрано удачно. Въ виду недостатка сѣнокосилокъ не удалось использовать всѣхъ сѣнокосныхъ угодій.

Всего собрано сѣна около 5000 пудовъ, что по расчету на десятину дастъ 50 пуд.

Заканчивая описаніе дѣятельности Нерчинской с. х. школы нужно сказать, что въ видахъ правильнаго веденія хозяйства школы, необходимо приступить къ составленію детальнаго плана школьнаго хозяйства, такъ какъ только въ этомъ случаѣ возможна правильная постановка хозяйства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо приступить къ устройству на школьномъ участкѣ орошенія, что возможно сдѣлать безъ большихъ затратъ въ виду благопріятнаго рельефа и наличности значительныхъ запасовъ воды въ сосѣднихъ падяхъ. Устройство при школѣ орошенія будетъ имѣть большое показательное значеніе для мѣстнаго хозяйства и дастъ сильный толчекъ къ развитію этой меліораціи въ данномъ районѣ, такъ какъ безъ орошенія веденіе здѣсь полевого хозяйства очень затруднительно.

2. Внѣшкольное распространіе с. х. знаній.

А. Сельско-хозяйственные курсы.

Курсы по полеводству и огородничеству.

Устройство курсовъ было поручено районному Агроному Н. С. Иконникову, при содѣйствіи инструктора полеводства И. М. Поповича.

Курсы были открыты 30 ноября отчетнаго года въ станицѣ Ундинской. Согласно положенія о курсахъ, утвержденнаго Военнымъ губернаторомъ Забайкальской области 4 октября 1914 года, курсы имѣютъ цѣлью ознакомить слушателей съ правильнымъ веденіемъ полевого хозяйства, а также дать краткія свѣдѣнія по луговодству, огородничеству и с. х. коопераціи.

Продолжительность курсовъ не болѣе мѣсяца, причемъ на курсы принимаются грамотныя лица мужского пола не моложе 16 лѣтъ. Плата за курсы не взимается. Количество слушателей не должно превышать 30 человѣкъ, но и не меньше 10 человѣкъ.

Занятія на курсахъ дѣлятся на теоретическія и практическія. Руководство курсами возлагается на Совѣтъ преподавателей. Нуждающимся курсистамъ, пріѣхавшимъ изъ другихъ селеній, выдается пособіе на проѣздъ не болѣе 10 руб. на человѣка.

Программа курсовъ сводилась къ слѣдующему:

Теоретическая часть. 1. Общее земледѣліе. А. Строеніе и жизнь растеній; Б. Почвовѣдѣніе; В. Удобреніе; Г. Обработка почвы; Д. Сѣмена и посѣвъ; Е. Понятіе о сѣвооборотахъ. 2. Частное Земледѣліе. А. Культура зерновыхъ хлѣбовъ; Б. Культура зерновыхъ бобовыхъ растеній; В. Культура масличныхъ. 3. Краткія свѣдѣнія о травосѣяніи и улучшеніи естественныхъ луговъ. А. Культура кормовыхъ травъ; Б. Луговодство. 3. Огородничество. Свѣдѣнія о культурѣ главнѣйшихъ огородныхъ растеній. 5. Краткія свѣдѣнія о с. х. коопераціи.

Практическая часть. Практическія занятія по общему земледѣлію: занятія съ микроскопомъ, опредѣленіе сорности, всхожести, энергіи проростанія и удѣльнаго вѣса сѣмянъ; работа по протравливанію сѣмянъ; практическія занятія по с. х. механикѣ—разборка и сборка машинъ, провѣрка и установка ихъ. Практическія занятія по частному земледѣлію: ознакомленіе съ сортами главнѣйшихъ с. х. растеній и съ сѣменами сорныхъ травъ.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ программой курсовъ, она прилагается къ настоящему годовому отчету (см. Приложеніе).

Какъ мы говорили выше, курсы были открыты 30 ноября, при чемъ на нихъ записалось 36 человѣкъ, но

затѣмъ 12 выбыли по разнымъ обстоятельствамъ, такъ что до конца прослушали курсъ слѣдующіе 24 человѣка:

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество.	Мѣстожительство.
1	Ушаковъ Игнатій Григорьевичъ . .	Стан. Ундинская
2	Комогорцевъ Гавріилъ Алексѣевичъ	» »
3	Некипѣловъ Степанъ Елизаровичъ .	» »
4	Кожемячкинъ Иванъ Алексѣевичъ .	» »
5	Ярославцевъ Михаилъ Матвѣевичъ .	» »
6	Ярославцевъ Константинъ Матвѣевичъ	» »
7	Бѣльскій Елизаръ Романовичъ . .	» »
8	Блинниковъ Дмитрій Семеновичъ .	» »
9	Некипѣловъ Савва Степановичъ . .	» »
10	Шохиревъ Иванъ Никаноровичъ .	» »
11	Журавлевъ Луппъ Кузьмичъ . . .	» »
12	Ваулинъ Семенъ Николаевичъ . .	» »
13	Чоглоковъ Андрей Филипповичъ . .	» »
14	Шестаковъ Максимъ Афанасьевичъ	» »
15	Комогорцевъ Феоктистъ Семеновичъ	» »
16	Шестаковъ Флегонтъ Филипповичъ	» »
17	Урванцевъ Александръ Ильичъ . .	» »
18	Золотаревъ Георгій Кирилловичъ .	» »
19	Золотаревъ Николай Кирилловичъ .	» »
20	Поздѣевъ Никита Осиповичъ . . .	пос. Елкинскій
21	Поляковъ Николай Матвѣевичъ . .	» »
22	Коктамевъ Василій Спиридоновичъ	» »
23	Подойницинъ Хрисанфъ Семеновичъ	» »
24	Тихонькинъ Діонисій Илларіоновичъ .	пос. Бочкаревскій

Такимъ образомъ 19 курсистовъ было изъ станицы Ундинской, 4 изъ поселка Елкинскаго и одинъ изъ поселка Бочкаревскаго.

Всѣ курсисты преимущественно казаки Ундинской станицы и лишь одинъ крестьянинъ, постоянно проживающій среди казаковъ.

По возрасту курсисты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

15 лѣтъ	2	человѣка.
16 »	3	»
17 »	4	»
19 »	3	»
20 »	2	»
22 »	1	»
37 »	1	»
43 »	1	»
46 »	1	»
49 »	1	»
51 »	1	»

Всего на анкетные листы отвѣтили 19 человѣкъ, изъ коихъ большинство въ возрастѣ отъ 15 до 22 лѣтъ.

По образовательному цензу:

Окончили 3-хъ классное училище . . 13 человѣкъ

Изъ 3-го отдѣленія 2-хъ кл. училища 1 »

Съ домашнимъ образованіемъ . . . . 5 »

По семейному положенію: холостыхъ 14 и женатыхъ 5.

По хозяйственному быту—большинство земледѣльцевъ, засѣвающихъ отъ 1-й до 10-ти десятинъ.

Въ виду недостатка работниковъ въ деревнѣ, по случаю призыва значительнаго количества населенія на войну, большинство курсистовъ не могло заниматься днемъ, а потому рѣшено устроить вечернія занятія съ 5 до 9 часовъ вечера. Такимъ образомъ ежедневно было занято 4 часа: два по общему земледѣлію и два по частному земледѣлію, луговодству, огородничеству и с. х. коопераціи.

Всего лекціи по общему земледѣлію заняли 31 часъ теоретическихъ занятій и 11 практическихъ; по частному земледѣлію и отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства 27 часовъ теоретическихъ и 8 ч. практическихъ.

Лекціи носили характеръ чтеній—бесѣдъ.

Практическія занятія на курсахъ сводились къ слѣдующему: занятія съ микроскопомъ, состоявшія въ демонстраціи препаратовъ, давали возможность болѣе или менѣе подробно ознакомиться курсистамъ съ анатомическимъ строеніемъ растительной клѣтки, тканями, оболочкой и т. д. Такое знакомство позволяло курсистамъ легче усваивать основныя начала анатоміи и физіологіи растеній.

Съ большимъ интересомъ прошли также практическія занятія по опредѣленію хозяйственной годности сѣмянъ. Опредѣлялась натура сѣмянъ, вѣсъ 1000 зеренъ, энергія проростанія и всхожесть. Пшеница Ноэ мѣстнаго урожая показала натуру 10 пудовъ 9 фунтовъ, тогда какъ мѣстная, сортированная 9 пудовъ 30 фун. Вѣсъ 1000 зеренъ пшеницы Ноэ 37,60 граммъ, тогда какъ мѣстной 16,07 гр. Натура овса: мѣстный 5 пуд. $16^1/_2$ ф., шведскій 6 п. 7 ф., шатиловскій 6 п. $20^1/_2$ ф. Вѣсъ 1000 зеренъ шатиловскій овесъ 37,07 гр., шведскій 41,4 гр.

Работы по с. х. механикѣ сводились къ детальному ознакомленію съ рядовой сѣялкой, съ тріеромъ, культиваторомъ и конной молотилкой. Ознакомить курсистовъ съ разборкой и сборкой сѣнокосилки и жатки не удалось, такъ какъ не было для этого подходящаго помѣщенія; производить же эти работы зимою на морозѣ не представляется возможнымъ.

Интересующіеся курсисты явятся весною на агрономическій пунктъ, гдѣ имъ и показаны будутъ эти работы.

Курсы продолжались 20 дней, съ 1-го по 21 декабря.

Желающимъ произведены провѣрочныя испытанія, на которыхъ присутствовалъ мѣстный благочинный отецъ Юлій Писаревъ.

Всего пожелали подвергнуться экзамену 17 курсистовъ, оказавшихъ слѣдующіе успѣхи:

	Средній баллъ.
1. Комогорцевъ Г. А.	отлично.
2. Чоглоковъ А. Ф.	хорошо.
3. Поздѣевъ Н. О.	очень хорошо.

4. Пьяниковъ Н. М. очень хорошо.
5. Ваулинъ С. Н. хорошо.
6. Подойницинъ К. С. удовлетворительно.
7. Ярославцевъ К. М. удовлетворительно.
8. Комогорцевъ Ф. С. очень хорошо.
9. Ушаковъ И. Г. удовлетворительно.
10. Золотаревъ Г. К. удовлетворительно.
11. Золотаревъ Н. К. удовлетворительно.
12. Тихоньковъ Д. М. удовлетворительно.
13. Шестаковъ М. А. удовлетворительно.
14. Журавлевъ Д. К. удовлетворительно.
15. Ярославцевъ М. М. неудовлетворительно.
16. Шестаковъ Ф. А. неудовлетворительно.
17. Блинниковъ Д. С. неудовлетворительно.

Изъ этихъ лицъ не выдержали экзамена трое: М. М. Ярославцевъ, Ф. А. Шестаковъ и Д. С. Блинниковъ. Остальнымъ выданы удостовѣренія въ знаніи пройденнаго курса.

Передъ окончаніемъ курсовъ, курсистамъ розданы анонимные опросные листы, въ цѣляхъ выясненія отношенія ихъ къ прослушаннымъ курсамъ. 13 лицъ признало курсы полезными, 4 очень полезными.

Всѣ курсисты остались довольны курсами, четверо сообщаютъ, что къ недостаткамъ курсовъ относится отсутствіе какихъ либо учебниковъ, въ силу чего сообщаемое трудно запоминалось.

Продолжительность курсовъ въ 20 дней 13 курсистовъ признали малой, трое высказались за мѣсячную продолжительность и за устройство ихъ въ мартѣ мѣсяцѣ. Одинъ нашелъ продолжительность достаточной.

На вопросъ, что изъ разсказаннаго на курсахъ было непонятно, 8 отвѣтили, что все понятно, 8 къ этому добавили, что нужно имѣть краткія конспекты лекцій, такъ какъ все трудно запомнить. Одному не все было ясно о растеніяхъ. На вопросъ, предполагаете ли примѣнить какія либо улучшенія, предложенныя на курсахъ, получились слѣдующіе отвѣты: 5 предполагаютъ все примѣнить въ своемъ хозяйствѣ, 5 примѣнить удобреніе, 3 желали бы все примѣнить, но не позволяютъ средства, 3 предполагаютъ примѣнить сортированіе сѣмянъ, лучшую обработку почвы и разведеніе улучшенныхъ

сортовъ хлѣбовъ. Одинъ курсистъ высказалъ пожеланіе, чтобы курсы устраивались въ станицѣ и на будущее время, «чего и населеніе желаетъ».

На курсахъ были слѣдующія наглядныя пособія: 1) плакаты и таблицы по ботаникѣ, полеводству и фитопатологіи; 2) разборныя модели зерна и пшеницы и колоса ржи; 3) микроскопъ; 4) коллекція по вывѣтриванію почвъ; 5) Коллекція с.-х. сѣмянъ и сорныхъ травъ; 6) коллекція удобрительныхъ туковъ; 7) пурка Исаева; 8) приборъ для проращиванія сѣмянъ; 9) с.-х. машины съ Ундинскаго агрономическаго пункта.

Необходимо отмѣтить тотъ живой интересъ, который проявили всѣ слушатели къ курсамъ. Намъ лично пришлось присутствовать на этихъ курсахъ и мы вынесли самое отрадное впечатлѣніе какъ о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ на курсахъ, такъ и о твердомъ и сознательномъ усвоеніи курсистами пройденнаго курса.

На этихъ курсахъ установилась нѣкоторая связь между лекторами и слушателями и можно надѣяться, что въ ихъ лицѣ агрономическій персоналъ встрѣтитъ сознательныхъ помощниковъ въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго земледѣлія.

По окончаніи курсовъ четыремъ слушателямъ были выданы пособія на проѣздъ по 5 р. каждому.

Опытъ первыхъ курсовъ по полеводству въ Области показываетъ, что здѣсь необходимо внести слѣдующія измѣненія въ постановку дѣла.

1) Курсы слѣдуетъ устраивать мѣсячные, пріурочивая ихъ къ марту мѣсяцу, что дастъ возможность шире поставить практическія занятія.

2) Необходимо значительно пополнить курсы учебными и наглядными пособіями.

3) Необходимо имѣть учебныя руководства для выдачи ихъ въ пользованіе слушателямъ на время прохожденія курсовъ, а также раздавать прослушавшимъ курсы популярную литературу по земледѣлію.

4) Желательно также имѣть печатныя конспекты лекторовъ для раздачи ихъ курсистамъ.

5) Изъ программы курсовъ долженъ быть изъятъ отдѣлъ огородничества, такъ какъ по огородничеству слѣ-

дуетъ устраивать спеціальные курсы.

Всѣ недочеты настоящихъ курсовъ будутъ въ будущемъ восполнены, можно надѣяться, что курсы по земледѣлію пріобрѣтутъ такой же успѣхъ у населенія, какимъ пользуются уже курсы по скотоводству и молочному дѣлу, проводимые въ Области въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ.

Б) Курсы по скотоводству и молочному дѣлу.

Въ отчетномъ году, какъ было уже мною указано, курсы устроены въ двухъ мѣстахъ Области: въ станицѣ Цаганъ-Олуевской для Борзинскаго маслодѣльнаго района и въ с. Зюльзѣ для Нерчинскаго.

Программа курсовъ, наглядныя и учебныя пособія, способъ преподаванія были тѣ же, что и въ прошломъ году. Въ отчетномъ году удалось значительно лучше организовать практическія занятія по молочному дѣлу, такъ какъ мѣстныя маслодѣльныя артели предоставили для практическихъ занятій инвентарь артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ и поставляли даже молоко за все время курсовъ.

Лекторовъ по ветеринаріи въ отчетномъ году не было, за недостаткомъ ветеринарныхъ врачей, при чемъ краткій курсъ анатоміи и физіологіи животныхъ, вмѣстѣ съ краткимъ описаніемъ главнѣйшихъ болѣзней, былъ прочитанъ агрономами. Перейдемъ далѣе къ описанію курсовъ.

Курсы въ Цаганъ-Олуѣ были организованы районнымъ агрономомъ Н. Г. Колычевымъ при содѣйствіи инструктора молочнаго хозяйства А. П. Эльситъ и техника Г. А. Чемоданова.

На курсы записалось 36 человѣкъ, но въ виду недостатка помѣщенія, согласно положенія о курсахъ, было принято 30 человѣкъ. 1 ноября курсы открыты при слѣдующемъ составѣ курсистовъ.

Фамилія и имя курсистовъ.		Изъ какихъ селеній.
1. Астраханцевъ Онуфрій	поселокъ	Цаганъ-Олуй.
2. Большаковъ Валентинъ	»	Долгокыченскій.
3. Большакова Зинаида	»	Цаганъ-Олуй.
4. Бородинъ Иванъ	»	Хара-Быркинскій.
5. Бородинъ Романъ	»	» »

6. Бородинъ Кириллъ		Цаганъ-Олуй.
7. Бородина Евдокія	»	» »
8. Бородинъ Георгій	»	» »
9. Бѣломѣстнова Вѣра	»	» »
10. Березовскій Алексѣй		Починный.
11. Войлошниковъ Иванъ		Цаганъ-Олуй.
12. Войлошниковъ Андрей	»	» »
13. Войлошникова Анна	»	» »
14. Войлошникова Варвара	»	» »
15. Викулова Елена	»	Кондуевскій.
16. Виноградовъ Андрей	»	Цаганъ-Олуй.
17. Власьевскій Петръ	»	Чиндантъ-Гродеково
18. Васильевъ Степанъ	»	Второ-Чиндантскій
19. Кузнецовъ Кирикъ	»	Цаганъ-Олуй.
20. Метелева Евпраксія	»	Второй-Чиндантъ.
21. Радіоновъ Гавріилъ		Урулюнгуевскій.
22. Сѣнотрусовъ Павелъ	»	Цаганъ-Олуй
23. Сѣнотрусовъ Николай	»	» »
24. Тамбовцевъ Даніилъ	»	Кулусутаевскій.
25. Упорова Енафа	»	Цаганъ-Олуй.
26. Филиппова Евдокія	»	» »
27. Шестаковъ Антонъ	»	Поливцевскій.
28. Шмаковъ Карпъ	»	Кайластуевскій.
29. Эповъ Назарій	»	Соктуевскій.
30. Эповъ Діомидъ	»	Кондуевскій.

По сословіямъ курсисты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

казаковъ	24
крестьянъ	4
инородцевъ	2
Итого	30

По возрасту большинство курсистовъ отъ 16-ти до 20-ти лѣтъ при чемъ лицъ мужского пола было 21 и женскаго 9.

По вѣроисповѣданію всѣ православные.

По образовательному цензу курсисты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

окончившихъ 2-хъ классное училище	14
окончившихъ одноклассное училище	12
съ домашнимъ образованіемъ	4
Итого	30

Изъ 30-ти курсистовъ до конца прослушали курсъ 28 человѣкъ, а двое выбыли по домашнимъ обстоятельствамъ. Для курсовъ былъ снятъ отдѣльный домъ, въ которомъ помѣщался лекціонный залъ и походная молочная лабораторія; здѣсь же была приспособлена комната для практическихъ работъ по маслодѣлію.

Всего было проведено занятій:	теор.	практич.
1. По анатоміи и физіологіи животныхъ, а также по скотоводству	42 ч.	90 ч.
2. По молочному хозяйству и счетоводству	42 ч.	60 ч.
3. По лабораторіи	—	60 ч.
Итого . .	84 ч.	210 ч.

Такимъ образомъ всего на занятіе пошло 294 часа.

Занятія на курсахъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: съ 6 до 7 утра уборка, дойка и кормленіе скота; съ 9 до $10^{1}/_{2}$ теоретическія занятія по анатоміи и физіологіи животныхъ, а также скотоводству; съ $10^{1}/_{2}$ до 12 ч. теоретическія занятія по молочному хозяйству и счетоводству; съ 12 до часу дня—уборка скотнаго двора и кормленіе коровъ; съ 2-хъ до 4 ч. дня практическія занятія по маслодѣлію и лабораторныя работы; съ 6 до 7 вечера уборка скотнаго двора, дойка и кормленіе скота.

Переходимъ далѣе къ ознакомленію съ постановкой на курсахъ практическихъ занятій.

Для практическихъ занятій по скотоводству на курсахъ было поставлено опытно-показательное кормленіе пяти коровъ, которыя помѣщены въ особо приспособленномъ скотномъ дворѣ. Температура на скотномъ дворѣ колебалась отъ 1° до—5° Р.

Коровы поставлены на скотный дворъ со 2 ноября, при чемъ о живомъ вѣсѣ, возрастѣ и стельности коровъ дастъ намъ представленіе слѣдующая табличка:

№№ коровъ.	Живой вѣсъ.	Возрастъ.	Стельность.	Упитанность.
Корова № 1	19 п.	11 лѣтъ.	6 т. л.	средняя.
» № 2	19 »	7 »	3 »	»
» № 3	18 »	7 »	4 »	»
» № 4	21 »	5 »	3 »	»
» № 5	20 »	6 »	3 »	хорошая.

Кормовыми средствами служили яричная и овсяная мука и востречное сѣно.

Первые семь дней животныя получали лишь сѣно, а затѣмъ съ 9 ноября и концентрированный кормъ, при чемъ кормленіе было установлено по датскимъ нормамъ.

Въ виду того, что продуктивность скота въ началѣ была почти одинакова, количество концентрированнаго корма установлено по 6 фунтовъ въ день, изъ коихъ 3 ф. днемъ и 3 фунта вечеромъ.

Что касается сѣна, то вечеромъ всѣ коровы получали по 10 фунтовъ, а утромъ коровы № 1, 2, 4 по 10 фунтовъ, корова № 3 по 8 ф. и корова № 5 по 12 ф.

Съ 22 ноября кормовой раціонъ нѣсколько измѣненъ, при чемъ днемъ вмѣсто 3 фунтовъ концентрированнаго корма животныя стали получать по 4 фунта.

Опытное кормленіе закончено 28 ноября, при чемъ результатъ виденъ изъ слѣдующей таблички:

№ № коровъ.	Первоначальный удой въ фунтахъ.	Удой въ концѣ опыта въ фунтахъ.	Прибавка въ фунтахъ.	Прибавка въ %%
Корова № 1	3 1/2	8 3/4	5 1/2	169
» № 2	4 3/4	11	6 1/4	142
» № 3	3 3/4	9 1/2	5 3/4	153
» № 4	4 3/4	9	4 1/4	89
» № 5	5 1/2	9 3/4	4 1/4	77
Итого...	23 1/4	48	26	118

Такимъ образомъ, стадо, начавъ съ 23 фунтовъ молока, увеличило его до 48 фунтовъ къ концу опыта, т. е. удой увеличился на 118 проц.

Таковы-же были результаты въ прошломъ году, что показываетъ отзывчивость нашей Забайкальской коровы на улучшенное кормленіе и уходъ.

Съ 2 по 27 ноября производилось ежедневное опредѣленіе жира въ молокѣ у поставленныхъ для опыта

коровъ, при чемъ % жира въ началѣ опыта былъ 9,5%, а въ концѣ понизился до 4,4%.

Для подробнаго ознакомленія съ удойливостью коровъ и съ анализами молока къ отчету прилагается вѣдомость съ показаніемъ удоевъ и жирности молока (см. приложеніе). Практическія занятія на скотномъ дворѣ велись курсистами по группамъ, при чемъ ежедневно дежурила группа. Практическія занятія по молочному дѣлу сводились: къ сепарированію молока, приготовленію закваски для экспортнаго масла, къ приготовленію творога и къ веденію записей по скотному двору. Кромѣ того въ молочной лабораторіи курсисты знакомились съ опредѣленіемъ % жира и удѣльнаго вѣса молока, а также опредѣляли процентъ воды и соли въ маслѣ. Всего на курсахъ было переработано 185 пудовъ 37 ф. молока и выработано 12 п. 25 ф. масла.

На практическія занятія по молочному дѣлу было обращено особенное вниманіе, такъ какъ часть курсистовъ пожелала подготовиться къ занятію должностей мастеровъ маслодѣлія. Всѣ курсисты выразили желаніе подвергнуться повѣрочному испытанію, при чемъ объ успѣхахъ ихъ видно изъ слѣдующей таблички.

1.	Астраханцевъ Онуфрій	хорошо.
2.	Большаковъ Валентинъ	отлично.
3.	Большакова Зинаида	хорошо.
4.	Бородинъ Романъ	хорошо.
5.	Бородинъ Иванъ	хорошо.
6.	Бородинъ Кириллъ	удовлетворительно.
7.	Бородинъ Георгій	неудовлетворительно.
8.	Бѣломѣстнова Вѣра	удовлетворительно.
9.	Бородина Евдокія	хорошо.
10.	Березовскій Алексѣй	отлично.
11.	Войлошниковъ Иванъ	отлично.
12.	Войлошникова Варвара	отлично.
13.	Войлошникова Анна	хорошо.
14.	Викулова Елена	отлично.
15.	Власьевскій Петръ	отлично.
16.	Виноградовъ Андрей	хорошо.
17.	Васильевъ Степанъ	хорошо.
18.	Кузнецовъ Кирикъ	отлично.
19.	Метелева Евпраксія	отлично.

20. Радіоновъ Гавріилъ . . . . отлично.
21. Сѣнотрусовъ Николай . . . . . удовлетворительно.
22. Сѣнотрусовъ Павелъ . . . . . удовлетворительно.
23. Тамбовцевъ Даніилъ . . . . . . хорошо.
24. Утрова Енафа . . . . удовлетворительно.
25. Шестаковъ Антонъ . . . . . . удовлетворительно.
26. Шмаковъ Карпъ . . . . отлично.
27. Эповъ Назарій . . . . удовлетворительно.
28. Эповъ Діомидъ . . . . хорошо.

Такимъ образомъ 10 курсистовъ сдали экзамены отлично, 10 хорошо, 7 удовлетворительно и 1 неудовлетворительно.

Для лучшаго усвоенія пройденныхъ предметовъ курсистамъ были розданы слѣдующія руководства: Котельниковъ. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. Юрмаліатъ. Датскій способъ кормленія. Его же. Выращиваніе телятъ. Ковалевская. Молочное хозяйство. Всего роздано безплатно 60-ть экземпляровъ указанныхъ выше руководствъ.

Нуждающимся курсистамъ, пріѣхавшимъ изъ другихъ селеній, дано денежное пособіе на проѣздъ, размѣръ пособій калебался отъ 2-хъ рублей до 10-ти рублей. Всего роздано восьми курсистамъ 42 рубля.

Сдѣланная по окончаніи курсовъ анонимная анкета показала, что всѣ курсисты считаютъ курсы полезными, мѣсячной срокъ для нихъ короткимъ. Всѣ курсисты признали датскій способъ кормленія скота примѣнимымъ въ мѣстномъ хозяйствѣ. Что касается способовъ улучшенія скота, то большинство высказалось за улучшеніе путемъ метизаціи съ болѣе культурными породами.

Въ заключеніе нужно отмѣтить, что курсисты относились къ занятіямъ добросовѣстно и большинство вполнѣ удовлетворительно усвоили прочитанныя имъ предметы, въ чемъ намъ лично удалось удостовѣриться, посѣтивъ эти курсы. Переходимъ далѣе къ подобнымъ же курсамъ, устроеннымъ въ с. Зюльзѣ въ Нерчинскомъ маслодѣльномъ районѣ.

Устройство курсовъ поручено районному агроному И. Д. Добровольскому при содѣйствіи инструктора молочнаго хозяйства К. Л. Андржеевскаго и техника маслодѣлія А. А. Богоявленскаго. Изъ 21 записавшихся курсистовъ пріѣхали 15-ть, изъ коихъ большинство женщинъ.

Возрастъ курсистовъ колебался отъ 17 ти до 22 лѣтъ, одна курсистка была $14^1/_4$ лѣтъ, одна 16 лѣтъ.

По роду занятій большинство относится къ семьямъ земледѣльцевъ и скотоводовъ.

По образовательному цензу трое окончили высшее начальное училище, одна двухклассное училище и остальные окончили одноклассную школу.

Семьи большинства курсистовъ засѣваютъ отъ 5-ти до 12-ти десятинъ разнаго хлѣба, а нѣкоторыя болѣе 15-ти десятинъ. Количество рогатаго скота у большинства отъ 10 до 35 головъ.

Теоретическія занятія на курсахъ происходили съ 10-ти ч. утра до 2-хъ часовъ дня. Практическія занятія съ $5^1/_2$ ч. утра до 10 час. утра и съ $4^1/_2$ ч. вечера до $6^1/_2$ ч.

Для лабораторныхъ работъ и занятій по скотоводству курсисты были раздѣлены на группы, тогда какъ практическія занятія по маслодѣлію производились вмѣстѣ.

Въ видахъ лучшаго усвоенія программы лекторами обращалось вниманіе слушателей не столько на запоминаніе деталей, сколько на усвоеніе главныхъ основъ преподаваемаго предмета.

Характеръ преподаванія, учебныя и наглядныя пособія и число часовъ теоретическихъ и практическихъ занятій, было примѣрно такое же, какъ на курсахъ въ станицѣ Цаганъ-Олуѣ. Ознакомимся нѣсколько подробнѣе съ постановкой практическихъ занятій на курсахъ.

Практическія занятія по скотоводству состояли:

1) въ правильномъ уходѣ за скотомъ (чистка, поеніе, дача корма и т. д.); 2) опредѣленіе живого вѣса по Клюверъ Штрауху; 3) измѣреніе животныхъ мѣрной палкой; 4) опредѣленіе молочности коровъ по внѣшнимъ признакамъ. На курсахъ было организовано также опытно-показательное кормленіе по датскому способу, для каковой цѣли имѣлось четыре мѣстныхъ коровы. Скотный дворъ былъ удовлетворительный, такъ какъ удалось приспособить для этой цѣли помѣщеніе, гдѣ ранѣе находились жеребцы Государственнаго Коннозаводства.

Дойка коровъ производилась особымъ наемнымъ лицомъ, тогда какъ всѣ работы по кормленію и уходу за скотомъ исполнялись курсистами.

Занятія на скотномъ дворѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: съ $5^1/_2$ ч. утра до $6^1/_2$ ч. дойка, затѣмъ дача корма и поеніе. Въ полдень скотъ выпускался на прогулку, затѣмъ дача сѣна и поеніе. Съ $5^1/_2$ ч. до $6^1/_2$ ч. вечера дойка, поеніе и раздача на ночь грубаго корма. Суточная норма для каждой коровы производилась по датскому способу, съ поправкой Кёльнера на содержаніе въ нормѣ углеводовъ и бѣлковъ.

Изъ четырехъ взятыхъ для опыта коровъ одна оказалась для опыта не пригодной, а потому наблюденія велись лишь надъ тремя коровами: № 1, № 2 и № 4.

Корова № 1 начала опытъ съ $8^1/_2$ ф. молока (2 ноября) и закончила $14^1/_4$ ф. (1 декабря); корова № 2 начала съ 2 ф. и закончила $7^1/_4$ фунтами; корова № 4 начала съ 3-хъ фунтовъ и закончила 10 фунтами.

Общій же удой стада съ $13^1/_2$ фунтовъ (1 ноября) дошелъ до $31^1/_2$ фунта.

Такимъ образомъ, также какъ и на курсахъ въ Цаганъ-Олуѣ, правильное кормленіе и уходъ за животными повысили удойливость всего стада больше чѣмъ въ два раза.

Обращаясь далѣе къ практическимъ занятіямъ по маслодѣлію нужно отмѣтить, что работы происходили на артельномъ маслодѣльномъ заводѣ, любезно предоставленномъ для этого артелью. Работы по маслодѣлію были тѣ же, что и на курсахъ въ Цаганъ-Олуѣ.

Курсисты вели точныя записи принятаго на заводѣ молока, выработаннаго масла и выходовъ его.

Кромѣ работъ по заводу, велись лабораторныя занятія по опредѣленію жира въ молокѣ, удѣльнаго вѣса, кислотности, загрязненія молока и проч.

На курсахъ удѣлено вниманіе также веденію счетоводства на артельныхъ маслодѣльныхъ заводахъ, причемъ занятія эти велись преимущественно съ тѣми курсистами, которые предполагали въ будущемъ работать въ качествѣ мастеровъ маслодѣлія.

По окончаніи занятій на курсахъ 13-ть слушателей пожелали держать экзамены. При оцѣнкѣ познаній принимались во вниманіе какъ теоретическія знанія, такъ и успѣшное выполненіе практическихъ работъ.

Результаты испытанія слѣдующіе:

1. Комогорцевъ И. И. . . . . . . отлично.
2. Золотухинъ Ф. П. . . . . . . отлично.
3. Комогорцевъ И. Ф. . . . . . . отлично.
4. Эпова М. Е. . . . . отлично.
5. Бронникова П. И. . . . . . . отлично.
6. Лисичникова Е. А. . . . . . . отлично.
7. Бронникова А. А. . . . . . . хорошо.
8. Комогорцевъ Ф. И. . . . . . . хорошо.
9. Мальцева П. С. . . . . хорошо.
10. Комогорцева Е. И. . . . . . . хорошо.
11. Мальцева Н. Х. . . . . удовлетворительно.
12. Эпова В. Г. . . . . удовлетворительно.
13. Золотухина У. П. . . . . . . удовлетворительно.

Какъ видимъ, большинство курсистовъ выдержали испытаніе отлично и хорошо, что объясняется небольшимъ числомъ ихъ, въ силу чего лекторы могли удѣлить каждому курсисту значительное время и вниманіе.

На испытаніи присутствовали трое родителей курсистовъ, которые благодарили лекторовъ за устройство курсовъ и сообщеніе ихъ дѣтямъ полезныхъ знаній.

Произведенная по окончаніи курсовъ анонимная анкета показала слѣдующее отношеніе слушателей къ курсамъ: всѣ признали курсы очень полезными; на вопросъ, довольны ли курсами, всѣ отвѣтили «довольны»; одинъ курсистъ добавилъ, что очень довольны, потому, что въ такое короткое время пришлось познакомиться со многимъ, которое для насъ, какъ сельскихъ хозяевъ, очень полезно. Мѣсячная продолжительность курсовъ большинствомъ признана короткой. Все преподанное курсистамъ было ими понято и лишь одинъ отвѣтилъ, что онъ не все понялъ по счетоводству.

Что касается датскаго способа кормленія, то большинство признало его примѣнимымъ въ мѣстномъ хозяйствѣ, а нѣкоторые добавляли, что „способъ очень простой, но польза можетъ быть большая“.

Заканчивая о настоящихъ курсахъ нужно сказать, что курсами интересовалось значительно число мѣстныхъ хозяевъ, которые часто посѣщали лекціи по вечерамъ, въ свободное отъ работъ время.

Къ сожалѣнію, такіе вольнослушатели не регистрировались.

В. Курсы по пчеловодству въ г. Читѣ.

Курсы по пчеловодству устраиваются ежегодно при Читинской казенной учебно-показательной пасѣкѣ.

Въ отчетномъ году курсы были устроены съ 15 по 30 іюня старшимъ инструкторомъ пчеловодства А. С. Кокоринымъ при содѣйствіи Агронома Н. С. Иконникова и техниковъ пчеловодства М. И. Бусселя и М. В. Сѣверухина.

Программа курсовъ, характеръ преподаванія, учебныя и наглядныя пособія были тѣ же, что и въ прошлые годы, при чемъ лекціи по анатоміи и физіологіи пчелы были проведены Агрономомъ Н. С. Иконниковымъ; а остальная часть теоретическаго курса инструкторомъ А. С. Кокоринымъ.

Всѣ практическія занятія проведены инструкторомъ при содѣйствіи техниковъ пчеловодства, при чемъ продѣланъ весь примѣрный циклъ пасѣчныхъ работъ.

Въ отчетномъ году на курсы явилось 76 человѣкъ, но регулярно посѣщало лекціи слѣдующіе 62 человѣка.

1.	Крестьяне . . .	Иванъ Лукичъ Астраханцевъ.
2.	»	Феоктисъ Анисимовичъ Ивановъ.
3.	»	Евсевій Варфоломѣевичъ Кушнаревъ.
4.	»	Андрей Илларіоновичъ Шатовъ.
5.	»	Григорій Ивановичъ Борисовъ.
6.	»	Василій Львовичъ Коровинъ.
7.	»	Андрей Трифоновичъ Рябовъ.
8.	»	Константинъ Дорофеевичъ Малой.
9.	»	Карпъ Федоровичъ Блиновъ.
10.	»	Павелъ Степановичъ Степановъ.
11.	»	Сергѣй Степановичъ Клестовъ.
12.	»	Александръ Мартыновичъ Обласовъ
13.	Учитель . . .	Илларіонъ Марковичъ Чирковъ.
14.	»	Александръ Емельяновичъ Сокунъ
15.	»	Иванъ Максимовичъ Некипѣловъ.
16.	учительница . . .	И. М. Некипѣлова.
17.	учитель . . .	Константинъ Антонов. Казачихинъ.
18.	»	Гавріилъ Спиридоновичъ Носыревъ.
19.	»	Алекс. Михайл. Соколовъ-Шкуринъ
20.	учительница . . .	Татьяна Николаевна Бородина
21.	учитель . . .	Александръ Эразмовичъ Филиповъ.

22. учитель . . . Степанъ Констант. Кирпичниковъ.
23. » . . . Дмитрій Иннокентьев. Корякинъ.
24. » . . . Азарій Ивановичъ Щишерюхинъ.
25. » . . . С. Г. Топильскій.
26. » . . . А. И. Кирилловъ.
27. учительница . . Софья Александровна Кирхнеръ.
28. есаулъ . . . Василій Николаевичъ Трофимовъ.
29 учительница . . Елизавета Степановна Куклина.
30. учитиль . . . Иннокентій Михайловичъ Языковъ.
31. учительница . . Апполинарія Никиф. Башмакова.
32. учитель . . . Иванъ Маликовъ.
33. » . . . Василій Петровичъ Мыльниковъ.
34. Воспитанникъ Духовной семинаріи . В. И. Ивановъ.
35. ученикъ Художественно промыш. школы. А. И. Войлошниковъ
36. Воспитанникъ Учительской семинаріи. Е. Д. Пакъ.
37. Курсистка . . . Е. А. Мишневская.
38. Жена чиновника . В. Н. Александровская.
39. Учительница . . . О. Н. Кузнецова.
40. Гимназистъ . . . Агошковъ.
41. Воспитанникъ семинаріи . . . . . . Н. Н. Сусловъ.
42. Казакъ . . . Макаръ Семеновичъ Харченко.
43. Дворянка . . . Любовь Васильевна Кирхнеръ.
44. Студентъ . . . Александръ Петровичъ Лопатинъ.
45. Топографъ . . . В. И. Предэйнъ.
46. Вдова чиновника . М. И. Звягина.
47. Ученикъ художественной школы . . . Г. М. Телятьевъ.
48. Ученица Епархіальнаго училища . . Т. М. Телятьева.
49. Жена священника А. С. Лахина.
50. Отставной чиновикъ А. Г. Бажидай.
51. Курсистка . . . Н. Д. Трухина.
52. Казакъ . . . Иванъ Тимофеевичъ Гладкихъ.
53. Казачка . . . Аглаида Игнатьевна Колюкова.
54. Гимназистка . . В. А. Кирхнеръ.
55. Гимназистъ . . . Н. Е. Болотовъ.
56. Докторъ . . . Берлинскій.
57. Мѣщанка . . . Ф. И. Жукова.

58. Гимназистка . . . А. И. Гаврилова.
59. Псаломщикъ . . . М. М. Карнаковъ.
60. Крестьянинъ . . . Эдуардъ Бабицкій.
61. » . . . Нуритдинъ Музафаровъ.
62. » . . . Константинъ Мошкинъ

По уѣздамъ курсисты распредѣляются такъ:

Уѣзды	Число лицъ.
Г. Чита и уѣздъ	39
Нерчинско-Заводскій	2
Верхнеудинскій	5
Акшинскій	1
Нерчинскій	12
Селенгинскій	2
Троицкосавскій	1
Итого .	62

По сословіямъ и званію:

Дворянъ	4
Потомственныхъ граждан	1
Офицеровъ	1
Чиновниковъ	8
Духовнаго званія	6
Мѣщанъ	5
Крестьянъ	21
Казаковъ	15
Инородцевъ	1
Итого .	62

По роду занятій курсисты распредѣляются:

Учителей и учительницъ	21 чел.
Псаломщиковъ	1 »
Сельскихъ хозяевъ	7 »
Служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ .	10 »
Воспитанниковъ учебныхъ заведеній . .	12 »
Ремесленниковъ	3 »
Торговцевъ	2 »
Прочихъ профессій	6 »
Итого .	62

По возрасту:

От 17 до 20 лѣтъ . . . . . . 19 чел

Отъ 20 до 30 лѣтъ		31	»
» 30 до 45 »		7	»
» 45 до 50 »		5	»
	Итого .	62	»

По образовательному цензу:

Лицъ съ высшимъ образованіемъ	2	чел.
» съ среднимъ »	12	»
» не окончившихъ средне уч. зав. . .	8	»
» окончившихъ учительскую семинарію	6	»
Воспитанниковъ учебныхъ заведеній . .	5	»
Окончившихъ городское училище	5	»
Окончившихъ друхклассныя и одноклас. училища	17	»
Съ домашнимъ образованіемъ	7	»
Итого	62	

Изъ приведенныхъ выше свѣдѣній видно, что большинство курсистовъ были изъ г. Читы и уѣзда (39 человѣкъ), затѣмъ изъ Нерчинскаго уѣзда (12 ч.), и Верхнеудинскаго (5 чел.), а остальные изъ прочихъ уѣздовъ Области.

По сословіямъ большинство изъ среды крестьянъ (21 ч.) и казаковъ (15 ч.).

По роду занятій большинство народные учителя и учительницы, затѣмъ воспитанники учебныхъ заведеній и служащіе казенныхъ учрежденій.

По возрасту большинство отъ 20-ти до 30-ти лѣтъ, затѣмъ отъ 17-ти до 20-ти.

По образовательному цензу большинство окончившихъ одноклассныя и двуклассныя училища, затѣмъ среднія учебныя заведенія.

Курсы были закончены 30 іюля, при чемъ 12-ть курсистовъ пожелали отбыть двадцатидневную практику на окрестныхъ Читинскихъ пасѣкахъ, на что владѣльцы ихъ любезно выразили свое согласіе.

Савѣтъ пошелъ навстрѣчу желанію указанныхъ лицъ и постановилъ выдать пособіе на содержаніе практикантовъ по 12-ти руб. каждому. Практиканты были распредѣлены да три группы: одна работала на казен-

ной пасѣкѣ, вывезенной изъ города для взятка въ п. Ереминскій; другая группа работала на пасѣкѣ перваго товарищества образцоваго пчеловодства въ Красномъ Мысу и третья на пасѣкѣ Читинской трудовой пчеловодной артели близь поселка Засопочнаго.

Къ сожалѣнію, практику въ отчетномъ году нельзя назвать удачной, такъ какъ въ началѣ іюля мѣшали дожди, лившіе почти безпрерывно, а затѣмъ объявлена мобилизація и большинство практикантовъ вернулись въ городъ.

Назначенное на 20-е іюля повѣрочное испытаніе курсистовъ привлекло всего 9-ть человѣкъ, которые оказали слѣдующіе успѣхи.

Александръ Эразмовичъ Филипповъ	хорошіе
Илларіонъ Марковичъ Чирковъ . .	отличные
Владимиръ Ивановичъ Предэйнъ	удовлетворител.
Александръ Мартыновичъ Облаcовъ	хорошіе
Андрей Илларіоновичъ Шатовъ . .	хорошіе
Василій Львовичъ Коровинъ .	удовлетворител.
Татьяна Николаевна Бородина	хорошіе
Георгій Ивановичъ Борисовъ .	хорошіе
Константинъ Николаевичъ Мошкинъ	неудовлетворит.

Всѣмъ указаннымъ выше курсистамъ, исключая г. Мошкина, выданы удостовѣренія въ знаніи пройденнаго курса.

Б. Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству.

Сельско-хозяйственныя чтенія въ отчетномъ году были произведены въ ограниченномъ количествѣ, въ виду изъятія кредитовъ на это мѣропріятіе, по случаю военнаго времени и недостатка въ персоналѣ, коему можно было поручить это важное мѣропріятіе. Обратимся къ отдѣльнымъ лекторамъ.

Агрономъ И. Д. Добровольскій въ концѣ сентября велъ бесѣды о веденіи дѣла въ артельной лавкѣ съ руководителями этой лавки въ Горбицѣ Куларской станицы; всего на бесѣдѣ присутствовало 6 человѣкъ. Съ 23 по 30 ноября имъ же были устроены с.-х. чтенія въ с. Зюльзѣ на слѣдующія темы: по пчеловодству, по травосѣянію, о породахъ крупнаго рогатаго скота, объ удобреніи земли навозомъ. Здѣсь произведено четыре чтенія, при чемъ на каждомъ чтеніи присутствовало отъ 27 до

37 слушателей; на четырехъ же чтеніяхъ 131 слушатель. Всего Агрономомъ Добровольскимъ на с.-х. чтенія потрачено 10 часовъ и всѣхъ слушателей на чтеніяхъ было 137.

Агрономомъ Н. Г. Колычевымъ чтенія были произведены въ слѣдующихъ селеніяхъ: Хара-Бырка, п. Долгокыченскій, п. Шаронайскій, с. Шундуѣ, п. Оловянный, ст. Цаганъ-Олуй и с. Тыргетуй. Темы: о коопераціи, о борьбѣ съ кобылкой, о сѣменахъ и посѣвѣ, объ обработкѣ почвы, о породахъ крупнаго рогатаго скота. Всего на 9-ти чтеніяхъ въ 7 селеніяхъ было 384 слушателя.

Агрономомъ А. Л. Эражевскимъ были произведены чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Доронинское, с. Ново-Доронинское, с. Аблатуканъ, с. Горека, с. Шахоланъ, с. Горекацанъ, с. Черемхово, с. Татаурово, с. Кука, с. Хадакта, с. Улеты, с. Николаевское, с. Танга, с. Павловское, с. Дешуланъ, с. Домнинское, с. Арта и с. Чунгурукъ. Темами служили: о сѣменахъ и посѣвѣ, о рядовомъ посѣвѣ, о случномъ пунктѣ, о правильномъ содержаніи скота, о курсахъ по полеводству и о войнѣ 1914 года. Всего на чтенія въ 19 селеніяхъ пошло $69^1/_2$ часовъ, при чемъ всѣхъ слушателей было 1181.

Старшій инструкторъ полеводства С. П. Рыкуновъ произвелъ чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Брянское, с. Кудара, с. Нюки, с. Темлюй, с. Пашенная. Темы: объ очисткѣ сѣмянъ для посѣва, о навозномъ удобреніи и потребительномъ обществѣ. Всего произведено въ пяти селеніяхъ 10 чтеній, на которыя потрачено 20 часовъ. На всѣхъ чтеніяхъ присутствовали 496 человѣкъ.

Старшій инструкторъ полеводства З. О. Кирилецъ произвелъ чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Красный Яръ, с. Байхоръ, с. Быково, с. Мало-Архангельское, с. Коротково, с. Шебартуй, с. Архангельское. Темы: о разведеніи породистыхъ свиней, о травосѣяніи на поляхъ, о кормовыхъ корнеплодахъ, о сѣменахъ для посѣва и способахъ посѣва, о борьбѣ съ оврагами, о хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ. Всего въ 7-ми селеніяхъ произведено 12 чтеній, на которыя потрачено $15^1/_2$ часовъ, при чемъ слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было 404.

Старшій инструкторъ полеводства И. М. Поповичъ произвелъ чтенія о сѣменахъ и посѣвѣ въ слѣдующихъ

селеніяхъ: п. Бочкаревскій, п. Онохойскій, п. Кокуйскій, п. Подойницинскій и п. Казаковскій. Всего потрачено на чтенія 10 часовъ, при чемъ присутствовало на всѣхъ чтеніяхъ 305 слушателей.

Младшій инструкторъ полеводства П. А. Самосѣденко произвелъ чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ: с. Дучарское, п. Патринскій, с. Кадаинское, выс. Георгіевскій, п. Грязновскій, пос. Ильдиканскій, п. Чалбучинскій и с. Михайловское. Темы: объ удобреніи земли навозомъ, объ обработкѣ земли и посѣвѣ, объ очисткѣ зерна для посѣва и о потребительномъ обществѣ.

Всего въ 8-ми селеніяхъ употреблено на чтенія $18^1/_2$ часовъ, при чемъ всѣхъ слушателей было 354.

Старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Ф. С. Мокрушинъ велъ бесѣды по артельному маслодѣлію и объ устройствѣ мелкорайонныхъ выставокъ скота, въ слѣдующихъ селеніяхъ и поселкахъ: Цаганъ-Усунскомъ, Босинскомъ, Желтуринскомъ, Атамано-Николаевскомъ, Нарынскомъ, Цакирскомъ, Больше-Кударинскомъ, Торейскомъ, Армакскомъ, Уро, Телятниковскомъ, и Читканѣ. Всего въ 12-ти селеніяхъ потрачено на бесѣды $30^1/_2$ часовъ, при чемъ всѣхъ слушателей было 563 человѣка.

Старшій инструкторъ молочнаго хозяйства А. П. Эльситъ произвелъ чтенія въ слѣдующихъ селеніяхъ: станица Улятуевская, с. Бальзино, с. Жимбиринское, с. Тыргетуевское, п. Тургинскій, п. Бурлятуевскій, выс. Оловянный, станица Цаганъ-Олуевская, с. Хара-Бырка и п. Долгокыченскій. Чтенія были преимущественно по молочному хозяйству и о потребительной кооперації. Всего въ 10 селеніяхъ присутствовало на чтеніяхъ 647 слушателей.

Старшій инструкторъ по пчеловодству А. С. Кокоринъ прочиталъ семь лекцій по пчеловодству въ станицѣ Ундинской и въ п. Ереминскомъ. Всего на чтенія употреблено $18^1/_2$ ч., при чемъ всѣхъ слушателей было 136.

Подводя итогъ произведеннымъ чтеніямъ, нужно отмѣтить слѣдующія темы, которыя были затронуты въ отчетномъ году: по полеводству—о способахъ обработки почвы, сѣменахъ и посѣвѣ, о способахъ посѣва, объ удобреніи земли навозомъ и о борьбѣ съ кобылкой; по ско-

товодству—о разведеніи породистаго скота, о случныхъ пунктахъ, о племенныхъ разсадникахъ свиней; по кооперации—о потребительныхъ обществахъ и артельныхъ лавкахъ; по молочному хозяйству—объ артельномъ маслодѣліи; по пчеловодству—объ артельныхъ пасѣкахъ.

Въ результатѣ чтеній—почти на всѣхъ агрономическихъ пунктахъ увеличился спросъ на с.-х. машины, особенно на машины по очисткѣ зерна. Увеличился такъ же спросъ на быковъ-производителей и на породистыхъ поросятъ.

Кромѣ того въ с. Брянскомъ, въ п. Чалбучинскомъ и въ п. Улятуевскомъ организованы потребительныя общества.

Въ поселкахъ Хара-Быркѣ и Долгокыченскомъ организованы артельные маслодѣльные заводы и артельныя лавки при нихъ. Въ станицѣ Ундинской открыта пчеловодная артель.

Всего въ отчетномъ году чтенія были произведены въ 77 селеніяхъ, при чемъ всѣхъ слушателей было 4607 человѣкъ.

В. Консультативная дѣятельность персонала.

Въ отчетномъ году, подобно прошлому году, сельскіе хозяева Области обращались къ агрономическому персоналу какъ устно, такъ и письменно съ цѣлымъ рядомъ запросовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, на каковые запросы персоналъ давалъ соотвѣтственные отвѣты.

Зарегистрированы обращенія къ слѣдующимъ лицамъ:

Агрономъ И. Д. Добровольскій велъ консультацію преимущественно во время разъѣздовъ. При поѣздкахъ по Зюльзинскому участку отмѣчено 92 обращенія на самыя разнообразныя темы: о покупкѣ породистаго скота, о пріобрѣтеніи с. х. машинъ, о правилахъ для поступленія въ Нерчинскую с. х. школу, объ организаціи артельныхъ лавокъ, по пчеловодству, о пріобрѣтеніи улучшенныхъ сѣмянъ и объ искусственномъ орошеніи. Во время разъѣздовъ по Ундинскому участку зарегистрировано 7 обращеній: о льготномъ тарифѣ по провозу скота, о молочной артели, о безплатномъ пріобрѣтеніи быковъ-производителей и жеребцовъ. Въ с. Горбицѣ было 12 обращеній: объ удобреніи земли, о пчеловодствѣ, маслодѣліи

и покупкѣ быковъ-производителей. Въ резиденціи Агронома въ г. Нерчинскѣ зарегистрировано 20 обращеній: о пчеловодствѣ, о Забайкальскомъ союзѣ кооперативовъ, о пріобрѣтеніи сѣмянъ, объ открытіи кредитнаго товарищества, о покупкѣ сепаратора, о покупкѣ молочнаго скота, о Нерчинской с.-х. школѣ. Итого зарегистрировано 82 обращенія.

Къ агроному Н. Г. Колычеву были обращенія изъ слѣдующихъ селеній: Маньково, Соктуй, Суворовскаго поселка, Шоноктуй, Александровскій Заводъ, Цаганъ-Олуй, п. Жимбира, с. Алгачи, ст. Оловянная, с. Тыргетуй, п. Долгокыченскій, п. Ново-Цурухайтуй и п. Хара-Бырка. Темы: О выращиваніи жеребятъ, о работѣ съ рядовой сѣялкой, о борьбѣ съ головней, спорыньей и ржавчиной, объ обработкѣ почвы, о выборѣ сепаратора, о борьбѣ съ кобылкой, о потребительномъ обществѣ, о травосѣяніи, о воздѣлываніи картофеля и кормовой свеклы. Итого было 29 обращеній, изъ 13 селеній.

Старшій инструкторъ С. П. Рыкуновъ велъ консультацію на слѣдующія темы: о борьбѣ съ головней, о борьбѣ съ засоренностью полей, о пріобрѣтеніи молочнаго скота, объ осушеніи болотъ и объ уничтоженіи кочекъ на лугахъ, объ удобреніи земли и о рядовомъ посѣвѣ. Селенія и число обращавшихся лицъ точно не регистрировалось.

Къ старшему инструктору З. О. Кирилецъ были обращенія по слѣдующимъ вопросамъ: о борьбѣ съ головней и спорыньей, объ уничтоженіи кочекъ на лугахъ, о посѣвѣ кормовой свеклы, о пріобрѣтеніи с.-х. машинъ, о пріобрѣтеніи породистыхъ свиней, коровъ и жеребцовъ. Всего зарегистрировано нѣсколько сотъ обращеній изъ разныхъ селеній агрономическаго участка. Къ старшему инструктору И. М. Поповичу были обращенія изъ слѣдующихъ селеній: поселка Тыргенскаго, п. Кокуйскаго, с. Ундинскаго, с. Казаковскаго, ст. Ундинской, п. Елкинскаго, п. Онохойскаго и п. Подойницынскаго. Темы: о потребительномъ обществѣ, о рядовой сѣялкѣ, о кредитномъ товариществѣ, о борьбѣ съ проволочнымъ червемъ, о борьбѣ съ головней, о Нерчинской с.-х. школѣ, о покупкѣ сѣмянъ озимой ржи, о пріобрѣтеніи жатки. Всего зарегистрировано 31 обращеніе изъ 7 поселковъ.

Къ младшему инструктору полеводства П. А. Самосѣденко были обращенія изъ слѣдующихъ селеній: Нерчинскій Заводъ, п. Ильдиканскій, п. Чашино-Ильдиканскій, п. Олочинскій, п. Онохойскій и п. Ивановскій.

Темы: объ обработкѣ почвы, объ удобреніи почвы, о типѣ сѣялокъ, пригодныхъ къ мѣстнымъ условіямъ, о посѣвѣ озимой ржи, объ уходѣ и содержаніи свиней. Всего изъ 6 селеній 10 обращеній.

Старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Ф. С. Мокрушинъ имѣлъ обращенія изъ слѣдующихъ мѣстъ: г. Чита, п. Шивіинскій, Атамано-Николаевская станица, с. Хараузъ, Гигетуйская станица, Цаганъ-Усунская станица, Васильевскій хуторъ. Темы: о выборѣ системы сепаратора, объ обращеніи съ сепараторомъ и маслобойкой и о приготовленіи масла, объ артельномъ маслодѣліи, объ улучшеніи скота, объ организаціи артельной лавки. Всего изъ 7 поселковъ 10 обращеній.

Старшій инструкторъ К. Л. Андржеевскій имѣлъ обращенія изъ слѣдующихъ селеній: Зюльзя, Нижне-Хилинское, Кокуевское, п. Казановскаго, В. Хилинскаго, с. Кирочи, п. Усть-Чиронскаго и п. Торгинскаго. Темы: объ организаціи артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, о сбытѣ масла, о системахъ сепаратора для домашнихъ потребностей. Число обращеній точно не регистрировалось.

Младшій инструкторъ молочнаго хозяйства К. К. Уденсъ велъ консультацію въ слѣдующихъ селеніяхъ: п. Кокуйскій, с. Нижне-Хилинское, с. Домнинское, п. Цасучеевскій, ст. Второ-Чиндантская. Темы: о пріобрѣтеніи инвентаря для маслодѣльнаго завода, объ организаціи маслодѣльной артели, объ организаціи общества потребителей, о приготовленіи сметаны и рынкахъ сбыта. Число обращеній точно не регистрировалось.

Старшій инструкторъ пчеловодства А. С. Кокоринъ велъ преимущественно письменную консультацію на самыя разнообразныя темы по пчеловодству, при чемъ этого характера бумагъ имъ выпущено до 400. Такой же характеръ имѣетъ отпечатанная имъ брошюра «нѣсколько словъ о Забайкальскомъ пчеловодствѣ», гдѣ даются инструкціонныя указанія о веденіи пчеловодства въ Области.

Запросы по пчеловодству были изъ разныхъ мѣстъ Области, какъ изъ Восточнаго, такъ и Западнаго Забайкалья.

Приведенныя выше свѣдѣнія указываютъ на тѣ с.-х. запросы, съ которыми обращалось сельское населеніе Области къ агрономическому персоналу. По каждому запросу давался совѣтъ, который приводилъ къ тѣмъ или инымъ практическимъ результатамъ. Большинство обращеній было сдѣлано населеніемъ лично, во время разъѣздовъ персонала, но съ каждымъ годомъ увеличиваются и письменныя обращенія. Консультативная дѣятельность персонала, удовлетворяя с.-х. нужды путемъ совѣтовъ, указываетъ персоналу на тѣ вопросы мѣстнаго сельскаго хозяйства, которые особенно интересуютъ населеніе; поэтому консультація, помимо своей практической пользы, даетъ персоналу также указанія о тѣхъ темахъ для с.-х. чтеній и бесѣдъ, которыя имѣютъ въ данной мѣстности наибольшій интересъ для населенія.

III. Опытное дѣло.

Въ отчетномъ году работы по опытному дѣлу сводились къ детальной разработкѣ программы, организаціоннаго плана и смѣтъ Онохойскаго опытнаго поля, согласно указаній, преподанныхъ Завѣдывающему опытнымъ полемъ Совѣтомъ по дѣламъ опытныхъ учрежденій въ засѣданіи 30 декабря 1913 года. Кромѣ того составлены детальные проекты построекъ поля, которые посланы на утвержденіе Департамента Земледѣлія.

Приготовленъ проектный планъ участка опытнаго поля и произведено детальное почвенно-ботаническое обслѣдованіе площади, предназначенной для постановки опытовъ.

Приступлено къ рытью артезіанскаго колодца, на что испрошены земскія средства Области.

Проектный планъ внесенъ во временную землеустроительную комиссію и нужно полагать, что къ веснѣ 1915 года участокъ будетъ отграниченъ и передача его опытному полю будетъ окончательно оформлена.

Программа и организаціонный планъ Онохойскаго опытнаго поля были представлены Завѣдывающимъ опытнымъ полемъ А. М. Савари Совѣту по дѣлу опытныхъ

учрежденій и разсмотрѣны Совѣтомъ въ засѣданіяхъ 18, 19 и 20 марта отчетнаго года.

Одобренная Совѣтомъ программа опытнаго поля представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I. Сельско-хозяйственный ботаническій и коллекціонный участокъ.

Задача его — веденіе фенологическихъ наблюденій надъ сортами с.-х. растеній и выясненіе измѣняемости сорта въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Площадь участка 1 дес. 900 кв. саж., на которой проектируются слѣдующіе опыты:

а) испытаніе хлѣбныхъ злаковъ въ трехпольномъ сѣвооборотѣ площадью 600 кв. саж.

б) испытаніе корнеплодовъ и клубнеплодовъ въ шестипольномъ сѣвооборотѣ (1. паръ удобренный, 2. корнеплоды, 3. ярь, 4. картофель, 5. овесъ съ горохомъ, 6. овесъ) площадью 300 кв. саж.

в) испытаніе однолѣтнихъ и многолѣтнихъ кормовыхъ травъ на площади въ 1 десятину безъ сѣвооборота, при чемъ половина площади удобрена навозомъ, а другая не удобрена.

II. Сортоиспытательный участокъ.

Участокъ имѣетъ цѣлью испытаніе сортовъ с.-х. растеній и опредѣленіе пригодности даннаго сорта и практическаго значенія его для мѣстнаго сельскаго хозяйства. Площадь участка 6 десятинъ, которая распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Испытаніе сортовъ хлѣбныхъ злаковъ производится въ трехпольномъ сѣвооборотѣ на площади 3 дес.

б) Испытаніе сортовъ корнеплодовъ и клубнеплодовъ производится въ шестипольномъ сѣвооборотѣ (1. паръ, 2. корнеплоды, 3. ярь, 4. картофель, 5. овесъ съ горохомъ, 6. овесъ) на площади въ 2 дес.

в) Однолѣтнія и многолѣтнія кормовыя травы испытываются внѣ сѣвооборота на участкѣ площадью 1 дес. Половина участка удобрена навозомъ, другая не удобрена.

III. Участокъ для испытанія видовъ пара.

Задача этого участка состоитъ въ изученіи видовъ пара: чернаго, майскаго и іюньскаго. Сѣвооборотъ трех-

польный. Площадь 2 д. 240 кв. саж. Въ предѣлахъ каждаго вида пара глубина обработки $2^1/_2$ и 4 вершка.

Схема опыта:

1) черный паръ вспашка на $2^1/_2$ в.
2) » » » » 4 »
3) майскій паръ » » $2^1/_2$ »
4) » » » » 4 »
5) іюньскій паръ » » $2^1/_2$ »
6) » » » » 4 »
7) « » » » 4 весною лущеніе и боронька.

IV. Испытаніе видовъ пара въ связи съ обработкой каткомъ Кэмпбеля.

Площадь этого участка 2 дес. 160 саж. Сѣвооборотъ трехпольный.

Схема опытовъ:

1) черный паръ безъ катка Кэмпбеля.
2) » » съ каткомъ »
3) майскій паръ безъ катка Кэмпбеля.
4) » » съ каткомъ »
5) іюньскій паръ безъ катка Кэмпбеля.
6) » » съ каткомъ »

V. Испытаніе времени и глубины вспашки подъ яровые хлѣба.

Трехпольный сѣвооборотъ. Площадь 2 дес. 1680 к. с.

Схема опытовъ:

1) вспашка осенью на $2^1/_2$ вершка земля въ пластахъ.
2) » » » 4 » » »
3) » » » $2^1/_2$ » заборонovано осенью.
4) » » » 4 » » »
5) » » » $2^1/_2$ » перепашка весною $2^1/_2$в.
6) » » » 4 » » » $2^1/_2$в.
7) » » » 4 » » » 4
8) вспашка весною на $2^1/_2$ вершка.
9) » » » 4 »

VI. Обработка почвы подъ ярь съ каткомъ Кэмпбеля и съ гладкимъ каткомъ.

Сѣвооборотъ трехпольный. Площадь 2 дес. 60 к. с.

Схема опыта:

1) вспашка весною, гладкій катокъ, безъ бороньбы, а потомъ рядовой посѣвъ.

2) вспашка весною гладкій катокъ, бороньба и рядовой посѣвъ.

3) вспашка весною, радовой посѣвъ, потомъ гладкій катокъ безъ бороньбы.

4) вспашка весною, рядовой посѣвъ, гладкій катокъ и бороньба.

5) вспашка весною безъ катка Кэмпбеля и рядовой посѣвъ.

6) вспашка весною съ каткомъ Кэмпбеля и рядовой посѣвъ.

7) вспашка осенью, весною экстирпаторъ и рядовой посѣвъ.

8) вспашка осенью, перепашка весною на $1/_2$ вершка, катокъ Кэмпбеля и рядовой посѣвъ.

VII. Испытаніе времени сѣва хлѣбовъ.

Сѣвооборотъ трехпольный. Площадь 2 д. 1680 к. с.

Сроки испытанія:

1) Озимая рожь:	а)	10—15 іюля.
	б)	20—25 іюля.
	в)	1—5 августа.
2) Яровые хлѣба:	а)	15—25 апрѣля.
	б)	25 апрѣля 5 мая.
	в)	5—10 мая.
3) Просо:	а)	10—15 »
	б)	15—20 »

VIII. Испытаніе способовъ и густоты сѣва озимой ржи и ячменя.

Сѣвооборотъ трехпольный. Площадь 3 д. 720 кв. с.

Схема опыта для озимой ржи:

1) разбросной посѣвъ 9 п. на дес., задѣлка простыми боронами.

2) разбросной посѣвъ 9 п. на дес., задѣлка дисковыми боронами.

3) рядовой посѣвъ: а) 4 пуд. на дес.

б) 5 » » »

в) 6 » » »

4) ленточный однострочный:

а) разстояніе 6 в. густота 4 п. на д.

б) » 6 » » 5 » » »

5) ленточный двухстрочный:

а) » 6 в. густота 4 п. на д.

б) » 6 » » 5 » » »

в) » 8 » » 4 » » »

г) » 8 » » 5 » » »

Схема опыта для ячменя:

1) разбросной посѣвъ по 10 пуд. на дес. съ задѣлкою простыми боронами.

2) разбросной посѣвъ по 10 пуд., задѣлка дисковой бороной.

3) рядовой посѣвъ: а) по 6 пуд. дес.

б) » 7 » »

в) » 8 » »

4) ленточный однострочный 6 в., посѣвъ:

а) по 5 п. на дес.

б) » 7 » » »

5) ленточный двухстрочный 6 в., посѣвъ:

а) по 5 п. на дес.

б) » 7 » » »

6) ленточный двухстрочный 8 верш. посѣвъ:

а) по 5 п. на дес.

б) » 7 » » »

IX. Испытаніе способовъ и густоты сѣва яровой ржи и овса.

Сѣвооборотъ трехпольный. Площадь 3 дес. 720 к. с.

Схема опыта для яровой ржи:

1) Разбросной посѣвъ 10 п. на дес., задѣлка простыми боронами.

2) Разбросной посѣвъ 10 п. на дес., задѣлка дисковыми боронами.

3) Рядовой посѣвъ: а) 5 п. на дес.
б) 6 п. » »
в) 7 п. » »

4) Ленточный однострочный 6 в.: а) по 5 п. на д.
б) » 6 п. » »

5) Ленточный двухстрочный: а) 6 в. по 5 п. на д.
б) 6 в. » 6 п. » »
в) 8 в. » 5 п. » »
г) 8 в. » 6 п. » »

Схема опыта для овса:

1) Разбросной посѣвъ по 10 п. на дес., при задѣлкѣ простыми боронами.

2) Разбросной посѣвъ по 10 п. при задѣлкѣ дисковыми боронами.

3) Рядовой посѣвъ: а) по 6 пуд. на дес.
б) » 7 » »
в) » 8 » »

4) Ленточный однострочный въ 6 в.: а) по 5 п. на д.
б) » 7 п. » »

5) Ленточный двухстрочный: а) 6 в. по 5 п. на д.
б) 6 » » 7 п. » »
в) 8 » » 5 п. » »
г) 8 » » 7 п. » »

X. Участокъ для испытанія навознаго удобренія.

Задача участка состоитъ въ испытаніи вліянія количества навознаго удобренія въ паровомъ клину.

Сѣвооборотъ четырехпольный: паръ, озимь, пропашное, ярь.

Площадь 2 дес. 1440 кв. саж.

Схема опыта:

1) безъ удобренія навозомъ.
2) удобреніе въ 1200 п. на казен. дес.
3) » » 1800 п. » » »
4) » » 2400 п. » » »

XI. Участокъ для испытанія минеральныхъ удобреній.

Задача участка состоитъ въ выясненіи вопроса, какой изъ минеральныхъ элементовъ находится въ минимумѣ въ почвѣ.

Испытываются хлѣбные злаки въ трехпольномъ сѣвооборотѣ.

Площадь 1 дес. 1200 кв. саж.

Испытываются слѣдующія удобренія:

30% калійная соль по расчету 7 п. на казенную десятину; суперфосфатъ—14 п. на каз. дес.; чилійская селитра—6 пуд. по расчету на казенную десятину.

Схема опытовъ:

1) безъ удобренія.
2) удобрена калійной солью.
3) » калійной солью и чилійской селитрой.
4) » чилійской селитрой.
5) » суперфосфатомъ.
6) » суперфосфатомъ и калійной солью.
7) » чилійской селитрой, калійной солью и суперфосфатомъ.
8) » чилійской селитрой и суперфосфатомъ.

Для проведенія указанной выше программы потребуется площадь 28 дес., 1600 кв. саж.; если же принять площадь и подъ межниками, то вся площадь опытнаго поля будетъ около 31 десятины.

Кромѣ собственно опытнаго поля, предполагается имѣть еще участокъ для испытанія сортовъ огородныхъ растеній и способовъ ихъ культуры (опытный огородъ), а также луговой участокъ для постановки простѣйшихъ опытовъ по улучшенію естественныхъ луговъ.

Что касается опытнаго хозяйства, имѣющаго цѣлью выясненіе экономической выгодности тѣхъ или иныхъ техническихъ пріемовъ, то организація его откладывается во вторую очередь, до полученія тѣхъ или иныхъ результатовъ отъ опытнаго поля.

Такимъ образомъ вся организаціонная часть по Онохойскому опытному полю въ отчетномъ году закончена и можно было бы приступить къ производству постро-

екъ на опытномъ полѣ и проведенію програмы опытнаго поля въ жизнь, но въ виду циркуляра Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 29 іюля 1914 года за № 4 всѣ кредиты, ассигнованные на опытное поле, по случаю военнаго времени, были изъяты и приступить къ постройкѣ опытнаго поля въ отчетномъ году не удалось. Будемъ надѣяться, что въ 1915 году Департаментъ Земледѣлія отпуститъ хоть часть кредитовъ на это дѣло и такимъ образомъ намъ удастся наконецъ приступить къ созданію опытнаго поля въ Западномъ Забайкальѣ, въ которомъ такъ нуждается наша Область.

Если въ 1915 году послѣдуетъ отпускъ средствъ на устройство опытнаго поля, то въ 1916 году удастся приступить лишь къ производству уравнительнаго посѣва и только въ 1917 году къ самой постановкѣ опытовъ.

Безъ уравнительнаго посѣва постановка опытовъ будетъ не возможна, такъ какъ поле было занято крестьянскими посѣвами, гдѣ пары чередовались съ залежью и жнивами, вслѣдствіе чего почва истощалась неравномѣрно.

IV. Обзоръ дѣятельности Правительственнаго Агронома и находящагося въ его распоряженіи персонала.

(Въ настоящемъ отдѣлѣ не помѣщены свѣдѣнія о дѣятельности чиновъ организаціи, призванныхъ на войну или уволенныхъ).

Правительственный агрономъ Забайкальской области руководилъ дѣятельностью всей Агрономической организаціи, составлялъ доклады для Областного с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія, производилъ ревизію агрономическихъ пунктовъ и Нерчинской с.-х. школы, участвовалъ въ засѣданіяхъ Комитета по выдачѣ ссудъ на с.-х. улучшенія, въ Совѣтѣ при Управленіи Земледѣлія по выдачѣ премій евреямъ земледѣльцамъ, а также предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ по дѣламъ опытныхъ учрежденій въ Забайкальской области.

По его же иниціативѣ въ концѣ отчетнаго года было устроено Особое Совѣщаніе по развитію маслодѣлія въ Области, которое происходило подъ его предсѣдательствомъ, а также Совѣщаніе Агрономическаго персонала по внѣшкольному с.-х. образованію.

Имъ же были посѣщены курсы по полеводству въ станицѣ Ундинской и курсы по скотоводству въ станицѣ Цаганъ-Олуевской.

Всего въ отчетномъ году имъ было выпущено 2073 исходящихъ номеровъ и принято 1989 входящихъ бумагъ. Районный агрономъ Иконниковъ замѣщалъ Правительственнаго агронома въ его отсутствіи и помогалъ ему въ веденіи дѣлопроизводства. Послѣ откомандированія Завѣдывающаго Онохойскимъ опытнымъ полемъ въ Приморскую Область, исполнялъ обязанности Завѣдывающаго полемъ и былъ докладчикомъ въ Совѣтѣ по дѣламъ опытныхъ учрежденій по выработкѣ смѣты по полю на 1915 годъ. Имъ же были организованы курсы по полеводству въ ст. Ундинской, гдѣ онъ былъ лекторомъ и руководителемъ курсовъ въ г. Читѣ. Принималъ участіе въ экспедиціи по обслѣдованію животноводства въ Области. Участвовалъ въ качествѣ члена въ засѣданіяхъ Совѣта по дѣламъ опытныхъ учрежденій, а также въ Совѣщаніи Агрономическаго персонала с.-х. съѣзда.

Районный агрономъ И. Д. Добровольскій участвовалъ въ работахъ с.-х. съѣзда, Совѣтѣ по дѣламъ опытныхъ учрежденій, въ съѣздѣ представителей мелкаго кредита въ Читѣ, а также въ Совѣщаніяхъ Агрономическаго персонала.

Онъ состоялъ также членомъ наблюдательнаго Комитета Нерчинской с.-х. школы, участвовалъ на конкурсномъ испытаніи при пріемѣ учениковъ въ школу, а также былъ председателемъ экзаменаціонной Комиссіи на курсахъ по пчеловодству.

Во время разъѣздовъ онъ знакомился съ с.-х. условіями своего района, велъ чтенія и бесѣды съ населеніемъ, а также консультацію. Имъ же были устроены курсы по скотоводству и молочному хозяйству въ с. Зюльзѣ, гдѣ онъ былъ лекторомъ и руководителемъ курсовъ.

Районный Агрономъ Н. Г. Колычевъ завѣдывалъ Александровско-Заводскимъ Агрономическимъ пунктомъ, руководилъ работами по борьбѣ съ кобылкой въ с. Тыргетуѣ, устроилъ курсы по скотоводству и молочному дѣлу въ станицѣ Цаганъ-Олуевской, гдѣ онъ былъ лекторомъ и руководителемъ курсовъ.

Имъ же были устроены чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, а также велась консультація по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Агрономъ Колычевъ принималъ участіе въ экспедиціи по обслѣдованію животноводства.

Районный Агрономъ А. Л. Зражевскій завѣдывалъ Агрономическимъ пунктомъ, велъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, принималъ непосредственное участіе въ работѣ Доронинскаго кредитнаго товарищества и потребительскаго общества.

Онъ участвовалъ также въ работахъ Областного с.-х. съѣзда, въ съѣздѣ представителей мелкаго кредита въ Читѣ, а также въ Совѣщаніи Агрономическаго персонала. Старшій инструкторъ полеводства С. П. Рыкуновъ завѣдывалъ Кабанскимъ Агрономическимъ пунктомъ, устраивалъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, велъ консультацію. Онъ участвовалъ также въ Совѣщаніи Агрономическаго персонала и принималъ участіе въ борьбѣ съ кобылкой.

Старшій инструкторъ полеводства З. О. Кирилецъ завѣдывалъ Красноярскимъ Агрономическимъ пунктомъ, устраивалъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, велъ консультацію; участвовалъ въ засѣданіяхъ Областного с.-х. съѣзда и въ совѣщаніяхъ Агрономическаго персонала.

Старшій инструкторъ полеводства И. М. Поповичъ завѣдывалъ Ундинскимъ Агрономическимъ пунктомъ, велъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству и консультацію. Имъ-же была устроена выставка скота въ станицѣ Улятуевской. Принималъ участіе въ курсахъ по полеводству въ станицѣ Ундинской, гдѣ онъ былъ лекторомъ и руководителемъ работъ по с.-х. механикѣ, принималъ участіе въ работѣ мѣстныхъ кооперативовъ и организовалъ Тергенское общество потребителей.

Младшій инструкторъ полеводства П. А. Самосѣденко Завѣдывалъ Нерчинско Заводскимъ Агрономическимъ пунктомъ, велъ чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству, а также консультацію.

Старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Ф. С. Мокрушинъ произвелъ рекогносцировочное обслѣдованіе Троицкосавскаго района, въ цѣляхъ выясненія пригод-

ности его для маслодѣлія. Участвовалъ въ устройствѣ мелкорайонныхъ выставокъ скота въ с. Тореѣ и въ с. Читканѣ. Велъ чтенія, бесѣды и консультацію по молочному хозяйству. Завѣдывалъ Александровско-Заводскимъ маслодѣльнымъ райономъ, въ виду призыва на войну инструктора этого района. Въ завѣдываніе райономъ вступилъ въ концѣ маслодѣльнаго сезона. Участвовалъ въ Совѣщаніи Агрономическаго персонала.

Старшій земскій инструкторъ молочнаго хозяйства А. П. Эльситъ завѣдывалъ двумя маслодѣльными районами—Усть-Илинскимъ и Борзинскимъ, въ виду отъѣзда на войну инструктора Борзинскаго района. Кромѣ инструктированія маслодѣльныхъ артелей, имъ производились также учеты артельныхъ лавокъ при заводахъ, а также велись чтенія, бесѣды и консультація по молочному хозяйству. Онъ принималъ также участіе въ курсахъ по скотоводству въ станицѣ Цаганъ-Олуѣ, гдѣ былъ лекторомъ и руководителемъ практическихъ занятій по молочному хозяйству. Онъ принималъ также участіе въ экспедиціи по обслѣдованію животноводства въ области.

Старшій земскій инструкторъ молочнаго хозяйства К. Л. Андржеевскій завѣдывалъ Нерчинскимъ маслодѣльнымъ райономъ. Былъ лекторомъ и руководителемъ практическихъ занятій по молочному хозяйству на курсахъ скотоводства въ с. Зюльзѣ. Велъ чтенія и консультацію по молочному хозяйству.

Младшій земскій инструкторъ молочнаго хозяйства К. К. Уденсъ завѣдывалъ технической частью операціи по сбыту масла маслодѣльными артелями черезъ Читинскій казенный с.-х. складъ, велъ консультацію по молочному хозяйству и исполнялъ отдѣльныя порученія Областного Агронома по своей спеціальности.

Младшій земскій инструкторъ молочнаго хозяйства И. Ф. Головановъ временно исполнялъ секретарскія обязанности въ канцеляріи Областного Агронома, за отсутствіемъ спеціальныхъ средствъ на приглашеніе секретаря.

Старшій инструкторъ пчеловодства А. С. Кокоринъ завѣдывалъ учебно-показательной пасѣкой въ г. Читѣ, руководилъ курсами и практическими занятіями на курсахъ по пчеловодству, руководилъ устройствомъ новыхъ пасѣкъ, а также операціями по закупкѣ пчелъ для мѣ-

стныхъ пчеловодовъ. По его же иниціативѣ и при его ближайшемъ участіи былъ устроенъ медовый базаръ въ Читѣ въ цѣляхъ содѣйствія сбыта меда мѣстныхъ пчеловодовъ. Имъ совершены поѣздки въ Западное Забайкалье въ цѣляхъ изученія условій для развитія здѣсь пчеловодства и инструктированія начинающихъ пчеловодовъ.

Что касается техниковъ по с.-х. части, то они помогали инструкторамъ каждый по своей спеціальности.

V. Расходы Департамента Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальской области въ 1914 г.

Согласно доклада Департамента Земледѣлія отъ 1-го апрѣля 1914 г. за № 19925 по § 12-му ст. 1-й на непосредственную Агрономическую помощь населенію въ отчетномъ году было отпущено 93.920 руб. 64 коп. и по § 7-му ст. 3-й на расходы по внѣшкольному с.-х. образованію 5200 руб. Въ виду послѣдовавшаго затѣмъ сокращенія кредитовъ, по случаю военнаго времени, на основаніи циркуляра Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 29 іюля 1914 года за № 4, въ дѣйствительности израсходовано въ отчетномъ году по § 12 ст. 1 всего 81583 руб. 11 коп. и по § 7 ст. 3-й 599 р. 84 коп. Слѣдовательно израсходовано менѣе чѣмъ было ассигновано по § 12 на 12337 р. 53 коп. и по § 7 на 4600 р. 16 коп. По отдѣльнымъ статьямъ расходы въ отчетномъ году были слѣдующіе (§ 12 ст. 1).

Ст. 1 и 2-я. На содержаніе стараго персонала и на приглашеніе новаго.

Всего ассигновано по этимъ двумъ статьямъ 47.492 р. 24 к.

Расходы произведены слѣдующіе:

Старшему спеціалисту по животноводству	2750 р.	
Районнымъ Агрономамъ	17244 р.	32 к.
Старшимъ инструкторамъ по полеводству	8541 р.	50 к.
Младшимъ инструкторамъ по полеводству	2566 р.	59 к.
Старшимъ инструкторамъ по молочному хозяйству	4416 р.	60 к.
Старшему инструктору по пчеловодству .	1899 р.	96 к.
Техникамъ по полеводству	2218 р.	33 к.
Техникамъ по маслодѣлію .	3975 р.	

Техникамъ по пчеловодству	1756	р.	66 к.
Наблюдателямъ метеорологическихъ станцій	813	р	28 к.
На содержаніе Агрономическаго персонала съ 1 января по 31 мая, откомандированнаго въ распоряженіе Завѣдывающаго Землеустройствомъ	1310	р.	
Итого . . .	47492	р.	24 к.

Такимъ образомъ по настоящимъ двумъ статьямъ получился остатокъ въ суммѣ 5474 р. 40 коп., такъ какъ по случаю военнаго времени, значительная часть персонала не была въ отчетномъ году приглашена.

Ст. 3-я Областному Агроному за завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Агрономическаго Совѣщанія и безотчетно на разъѣзды.

Ассигновано 1500 руб., каковая сумма полностью израсходована.

Ст. 4-я Областному Агроному подъ отчетъ на содержаніе канцеляріи.

По настоящей статьѣ было первоначально ассигновано 1500 руб., но такъ какъ этой суммы не хватило, то Департаментомъ былъ отпущенъ дополнительный кредитъ въ суммѣ 876 р. 50 к. и 45 р. израсходовано для этой же цѣли съ разрѣшенія Военнаго Губернатора.

Слѣдовательно всего въ отчетномъ году было отпущено на канцелярскіе расходы 2421 р. 50 к.

Расходы по канцеляріи произведены слѣдующіе:

Уплачено содержаніе и. д. секретаря Областного Агронома за 9 мѣс. . . .	900	р.	
Уплачено машинисткѣ за годъ . . .	350	р.	
Помѣщеніе для канцеляріи . . .	300	р.	
Сторожу разсыльному при канцеляріи	293	р.	93 к.
Уплачено въ погашеніе долга за Ротаторъ-Циклостиль	124	р.	10 к.
За провозъ его изъ Петрограда въ Читу	35	р.	06 к.
Израсходовано на покупку канцелярскихъ принадлежностей (бумага, чернила, карандаши, ленты для пишущей машины и проч.)	117	р.	40 к.

Израсходовано на телеграммы . . .	86 р. 68 к.
Уплачено за пользованіе телефономъ	75 р.
За пріобрѣтеніе инвентаря для канцеляріи	41 р. 25 к.
Уплачено за переписку протоколовъ и трудовъ Агрономическаго Совѣщанія	49 р. 80 к.
Разные мелкіе расходы по канцеляріи	48 р. 07 к.
Итого .	2421 р. 29 к.

Такимъ образомъ, изъ ассигнованнаго кредита получился остатокъ въ суммѣ 21 к., каковая сумма внесена на возстановленіе кредита.

Статья 5-я. На расходы по созыву и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія и с. х. съѣзда.

По настоящей статьѣ было первоначально ассигновано 1300 р., но затѣмъ, по случаю военнаго времени, кредитъ въ суммѣ 500 р. на печатаніе трудовъ былъ изъятъ. Такимъ образомъ расходовался лишь кредитъ на созывъ с. х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія. Труды были отпечатаны за счетъ земскихъ средствъ области.

Расходъ по созыву с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія выразился въ слѣдующей суммѣ:

Выдано пособіе на проѣздъ представителямъ населенія на с. х. съѣздѣ	338 р. 88 к.
Выдано пособіе на проѣздъ на с. х. съѣздъ чинамъ Агрономической организаціи	280 р. 98 к.
Выдано пособіе на проѣздъ представителю отъ населенія въ Агрономическомъ Совѣщаніи А. П. Золотареву	31 р. 42 к.
Уплачено за объявленіе о времени и мѣстѣ засѣданій с. х. съѣзда . . .	24 р.
Уплачено за освѣщеніе во время засѣданій с. х. съѣзда . . .	8 р. 40 к.
Уплачено за чай, сахаръ, печенье во время засѣданій с. х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія	18 р. 65 к.
За услуги во время засѣданій с. х. съѣзда	11 р.
Разные мелкіе расходы по с. х. съѣзду	34 р. 28 к.
Итого .	747 р. 61 к.

Такимъ образомъ расходы по созыву с. х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія выразились въ суммѣ 747 р. 61 к., при чемъ остатокъ въ суммѣ 52 р. 39 коп. внесенъ на возстановленіе кредита.

Ст. 6-я. Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на расходы по веденію дѣлопроизводства по дѣламъ Агрономической организаціи.

Ассигновано 600 руб., каковая сумма полностью израсходована.

Статья 7-я. На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для библіотекъ Агрономическаго персонала.

Въ этой статьѣ ассигновано 1340 рублей, но затѣмъ, по случаю военнаго времени, изъято 841 руб. 14 коп. Расходы произведены слѣдующіе:

Уплачено за энциклопедію Русскаго Сельскаго Хозяйства для Александровско-Заводскаго Агрономическаго пункта	103 р.
Израсходовано на покупку книгъ по сельскому хозяйству	154 р. 36 к.
Выписано разныхъ с. х. журналовъ для агрономическаго персонала . .	240 р.
Уплачено за доставку книгъ до канцеляріи Областного Агронома	1 р. 50 к.
Итого . .	498 р. 86 к.

Такимъ образомъ по настоящей статьѣ израсходовано всего 498 р. 86 коп.

Ст. 8-я. На мѣропріятія по животноводству.

По настоящей статьѣ было ассигновано 4350 р. на слѣдующія мѣропріятія:

а) на устройство мелкорайонныхъ выставокъ по скотоводству 1600 р., б) на выдачу пособій кооперативамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ на устройство теплыхъ хлѣвовъ 1000 р., в) на пріобрѣтеніе походныхъ лабораторій для спеціалиста по животноводству и инструктора 350 р., г) на организацію показательнаго кормленія 400 р., д) на обслѣдованіе животноводства 1000 р.

Послучаю военнаго времени были изъяты слѣдующіе кредиты: пособіе на устройство теплыхъ хлѣвовъ, кредиты на пріобрѣтеніе походной лабораторіи и на по-

казательное кормленіе. Такимъ образомъ остался лишь кредитъ на устройство мелкорайонныхъ выставокъ по скотоводству и кредитъ на обслѣдованіе животноводства.

Расходы по устройству мелкорайонныхъ выставокъ были слѣдующіе:

Выставка въ с. Торѣе:

а) устройство выставки . . .	39 р.	80 к.
б) денежныя награды	120 р.	

Выставка въ с. Читканѣ:

а) устройство выставки	33 р.	
б) денежныя награды	120 р.	

Выставка въ Газимурскомъ Заводѣ:

а) устройство выставки	17 р.	57 к.
б) денежныя награды	150 р.	

Выставка въ станицѣ Богдатской:

а) устройство выставки	25 р.	20 к.
б) денежныя награды	160 р.	

Выставка въ п. Кайластуѣ:

а) устройство выставки	35 р.	71 к.
б) денежныя награды	140 р.	

Выставка въ станицѣ Улятуевской:

а) устройство выставки . . .	38 р.	65 к.
б) денежныя награды	100 р.	

Общіе расходы по устройству выставокъ:

пересылка выставочнаго инвентаря, пріобрѣтеніе брезентовъ, типографскія работы и пр.	117 р	55 к.
Итого	1104 р.	48 к.

Такимъ образомъ отъ выставокъ получился остатокъ въ суммѣ 495 р. 52 к., это объясняется тѣмъ, что выставка въ с. Урульгѣ не была устроена по случаю появленія здѣсь сибирской язвы, а отчасти тѣмъ, что выставки, устроенныя во время мобилизаціи, привлекли сравнительно небольшое число экспонатовъ, въ силу чего не всѣ назначенныя денежныя награды могли быть выданы.

На расходы по обслѣдованію животноводства ассигновано 1000 руб., каковой кредитъ израсходованъ по

преимуществу на пріобрѣтеніе инвентаря, необходимаго для обслѣдованія:

По этой статьѣ произведены слѣдующіе расходы:

Уплачено за фотографическіе аппараты съ принадлежностями	734 р. 58 к.
Измѣрительные инструменты (циркули, мѣрныя палки и проч.)	139 р. 45 к.
Письменныя принадлежности и бумага для членовъ экспедиціи	39 р. 19 к.
Принадлежности къ фотографическимъ аппаратамъ (пластинки, бумага) и пр.	23 р. 75 к.
За письменныя работы по дѣламъ экспедиціи	22 р.
Разные мелкіе расходы	40 р. 95 к.
Итого	999 р. 92 к.

Такимъ образомъ, всего на мѣропріятія по животноводству израсходовано въ отчетномъ году 2104 р. 40 к. и получился остатокъ въ суммѣ 2245 р. 60 к. за неизрасходованіемъ соотвѣтственнаго кредита.

Ст. 9-я. На мѣропріятія по пчеловодству.

По настоящей статьѣ отпущено было 2950 р. на слѣдующіе расходы: на учебно-показательную пасѣку въ г. Читѣ 1200 р., на постройку дома инструктора при пасѣкѣ 1500 руб. и на выдачу пособій для устройства пасѣкъ при народныхъ школахъ 250 руб.

Расходы по учебно-показательной пасѣкѣ слѣдующіе:

Уплачено въ теченіе года рабочимъ	329 р. 81 к.
Израсходовано на перевозку пчелъ съ пасѣки за взяткомъ въ окрестность г. Читы	89 р. 75 к.
Израсходовано при покупкѣ сахара для подкормки пчелъ	33 р.
Израсходовано на покупку 6 саж. дровъ для пасѣки	40 р.
Израсходовано на разный матеріалъ для нуждъ пасѣки (веревки, гвозди. клеенка для покрышекъ и пр.) . .	22 р. 88 к.

Разные мелкiе расходы на пасѣкѣ .	41 р. 70 к.
Расходы по посѣву медоносныхъ растенiй и устройство цвѣтниковъ на пасѣкѣ	135 р. 30 к.
Израсходовано на прiобрѣтенiе пчеловодныхъ принадлежностей и пчелъ .	112 р. 52 к.
Расходы на пополненiе библiотеки .	21 р. 60 к.
Расходы по изготовленiю и разсылкѣ пасѣчнаго инвентаря	84 р. 35 к.
Расходы по прiобрѣтенiю и ремонту пчеловоднаго инвентаря	233 р. 61 к.
Расходы по содѣйствiю сбыта продуктовъ пчеловодства, въ связи съ устройствомъ медового базара . . .	60 р. 33 к.
Расходы по ремонту зданiй на пасѣкѣ	28 р. 28 к.
За очистку пасѣки, за раскорчевку пней, за работу парниковъ и вывозку мусора	76 р.
Расходы по оборудованiю и приспособленiю учебнаго зала при пасѣкѣ .	78 р. 57 к.
Итого	1387 р. 70 к.

Расходы по постройкѣ забора вокругъ пасѣки и сарая-кладовки:

а) покупка досокъ и слегъ . .	464 р. 32 к.
б) уплачено за 63 бревна . . .	57 р. —
в) за плотничныя работы . . .	297 р. 80 к.
г) за малярныя работы	40 р. 80 к.
д) израсходовано при покупкѣ разныхъ приборовъ и матерiаловъ (петли, гвозди и проч.)	27 р. 35 к.
Разные мелкiе расходы по устройству забора	33 р. 03 к.
Расходы по постройкѣ сарая-кладовки	92 р. —
Итого . . .	1012 р. 30 к.

Итого всѣхъ расходовъ по пасѣкѣ въ отчетномъ году 2400 руб.; получившiйся остатокъ въ суммѣ 550 р. произошелъ въ виду изъятiя кредита на устройство па-

сѣкъ при народныхъ школахъ, а также въ виду экономіи при производствѣ построекъ на пасѣкѣ.

Ст. 10-я. На содержаніе семи Агрономическихъ пунктовъ.

На содержаніе агрономическихъ пунктовъ было отпущено 15.000 руб., но въ виду повышенія цѣнъ на рабочую силу и корма, указанной суммы не хватило, причемъ по распоряженію Департамента было ассигновано дополнительно 2843 р. 51 к. и по распоряженію Военнаго Губернатора 205 р. 13 коп. Такимъ образомъ на содержаніе агрономическихъ пунктовъ было ассигновано 18.048 р. 64 коп. Расходы по содержанію Агрономическихъ пунктовъ были слѣдующіе:

А. Красноярскій Агрономическій пунктъ.

Аренда помѣщеній	300	р.	
Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	897	р.	53 к.
Содержаніе 3-хъ рабочихъ лошадей	270	р.	25 к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	154	р.	98 к.
Содержаніе 3-хъ свиней съ приплодомъ	87	р.	64 к.
Отопленіе и освѣщеніе	185	р.	42 к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ	122	р.	28 к.
Пріобрѣтеніе дополнительнаго мертваго и живого инвентаря	64	р.	40 к.
Ремонтъ построекъ пункта	42	р.	33 к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и разные мелкіе расходы	118	р.	99 к.
Итого. . .	2243	р.	82 к.

Б. Кабанскій Агрономическій пунктъ.

Аренда помѣщеній	250	р.	
Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	907	р.	81 к.
Содержаніе четырехъ рабочихъ лошадей .	654	р.	22 к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	334	р.	20 к.
Содержаніе двухъ свиней съ приплодомъ	105	р.	88 к.
Отопленіе и освѣщеніе	155	р.	82 к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ	69	р.	90 к.

Пріобрѣтеніе дополнительнаго мертваго инвентаря	57	р. 86	к.
Ремонтъ построекъ пункта	15	р. 41	к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкіе расходы	82	р. 41	к.
Итого	2633	р. 51	к.

В. Бичурскій Агрономическій пунктъ,

Аренда помѣщеній	300	р.	—
Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	1035	р. 18	к.
Содерженіе трехъ рабочихъ лошадей	288	р. 70	к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	134	р. 53	к.
Содержаніе двухъ свиней съ приплодомъ	89	р. 18	к.
Остатокъ кормовыхъ средствъ къ 1 января 1915 года	142	р. 06	к.
Отопленіе и освѣщеніе	172	р. 03	к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и туковъ	81	р. 57	к.
Пріобрѣтеніе дополнительнаго живого и мертваго инвентаря	393	р. 61	к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкіе расходы	240	р. 11	к.
Итого	2876	р. 97	к.

Г. Доронинскій Агрономическій пунктъ.

Аренда помѣщеній	325	р.	—
Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	1085	р. 44	к.
Содержаніе двухъ рабочихъ лошадей	255	р. 62	к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	112	р. 55	к.
Содержаніе свиней съ приплодомъ	121	р. 54	к.
Отопленіе и освѣщеніе	138	р. 62	к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и туковъ	72	р. 74	к.
Пріобрѣтеніе мертваго и живого инвентаря	131	р.	
Ремонтъ построекъ пункта и приспособленіе кабинета музея	474	р. 51	к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкіе расходы	120	р. 21	к.
Итого	2837	р. 23	к.

Д. Александровско-Заводскій Агрономическій пунктъ.

Аренда помѣщеній	303	р.	—
Содержаніе годовыхъ и поденныхъ рабочихъ	1003	р.	90 к.
Содержаніе трехъ рабочихъ лошадей . .	378	р.	08 к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	233	р.	26 к.
Содержаніе свиней съ приплодомъ	89	р.	05 к.
Отопленіе и освѣщеніе	127	р.	67 к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и туковъ	102	р.	64 к.
Прібрѣтеніе дополнительнаго живого и мертваго инвентаря	169	р.	65 к.
Устройство амбара	160	р.	—
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкіе расходы	178	р.	38 к.
Итого	2745	р.	63 к.

Е. Нерчинско-Заводскій Агрономическій пунктъ.

(пунктъ собственный).

Аренда участка, находящагося подъ Агрономическимъ пунктомъ	4	р.	16 к.
Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ	990	р.	80 к.
Содержаніе трехъ рабочихъ лошадей . .	111	р	65 к.
Содержаніе двухъ быковъ-производителей	71	р.	41 к.
Содержаніе 4-хъ свиней съ приплодомъ	97	р.	80 к.
Отопленіе и освѣщеніе	161	р.	70 к.
Пріобрѣтеніе сѣмянъ и туковъ	102	р.	93 к.
Пріобрѣтеніе мертваго и живого инвентаря	82	р.	97 к.
Ремонтъ построекъ пункта	142	р.	30 к.
Устройство водосточной канавы на пунктѣ	62	р.	80 к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкіе расходы	113	р.	25 к.
Итого . . .	1941	р.	77 к.

Ж. Ундинскій Агрономическій пунктъ.

Аренда помѣщеній . . . . 150 р.

Содержаніе сроковыхъ и поденныхъ ра-

бочихъ . .	796 р.	02 к.
Содержанie трехъ рабочихъ лошадей . .	282 р.	77 к.
Содержанie одного быка-производителя	41 р.	71 к.
Содержанie свиней съ приплодомъ . . .	207 р.	40 к.
Содержанie трехъ Зааненскихъ козъ . .	30 р.	92 к.
Остатокъ кормовыхъ средствъ на 1 января 1915 года	104 р.	77 к.
Отопленie и освѣщенie	243 р.	16 к.
Прiобрѣтенie сѣмянъ и туковъ	127 р.	32 к.
Прiобрѣтенie дополнительнаго мертваго и живого инвентаря	392 р.	55 к.
Ремонтъ построекъ пункта	98 р.	52 к.
Ремонтъ мертваго инвентаря и мелкie расходы	251 р.	77 к.
Итого. . .	2666 р.	81 к.

Такимъ образомъ всего по настоящей статьѣ израсходовано въ отчетномъ году 17945 р. 74 к., на 102 р. 90 к. меньше, чѣмъ было ассигновано (считая и дополнительное ассигнованie).

Ст. 11-я. На устройство и содержанie Агрономическаго пункта въ с. Олинскомъ и на окончательное оборудованie Ундинскаго пункта.

Въ настоящей статьѣ было ассигновано 6734 рубля, но затѣмъ кредитъ въ суммѣ 4800 р. на устройство Агрономическаго пункта въ с. Олинскомъ былъ изъятъ, вслѣдствie сокращенiя смѣты.

Что касается кредита на окончательное оборудованie Ундинскаго Агрономическаго пункта въ суммѣ 1934 р., то онъ израсходованъ на слѣдующie предметы:

На устройство изгороди на Ундинскомъ опытно-показательномъ полѣ	300 р.	
Читинскому казенному с.-х. складу за с.-х. машины	1301 р.	94 к.
Складу с.-х. машинъ К. Р. Куликова за плуги и вѣялку	95 р.	30 к.
Итого . . .	1697 р.	24 к.

Такимъ образомъ отъ этого кредита получился остатокъ въ суммѣ 236 руб. 76 коп.

Ст. 12-я. На пріобрѣтеніе шкафовъ-музеевъ для Агрономическихъ пунктовъ.

По этой статьѣ было ассигновано 1080 рублей, каковой кредитъ былъ полностью изъятъ изъ смѣты.

Ст. 13-я. На производство опытовъ по борьбѣ съ кобылкой.

На борьбу съ кобылкой ассигновано 1500 р., изъ каковаго кредита произведены слѣдующіе расходы:

На приглашеніе студентовъ-практикантовъ и ихъ проѣздъ	289 р. 66 к.
На наемъ рабочихъ	517 р. 90 к.
На доставку новыхъ опрыскивателей въ г. Читу и къ мѣсту работъ	273 р. 92 к.
На пріобрѣтеніе разнаго мелкаго инвентаря	27 р. 32 к.
На ремонтъ инвентаря	16 р. 97 к.
На пріобрѣтеніе 51 пуда извести . . .	24 р. 72 к.
Разные мелкіе расходы	19 р. 53 к.
Итого . .	1170 р. 02 к.

Къ концу отчетнаго года получился остатокъ въ суммѣ 330 р., въ виду того, что на борьбу съ кобылкой были испрошены земскіе средства, а потому по этой статьѣ соблюдалась нѣкоторая экономія. По одному авансовому счету произведенъ перерасходъ въ суммѣ 2 коп., въ силу чего сумма расхода и остатка превышаетъ ассигнованіе по этой статьѣ на 2 коп.

Ст. 14-я. Устройство при кооперативахъ опытно-показательныхъ участковъ.

Ассигновано 500 руб. На этотъ кредитъ были устроены показательные участки съ посѣвомъ улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ и травъ какъ при кооперативахъ, такъ и у отдѣльныхъ хозяевъ. Расходы произведены слѣдующіе:

На покупку улучшенныхъ сѣмянъ . . .	227 р. 13 к.
На провозъ сѣмянъ	119 р. 69 к.
Разные мелкіе расходы	34 р. 02 к.
Итого	380 р. 84 к.

Такимъ образомъ по настоящей статьѣ получился остатокъ въ суммѣ 119 р. 16 коп., въ силу соблюденія экономіи въ расходахъ.

Ст. 15-я. Выдача пособій кооперативамъ на устройство прокатныхъ станцій.

Въ виду того, что по циркуляру Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 29 іюля 1914 года за № 4, выдача всякаго рода пособій была отмѣнена, на этотъ кредитъ пріобрѣтены для нѣкоторыхъ Агрономическихъ пунктовъ жатвенныя машины для уборки урожая семей запасныхъ.

Расходы по этой статьѣ слѣдующіе.

Уплачено Международной Компаніи за 3 жатвенныхъ машины	468 р. —
Уплачено за доставку жатокъ	69 р. 37 к.
Разные мелкіе расходы	2 р. 50 к.
Итого	539 р. 87 к.

По настоящей статьѣ получился остатокъ въ суммѣ 60 руб. 13 коп.

Ст. 16-я. Забайкальскому Обществу Сельскаго Хозяйства на изданіе с.-х. журнала.

Ассигновано 2000 руб., каковая сумма передана Предсѣдателю с.-х. общества.

Кромѣ указанныхъ выше расходовъ изъ того же источника (§ 12 ст. 1), съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія, выдано пособіе на проѣздъ на родину въ суммѣ 85 руб. женѣ техника маслодѣлія А. Л. Шмакова, призваннаго по мобилизаціи.

Для болѣе нагляднаго представленія о всѣхъ произведенныхъ въ отчетномъ году расходахъ по § 12 ст. 1-й приводится слѣдующая табличка.

Сводная вѣдомость

ассигнованій и произведенныхъ расходовъ по § 12, ст. I. Смѣты Департамента Земледѣлія на 1914 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на 1914 г. по § 12, ст. 1. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Р.	К.
1	На содержаніе персонала, занимающаго должности, учрежденныя до 1-го января 1914 года	45980							
2	На содержаніе вновь приглашаемыхъ лицъ съ 1 мая 1914 г.	6986	64	47492	24	5474	40	—	—
3	Областному Агроному въ вознагражденіе за завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Агрономическаго Совѣщанія и Съѣзда— 1000 р. и безотчетно на разъѣзды 500 р., а всего	1500	—	1500	—	—	—	—	—
4	Ему же подъ отчетъ на содержаніе канцеляріи	1500	—	1500	—	—	—	—	—
	Ему же дополнительно на содержаніе канцеляріи за счетъ остатковъ смѣты 1914 г. съ разрѣшенія								
	По страницѣ	55966	64	50492	24	5474	40	—	—

№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на 1914 г. по § 12 ст. 1. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Р.	К.
	Транспортъ . .	55966	64	50492	24	5474	40	—	—
	Департамента Земледѣлія 876 р. 50 к. и съ разрѣшенія Военнаго Губернатора Забайкальской Области 45 р., а всего—921 р. 50 к. изъ коихъ израсходовано	—	—	921	29	—	—	921	29
5	На расходы по созыву и печатанію трудовъ Агрономическаго Совѣщанія и Сельско-Хозяйственнаго Съѣзда . .	1300	—	747	61	552	39	—	—
6	Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имущест. на расходы по веденію дѣлопроизводства по дѣламъ агрономической организаціи	600	—	600	—	—	—	—	—
7	На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для библіотекъ агрономическ. персонала	1340	—	498	86	841	14	—	—
8	На мѣропріятія по животноводству: Устройство выставокъ скота . .	1600	—	1104	48	495	52	—	—
	По страницѣ . .	4840	—	3872	24	1889	05	921	29

№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на 1914 г. по § 12 ст. 1.		Израсходовано.		Остатокъ.		Перерасходъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
	Транспортъ	60806	64	54364	48	7363	45	921	29
	Выдача пособій кооперативамъ и отдѣльнымъ хозяевамъ на устройство теплыхъ хлѣвовъ	1000	—	—	—	1000	—	—	—
	Пріобрѣтеніе для специалиста и инструктора по животноводству лабораторій и проч. . . .	350	—	—	—	350	—	—	—
	Организація показательнаго кормленія скота	400	—	—	—	400	—	—	—
	Обслѣдованіе животноводства	1000	—	999	92	—	08	—	—
9	На мѣропріятія по пчеловодству: Расходы по учебно-показательной пасѣкѣ въ г. Читѣ 1200 руб., постройка дома для инструктора пчеловодства на пасѣкѣ 1500 р., выдача пособій на устройство пасѣкъ при народныхъ школахъ 250 р. а всего	2950	—	2400	—	550	—	—	—
	По страницѣ	65700	[illegible]	58399	92	2300	08	921	29

№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ	Ассигновано по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на 1914 г. по § 12. ст. 1. Руб.	К.	Израсходовано. Руб.	К.	Остатокъ. Руб.	К.	Перерасходъ. Р.	К.
	Транспортъ	66506	64	57764	40	9663	53	921	29
10	На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго, Ундинскаго агрономическихъ пунктовъ по 2200 р. на каждый и на содержаніе Нерчинско-Заводскаго пункта 1800 р., а всего	15000	—	15000	—	—	—	—	—
11	На тотъ же предметъ дополнительно за счетъ остатковъ смѣты 1914 г. съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія 2843 р. 51 к. и съ разрѣшенія Военнаго Губернатора Забайкальской Области 205 р. 13 к. а всего 3048 р. 64 к., изъ коихъ израсходовано	—	—	2945	74	—	—	2945	74
	На устройство, оборудованіе и содержаніе агроном. пункта въ с. Олинскомъ	4800	—	—	—	4800	—	—	—
	И на окончательное оборудованіе Ундинскаго пункта	1934	—	1697	24	236	76	—	—
	По страницѣ	21734	—	19642	98	5036	76	2945	74

№ по порядку	Наименованіе статей расходовъ.	Ассигновано по смѣтѣ Департамента Земледѣлія на 1914 г. по § 12 ст. 1.		Израсходовано.		Остатокъ.		Перерасходъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р	К.
	Транспортъ . .	88240	64	77407	38	14700	29	3867	03
12	На пріобрѣтеніе шкафовъ-музеевъ для всѣхъ агрономическихъ пунктовъ	1080	—	—	—	1080	—	—	—
13	На производство опытовъ по борьбѣ съ кобылкой . .	1500	—	1170	02	330	—	—	02
14	Устройство при кооперативахъ опытно-показательныхъ участковъ . . .	500	—	380	84	119	16	—	—
15	Выдача пособій кооперативамъ на устройство прокатныхъ станцій	600	—	539	87	60	13	—	—
16	Забайкальскому Обществу Сельскаго Хозяйства на изданіе с.-х. журнала.	2000	—	2000	—	—	—	—	—
17	Пособіе женѣ техника Л. А. Шмакова, призваннаго по мобилизаціи, выданное съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія за счетъ остатковъ смѣты 1914 года. . .	—	—	85	—	—	—	85	—
	Итого . .	93920	64	81583	11	16289	58	3952	05
	Остатокъ . .	12337 р. 53 к.				12337 р. 53 к.			

Что касается кредита на внѣшкольное распространеніе с. х. знаній въ суммѣ 5200 р., то изъ этого кредита израсходовано лишь на курсы по пчеловодству, частью по устройству с. х. чтеній. Кредиты на курсы по полеводству и скотоводству, также какъ значительная часть кредитовъ на устройство с. х. чтеній, были изъяты по случаю военнаго времени и только благодаря ассигнованію земскихъ средствъ, эти курсы удалось все-таки провести въ отчетномъ году.

Расходы по устройству курсовъ по пчеловодству были слѣдующіе:

На пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для курсовъ	141 р. 90 к.
Лекторскій гонораръ	180 р. 50 к.
Техникамъ пчеловодства за сотрудничество во время курсовъ	25 р.
Выдано пособій на проѣздъ курсистовъ, частью на содержаніе во время практическихъ занятій	79 р.
Программы, объявленія о курсахъ и типографскія работы	25 р.
Разные мелкіе расходы по курсамъ . .	23 р. 54 к.
Итого	499 р. 94 к.

Такимъ образомъ отъ кредита по устройству курсовъ по пчеловодству получился остатокъ въ суммѣ 200 р. 6 к., что объясняется изъятіемъ кредита въ суммѣ 200 руб. на устройство зимнихъ курсовъ по пчеловодству.

Что касается расходовъ на с. х. чтенія, то изъ ассигнованнаго на это 1050 руб. израсходовано всего 99 р. 90 к. на пріобрѣтеніе діапозитивовъ, такъ какъ остальная сумма была изъята по случаю военнаго времени.

Ниже приводится нами сводная вѣдомость о расходахъ по § 7-му ст. 3-й смѣты Департамента Земледѣлія.

№№ по порядку.	Наименованіе статей расходовъ.	Ассигновано на 1914 г. по § 7, ст. 3. Р.	к.	Израсходовано. Р.	к.	Остатокъ. Р.	к.
	Отпущено на расходы по внѣшкольному образованію:						
1	На устройство курсовъ по полеводству и огородничеству	1200	—	—	—	1200	—
2	На устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству	2250	—	—	—	2250	—
3	На устройство курсовъ по полеводству	700	—	499	94	200	06
4	На устройство чтеній по сельскому хозяйству . . .	1000	—	99	90	950	10
	Итого . . .	5200	—	599	84	4600	16

Такимъ образомъ по § 7 ст. 3-й израсходовано всего 599 р. 84 к. и получился остатокъ въ суммѣ 4600 р. 16 к., переведенныхъ на Главное Казначейство, согласно циркуляра Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 29 іюля 1914 г. за № 4.

Заключеніе.

Заканчивая настоящій годовой отчетъ нужно указать на тѣ основныя нужды, удовлетвореніе которыхъ является насущной потребностью для Забайкальской Агрономической организаціи.

Нужды эти слѣдующія:

1) Необходимъ отпускъ средствъ на устройство и оборудованіе Онохойскаго опытнаго поля, въ виду крайней нужды въ этомъ учрежденіи.

2) Необходимо увеличеніе персонала Агрономической организаціи и особенно приглашеніе спеціалистовъ по молочному дѣлу и с. х. коопераціи, въ виду развитія маслодѣлія и коопераціи въ области; кромѣ того необхо-

димо приглашеніе инструкторовъ по льноводству и огородничеству въ цѣляхъ развитія этихъ отраслей хозяйства.

3) Необходимо начать агрикультурную работу съ мѣстными кооперативами, преимущественно съ с. х. обществами и кредитными товариществами, для чего выяснить ихъ отношеніе къ этому дѣлу путемъ особой анкеты.

4) Необходимо при первой возможности продолжить начатое въ области обслѣдованіе животноводства, въ цѣляхъ полученія руководящихъ данныхъ для выработки плана улучшенія мѣстнаго животноводства.

5) Въ виду полученія нѣкоторыхъ руководящихъ указаній съ опытно-показательныхъ полей о мѣстныхъ с. х. условіяхъ, необходимо приступить въ ближайшемъ будущемъ къ созданію сѣти показательныхъ участковъ, пріурочивая ихъ какъ къ кооперативамъ такъ и къ отдѣльнымъ хозяевамъ, интересующимся улучшеніемъ мѣстнаго полеводства.

6) Необходимо приступить къ составленію детальныхъ программъ дѣятельности персонала, въ предѣлахъ Агрономическихъ участковъ, проводя эти программы черезъ мѣстные с. х. съѣзды, особо для этой цѣли созванные въ предѣлахъ каждаго участка.

Конечно, широкое удовлетвореніе всѣхъ указанныхъ выше нуждъ возможно будетъ лишь по окончаніи войны.

Будемъ надѣяться, что настоящая міровая война, такъ тяжело отразившаяся на всемъ укладѣ нашей хозяйственной жизни, будетъ побѣдоносна для насъ закончена въ ближайшемъ будущемъ и наши герои-забайкальцы вернутся въ деревню и при содѣйствіи Правительства залечатъ свои хозяйственныя раны и снова примутся за мирную и созидательную работу въ цѣляхъ улучшенія своего экономическаго благосостоянія.

Правительственный Агрономъ
Забайкальской области *В. Шульженко.*

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ годовому отчету Областной Агрономической организаціи за 1914 годъ.

СПИСОКЪ

чиновъ Агрономической Организаціи къ 1 января 1915 г.

Наименованіе должностей, имя, отчество и фамилія должностного лица.	Образовательный цензъ.	Годъ занятія должности даннымъ лицомъ.	Резиденція.
Областной Агрономъ			
Василій Николаевичъ Шульженко	Высшее	1910 г.	Г. Чита.
Замѣститель Областного Агронома.			
Николай Софроновичъ Иконниковъ	Высшее	1 мая 1912 г.	Г. Чита.
Старшій спеціалистъ по животноводству.			
Александръ Константиновичъ Плятеръ-Плохоцкій .	Высшее	1 августа 1912 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Районные Агрономы.			
Иннокентій Дмитріевичъ Добровольскій	Высшее	1 ноября 1914 г.	Г. Нерчинскъ.
Николай Георгіевичъ Колычевъ	Высшее	1 апрѣля 1913 г.	Ст. Оловянная.
Владимиръ Павловичъ Фатѣевъ	Среднее с. хоз.	4 апрѣля 1911 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Алексѣй Лаврентьевичъ Зражевскій	Среднее с. хоз.	14 марта 1911 г.	с. Доронинское.
Старшіе Инструктора полеводства.			
Федоръ Ивановичъ Волотовскій	Среднее	24 февр. 1911 г.	Призванъ по мобилизаціи
Захарій Онисимовичъ Кирилецъ	Низшее с. хоз.	13 іюля 1912 г.	С. Красный Яръ

Иванъ Маркович Попо- вичъ	Среднее с. хоз.	16 окт. 1913 г.	Ст. Ундинская.
Степанъ Петровичъ Рыку- новъ	Среднее с.-хоз.	1 іюня 1913 г.	С. Кабанское.
Старшій Инструкторъ по пчеловодству.			
Александръ Сергѣевичъ Кокоринъ	Домашнее	4 апрѣля 1911 г.	Г. Чита.
Старшіе Инструктора по молочному хозяйству.			
Илларіонъ Флоріановичъ Микулко	Низшее с.-хоз.	4 апрѣля 1911 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Михаилъ Дмитріевичъ Ко- ролевъ	Низшее с.-хоз.	4 апрѣля 1911 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Федоръ Савельевичъ Мо- крушинъ	Домашнее	1 января 1913 г.	С. Александ- ровскій Заводъ.
Младшіе Инструктора по полеводству.			
Илларіонъ Никоновичъ Куксенковъ	Низшее технич.	16 мая 1913 г.	Откомандиров. на курсы по с.-х. механикѣ.
Петръ Алипіевичъ Само- сѣденко	Низшее	4 апрѣля 1911 г.	С. Нерчинскій Заводъ.
Техники полеводства.			
Яковъ Николаевичъ Іев- левъ	Низшее	1 іюня 1914 г.	С. Красн. Яръ.
Францъ Степановичъ Ми халевичъ	Низшее	1 іюня 1914 г.	С. Доронинское.
Иванъ Демидовичъ Коно- валовъ	Низшее	1 іюня 1914 г.	С. Бичура.
Николай Федоровичъ Сте- пановъ	Низшее	1 іюня 1912 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Техникъ пчеловодства.			
Михаилъ Васильевичъ Сѣ- верухинъ	Низшее	1 января 1913 г.	Г. Чита.

Техники маслодѣлія.			
Лука Алексѣевичъ Шмаковъ	Низшее	1 іюня 1913 г.	Призванъ по мобилизаціи.
Николай Васильевичъ Пятковъ	Низшее	1 іюня 1914 г.	С. Ново-Цурухайтуй.
Георгій Андреевичъ Чемодановъ	Низшее	1 іюня 1914 г	Призванъ по мобилизаціи
Анатолій Алексѣевичъ Богоявленскій	Низшее	1 іюня 1914 г.	Ст. Улятуевск.
Фридрихъ Ансельмовичъ Лаукманъ	Низшее	1 іюня 1914 г.	П. Урулюнгуевскій.
Старшіе земскіе инструктора молочнаго хозяйства.			
Константинъ Леонардовичъ Андржеевскій	Низшее	1 января 1913 г.	Г. Нерчинскъ.
Арнольдъ Петровичъ Эльситъ	Низшее	1 января 1913 г.	Ст. Оловянная.
Младшіе земскіе инструктора молочнаго хозяйства.			
Карлъ Карловичъ Уденсъ	Низшее	1 октября 1912 г.	г. Чита.
Иванъ Федоровичъ Голованов	Среднее с. хоз.	1 апрѣля 1912 г.	г. Чита.

Наподлинномъ написано: «Утверждаю» 4 окт. 1914 г. Военный Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ *Кіяшко*

Положеніе и программа.

курсовъ по полеводству и огородничеству, устраиваемыхъ Областной Агрономической Организаціей Департамента Земледѣлія въ Забайкальской области въ . . . г.

Положеніе о курсахъ.

1. Курсы имѣютъ цѣлью ознакомить слушателей съ правильнымъ веденіемъ полевого хозяйства, а также дать краткіе свѣдѣнія по луговодству, огородничеству и сельско-хозяйственной коопераціи.

2. Курсы устраиваются въ с . . . . . и продолжительность не болѣе 1-го мѣсяца.

3. На курсы принимаются грамотныя лица мужского пола, не моложе 16-ти лѣтъ. Плата за курсы не взимается.

4. Количество слушателей не должно превышать 30-ти человѣкъ; наименьшее число, при которомъ курсы состоятся, 10 человѣкъ.

5. Письменныя и устныя заявленія о желаніи поступить на курсы принимаются у . . . . . .

6) Занятія на курсахъ дѣлятся на теоретическія и практическія, подробности которыхъ будутъ изложены въ праграммѣ курсовъ.

7. Расписаніе занятій составляется на мѣстѣ преподавателями передъ открытіемъ курсовъ.

8. Преподавателями курсовъ являются мѣстный районный агрономъ или старшій спеціалистъ по сельско-хозяйственной части, а также мѣстный инструкторъ и техникъ полеводства.

9. Руководство курсами возлагается на Совѣтъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ районнаго агронома или старшаго спеціалиста по сельско-хозяйственной части по назначенію Правительственнаго Агронома Забайкальской Области.

10. Наиболѣе нуждающимся слушателямъ, прибывшимъ изъ другихъ селеній, можетъ быть выдано посо-

біе въ размѣрѣ не свыше 10 рублей за все время пребыванія на курсахъ.

11. По окончаніи курсовъ, желающіе подвергаются испытаніямъ въ объемѣ программы курсовъ, послѣ чего имъ выдается удостовѣреніе въ знаніи пройденнаго курса.

ПРОГРАММА КУРСОВЪ.

I. Теоретическая часть.

I. Общее земледѣліе.

А. Строеніе и жизнь растеній. Понятіе о растеніи. Значеніе для растеній тепла, воздуха воды, свѣта и питательныхъ веществъ. Строеніе клѣточки и дѣленіе ея. Измѣненіе въ строеніи клѣточки съ возрастомъ. Сосудисто-волокнистые пучки и ихъ значеніе для растенія. Годичные слои у деревьевъ. Составъ золы растеній. Составъ органической части растеній, бѣлки, жиры, углеводы. Усвоеніе углерода, хлорофилъ, строеніе листа. Образованіе крахмала и перехода его въ другія соединенія. Какъ установлена необходимость различныхъ минеральныхъ веществъ для питанія растеній при помощи водныхъ культуръ.

Усвоеніе минеральныхъ веществъ въ видѣ растворимыхъ солей. Усвоеніе азота въ видѣ селитры. Усвоеніе твердыхъ питательныхъ минеральныхъ веществъ, нерастворимыхъ въ водѣ. Приспособляемость корней къ отыскані питательныхъ веществъ. Питаніе азотомъ бобовыхъ и клубеньковыхъ бактерій. Дыханіе растеній. Приходъ и расходъ воды въ растеніяхъ. Болѣзни растеній. Понятіе о грибахъ. Развитіе и жизнь грибовъ. Болѣзни: головня, спорынья, ржавчина, мучная роса, картофельная гниль, капустная кила. Поврежденія растеній насѣкомыми. Описаніе развитія насѣкомыхъ. Вредъ, приносимый кобылкой, озимымъ червемъ и друг. Мѣры борьбы.

Б. Почвовѣдѣніе. Введеніе. Исторія земли. Что такое почва и подпочва. Составныя части почвы, перегной, песокъ, глина, известь, происхожденіе, составъ ихъ и значеніе для растеній. Химическія превращенія минеральныхъ веществъ въ почвѣ. Значеніе воды, воздуха, углекислоты для этихъ превращеній. Разложеніе перегноя при доступѣ воздуха. Какое значеніе имѣетъ перегной почвы и продукты его разложенія для растеній. Вліяніе

воздуха, теплоты, влажности и извести на ходъ разложенія перегноя. Кислый перегной, условія его образованія, отличія отъ нормальнаго. Вещества, которыхъ наичаще не хватаетъ въ почвѣ. Большая или меньшая доступность питательныхъ веществъ для корнерастеній.

Распредѣленіе питательныхъ веществъ по различнымъ слоямъ почвы. Поглотительная способность почвъ. Физическія свойства почвы: капиллярность, проницаемость, влагоемкость, грунтовая вода. Испареніе воды изъ почвы и вліяніе на испареніе разрыхленія почвы. Источники воды въ почвѣ. Вліяніе лѣса на влажность почвы. Вліяніе на нагрѣваніе и охлажденіе почвы влажности воздуха, облачности, наклона расположенія участка, лѣса и состава почвы. Строеніе почвы, его значеніе. Прочность строенія, частное описаніе почвъ. Черноземъ. Сѣверныя лѣсныя земли, подзолы, болотныя и сухоболотныя почвы. Перемытыя и наземнонаносныя. Краткое описаніе мѣстныхъ почвъ.

В. Удобреніе. Причины истощенія почвы. Средства для поднятія урожайности полей: паръ, залежь, удобренія.

Удобренія полныя и односторонні, прямыя и косвенныя. Навозъ. Соотношенія между составомъ корма и изверженіями животныхъ, опредѣленіе количества свѣжаго навоза, составъ свѣжаго навоза. Условія хорошаго сохраненія навоза до вывозки его въ поле. Сохраненіе навоза въ навозохранилищахъ и подъ скотомъ. Различіе свойствъ навоза отъ рода скота. Составъ и видъ навоза ко времени вывозки его.

Время вывозки навоза и обращеніе съ нимъ въ полѣ до запашки. Лѣтняя, зимняя и осенняя вывозки. Распредѣленіе навоза по полю и запашка. Прямое и косвенное дѣйствіе навознаго удобренія. Повышеніе урожаевъ отъ навознаго удобренія. Количество навоза на десятину вносимое за разъ.

Мѣстная норма навознаго удобренія. Выясненіе доли пашни и пара, получающихъ навозное удобреніе. Послѣдствія недостатка удобренія почвъ. Вліяніе сѣвооборота на использованіе навознаго удобренія. Навозная жижа. Пометъ птицъ. Человѣческія изверженія, компостъ, торфъ, известь, гипсъ.

Искусственныя минеральныя удобренія, селитра. Сѣрно-кислый амміакъ. Общія свѣдѣнія о фосфорнокислыхъ соляхъ и химическихъ превращеніяхъ ихъ въ почвѣ. Костяная мука, фосфоритъ, суперфосфаты, томасшлакъ. Зола, каинитъ. 30% калійная соль. Примѣнимость одностороннихъ удобреній въ различныхъ случаяхъ. Способъ опредѣленія того, какихъ минеральныхъ веществъ въ почвѣ недостаетъ для производства полныхъ урожаевъ. Примѣненіе минеральныхъ удобреній въ связи съ навознымъ удобреніемъ и травосѣяніемъ. Мѣстныя данныя о дѣйствіи минеральныхъ удобреній.

Г. Обработка почвы. Цѣль обработки почвы, недостатки вспашки сохами. Плужная вспашка. Способы пахоты. Глубина вспашки. Ширина пласта. Значеніе конструкціи отвала пахатнаго орудія. Значеніе влажности почвы. Бороньба. Задачи боронованія и условія наилучшаго ихъ выполненія.

Работа культиваторовъ, волокушъ, катковъ. Борьба съ сорными травами. Наиболѣе вредныя мѣстныя сорныя травы.

Борьба съ однолѣтними сорными травами. Борьба съ многолѣтними корневыми и корневищными травами. Обработка почвъ при непосредственномъ слѣдованіи въ полѣ однихъ растеній за другими. Осенняя и весенняя вспашка. Число и время производства вспашекъ и промежуточныя работы. Обработка почвы изъ подъ многолѣтнихъ травъ. Паровая обработка. Задачи паровой обработки. Виды пара. Черный паръ. Пастбищный паръ. Паръ съ зеленымъ удобреніемъ. Занятой паръ подъ паровыми растеніями.

Д. Сѣмена и посѣвъ. Сѣмя: зародышъ, бѣлокъ, оболочка и ихъ значеніе. Внѣшнія условія проростанія. Вода, воздухъ, температура. Отдѣльныя качества посѣвныхъ сѣмянъ и способы ихъ опредѣленія. Зрѣлость, возрастъ, крупность. Вѣсъ мѣры сѣмянъ—пурка. Значеніе крупности и плотности сѣмянъ. Чистота сѣмянъ. Всхожесть. Внѣшніе признаки хорошихъ сѣмянъ. Вліяніе времени уборки и молотьбы на качество сѣмянъ. Сушка зеренъ въ снопахъ и на зерносушилкахъ. Требованія, предъявляемыя къ зерносушилкѣ. Задачи сортированія. Сортированіе при помощи струи воздуха. Сортировка Ва-

раксина, Ребера. Сортированіе по величинѣ. Тріеры простого, двойного и тройного дѣйствія: Гейда кл. V, Майера-Крюгера и Маро. Озимыя и яровыя растенія. Время посѣва, густота, кущеніе и развѣтвленіе. Равномѣрность распредѣленія сѣмянъ. Глубина задѣлки. Ручной разбросной посѣвъ. Конныя разбросныя сѣялки. Высѣвающій аппаратъ Гузьера. Задѣлка разбросного посѣва. Рядовой посѣвъ. Достоинство рядового посѣва по сравненію съ разбросными посѣвами. Мѣстныя опыты рядового и разбросного посѣва. Расчеты выгодности примѣненія рядовой сѣялки. Улучшеніе воздѣлываемыхъ растеній. Измѣненіе растеній подъ вліяніемъ культуры. Улучшенныя сорта хлѣбовъ. Способы улучшенія воздѣлываемыхъ растеній. Скрещиваніе выведеніе новыхъ сортовъ. Вырожденіе. Улучшеніе мѣстныхъ сортовъ хлѣбовъ. Пріобрѣтеніе сѣмянъ со стороны.

Е. Понятіе о сѣвооборотахъ.

2. Частное земледѣліе.

А. Культура зерновыхъ. а) Культура яровыхъ хлѣбовъ—ярицы, пшеницы, ячменя и овса. Краткая характеристика растеній и важнѣйшіе, пригодные для мѣстныхъ условій сорта. Вліяніе предшествующей обработки озимыхъ на урожай яровыхъ хлѣбовъ. Удобреніе и обработка почвъ. Посѣвъ. Уходъ и уборка яровыхъ хлѣбовъ. б) Культура озимыхъ злаковыхъ хлѣбовъ: ржи и пшеницы. Характеристика злаковыхъ растеній. Главнѣйшіе сорта, пригодные для мѣстныхъ условій. Отношеніе къ почвѣ и климату. Условія полученія постоянныхъ урожаевъ озимыхъ злаковыхъ хлѣбовъ. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе и обработка. Посѣвъ. Качество сѣмянъ и необходимое ихъ количество на десятину. Проростаніе сѣмянъ, кущеніе и укорененіе злаковыхъ хлѣбовъ. Образованіе стебля и полеганіе. Уходъ за посѣвами. Цвѣтеніе хлѣбовъ. Уборка.

Б. Культура пропашныхъ растеній. Культура бурака кормового. Отношеніе къ почвѣ и климату. Сорта. Время и способы посѣва. Прорѣживаніе и мотыженіе. Уборка и сохраненіе урожая. Картофель. Отношеніе къ почвѣ и климату. Сорта столовые, кормовые и заводскіе. Отношеніе къ удобренію. Обработка почвы, время и способы посадки картофеля. Качество посѣвно-

го матеріала. Мотыженіе и окучиваніе. Цѣль окучиванія. Уборка и сохраненіе урожая. Культура моркови и турнепса.

В. Культура широколиственныхъ растеній. Гречиха, сорта гречихи. Отношеніе къ почвѣ и климату. Колебаніе ея урожая по годамъ. Причина колебаній. Время посѣва. Качество посѣвныхъ сѣмянъ. Способы посѣва. Пропашной черезрядный посѣвъ гречихи. Созрѣваніе и уборка урожая.

Г. Культура зерновыхъ бобовыхъ растеній. Горохъ. Отношеніе къ почвѣ и климату. Удобреніе. Сорта гороха. Обработка почвъ. Сѣмена для посѣва. Время и способы посѣва. Уходъ и уборка. Вика. Отношеніе къ почвѣ и климату. Удобреніе. Занятой паръ. Виковое сѣно, какъ кормъ скоту. Вліяніе на урожай озими.

Д. Культура масляничныхъ растеній. Ленъ. Отношеніе къ почвѣ и удобренію. Сорта масляничнаго льна. Отношеніе къ климату. Обработка почвы. Качество посѣвныхъ сѣмянъ. Время посѣва. Способы посѣва. Урожай. Уборка. Конопля, какъ масличное и прядильное растеніе. Выборъ мѣста для культуры. Отношеніе къ почвѣ и климату. Удобреніе. Обработка почвы и посѣвъ. Уборка конопли. Мочка. Горчица. Сорта. Отношеніе къ почвѣ и климату. Время и способы посѣва. Уходъ за горчицей. Уборка. Урожай горчицы. Использованіе сѣмянъ горчицы. Рыжей. Отношеніе къ почвѣ и удобреніе. Время и способы посѣва. Уборка. Урожай.

3. Краткія свѣдѣнія о травосѣяніи и улучшеніи естественныхъ луговъ.

А. Культура кормовыхъ травъ. Многолѣтнія бобовыя растенія. Клеверъ. Отношеніе къ почвѣ. Вліяніе на химическія и физическія свойства почвы. Сѣвообороты при введеніи клевера въ полевую культуру. Качество посѣвного матеріала. Посѣвы клевера съ озимыми и яровыми злаками. Способы посѣва. Число укосовъ. Продолжительность пользованія клеверомъ. Удобренія. Характеристика клевернаго сѣна. Посѣвъ въ смѣси съ тимофеевкой. Люцерна. Характеристика растенія. Сравненіе между клеверомъ и люцерной. Отношеніе къ почвѣ и климату. Отношеніе къ глубокой обработкѣ и удобренію. Продолжительность пользованія люцерной. Число

укосовъ. Отчего зависитъ число укосовъ и продолжительность жизни люцерны на одномъ мѣстѣ. Время и способы посѣва. Густота посѣва. Уходъ за люцерниками. Качество люцерноваго сѣна. Люцерна на зеленый кормъ. Вліяніе люцерны на свойство почвы.

Б. Луговодство. Характеристика мѣстныхъ сѣнокосовъ. Хорошія травы — злаки и мотыльковыя; плохія травы — осоки, ситняки; вредныя травы-лютиковыя и другія. Улучшенія луговъ путемъ осушенія, обновленія дернины распашкой и посѣвомъ кормовыхъ травъ. Уходъ за лугами; боронованіе, уничтоженіе кочекъ, уничтоженіе мховъ желѣзнымъ купоросомъ. Удобреніе кислыхъ луговъ золою, томасовымъ шлакомъ и известью.

4. Огородничество.

Значеніе огорода и его доходность. Существующая постановка огородничества у мелкихъ хозяевъ. Желательная и возможная постановка огороднаго дѣла. Плодосмѣнъ огорода. Почва и подпочва; значеніе ихъ. Обработка почвъ подъ огородъ. Разбивка огорода на участки. Посѣвъ сѣмянъ на грядахъ и уходъ за ними. Культура важнѣйшихъ огородныхъ растеній. Уборка огородныхъ растеній. Подвалы, лабазы и бурты. Заготовка овощей въ прокъ. Болѣзни и враги огородныхъ растеній. Сборъ, очистка и сохраненіе сѣмянъ. Очистка и вспашка огорода на зиму. Устройство и содержаніе парниковъ. Выращиваніе огородныхъ растеній въ парникахъ.

5. Краткія свѣдѣнія о коопераціи.

Основныя понятія о коопераціи и значеніе ея для экономическаго положенія населенія. Потребительныя общества. Трудовыя артели. Кредитныя Товарищества. Сельско-хозяйственныя общества. Сельско-хозяйственныя Товарищества. Формы правительственнаго содѣйствія коопераціи. Исторія развитія и современное положеніе коопераціи за границей, въ Россіи и въ Забайкальской области.

II. Практическая часть.

1. Практическія занятія по общему земледѣлію.

а) Практическія занятія съ микроскопомъ.

б) опредѣленіе хозяйственной годности, сорности и всхожести энергіи проростанія, удѣльный вѣсъ.

в) Демонстрація протравливанія сѣмянъ

г) Демонстрація удобрительныхъ туковъ.

д) Практическія занятія по сельско-хозяйственной механикѣ; разборка и сборка машинъ, провѣрка и установка ихъ.

2. Практическія занятія по частному земледѣлію.

а) Ознакомленіе съ сортами главнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ растеній.

б) Ознакомленіе съ сѣменами сорныхъ травъ.

—

На подлинномъ написано: «Утверждаю»: 9 Іюля 1914 года Военный Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ *Кіяшко.*

Приложеніе.

ПРАВИЛА

раздачи быковъ-производителей кооперативамъ Забайкальской области Областной Агрономической Организаціей Департамента Земледѣлія.

I. Производители, достигнувшіе годнаго къ покрытію матокъ возраста, выдаются кооперативу, имѣющему главной цѣлью использованіе продуктовъ скотоводства, т. е. кооперативы-молочныя артели, маслодѣльныя артели, бычьи товарищества.

II. Принимая производителя, кооперативъ обязуется:

А) Дать соотвѣтствующее помѣщеніе размѣромъ 5 арш.×5 аршинъ площади при 4 арш. вышины.

Помѣщеніе должно быть построено изъ полубревенъ (толщ. 4—5 в.) или плахъ ($1^1/_2$ в.); или слегъ ($2-2^1/_2$ в.) толщиною, или наконецъ, двойного плетня, обмазаннаго (въ степной мѣстности).

Помѣщеніе должно имѣть потолокъ и быть свѣтлое и легко вентилируемое. Размѣръ двухъ оконъ 8 в.×16 в. каждое.

Полъ желательно деревянный, въ крайнемъ случаѣ глинобитный.

Двери должны быть плотны и имѣть рѣшетку.

Въ помѣщеніи должна находиться кадка для воды и на стѣнѣ—градусникъ.

Кормушка желательна Датскаго образца.

Температура помѣщенія зимой не должна быть ниже 6 R.

Б) Кормленіе племенного производителя производится такъ: кормится быкъ три раза въ день: утромъ задается сѣно 10—12 ф., днемъ 2 ф. овса и 8—10 ф. сѣна (въ періодъ случекъ овесъ дается до 6 ф.), вечеромъ 10—12 ф. сѣна. Водопой три раза въ день; гонять зимой на водопой ни въ коемъ случаѣ не разрѣшается. Если будетъ замѣчено ожиреніе производителя, необходимо тогда выпускать его въ особо огороженное мѣсто для прогулокъ, для каковой цѣли необходимо при помѣщеніи имѣть загонъ въ 50—60 кв. саж.

Весьма желательно, чтобы уходъ за быкомъ производился однимъ лицомъ, при чемъ обращеніе съ быкомъ безусловно требуется мягкое, ласковое, безъ окрика и побоевъ.

Въ имѣющейся въ помѣщеніи кадкѣ всегда должна быть чистая вода, которая мѣняется три раза въ день. Подстилка въ помѣщеніи освѣжается не менѣе двухъ разъ въ сутки. Чистка быка щетками производится ежедневно.

В) Случка производителя—ручная. Въ день покрывается имъ не больше 2—3 коровъ, а за все случное время не болѣе 45—50 коровъ.

Г) О случкѣ производителя и получаемомъ отъ него приплодѣ ведется особая книга (будетъ выдана), которая предъявляется правленіемъ кооперативовъ по первому требованію лицъ агрономическаго или ветеринарнаго персонала.

III. Кооперативъ, принявшій производителя, обязуется выставлять какъ его, такъ и полученный отъ него приплодъ на выставкахъ скота, организуемыхъ Департаментомъ Земледѣлія, при условіи, если выставка находится въ селеніи, гдѣ находится кооперативъ, или въ селеніи, находящемся не далѣе 20 верстъ отъ кооператива.

IV. Постройка скотнаго двора съ загономъ и содержаніе производителя относится за счетъ кооператива.

V. Наблюденіе за исполненіемъ кооперативомъ вышеперечисленныхъ условій возлагается на чиновъ агрономическаго персонала, въ районѣ обслуживанія котораго находится кооперативъ. Руководящее же наблюденіе за случнымъ пунктомъ возлагается на старшаго специалиста по животноводству въ области.

VI. По окончаніи года кооперативъ представляетъ отчетность старшему спеціалисту по животноводству въ области, о количествѣ случекъ, количествѣ и качествѣ приплода отъ производителя, о способахъ кормленія и содержанія, съ указаніемъ количества использованнаго быкомъ корма, а равно мѣстныхъ цѣнъ на эти корма.

VII. Во всѣхъ случаяхъ заболѣванія производителя, кооперативъ обязанъ срочно сообщать мѣстному ветеринарному врачу и агрономическому надзору.

VIII. О всякомъ измѣненіи въ содержаніи и кормленіи производителя кооперативъ сносится съ мѣстнымъ чиномъ агрономической организаціи, и вопросъ рѣшается совмѣстно, съ вѣдома старшаго спеціалиста по животноводству въ области.

IX. При соблюденіи вышеперечисленныхъ условій кооперативомъ, при засвидѣтельствованіи о семъ мѣстнымъ чиномъ агрономическаго персонала, а также отзывѣ старшаго спеціалиста по животноводству въ области, что кормленіе, содержаніе и использованіе производителя было вполнѣ раціонально, Областной Агрономъ возбуждаетъ, черезъ три года со времени полученія кооперативомъ быка, ходатайство передъ Начальникомъ области о передачѣ производителя въ собственность данному кооперативу.

Въ случаѣ же, если кооперативъ нарушитъ хотя бы одно изъ перечисленныхъ выше условій, производитель немедленно отбирается и передается слѣдующему, по кандидатскому списку, кооперативу.

На подлинномъ написано:
«Утверждаю» 7 іюня 1914 года. Военный Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ
Кіяшко.

Правила для устройства мелкорайонныхъ выставокъ скота въ Забайкальской области.

§ 1. Мелкорайонныя выставки скота устраиваются Правительственнымъ агрономомъ Забайкальской Области ежегодно лѣтомъ (въ іюнѣ, іюлѣ или сентябрѣ) въ селеніяхъ, намѣченныхъ планомъ работъ и одобренныхъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

§ 2. Ближайшее завѣдываніе устройствомъ выставки поручается выставочному комитету, подъ предсѣдательствомъ районнаго агронома или лица, назначеннаго Правительственнымъ Агрономомъ.

Примѣчаніе. Кромѣ указаннаго выше предсѣдателя, комитетъ состоитъ изъ мѣстнаго участковаго агронома (инструктора по с.-х. части), участковаго ветеринарнаго врача, крестьянскаго начальника, а также изъ наиболѣе интеллигентныхъ мѣстныхъ хозяевъ, приглашаемыхъ предсѣдателемъ комитета.

§ 3. Засѣданіе комитета считается состоявшимся при наличности предсѣдателя и двухъ членовъ Комитета.

§ 4. Дѣла въ комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ, при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 5. При устройствѣ выставокъ соблюдаются слѣдующія условія:

а) выставки устраиваются въ свободное отъ полевыхъ работъ время въ праздничные дни.

б) выставка продолжается не болѣе двухъ дней.

в) о предстоящемъ устройствѣ выставки и о днѣ открытія ея населеніе района должно быть заблаговременно и широко оповѣщено путемъ бесѣдъ, плакатовъ и т. д., при чемъ плакаты должны быть отпечатаны крупнымъ шрифтомъ и снабжены рисунками животныхъ для привлеченія вниманія населенія.

г) входъ на выставку безплатный.

§ 6. На выставку обычно принимается крупный рогатый скотъ молочнаго, мясного и рабочаго типа.

Примѣчаніе. Въ нѣсколькихъ селеніяхъ, согласно плана работъ, утвержденнаго Агрономическимъ Совѣщаніемъ, устанавливаются смѣшанныя выставки, на которыя принимаются: рогатый скотъ, лошади рабочаго типа, свиньи чистокровныя и метисы, овцы грубошерстныя и мясныя и с.-х. птица.

§ 7. Заявленія о желаніи участвовать на выставкѣ принимаются до срока, установленнаго выставочнымъ комитетомъ.

§ 8. На выставку принимаются животныя:

а) рожденныя въ хозяйствѣ экспонента отъ собственныхъ матокъ или выращенныя въ хозяйствѣ съ ранняго возраста (не позже 5 мѣсяцевъ), б) въ возрастѣ: лошади (жеребцы, кобылы) отъ 1 года до 6 лѣтъ, крупный рогатый скотъ: порозы мѣстной породы до 4 лѣтъ, порозы симментальской и швицкой породы и ихъ метисы до 2 лѣтъ, коровы отъ 3 до 7 лѣтъ и молоднякъ отъ 1 года, овцы и свиньи отъ 4 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Нетели старше 3 лѣтъ на выставку не принимаются.

§ 9. Доставка экспонатовъ на выставку и обратно, присмотръ за ними и ихъ прокормъ производятся на счетъ владѣльцевъ животныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ необходимости провоза животныхъ по желѣзной дорогѣ, Правительственный Агрономъ можетъ выдать льготное свидѣтельство.

§ 10. На выставку не принимаются животныя: больныя, съ явными пороками, плохо содержимыя и кастрированныя.

§ 11. Каждый экспонентъ долженъ представить удостовѣреніе отъ волостного или станичнаго правленія или отъ мѣстнаго с.-х. общества, участковаго агронома, ветеринарнаго врача, въ томъ, что животныя рождены и выращены у настоящаго владѣльца.

§ 12. Для пріемки скота на выставку, выставочный комитетъ выдѣляетъ особую пріемочную комиссію, въ составъ которой входитъ непремѣнно ветеринарный врачъ.

Пріемочная комиссія допускаетъ скотъ на выставку или отказываетъ.

§ 13. Всѣ разногласія между пріемочной комиссіей и экспонентами разрѣшаются комитетомъ выставки.

§ 14. Принятыя животныя заносятся въ особую выставочную вѣдомость, выработанную Правительственнымъ Агрономомъ. Владѣльцу животнаго выдается ярлыкъ съ обозначеніемъ номера, за которымъ животное занесено въ вѣдомость.

§ 15. Въ случаѣ какихъ либо сомнѣній въ происхожденіи выставленныхъ животныхъ, комитетъ имѣетъ право провѣрить заявленіе экспонента любымъ способомъ.

§ 16. Всѣ животныя раздѣляются:

А. на однородныя группы:

а) лошади.

б) крупный рогатый скотъ.

в) свиньи.

г) овцы.

д) Птицы.

Б. Лошади и крупный рогатый скотъ по возрасту.

В. По полу.

Г. По породамъ, сортамъ и видамъ с.-х. пользованія.

§ 17. Всѣ премированныя животныя измѣряются и по возможности фотографируются.

Правила экспертизы.

§ 18. Экспертиза производится одной или нѣсколькими комиссіями, въ составѣ: мѣстный районный или участковый агрономъ, участковые ветеринарные врачи и одинъ изъ мѣстныхъ хозяевъ по приглашенію предсѣдателя распорядительнаго комитета.

Примѣчаніе 1. Экспертная комиссія должна состоять изъ трехъ лицъ.

Примѣчаніе 2. Лица выставившія свой скотъ не могутъ быть членами экспертной комиссіи.

§ 19. Каждая экспертная комиссія избираетъ изъ своей среды предсѣдателя. Вопросы въ комиссіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

Примѣчаніе. Если на выставкѣ участвуетъ старшій спеціалистъ по животноводству, то онъ является предсѣдателемъ экспертной комиссіи.

§ 20. На обязанности экспертной комиссіи лежитъ оцѣнка экспонатовъ и составленіе отчета объ экспертизѣ.

§ 21. Всѣ постановленія комиссіи о присужденіи наградъ подлежатъ окончательному утвержденію въ выставочномъ комитетѣ съ участіемъ въ немъ, съ правомъ рѣшающаго голоса, предсѣдателей подлежащихъ экспертныхъ комиссій.

§ 22. Порядокъ экспертизы устанавливается экспертными комиссіями.

§ 23. Оцѣнка достоинства животныхъ производится по экстеріеру и степени выраженія свойствъ той или иной продуктивности.

Примѣчаніе. При возможности, желательно пользоваться данными измѣреній, живого вѣса, величины удоя и другими, имѣющимися въ распоряженіи комиссіи.

§ 24. При экспертизѣ племенныхъ животныхъ необходимо обратить вниманіе на слѣдующіе основные пункты, оцѣниваемые по пятибальной системѣ:

1) признаки породы или типа, 2) складъ животнаго, 3) признаки продуктивности, 4) общее впечатлѣніе, 5) для лошадей—характеръ движенія, а для мѣстныхъ породъ скота и птицъ—живой вѣсъ.

Каждый членъ экспертной комиссіи оцѣниваетъ экспонаты по пяти бальной системѣ, а потомъ выводится общая отмѣтка и заключеніе комиссіи о томъ, чѣмъ долженъ быть награжденъ экспонентъ. Важной добавочной характеристикой могутъ служить достаточно обоснованныя хозяйственныя данныя о продолжительности разведенія, численности, половомъ и возрастномъ составѣ, кормленіи и содержаніи разводимаго скота.

§ 25. Награды выдаются: почетныя, въ видѣ медалей и похвальныхъ листовъ, денежныя и вещественныя.

Примѣчаніе 1. Денежныя награды за крупный рогатый скотъ и лошадей выдаются отъ 10 до 25 р. За мелкій скотъ и птицу отъ 5 до 10 руб.

Примѣчаніе 2. Изъ почетныхъ наградъ выдаются: малая серебряная медаль, бронзовая и похвальный листъ.

§ 26. На выставкахъ премируется какъ мѣстный скотъ, такъ и породистый, при чемъ только та порода, которая принята планомъ мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго животноводства и птицеводства.

§ 27. Однажды премированное почетной наградой животное на послѣдующихъ выставкахъ можетъ получить только высшія награды, на равныя же получаетъ лишь подтвержденіе. Точно также животныя, получившія денежныя награды на одной выставкѣ, не могутъ получить ея въ томъ же году на какой либо другой выставкѣ.

Примѣчаніе. Молоднякъ (до года) не можетъ быть премированъ почетными наградами.

§ 28. Сельско-хозяйственныя птицы премируются въ составѣ не менѣе 1 гнѣзда для крупныхъ породъ изъ 1 самца и 2 матокъ и водяной птицы изъ самца и самки.

§ 29. Назначеніе экспоненту одновременно за одно и тоже животное на данной выставкѣ почетной награды и денежной награды не допускается.

§ 30. По каждой выставкѣ предсѣдатель Распорядительнаго Комитета долженъ по ней составить отчетъ по формѣ, выработанной Правительственнымъ Агрономомъ.

§ 31. Правительственному Агроному, по соглашенію съ Ветеринарнымъ Инспекторомъ, предоставляется право вырабатывать болѣе детальныя правила для руководства выставочному Комитету, экспертной комиссіи и экспертамъ, въ предѣлахъ настоящихъ правилъ.

ДОХОДЫ

съ агрономическихъ учрежденій Забайкальской области въ 1914 году. (Зачислено по § 34 ст. 6-я доходной смѣты Департамента Земледѣлія).

Наименованіе учрежденій.	Наименованіе статей дохода.	Сумма. Р.	К.
I. Читинская учебно-показательная пасѣка.	Отъ продажи меда пасѣки	84	—
II. Агрономическіе пункты.			
1. Кабанскій	Отъ продажи выбракованныхъ животныхъ	236	10
2. Бичурскій	Отъ продажи выбракованныхъ животныхъ 144 р. 85 к., отъ продажи поросятъ 54 р. 42 к. и за пользованіе с. х. машинами 15 р. 37 к., а всего	214	64
3. Красноярскій	Отъ продажи поросятъ 24 р., выбракованныхъ животныхъ 51 р. 25 к., отъ продажи сѣмянъ 2 р. 60 к. и за пользованіе с.-х. машинами 109 р. 73 к., а всего	187	68
4. Доронинскій	Отъ продажи поросятъ 58 р. 50 к., отъ выбракованныхъ животныхъ 67 р. 40 к., отъ продажи сѣмянъ 1 р. 16 к. за пользованіе с.-х. машинами 50 р. и за лошадь взятую по мобилизаціи 79 р. 50 к., а всего	256	56

5. Ундинскій	За выбракованныхъ животныхъ 66 р. 65 к., а за пользованіе машинами 22 р. 75 к., а всего	89	40
6. Александровско-Заводскій	Отъ продажи поросятъ 31 р., выбракованныхъ животныхъ 209 р. 90 к., за пользованіе машинами 52 р. 77 к., а всего	293	67
7. Нерчинско-Заводскій	За выбракованныхъ животныхъ 226 р. 86 к., отъ продажи поросятъ, сѣмянъ и пользованіе с.-х. машинами 138 р. 76 к.	356	62
	Итого . . .	1718	57

ВѢДОМОСТЬ

удоя коровъ при опытно-показательномъ кормленіи на курсахъ скотоводства и молочнаго хозяйства въ станицѣ Цаганъ-Олуѣ.

Ноябрь.	Корова № 1			Корова № 2			Корова № 3			Корова № 4			Корова № 5		
	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.
2	1½	1¾	3¼	2½	1¼	3¾	1½	2¼	3¾	2½	2¼	4¾	2½	3	5½
3	2¼	2¼	4½	3¼	2¾	6	2¾	2¾	5½	2¼	2¾	5	3¼	3¾	7
4	2¾	2¼	5	3½	2¾	6¼	2¾	2½	5¼	3¼	2¼	5½	4¾	2¾	7½
5	2½	2½	5	3	3¼	6¼	2¾	2½	5¼	2¾	2¾	5½	3¾	3¾	7½
6	2¾	3	5¾	3	3¼	6¼	3½	3¼	6¾	2¾	3	5¾	4½	4	8½
7	3	3	6	3½	3	6½	3¼	2¼	5½	2½	2¼	4¾	4	3¼	7¼
8	3¼	2¾	6	3½	3½	7	3	2¾	5¾	2¾	2½	5¼	4	3¼	7¼
9	3¼	3¼	6½	3½	3	6½	3¾	3½	7¼	3¼	3	6¼	4¼	4¼	8½
10	3½	3¼	6¾	4	3½	7½	3½	3	6½	3½	3	6¼	4¼	4¼	8½
11	3¼	3	6¼	3	3	6	3½	3¾	7¼	3¼	3	6¼	4¼	4	8¼
12	3¼	3	6¼	3¾	3½	7¼	3½	3½	7	3	3¼	6¼	4¼	4	8¼
13	3½	3	6½	3½	3¼	6¾	3½	3	6½	3¼	2¾	6	4½	3½	8
14	3¼	3	6¼	3	3½	6½	3	3	6	3	2½	5½	4¼	4	8¼
15	3½	3½	7	3¾	3	6¾	3½	3	6½	2½	3	5½	4	4	8
16	3¾	3½	7¼	3¼	3½	7	3½	3¼	6¾	3	3	6	3½	4	7½
17	3½	3¼	6¾	4	3	7	4	3	7	3¾	2¾	6½	4½	3¾	8¼
18	4½	4	8½	4½	4½	9	4	3¾	7¾	4½	3¾	8¼	4½	4½	9
19	4	3½	7½	4½	4	8½	4	3½	7½	4¼	3½	7¾	5	4¼	9¼
20	4¼	3½	7¾	4¾	4¼	9	4½	3¾	8¼	4½	3¾	8¼	5½	4	9½
21	4	3½	7½	5	3¾	8¾	4½	4	8¼	4¾	3½	8¼	5	4	9
22	4	3½	7½	5½	4½	10	4	3¾	7¾	4¾	4½	9¼	5	4½	9½
23	4¾	3½	8¼	6	4½	10½	5	3¾	8¾	5	4½	8½	5½	4½	10
24	4¾	3½	8¼	6¼	4¾	11	4¾	4	8¾	5¼	4½	9¾	5	4¾	9¾
25	4¾	4	8¾	5¾	5¼	11	5¼	4½	9¾	4¾	4	8¾	5	4½	9½
26	4¾	3¾	8½	5½	5	10½	5½	4	9½	4¾	4	8¾	5	4¼	9¼
27	4½	4	8½	6	5	11	5¼	4¾	10	4¾	4½	9¼	5	4½	9½
28	4¾	4	8¾	5½	5½	11	5	4½	9½	5	4	9	5¼	4½	9¾

ВѢДОМОСТЬ

определенія процента жира въ молокѣ у коровъ при опытно-показательномъ кормленіи на курсахъ скотоводства и молочнаго хозяйства въ ст. Цаганъ-Олуѣ.

Ноябрь.	Корова № 1		Корова № 2		Корова № 3		Корова № 4		Корова № 5	
	Утромъ	Вечер.	Утромъ	Вечер.	Утромъ	Вечер.	Утромъ	Вечер.	Утромъ	Вечер.
2	8,5	7,7	8,35	7,00	8,2	7,1	9,5	9,3	6,7	8,0
3	7,5	8,0	6,0	7,9	6,3	7,8	8,7	8,0	5,3	5,2
4	6,1	7,4	7,5	7,4	7,3	7,3	8,2	8,2	6,0	5,9
5	7,5	6,7	7,1	7,5	6,6	6,0	8,0	8,2	5,8	5,1
6	6,2	6,6	7,4	6,9	5,5	6,7	7,9	8,0	4,8	4,5
7	6,5	6,5	6,6	6,9	6,2	7,1	8,0	8,4	4,9	4,8
8	6,5	6,6	6,2	6,8	7,0	7,1	8,9	8,2	5,0	4,9
9	6,1	6,1	5,6	5,9	5,4	6,1	6,5	6,6	4,9	4,4
10	5,9	6,6	5,0	7,0	5,9	6,3	6,5	7,7	4,2	5,1
11	6,0	7,2	5,8	7,1	5,8	6,8	7,2	7,7	6,7	5,0
12	6,7	6,8	6,4	8,0	6,2	6,5	7,5	8,5	5,0	7,5
13	6,35	6,25	6,2	5,3	5,8	7,2	7,2	8,1	4,1	5,2
14	6,7	6,7	6,8	6,85	7,7	6,5	7,0	9,1	5,0	5,5
15	5,5	5,8	5,8	6,0	5,9	6,7	5,8	7,5	4,5	4,3
16	5,6	6,1	6,2	6,4	5,6	6,3	5,7	6,4	3,6	5,0
17	6,1	6,7	5,3	7,3	6,0	7,2	6,5	7,3	5,8	5,3
18	6,2	6,0	5,8	6,6	6,0	6,5	6,7	7,7	4,6	5,1
19	5,6	6,1	5,5	6,1	6,3	6,3	6,8	6,8	4,9	5,0
20	5,6	5,5	6,0	5,1	7,6	5,9	5,9	6,7	4,6	4,8
21	5,5	6,1	5,6	7,0	5,5	6,1	6,1	6,1	7,5	4,5
22	5,7	6,5	6,8	5,8	5,5	5,8	5,7	6,1	4,5	5,3
23	6,2	5,3	5,1	7,7	5,2	5,0	4,6	7,8	4,2	5,7
24	5,6	5,5	5,5	6,5	5,6	5,9	5,1	7,7	4,6	4,2
25	5,4	6,5	5,8	6,0	6,0	4,2	4,5	6,1	4,7	5,3
26	5,5	6,5	5,0	6,7	4,6	6,3	6,0	6,3	4,0	5,0
27	4,5	—	5,1	—	4,4	—	5,9	—	4,6	—

ВѢДОМОСТЬ

удоя коровъ при опытно-показательномъ кормленіи на курсахъ скотоводства и молочнаго хозяйства въ с. Зюльзѣ.

Ноябрь.	Корова № 1.			Корова № 2.			Корова № 3.		
	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.	Утромъ.	Вечеромъ.	Всего.
2	5	$3\frac{1}{2}$	$8\frac{1}{2}$	2		2	—	3	3
3	$6\frac{1}{2}$	5	$11\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	$4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{4}$
4	$6\frac{3}{4}$	5	$11\frac{3}{4}$	$1\frac{3}{4}$	2	$3\frac{3}{4}$	$4\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$7\frac{3}{4}$
5	$6\frac{1}{4}$	$5\frac{1}{2}$	$11\frac{3}{4}$	2	$1\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	$6\frac{3}{4}$
6	$4\frac{3}{4}$	5	$9\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{4}$	$2\frac{1}{2}$	$4\frac{3}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	8
7	$6\frac{3}{4}$	5	$11\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{4}$	$4\frac{3}{4}$	$4\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{4}$	8
8	6	5	11	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	4	$8\frac{1}{2}$
9	$6\frac{1}{2}$	6	$12\frac{1}{2}$	$2\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{3}{4}$	4	$8\frac{3}{4}$
10	$7\frac{1}{4}$	5	$12\frac{1}{4}$	$2\frac{3}{4}$	2	$4\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$	2	$7\frac{1}{4}$
11	$6\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{4}$	$12\frac{3}{4}$	$2\frac{3}{4}$	$2\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	$6\frac{3}{4}$	4	$10\frac{3}{4}$
12	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	12	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$8\frac{3}{4}$
13	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	12	3	$2\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	5	4	9
14	$6\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{2}$	$12\frac{1}{4}$	3	$2\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	9
15	7	6	13	$2\frac{3}{4}$	3	$5\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{3}{4}$
16	$7\frac{1}{4}$	6	$13\frac{1}{4}$	$2\frac{3}{4}$	$2\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
17	7	6	13	$2\frac{3}{4}$	$2\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{3}{4}$
18	$7\frac{1}{2}$	$5\frac{3}{4}$	$13\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$2\frac{3}{4}$	6	5	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
19	$6\frac{3}{4}$	$5\frac{1}{4}$	12	$3\frac{1}{4}$	$2\frac{3}{4}$	6	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{3}{4}$
20	$7\frac{1}{4}$	6	$13\frac{1}{4}$	3	3	6	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{3}{4}$
21	$7\frac{1}{4}$	$6\frac{1}{4}$	$13\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$6\frac{1}{2}$	4	$5\frac{1}{4}$	$9\frac{1}{4}$
22	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{4}$	$13\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	7	$5\frac{1}{2}$	4	$9\frac{1}{2}$
23	$7\frac{1}{2}$	5	$12\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	6	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	10
24	7	$5\frac{3}{4}$	$12\frac{3}{4}$	$3\frac{3}{4}$	3	$6\frac{3}{4}$	$5\frac{3}{4}$	$4\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{4}$
25	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	14	$3\frac{1}{2}$	3	$6\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
26	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{4}$	$13\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	4	$9\frac{1}{4}$
27	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{3}{4}$	$14\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{2}$	3	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{1}{4}$	$9\frac{1}{2}$
28	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{3}{4}$	$14\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{2}$	3	$6\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	10
29	7	6	13	$3\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{4}$	$6\frac{1}{2}$	5	$4\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
30	$7\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	14	$3\frac{1}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$6\frac{3}{4}$	$4\frac{3}{4}$	$4\frac{3}{4}$	$9\frac{1}{2}$
31	$7\frac{3}{4}$	$6\frac{1}{2}$	$14\frac{1}{4}$	$3\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{2}$	$7\frac{1}{4}$	$5\frac{1}{4}$	$4\frac{3}{4}$	10

ВѢДОМОСТЬ

определенія процента жира въ молокѣ у коровъ при опытно-показательномъ кормленіи на курсахъ скотоводства и молочнаго хозяйства въ с. Зюльзѣ.

Ноябрь	Корова № 1.		Корова № 2.		Корова № 3.	
	Утромъ.	Вечеромъ	Утромъ.	Вечеромъ	Утромъ.	Вечеромъ
2	—	5,4	—	—	—	—
3	4,2	4,5	7,0	6,8	5,5	5,5
4	3,8	4,1	5,6	5,4	4,7	4,8
5	3,8	4,4	6,1	5,2	4,8	5,8
6	4,1	3,7	5,1	5,9	4,6	5,1
7	4,5	4,5	6,1	6,0	5,7	5,6
8	4,6	4,2	6,6	5,6	5,4	4,8
9	4,5	4,3	5,3	5,6	4,7	4,8
10	4,2	4,3	5,3	5,4	5,1	5,1
11	3,8	4,0	5,5	5,6	4,7	6,0
12	4,3	4,4	4,1	5,6	3,4	5,0
13	4,0	4,6	5,7	6,3	5,1	5,3
14	4,2	3,8	4,8	5,2	5,6	5,0
15	3,9	4,3	4,9	6,6	5,0	5,7
16	4,4	3,6	5,5	5,5	4,8	4,7
17	4,2	3,8	5,6	5,7	4,9	5,8
18	3,8	4,2	5,3	6,2	5,2	4,5
19	3,6	4,2	5,4	6,0	5,2	6,1
20	4,0	3,7	5,5	4,9	5,6	4,7
21	3,7	3,5	5,2	5,5	4,7	5,0
22	3,5	4,1	5,3	5,3	5,2	5,2
23	3,5	4,4	4,5	5,3	5,1	5,7
24	4,1	4,1	5,8	5,4	4,5	5,4
25	3,6	4,2	5,4	5,5	4,1	4,7
26	3,6	4,1	4,1	4,9	4,9	4,7
27	3,6	4,2	5,0	5,9	4,8	4,5
28	3,5	4,3	5,2	5,5	5,2	5,5
29	3,7	3,8	5,5	5,6	5,0	4,4
30	4,2	4,4	4,0	6,2	5,6	4,7
31	3,5	4,0	6,0	6,1	4,7	5,2

Поселенный бланкъ.

Обслѣдованіе животноводства въ Приаргуно-Ононскомъ районѣ Забайкальской области.

№ ....

Уѣздъ .... станица / волость .... селеніе ....

Общество .... Время составленія карточки ....

Подпись составителя ....

1. Разстояніе въ верстахъ: а) до ближайшаго города . . б) до ближайшей станціи . в) до промышленнаго или торговаго центра . .	
2. Количество скота въ селеніи: коровъ . . . . быковъ . . . . производителей . . . . . . отъ 1—2 л. телокъ . . . . „ бычковъ . . . до 1 года телятъ . . . . . „ овецъ . . . . . „ свиней	
3. Свѣдѣнія о стадѣ: А. Какъ ремонтируется: а) покупкой со стороны . . б) выращиваніемъ дома . . в) промѣномъ съ приплатой г) „ безъ нея . . Б. Гдѣ покупаются коровы и въ какомъ количествѣ . . В. Часто ли обновляются быки Г. Въ какомъ возрастѣ и по какой цѣнѣ покупаются бычки на племя . . . . . Д Какой породы . . . . . . Е. Съ какого и по какой возрастъ пользуются мѣстными и племенными быками для цѣлей ремонта	
4. Свѣдѣнія о молоднякѣ: А. На какіе мѣсяцы приходится наибольшій отелъ коровъ Б. Удобно-ли указанное время съ точки зрѣнія хозяевъ и не хотятъ ли перевести время отела на другой срокъ, почему . . . . В. Не было ли неблагополучныхъ отеловъ и чѣмъ вызываются (взять года 13 и 14) Г. Каковъ обычный % отела . Д. Не наблюдается ли усиленная яловость, чѣмъ вызывается	

Е. Имѣются-ли помѣщенія для телятъ: теплыя . . . . . холодныя . . . . свѣтлыя . . . . темныя . . . . . вентипируемыя . Ж. Долго-ли телята не отнимаются отъ матери . . . . З. По отнятіи долго-ли кормятъ цѣльнымъ молокомъ И. Постепенно ли прекращаютъ дачу молока, чѣмъ замѣняютъ его . . . . І. Въ какомъ количествѣ даютъ подсобный кормъ и съ какого возраста . . . . К. Какъ приготовляютъ поило, часто ли задаютъ . . . . Л. Наблюдалась-ли смертность среди телятъ, причины . . . М. Въ какомъ возрастѣ телки поступаютъ въ случку . .	
5. Лѣтнее содержаніе: А. Удовлетворительны-ли условія для выпаса скота—по качеству и по количеству . Б. Подкармливается-ли скотъ въ пастбищный періодъ на дворахъ . . . . В. Какой скотъ выпасывается: молоднякъ . . . . коровы . . . . быки . . . . Г. Вмѣстѣ или по отдѣльности каждая категорія . . . Д. Не производится ли отдача скота: на какихъ условіяхъ { на выпасъ . / на выкормъ .	
6. Зимнее содержаніе: А. Перечень кормовъ, идущихъ въ данномъ селеніи: сѣно . . . . зеленый . . . . зерновой . . . . корнеплоды . . . . заводскіе продукты . . . . Б. Какъ скотъ кормится: вволю . . . . по нормамъ . . . . В. По какимъ нормамъ . . . Г. Порядокъ дня на скотныхъ дворахъ	

Д. Какая вода употребляется для поила: рѣчная . . . . колодезная . . . . прудовая . . . . Е. Качество воды и температура . . . . Ж. Прикупаются ли корма, какіе . . . . З. Сколько и какихъ кормовъ расходуется въ зиму на одну корову . . . . И. Помѣщенія для скота: теплыя . . . . полутеплыя . . . . . . холодныя . . . . свѣтлыя . . . . темныя . . . . вентилируются	
7. Какое направленіе въ скотоводствѣ: молочное . . . . мясное . . . . смѣшаное	
8. Была ли случка съ породистыми быками: а) сколько коровъ обслуживаетъ одинъ быкъ . . б) въ какомъ возрастѣ кастрируются бычки . . .	
9. Каковъ приплодъ и сколько (подробное описаніе полученнаго приплода отъ случки съ породистыми производителями)	
10. Не введено ли лучшее содержаніе скота: помѣщенія . . . . кормленіе	
11. Сколько разъ въ сутки производится удой: съ новотела . . . . въ остальное время . . . 12. Сколько времени продолжается сухостойный періодъ: наибольшій . . . . наименьшій . . . . средній . . . . 13. Каковъ удой въ разные періоды: послѣ отела и по времени года . . . . 14. Средній годовой удой	

15. Сбытъ продуктовъ скотоводства и скота:	
Что и гдѣ сбывается и по какой цѣнѣ:	
дойныя коровы	
отдоившіяся коровы . . .	
яловыя	
племенныя коровы	
племенные быки	
использован. производители	
телята на племя	
телята на убой	
молоко	
масло	
сметана	
мясо	
кожи	
шерсть и проч.	
Е. Не принимается-ли даннымъ селеніемъ скотъ на выпасъ и выкормъ, на какихъ условіяхъ	
Ж. Выгоняется-ли скотъ на выпасъ въ Монголію . . . на какихъ условіяхъ и въ какомъ количествѣ	
З. Условія найма пастуховъ: плата, содержаніе	
И. Каковы водопои	
16. Разстояніе въ верста́хъ до мѣста сбыта . . . . до ж.-д. станціи	
17 Нѣтъ-ли посредниковъ . . .	
18 Кормовыя площади: Количество (въ десятинахъ) всѣхъ угодій:	
пахотныхъ	
сѣнокосныхъ	
луговыхъ	
пастбищныхъ	
выгона	
19. Составъ кормовыхъ травъ . .	
20. Среднiй урожай травъ на десятину	
21. Хватаетъ-ли собственныхъ сѣнокосовъ, если не хватаетъ, гдѣ арендуютъ (цѣна), сколько, или покупаютъ сѣномъ	
22. Если остается излишекъ сѣна, по какой цѣнѣ, сколько и куда продаютъ	
23. Что и въ какомъ количествѣ сѣется для корма	

Карточка постадная №.........

Время составленія карточки.......... Уѣздъ..............

Волость .... Селеніе ....

№ стада.......... Составитель карточки ....

1. Порода и происхожденіе (если разнородно—назвать породы и помѣси только безспорныя) .	
2. Число племенныхъ быковъ (старше 2-хъ лѣтъ) . . . . . бычковъ (отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ) . . . . бычковъ 10-ти мѣсяцевъ . .	
3. Число коровъ (нетелей обозначить отдѣльно) . . . . старше 2-хъ лѣтъ . . . . отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ	
4. Число воловъ (старше 2-хъ лѣтъ, отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ).	
5. Число головъ моложе 1-го года . . . . телочекъ . . . . бычковъ . . . . бычковъ старше 10-ти м-цевъ.	
6. Общее направленіе стада въ смыслѣ характера продуктивности	
7. Степень однородности стада по отношенію къ породѣ: по складу, масти, росту, характеру продуктивности	
8. Приблизительное численное соотношеніе въ стадѣ животныхъ разныхъ породъ, въ предѣлахъ же каждой породы: хорошо сложенныхъ, удовлетворительно и плохо сложенныхъ .	
9. Попутная зоотехническая характеристика овецъ, свиней; ихъ породы, степень однородности, признаки улучшенія, если таковое проводилось . .	

Карточка для описанія отдѣльныхъ животныхъ № ....

Время составленія карточки .... Уѣздъ ....

Волость .... Селеніе ....

№ стада .... Домохозяинъ ....

Составитель карточки ....

1. Родъ животнаго: быкъ . . . . волъ . . . . бычекъ . . . корова . . . теленокъ . . нетель . . .	
2. Возрастъ	
3. Порода и степень кровности .	
4. Масть	
5. Выращено животное дома или куплено, откуда	
6. Быкъ: какого возраста пошелъ въ случку . . . сколько коровъ ежегодно покрываетъ . . . случка вольная или ручная . . . . работаютъ ли на быкѣ	
7. Волъ: въ какомъ возрастѣ кастрированъ . . . . . съ какого возраста работаетъ	
8. Корова: На какомъ году имѣла перваго телка . . сколько разъ телилась яловая или стельная доится или нѣтъ . .	

когда послѣдній разъ телилась . . . . . сколько разъ доится въ день . . . . . . сколько молока дала корова въ день обслѣдованія	
9. Описаніе молочнаго аппарата: молочная желѣза . . . наружные покровы. . . соски . . . . (ихъ форма, разстановка). . вены . . . . колодецъ . . . . . запасъ . . . . . . зеркало . . . . . . форма вымени . . .	
10. Пробный удой и взятіе пробы для опредѣленія $^0/_0$ жира въ молокѣ . . . . (указать въ какое время лактаціоннаго періода берется проба)	
11. Промѣры животнаго: длина головы . . . . длина лба . . . . ширина лба . . . . наименьшая ширина лба . . наибольшая ширина лба . . ширина морды въ щекахъ . высота холки . . . . высота спины . . . . . . высота поясницы. . . . . высота наивысшей точки крестцовой кости . . . . высота корня хвоста. . . . высота сѣдалищнаго бугра . глубина груди . . . . . . боковая длина зада . . . . косая длина туловища . . . передняя треть туловища . . средняя треть туловища .	

задняя треть туловища . . . ширина въ плече-лопаточныхъ сочлененіяхъ . . . . . . длина лопатки . . . . . . ширина за лопатками . . . ширина поясницы. . . . . ширина зада въ наружныхъ углахъ подвздошной кости . ширина зада въ тазо-бедренныхъ сочлененіяхъ . . . . ширина зада въ сѣдалищныхъ буграхъ . . . . обхватъ груди за лопатками . обхватъ пясти . . . . . . ширина скакательнаго сустава	
12. Вѣсъ	
13. Степень упитанности . . .	
14. Отличіе въ содержаніи животнаго отъ содержанія остального скота	
15. Общее опредѣленіе качества животнаго: хорошее . . . . удовлетворительное . . . . плохое	
16 Обозначеніе характера продуктивности животнаго по его соотвѣтственнымъ стат.: ясно выражена. . . . . . удовлетворительно. . . . . слабо.	
17. № фотографіи	
18. Общія замѣчанія (камолость и проч.):	

Карточка

для описанія отдѣльныхъ животныхъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ № ....

Время составленія карточки .... Уѣздъ ....

Волость .... Названіе имѣнія .... Имя, отчество, фамилія владѣльца ....

Составитель карточки ....

1. Родъ животнаго: быкъ . . . бычекъ . . корова . . . нетель . . . теленокъ .	
2. Порода и степень кровности .	
3. Происхожденіе	
4. Возрастъ	
5. Масть	
6. Выращено животное дома, куплено—гдѣ?	
7. Быкъ: въ какомъ возрастѣ пущенъ въ случку . . сколько покрываетъ ежегодно . . . . случка ручная или пускается въ стадо . . .	
8. Корова: на какомъ году первый разъ телилась . сколько разъ телилась яловая или стельная доится или нѣтъ . . когда послѣдній разъ телилась . . . . . . сколько разъ доится въ день . . . . . . годовой удой или указаніе пробныхъ удоевъ	

9. Промѣры животнаго: длина головы . . . . длина лба . . . . . . ширина лба . . . . . . наименьшая шр. лба. . . наибольшая шр. лба . . ширина морды въ щекахъ . . . . высота холки . . . . высота спины . . . . высота поясницы . . . высота наивысшей точки крестовой кости . . высота корня хвоста . . высота сѣдалищнаго бугра . . . . глубина груди . . . . . боковая длина зада . . косая длина туловища . передняя треть „ . средняя „ „ . задняя „ „ . ширина въ плече-лопаточныхъ сочлененіяхъ . длина лопатки . . . . . ширина за лопатками . ширина поясницы . . . . ширина зада въ наружныхъ углахъ подвздошной кости . . . . . . ширина зада въ тазобедренныхъ сочлененіяхъ ширина зада въ сѣдалищныхъ буграхъ . . . . обхватъ груди за лопатками . . . . обхватъ пясти . . . . . ширина скакательнаго сустава	
10. Вѣсъ	
11. Степень упитанности . . .	
12. № фотографіи	

13. Общія замѣчанія о животномъ:

Карточка для обслѣдованія свиноводства №..........

Время составленія карточки.............. Уѣздъ ....

Волость.................... Селеніе ....

Составитель карточки ....

1. Общее количество свиней въ селеніи	
2. Количество дворовъ въ селеніи, имѣющихъ свиней . . .	
3. Цѣль содержанія свиней (мясо, сало, приплодъ)	
4. Порода разводимыхъ свиней .	
5. Убойный и живой вѣсъ . . .	
6. Количество доставляемыхъ свиньями продуктовъ . .	
7. Покупаются-ли породистые поросята и откуда, какой породы предпочитаются, въ какомъ возрастѣ и по какой цѣнѣ	
8. Выгоняются ли на пастбище лѣтомъ, есть ли для нихъ спеціальныя пастбища . . .	
9. Зимнее кормленіе	
10. Цѣны продуктовъ свиноводства	
11. Сколько продается свиней на сторону, кому, куда, по какой цѣнѣ	
12. Замѣчается-ли измѣненіе въ свиноводствѣ, количественное и качественное. Причины	

Карточка

для поселеннаго обслѣдованія овцеводства № ....

Время составленія карточки.................Уѣздъ ....

Волость.............................. Селеніе ....

Составитель карточки...

1. Общее количество овецъ въ селеніи	
2. Количество дворовъ въ селеніи, имѣющихъ овецъ . . .	
3. Цѣль содержанія овецъ: щерсть, мясо, молоко, овчины и пр., что изъ этого идетъ въ продажу, что оставляется себѣ	
4. Порода разводимыхъ овецъ .	
5. Живой и убойный вѣсъ . . .	
6. Количество доставляемыхъ овцою продуктовъ: шерсть, мясо, молоко, сало	
7. Характеристика шерсти, овчины	
8. Была ли метизація, съ какой породой, долго ли?	
9. Лѣтнее кормленіе: если овцы пасутся отдѣльно отъ рогат. скот., указать площадь и характеръ пастбища; если пасутся вмѣстѣ, обозначить общее число животныхъ стада и количество общей площади	
10. Общая характеристика зимняго кормленія съ указаніемъ кормовъ	
11. Время ягненія и число ягнятъ (отмѣтить часто-ли родятся двойни, тройни) . .	
12. Цѣны продуктовъ овцеводства	
13 Замѣчается ли измѣненіе въ овцеводствѣ количественное и качественное, въ какомъ отношеніи и по какимъ причинамъ	

Объяснительная записка

къ проекту смѣты на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ въ 1916 году.

Проектъ смѣты на агрономическія мѣропріятія въ 1916 году въ заселяемой части Забайкальской области составленъ въ предѣлахъ ассигнованія Департамента Земледѣлія на 1915 г.

На текущій (1915 г.) было отпущено всего 64.664 р., а испрашивается на 1916 годъ 64.594 р., т. е. на 70 р. меньше. Смѣтныя предположенія распадаются на слѣдующія шесть основныхъ группъ расходовъ:

1) Метеорологическія изслѣдованія,

2) Агрономическія изслѣдованія (опытныя поля),

3) Лабораторія,

4) Агрономическая помощь.

5) Содержаніе агрономическаго Отдѣла переселенческой организаціи.

и 6) Личный составъ.

При проектированіи смѣты имѣлось въ виду—съ одной стороны поддержаніе мѣропріятій въ прежнемъ положеніи, а съ другой стороны—дальнѣйшее развитіе ихъ въ предѣлахъ очередной потребности.

Метеорологическія изслѣдованія. Въ настоящее время метеорологическая сѣть, содержимая на средства Департамента Земледѣлія и обслуживающая заселяемый районъ состоитъ изъ слѣдующихъ 9 станцій: 1) Романовской, 2) Телембинской, 3) Укырской, 4) Сохондинской, 5) Кыкерской, 6) Агинской, 7) Байгульской, 8) Верхне-Унгургинской и 9) Амазарской (при станціи Амурской жел. дороги Топтугары). Изъ нихъ пять самыхъ старыхъ станцій къ концу 1915 года будутъ имѣть 7—8 лѣтнюю давность и потому съ точки зрѣнія полноты освѣщенія климатическихъ условій (для чего требуется минимумъ 11 лѣтъ) продолженіе ихъ работы представляется весьма желательнымъ въ 1916 году; остальныя станціи значительно моложе. Поэтому въ проектѣ смѣты число станцій оставлено безъ измѣненія. На содержаніе 9 наблюдателей испрашивается уже установившаяся сумма въ размѣрѣ 5.400 р. въ годъ, что въ среднемъ составляетъ по 50 р. въ мѣсяцъ каж-

дому. Точно также по примѣру прошлыхъ лѣтъ испрашивается 1) 180 р. на наемъ помѣщеній для наблюдателей Кыкерской 60 руб. и Амазарской станціи 120 р., 2) 160 р. на отопленіе, 3) 100 р. на писчебумажныя принадлежности и канцелярскіе расходы, 4) 108 р. на освѣтительные матеріалы (керосинъ и свѣчи для фонариковъ) по 12 р. на станцію, 5) 150 р. на печатаніе бланковъ и книжекъ для записи наблюденій, 6) 75 р. на почтовые расходы по переводу жалованья наблюдателямъ и на почтовые расходы, 7) 800 р. на пособіе Иркутской магнитно-метеорологической Обсерваторіи за обработку материаловъ станцій, 8) 100 р. на ремонтъ старыхъ инструментовъ и принадлежностей (часовъ, волосковъ у гигрометровъ и проч.), и 9) 72 руб. на пріобрѣтеніе и 30 р. на доставку (до Читы на мѣста), новыхъ метеорологическихъ инструментовъ, главнымъ образомъ, термометровъ, которые въ теченіе года портятся или разбиваются, приблизительно на эту сумму. Для геліографовъ Величко показанъ расходъ въ суммѣ 25 р. на покупку свѣточувствительной бумаги, а для геліографовъ Кемпбеля—35 р. на покупку особыхъ лентъ; до сихъ поръ эти и т. под. расходы вносились въ качествѣ мелкихъ расходовъ. На устройство новой ограды у Телембинской станціи, взамѣнъ существующей изгороди, черезъ которую легко могутъ проникать мелкія домашнія животныя—испрашивается 40 рублей.

Всего на метеорологическія изслѣдованія испрашивается 7275 руб., а было отпущено на 1915 годъ—7.239 рублей.

Съ 1915 года наши метеорологическіе матеріалы печатаются въ ежемѣсячныхъ бюллетеняхъ, издаваемыхъ Иркутской Обсерваторіей.

Агрономическія изслѣдованія (опытныя поля). На продолженіе дѣятельности опытныхъ полей—Сохондинскаго и Верхне-Унгургинскаго въ текущемъ—1915 г. Департаментомъ Земледѣлія было отпущено 8.525 руб. первому и 8.585 р. второму, итого—17.110 рублей. На 1916 годъ испрашивается 16.625 р., изъ коихъ 8.155 р. для Сохондинскаго и 8.470 р. для Верхне-Унгургинскаго поля.

Въ 1916 году оба поля вступятъ въ третій годовой циклъ работъ со времени ихъ основанія. Нужды этихъ

полей еще весьма велики и удовлетвореніе ихъ связано съ значительными единовременными затратами (какъ это было указано въ общемъ планѣ работъ на ближайшіе годы); всѣ такого рода затраты устранены изъ настоящей смѣты за исключеніемъ расходовъ на нѣкоторые неотложные предметы.

Расходы на рабочую силу, т. е. на жалованье полугодовымъ и годовымъ рабочимъ исчислены соотвѣтственно въ суммѣ 2160 и 1440 руб. на каждое поле согласно ассигнованію на 1915 годъ. Въ соотвѣтствіи съ этимъ-же ассигнованіемъ проектируются на каждомъ полѣ расходы: 1) въ суммѣ 500 р. на сдѣльныя работы (ремонтъ изгородей, уборка хлѣбовъ, полка, мотыженіе, окучиваніе, пахота цѣлинной пашни и различныя мелкія хозяйственныя работы—очистка ближайшаго лѣса, отъ валежника, рытье канавъ и проч.), 2) въ суммѣ 1000 р. содержаніе 12 лошадей и 4 паръ воловъ. Расходъ на приглашеніе студентовъ-практикантовъ на 6 мѣсяцевъ увеличенъ съ 360 р. до 450 р. (т. е. по 75 р. въ мѣсяцъ), въ виду того, что такое вознагражденіе широко принято даже въ Европейской Россіи и поэтому наши поля могутъ оказаться лишенными хорошихъ работниковъ. Для ремонта живого инвентаря на В.-Унгургинскомъ опытномъ полѣ предполагается замѣнить одну пару устарѣвшихъ и слабосильныхъ воловъ покупкой новой пары, на что испрашивается 150 р. Къ числу вновь проектируемыхъ расходовъ относятся:

1) покупка тріера въ суммѣ 225 р. для Сохондинскаго поля и для него-же 2) катка желѣзнаго гладкаго тройного въ суммѣ 150 р. Для В.-Унгургинскаго поля предполагается пріобрѣсти 8 комплектовъ рабочей сбруи по 30 рублей за комплектъ,—взамѣнъ износившейся и неоднократно ремонтированной теперешней.

Для обоихъ полей испрашивается:

1) по 50 р. на пріобрѣтеніе опрыскивателей Гольдера (для огорода и участка съ корнеплодами); 2) по 75 р. на покупку мебели, кровати, стульевъ и проч. для обстановки комнаты для пріѣзжающихъ на опытныя поля и 3) по 500 р. на покупку молотилокъ, работающихъ болѣе продуктивно и совершенно. Послѣдній расходъ вызывается какъ необходимостью скорѣйшей убор-

ки возрастающаго съ каждымъ годомъ урожая, такъ и соображеніями экономіи средствъ: дѣло въ томъ, что при молотьбѣ на малопроизводительныхъ машинахъ, каковыя имѣются на поляхъ и которыя предполагается передать на прокатные пункты, приходится задерживать рабочихъ больше, чѣмъ это требовалось бы.

На возобновленіе и пополненіе различнаго мелкаго хозяйственнаго инвентаря, перечисленнаго въ таблицѣ II, а также на пріобрѣтеніе набора кузнечныхъ инструментовъ и матеріаловъ испрашивается по 175 р. на поле.

Прочіе расходы на покупку сѣмянъ, минеральныя удобренія, канцелярскіе и почтовые расходы, переписку отчетовъ, отопленіе и освѣщеніе, провозъ груза и рабочихъ и проч. исчислены въ суммѣ 1030 р. для Сохондинскаго поля и въ суммѣ 1130 р. для Верхне-Унгургинскаго, при чемъ размѣръ испрашиваемыхъ средствъ за ничтожными измѣненіями тотъ-же самый, что и въ 1915 году.

Изъ строительныхъ работъ въ 1916 году проектируется лишь устройство надземныхъ подваловъ для храненія сѣменного картофеля и корнеплодовъ стоимостью въ 400 руб. на каждомъ полѣ. Имѣя такія помѣщенія, представится возможность заняться производствомъ собственныхъ сѣмянъ корнеплодовъ, капусты, свеклы, картофеля и т. под.; въ настоящее время хранить такіе продукты негдѣ.

Лабораторія. На лабораторію въ 1915 году было отпущено 1530 руб., а испрашивается на 1916 годъ— 1580 рублей.

Никакихъ новыхъ расходовъ для лабораторіи не проектируется, въ смѣтныя предположенія включены лишь обычные ежегодные расходы, перечисленные въ таблицѣ III и установленные практикой. Въ виду вздорожанія химическихъ товаровъ отъ 25 до 50% расходъ на покупку реактивовъ увеличенъ съ 300 руб. (сумма ежегоднаго расхода въ прежніе годы) до 450 руб., при чемъ сюда же включены и расходы по доставкѣ реактивовъ.

Агрономическая помощь. Въ 1915 году на мѣропріятія по оказанію агрономической помощи было ассигновано 8375 р., а на 1916 годъ испрашивается 7859 р.

Расходы по содержанію агрономическихъ пунктовъ Витимскаго и Бушулейскаго (послѣдній находится въ Нерчинскомъ подрайонѣ) оставлены безъ измѣненія и соотвѣтствуютъ полностью тому кредиту, который отпущенъ на этотъ предметъ въ 1915 году. На содержаніе перваго изъ нихъ испрашивается 2270 руб., а второго—1830 р.

Новые расходы запроектированы для каждаго изъ этихъ пунктовъ на слѣдующія надобности:

1) на пріобрѣтеніе 5 плуговъ Брянскаго завода—на сумму 125 р.

2) тоже по одному окучнику—на сумму 40 р.

и 3) на покупку корнерѣзки Бенталя на сумму 60 р.

Спросъ на плуги среди переселенцевъ—наибольшій; за ними обращаются обыкновенно наиболѣе бѣдные изъ нихъ. Пріобрѣтеніе окучниковъ представляется желательнымъ въ цѣляхъ пропаганды этого орудія, дающаго возможность правильно культивировать большія площади картофеля, расширеніе же культуры этого растенія необходимо при развивающемся свиноводствѣ. Корнерѣзка Бенталя весьма желательна для демонстративныхъ цѣлей, такъ какъ крестьяне не знаютъ, что дѣлать съ корнеплодами прежде, чѣмъ скармливать ихъ скоту; если идея корнерѣзки будетъ усвоена ими, то они смогутъ устроить—самодѣльныя, когда это потребуется.

На расходы связанные съ льноводствомъ, испрашивается въ 1916 году: 1) 1264 р. на содержаніе Витимскаго льнообдѣлочнаго пункта, 2) 620 р. на пріобрѣтеніе для него-же инвентаря и 3) 400 р. на пріобрѣтеніе инвентаря для льномяльныхъ пунктовъ (Константиновскаго, Усть-Кумкинскаго, Бутуйскаго и Телембинскаго).

Въ содержаніе Витимскаго льнообдѣлочнаго пункта входятъ тѣ-же статьи расходовъ, въ томъ же размѣрѣ, что и въ 1915 году,—т. е. въ размѣрѣ ассигнованныхъ на текущій годъ средствъ. Для пополненія инвентаря этого пункта предполагается пріобрѣсть 2 льнотрепалки Делера на сумму 200 р., 3 льномялки № 2 на сумму 120 р., 5 ткацкихъ станковъ «Самолетъ» и 2 льнотрещетки (для очистки льняныхъ сѣмянъ). Этотъ инвентарь будетъ выдаваться переселенцамъ, живущимъ въ

районѣ льнообдѣлочнаго пункта,—въ пользованіе у себя на дому. Такая же цѣль преслѣдуется предполагаемымъ пріобрѣтеніемъ инвентаря для льномяльныхъ пунктовъ—5 ручныхъ мялокъ Хрущева и 2-хъ ручныхъ трепалокъ Делера. Содѣйствіе домашней обработкѣ льна дастъ возможность окрѣпнуть инціативѣ отдѣльныхъ лицъ, которыя смогутъ вырабатывать продуктъ болѣе цѣнный (напр. для изготовленія веревокъ лучшаго качества), чѣмъ это дѣлаютъ они теперь, обрабатывая тресту примитивнымъ способомъ; вмѣстѣ съ этимъ облегчится задача льнообдѣлочнаго пункта, который не настолько хорошо оборудованъ, чтобы обслуживать всѣ поселки.

Для борьбы съ вредителями испрашивается кредитъ на пріобрѣтеніе коннаго опрыскивателя въ суммѣ 450 р. съ доставкой, а также инсектисидовъ—парижской зелени на 140 р. и нашатыря—на 35 р.; расходъ на этотъ предметъ былъ запроектированъ и одобренъ с.-х. Съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ еще въ прошломъ году, но впослѣдствіи пришлось отъ него отказаться, въ виду необходимости сокращенія смѣты.

Для поддержанія и развитія огородничества и культуры корнеплодовъ въ переселенческихъ поселкахъ испрашивается, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, кредитъ въ суммѣ 250 р. на покупку сѣмянъ для безплатной раздачи. До сихъ поръ сѣмена ежегодно распредѣлялись между переселенцами трехъ подрайоновъ—Витимскаго, Нерчинскаго и Урульгинскаго; въ 1916 году предполагается распространить раздачу также и на переселенцевъ,—осѣвшихъ по линіи Забайкальской желѣзной дороги—по р. Хилку.

Въ цѣляхъ распространенія знаній, помимо изустной передачи ихъ чинами организаціи во время бесѣдъ,—испрашивается ассигнованіе въ размѣрѣ 150 р. на пріобрѣтеніе для безплатной раздачи брошюръ и плакатовъ по сельскому хозяйству, ветеринаріи, коопераціи, технической обработкѣ дерева, кожевенному и ткацкому производству.

Содержаніе Агрономическаго Отдѣла. Расходъ на содержаніе Агрономическаго Отдѣла запроектированъ

въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ прежніе годы, т. е.: 1) на уплату за арендуемое помѣщеніе 2.400 р., 2) за телефонъ —75 р. и 3) жалованье сторожу—разсыльному—420 р.—итого 2895 р.

Агрономическій персоналъ. На содержаніе персонала испрашивается въ 1916 году—28360 р., при чемъ никакихъ измѣненій не проектируется.

Перечень чиновъ и получаемое ими содержаніе показаны въ таблицѣ VI.

Изъ нихъ одинъ старшій спеціалистъ по с.-х. части и три старшихъ инструктора по полеводству призваны на военную службу.

ПРОЕКТЪ

смѣты расходовъ Забайкальской Областной Агрономической Организацiи Департамента Земледѣлiя на 1916 годъ,

составленный Областнымъ Правительственнымъ Агрономомъ **В. Н. Шульженко.**

Объяснительная записка къ сметѣ.

Предисловіе.

По сметѣ 1915 года на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальской Области (на непосредственную помощь и внѣшкольное с.-х. образованіе) отпущено 86.353 рубля. Смѣта на 1916 годъ составлена съ увеличеніемъ на 56°/о по сравненію со смѣтой на 1915 г., такъ какъ въ виду военнаго времени врядъ ли можно расчитывать на большее увеличеніе смѣты.

Такимъ образомъ въ проектъ смѣты на 1916 годъ внесены расходы лишь крайне необходимые, которые дали бы возможность развивать начатое въ предыдущіе годы дѣло агрономической помощи населенію и надлежаще его поставить.

Въ виду извѣщенія Департамента Земледѣлія на имя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, что устройство Онохойскаго опытнаго поля отсрочивается на два года (отношенія Департамента отъ 17 апрѣля с. г. за № 4627), въ силу отсутствія средствъ, въ смѣту не вносится кредитъ на опытное дѣло.

Такимъ образомъ по настоящей смѣтѣ испрашиваются кредиты по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Животноводство и молочное дѣло, II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ, III. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи, IV. Особый отдѣлъ, V. Агрономическій персоналъ.

I. Животноводство и молочное дѣло.

По настоящему отдѣлу испрашивается кредитъ на улучшеніе скотоводства и на развитіе пчеловодства.

Въ будущемъ году предполагается проводить слѣдующія мѣропріятія по скотоводству.

Въ 1911 году начато первое устройство мелкорайонныхъ выставокъ по скотоводству, которые проводились въ теченіе четырехъ лѣтъ при чемъ намѣченный ихъ циклъ закончился въ 1914 году. Въ 1915 году, въ силу бюджетныхъ соображеній и недостатка персонала, выставки эти не будутъ устроены и только съ 1916 года предполагается ихъ снова возобновить, начавъ устройство ихъ съ тѣхъ селеній, гдѣ они впервые были ус-

троены въ 1911 году: Кабанскѣ, Мухоршибирь, Акша, пос. Суворовскій и с. Александровскій Заводъ.

При этомъ въ с. Кабанскѣ и Александровскомъ Заводѣ предполагается устроить смѣшанныя выставки, т. е. принимать всѣ виды домашнихъ животныхъ, тогда какъ въ остальныхъ мѣстахъ лишь крупный рогатый скотъ.

На основаніи опыта предыдущихъ лѣтъ мы знаемъ, что смѣшанныя выставки обходятся въ 400 руб., изъ коихъ 250 на награды и 150 на устройство и оборудованіе выставокъ, тогда какъ выставки крупнаго рогатаго скота стоятъ 200 руб. (150 р. денежныя награды и 50 р. устройство выставки).

Такимъ образомъ пять проектируемыхъ выставокъ будутъ стоить 1400 руб. Кромѣ того не менѣе 100 руб. потребуется на разные мелкіе расходы, какъ пріобрѣтеніе флаговъ, реактивы для производства анализа молока, перевозка выставочнаго инвентаря и пр.

Слѣдовательно на устройство пяти выставокъ потребуется 1500 рублей.

Населеніе очень живо относится къ устройству выставокъ и охотно принимаетъ въ нихъ участіе; выставки, вызывая соревнованіе въ населеніи, являются стимуломъ для улучшенія мѣстнаго животноводства, а потому дальнѣйшее устройство выставокъ крайне желательно.

По настоящему отдѣлу испрашивается также 250 р. на постановку опытно-показательнаго кормленія при двухъ курсахъ по скотоводству въ цѣляхъ учебно-демонстративныхъ.

Такая же сумма испрашивается на постановку опытно-показательнаго кормленія въ двухъ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ цѣляхъ выясненія рентабельности правильнаго кормленія и содержанія крупнаго рогатаго скота, что достичь при курсахъ невозможно, въ виду неизбѣжной переплаты на кормахъ. Въ случаѣ благопріятныхъ результатовъ, опытно-показательное кормленіе предполагается поставить возможно шире, такъ какъ правильное кормленіе и содержаніе животныхъ есть основа для улучшенія животноводства.

Опытно-показательное кормленіе на пять коровъ обходится по 125 руб., исходя изъ слѣдующаго расчета.

а. Аренда помѣщенія подъ скотный дворъ и его приспособленіе	40	руб.
б. Кормовыя средства и доставка воды . .	50	руб.
в. Подстилка для скота	5	руб.
г. Дойка коровъ и уходъ за ними . . .	25	руб.
д. Мелкіе расходы	15	руб.
Итого	125	руб.

Опытно-показательное кормленіе въ хозяйствахъ будетъ вестись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ инструкторовъ по животноводству, которыхъ предполагается пригласить въ 1916 году.

По смѣтѣ 1915 года отпущенъ кредитъ въ суммѣ 2158 руб. на содержаніе племенного разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней при Нерчинской низшей с. х. школѣ.

По примѣру текущаго года эта сумма испрашивается и въ 1916 году.

Обращаясь далѣе къ расходамъ по пчеловодству нужно сказать, что по примѣру 1915 года испрашивается кредитъ въ суммѣ 1545 руб. на содержаніе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ. Кромѣ того, испрашивается кредитъ въ суммѣ 4375 руб. на достройку дома Завѣдывающаго пасѣкой, считая площадь дома въ 35 квадратовъ по 125 руб. квадратъ. Изъ этой площади 12 квадратовъ будетъ выдѣлена для канцеляріи пасѣки и пчеловоднаго музея при ней.

Кредитъ этотъ въ прошломъ 1914 году былъ уже одобренъ с.-х. съѣздомъ и Агрономическимъ совѣщаніемъ, но по случаю военнаго времени былъ изъятъ.

Кромѣ того испрашивается также кредитъ въ суммѣ 250 руб. на выдачу пособій учителямъ народныхъ школъ для устройства пасѣкъ при школахъ. Всего предполагается выдать 10-ть пособій по 25 руб. каждое.

Всего слѣдовательно по отдѣлу I-му на мѣропріятія по животноводству испрашивается кредитъ въ суммѣ 10.328 рублей.

II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ.

Въ будущемъ 1916 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, предполагается испросить кредитъ на устройство

курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству, а также курсовъ по земледѣлію и пчеловодству.

Курсы по скотоводству предполагается устроить въ районахъ развивающагося маслодѣлія—въ Борзинскомъ и Александровско-Заводскомъ. Что касается курсовъ по земледѣлію, то устройство ихъ пріурочивается къ агрономическимъ пунктамъ, обычно расположенныхъ въ центрахъ земледѣлія Области.

Вмѣстѣ съ тѣмъ это даетъ возможность пользоваться для практическихъ занятій с.-х. инвентаремъ агрономическихъ пунктовъ, а также имѣющимися здѣсь учебными и наглядными пособіями. Благодаря курсамъ завязываются прочныя отношенія межу Завѣдывающимъ пунктомъ и курсистами, въ лицѣ коихъ этотъ послѣдній будетъ имѣть помощниковъ при проведеніи въ жизнь с.-х. начинаній въ области полеводства.

Въ 1914 году курсы по земледѣлію были устроены въ Ундинской станицѣ. Въ 1915 году ихъ предполагается организовать въ с. Кабанскѣ и с. Александровскій Заводъ, а въ 1916 году въ с. Нерчинскій Заводъ и с. Красный Яръ.

Опытъ предыдущихъ лѣтъ показываетъ, что какъ курсы по скотоводству, такъ и по земледѣлію обходятся въ 600 руб., слѣдовательно, на двое курсовъ по полеводству потребуется 1200 руб., каковая сумма нужна будетъ и для двухъ курсовъ по скотоводству. Въ этотъ расчетъ не входитъ расходъ на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій, при чемъ для пополненія ихъ испрашивается особый кредитъ

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, испрашивается также кредитъ въ суммѣ 500 руб. на устройство лѣтнихъ курсовъ по пчеловодству въ г. Читѣ.

Что касается программъ курсовъ, то они будутъ тѣ же, что были и въ предыдущіе годы. Лишь изъ программы курсовъ по земледѣлію необходимо изъять отдѣлъ огородничества, такъ какъ по этому предмету предполагается устраивать особые практическіе курсы; одинъ теоретическій курсъ огородничества, какъ выяснилось, безъ практики по огородничеству, не достигаетъ своей цѣли.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, испрашивается операціонный кредитъ для устройства с.-х. чтеній для каждa-

го лектора въ суммѣ 50-ти рублей: на покупку сѣтокъ для горѣлокъ, денатурированнаго спирта, уборку помѣщеній послѣ чтеній, печатаніе объявленій о чтеніяхъ и пр. Всего для 15-ти лекторовъ, которымъ предполагается поручить устройство с.-х. чтеній въ 1916 году, потребуется кредитъ въ суммѣ 750 рублей.

Необходимо также отпустить кредитъ на пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для с.-х. курсовъ и чтеній, чтобы пополнить имѣющійся уже для этой цѣли инвентарь.

Въ виду того, что у насъ имѣется оборудованіе на 15-ть лекторовъ, предполагается пріобрѣсти для нихъ дополнительный комплектъ діапозитивовъ по 50 штукъ на каждаго. Считая стоимость діапозитивовъ по 1 руб., слѣдовательно пріобрѣтеніе діапозитивовъ для каждаго лектора обойдется въ 50 руб., а для 15-ти 750 руб. Кромѣ того предполагается пріобрѣсти недостающія наглядныя пособія для курсовъ по земледѣлію.

Такимъ образомъ для пріобрѣтенія учебныхъ и наглядныхъ пособій для с.-х. чтеній и курсовъ потребуется слѣдующій кредитъ:

1. На пріобрѣтеніе діапозитивовъ по 50 экземпляровъ для 15-ти лекторовъ	750 р.
2. Пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для курсовъ по земледѣлію:	
а) Коллекція образованія почвъ по 10 р. 50 к. комплектъ, два комплекта	21 р.
б) 9 таблицъ болѣзней растеній по 12 р. 50 к. комплектъ, два комплекта	25 р.
в) Сѣмена культурныхъ растеній, 60 видовъ по 16 руб. комплектъ, два комплекта .	32 р.
г) Коллекція удобреній и инсектисидовъ, два комплекта	15 р.
д) Таблицы Гаршина по земледѣлію, 4 серіи 20 руб., два комплекта	40 р.
е) Модель колоса ржи	20 р.
ж) Модель плода ржи	50 р.
з) Вѣсы для взятія навѣсокъ по 35 руб., двѣ штуки	70 р.
3. Пріобрѣтеніе брошюръ для раздачи курсистамъ во время чтеній и курсовъ . .	150 р.
Итого	1173 р.

Въ виду поступающихъ къ намъ отъ населенія ходатайствъ о присылкѣ популярной с.-х. литературы, по этому же отдѣлу вносится кредитъ въ суммѣ 300 руб. на устройство популярныхъ с.-х. библіотекъ при 10-ти кооперативахъ, по 30 руб. каждому, такъ какъ библіотеки удобнѣе всего пріурочивать къ подобнымъ общественнымъ организаціямъ.

Подборъ книгъ будетъ сдѣланъ согласно указаній проекта Забайкальской участковой агрономіи (см. Труды за 1914 годъ). Потребность въ популярной с.-х. литературѣ видимо сильно чувствуется въ населеніи, что было зарегистрировано также почти на всѣхъ агрономическихъ пунктахъ, куда населеніе постоянно обращается за полученіемъ популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству.

Такимъ образомъ всего по настоящему отдѣлу испрашивается 5123 рубля.

III. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной Агрономической помощи.

По этому отдѣлу испрашиваются слѣдующія кредиты:

На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго агрономическихъ пунктовъ требуется кредитъ въ суммѣ 14.400 руб. считая, по примѣру 1915 года, по 2400 руб. на пунктъ. Кромѣ того, какъ и въ текущемъ году, испрашивается кредитъ въ суммѣ 200 руб. на увеличеніе арендной платы Доронинскому и Кабанскому пунктамъ, 2100 руб. на содержаніе агрономическаго пункта въ с. Нерчинскій Заводъ.

Помимо того испрашивается кредитъ на созданіе двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ—въ с. Олинскомъ и въ с. Урульгѣ, главнымъ образомъ въ виду тѣхъ соображеній, что въ районахъ этихъ пунктовъ начинаютъ селиться переселенцы, крайне нуждающіеся въ агрономической помощи.

Въ Олинскомъ агрономическомъ участкѣ будетъ обслуживаться также 1945 дворовъ старожиловъ, а въ Урульгинскомъ 1191 дворъ.

Согласно доклада объ участковой агрономіи, оборудованіе агрономическаго пункта обходится въ

4602 р., а содержаніе въ годъ 2400 р.; слѣдовательно на оборудованіе двухъ агрономическихъ пунктовъ потребуется 9204 р. и на ихъ содержаніе 2400 р., считая содержаніе на полгода.

Согласно имѣющихся у насъ ходатайствъ, въ настоящую смѣту вносится кредитъ въ суммѣ 3500 руб. на выдачу пособій 10 кооперативамъ на устройство прокатныхъ станцій, считая по 350 руб. каждому. Кредитъ на выдачу пособій кооперативамъ для указанной выше цѣли вносится ежегодно въ смѣту, но, къ сожалѣнію, по соображеніямъ бюджетнымъ, въ виду ежегоднаго сокращенія агрономической смѣты, кооперативы до сихъ поръ не могли получить указаннаго выше пособія. Пособіе въ 350 р. дастъ возможность пріобрѣсти кооперативу тріеръ и рядовую сѣялку, въ полезности каковыхъ машинъ кооперативы уже убѣдились.

Благодаря выдачи указаннаго пособія кооперативамъ, намъ удастся сравнительно дешево создать сѣть зерноочистительныхъ и прокатныхъ станцій, тѣмъ болѣе, что кооперативы сами даютъ часть своихъ средствъ, въ дополненіе къ отпущенному пособію. Машины, пріобрѣтенныя на этотъ кредитъ, предполагается использовать на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Кооперативъ, получившій машины, долженъ предоставить для нихъ соотвѣтственное помѣщеніе, устроенное согласно указаній агрономическаго персонала.

2) За пользованіе машинами должна быть установлена такса, утвержденная общимъ собраніемъ кооператива.

3) О работѣ машинъ должна быть ежегодно представлена особая отчетность по формѣ, выработанной Правительственнымъ Агрономомъ.

4) По исполненіи всѣхъ указанныхъ условій въ теченіе трехъ лѣтъ, машины переходятъ въ полную собственность кооператива, при несоблюденіи же условій машины отбираются отъ кооперативовъ.

Далѣе испрашивается пособіе Ундинскому Отдѣлу Забайкальскаго общества сельскаго хозяйства въ суммѣ 500 р. на развитіе дѣятельности Отдѣла.

Внесенное въ смѣту 1915 года пособіе этому отдѣлу не могло быть ему выдано, въ виду сокращенія смѣты, а потому вносится въ смѣту на 1916 годъ.

Отдѣлъ предполагаетъ устроить въ Ундинской станицѣ опытно-показательный огородъ, птичникъ, а также с.-х. библіотеку, на что и испрашивается указанное выше пособіе. Въ виду оживленія дѣятельности этого отдѣла необходимо его ходатайство о пособіи удовлетворить.

По настоящей смѣтѣ испрашивается также кредитъ въ суммѣ 1225 р. на устройство показательныхъ участковъ при кооперативахъ и у отдѣльныхъ хозяевъ, каковому мѣропріятію было положено начало въ 1914 году (см. отчетъ за 1914 годъ).

Въ каждомъ агрономическомъ участкѣ предполагается заложить по пяти показательныхъ участковъ размѣромъ каждый въ одну десятину. Слѣдовательно въ семи агрономическихъ участкахъ для этой цѣли будетъ занято 35 десятинъ.

Предполагается заложить показательные участки съ улучшенными сортами хлѣбовъ, считая въ среднемъ на десятину сѣмянъ 10 пудовъ, по 3 р. пудъ, слѣдовательно на покупку сѣмянъ потребуется 1050 рублей.

Кромѣ того, испрашивается по 25 р. на агрономическій участокъ для всякаго рода мелкихъ расходовъ по устройству показательныхъ участковъ (провозъ инвентаря къ показательнымъ участкамъ, устройство этикетокъ, вывѣсокъ и пр.), а для семи агрономическихъ участковъ потребуется 175 р. Слѣдовательно всего испрашивается на это мѣропріятіе 1225 р. Кромѣ улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ, на показательныхъ участкахъ предполагается демонстрировать также однолѣтнія кормовыя травы, корнеплоды, способы обработки почвы и посѣва, но особаго кредита на это не испрашивается, такъ какъ предполагается всѣ эти расходы произвести за счетъ указанной выше суммы 1225 р.

Въ настоящую смѣту вносится также кредитъ въ суммѣ 200 р. на покупку огородныхъ сѣмянъ, для продажи ихъ населенію по заготовительной стоимости, причемъ продажа сѣмянъ будетъ поручена завѣдывающимъ агрономическими пунктами.

Населеніе Области ощущаетъ большую нужду въ хорошихъ огородныхъ сѣменахъ, которыхъ достать здѣсь поч-

ти невозможно, въ силу чего приходится покупать никуда негодный сѣменной матеріалъ у мелкихъ лавочниковъ.

Опытъ по продажѣ огородныхъ сѣмянъ на агрономическихъ пунктахъ въ 1912 году подтверждаетъ дѣйствительную нужду населенія въ огородныхъ сѣменахъ, такъ какъ спросъ на нихъ былъ очень большой.

Въ смѣту вносится также кредитъ въ суммѣ 750 р. на устройство опытно-показательнаго огорода въ г. Читѣ, который будетъ имѣть цѣлью испытаніе сортовъ огородныхъ растеній, а также техническихъ пріемовъ огородничества, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Для устройства опытно-показательнаго огорода предполагается испросить у города Читы участокъ земли въ 1—2 десятины, или въ крайнемъ случаѣ заарендовать его. На устройство огорода потребуются слѣдующія средства:

1) Устройство изгороди для огорода	300 р.
2) 2 рабочихъ на 5 мѣсяцевъ по 30 р. въ мѣсяцъ .	300 »
3) Огородный инвентарь	50 »
4) Парники для огорода	50 »
5) Сѣмена	20 »
6) Удобреніе	30 »
	750 р.

Для завѣдыванія опытно-показательнымъ огородомъ предполагается пригласить инструктора огородничества, на котораго будетъ возложено развитіе мѣропріятій по огородничеству въ Области. Кредитъ на инструктора огородничества былъ уже одобренъ, какъ с.-х. съѣздомъ весенней сессіи 1914 года, такъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ, но по бюджетнымъ соображеніямъ приглашеніе его было отложено.

Еще въ прошломъ году указывалось на важность развитія мѣропріятій по огородничеству среди коренного населенія Области.

Кромѣ того нужно отмѣтить, что эта отрасль хозяйства находится почти исключительно въ рукахъ китайцевъ, особенно въ пригородныхъ мѣстахъ, при чемъ въ случаѣ политическихъ осложненій съ Китаемъ и ухода китайцевъ. Область можетъ остаться безъ овощей.

Поэтому всѣми мѣрами нужно стремиться развивать огородничество среди мѣстнаго населенія Области.

По настоящей смѣтѣ испрашивается кредитъ въ суммѣ 300 р.—пособіе Бичурскому кредитному товариществу на устройство показательнаго огорода, о чемъ товарищество возбуждало ходатайство еще въ прошломъ году, но въ виду сокращенія смѣты ходатайство это не было удовлетворено. Районъ с. Бичуры является районъ значительнаго развитія огородничества, гдѣ эта отрасль является большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ и носитъ промышленный характеръ, а потому нужда въ показательномъ огородѣ здѣсь очень велика, такъ какъ дастъ возможность поставить эту отрасль хозяйства на болѣе правильныя основанія.

Въ смѣту вносится также кредитъ въ суммѣ 1000 р. въ пособіе къ земскимъ средствамъ Области для борьбы съ кобылкой, съ которой ежегодно, начиная съ 1913 г., ведется систематическая борьба въ главныхъ ея очагахъ, кои въ настоящее время уже выяснены.

Такое пособіе со стороны Департамента дастъ возможность шире поставить борьбу съ однимъ изъ злѣйшихъ враговъ мѣстнаго полеводства.

Въ смѣту вносится также кредитъ въ суммѣ 1350 р. на расходы по демонстраціи с.-х. машинъ населенію, въ предѣлахъ семи агрономическихъ участковъ, считая по 150 р. на участокъ, при чемъ этотъ кредитъ требуется преимущественно на расходы по передвиженію с.-х. машинъ по агрономическому участку.

Потребность въ этомъ кредитѣ вызывается необходимостью возможно шире поставить демонстрацію с.-х. машинъ, имѣющихся на агрономическихъ пунктахъ, особенно рядовыхъ сѣялокъ и тріеровъ, распространеніе коихъ въ населеніи крайне желательно; при настоящемъ бюджетѣ агрономическихъ пунктовъ производить демонстрацію машинъ за счетъ содержанія пунктовъ невозможно, а потому испрашивается для этой цѣли особый кредитъ.

Всего по настоящему отдѣлу испрашивается 37129 р.

IV. Особый Отдѣлъ.

По примѣру прошлаго года, по настоящему отдѣлу испрашиваются слѣдующіе кредиты: Пособіе Забайкаль-

скому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе с.-х. журнала 2000 р., на расходы по созыву Областного с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія 1800 руб., на расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія 1200 р., а также пособіе Управленію Земледѣлія на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической Организаціи 600 р.

Въ смѣту вносится также кредитъ въ суммѣ 1425 р. на пополненіе библіотекъ агрономическаго персонала и на пріобрѣтеніе журналовъ по сельскому хозяйству, исходя изъ слѣдующихъ расчетовъ:

6-ти Агрономамъ и спеціалисту по животноводству по 50 руб.	350	руб.
Семи завѣдывающимъ агрономическими пунктами по 50 руб.	350	»
Для двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ по 100 руб.	200	»
Пяти инструкторамъ молочнаго хозяйства по 25 руб.	125	»
Инструктору огородничества	50	»
На выписку періодической с.-х. литературы для всѣхъ чиновъ	150	»
Выписка книгъ и журналовъ для канцеляріи Областного Агронома	200	»
	1425	руб.

Далѣе испрашивается кредитъ въ суммѣ 1500 руб. на устройство метеорологическихъ станцій при трехъ старыхъ агрономическихъ пунктахъ (Доронинскій, Александровско-Заводскій и Ундинскій) и при двухъ новыхъ (Олинскій и Урульгинскій), считая по опыту прошлыхъ лѣтъ, по 300 р. на станцію. Настоящій кредитъ вносится на основаніи пожеланія, высказаннаго Областнымъ с.-х. съѣздомъ въ прошломъ году, о расширеніи сѣти метеорологическихъ станцій въ Области, особенно въ Восточномъ Забайкальѣ, гдѣ ощущается большая нужда въ метеорологическихъ станціяхъ.

По настоящей смѣтѣ вносится также кредитъ въ суммѣ 325 руб. на пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи Областного Агронома, въ виду того, что старая машина пришла въ совершенную негодность; 1500 р.

испрашивается на содержаніе канцеляріи Областного Агронома, по примѣру прошлаго года и вносится въ смѣту 1174 рубля на наемъ помѣщенія для канцеляріи, каковой кредитъ былъ уже одобренъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ при пересмотрѣ смѣты на 1915 годъ.

Указанная выше сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ:

1)	Плата за помѣщеніе по 50 р. въ мѣсяцъ .	600 руб.
2)	Отопленіе по 3 саж. въ мѣсяцъ на 12 мѣсяцевъ	252 »
3)	Освѣщеніе по 10 руб. въ мѣсяцъ	120 »
4)	Оборудованіе канцеляріи необходимымъ инвентаремъ и электрической арматурой . . .	200 »
		1174 руб.

Такимъ образомъ всего по отдѣлу IV-му смѣты испрашивается 11524 рубля.

V. Агрономическій персоналъ.

По настоящему отдѣлу испрашивается 53.890 руб. на содержаніе имѣющагося уже персонала и 17.269 р. на приглашеніе съ 1 мая 1916 года новаго агрономическаго персонала, исходя изъ слѣдующихъ соображеній.

Въ смѣту вносится кредитъ на приглашеніе старшаго специалиста по молочному хозяйству, каковой кредитъ былъ одобренъ Областнымъ с.-х. съѣздомъ и Агрономическимъ Совѣщаніемъ уже въ 1914 году, но по бюджетнымъ соображеніямъ былъ затѣмъ изъятъ.

Маслодѣліе въ Области начинаетъ быстро развиваться и превратилось уже въ цѣлую промышленность, правильное развитіе которой требуетъ наличности специалиста.

Въ помощь старшему специалисту по животноводству предполагается пригласить въ будущемъ году двухъ младшихъ инструкторовъ по животноводству, что дастъ возможность значительно расширить мѣропріятія по животноводству и теперь же приступить къ болѣе широкой постановкѣ опытно-показательнаго кормленія, а затѣмъ и организовать контрольныя товарищества, имѣющія цѣлью улучшеніе молочнаго скота.

Въ виду успѣшнаго развитія въ Области мѣропріятій по пчеловодству и невозможности наличному пер-

соналу справиться съ этимъ дѣломъ (одинъ старшій инструкторъ и три техника), въ смѣту вносится кредитъ на приглашеніе одного младшаго инструктора пчеловодства и одного техника, что дастъ возможность надлежащимъ образомъ организовать техническій надзоръ за имѣющимися въ Области пасѣками и правильно поставить технику пчеловодства.

Вновь приглашенный персоналъ, также какъ и одинъ изъ имѣющихся уже техниковъ, будутъ откомандированы въ районы, гдѣ въ настоящее время начинаетъ развиваться пчеловодство.

Въ смѣту вносится также кредитъ на приглашеніе двухъ старшихъ инструкторовъ по полеводству, для двухъ проектируемыхъ въ 1916 году агрономическихъ пунктовъ—Олинскаго и Урульгинскаго, а также на приглашеніе пяти техниковъ полеводства, изъ коихъ два для этихъ же пунктовъ, а три для Ундинскаго, Александровско-Заводскаго и Нерчинско-Заводскаго, гдѣ техниковъ не имѣется.

По высказаннымъ выше соображеніямъ, въ смѣту вносится также кредитъ на приглашеніе старшаго инструктора огородничества и одного техника огородничества, въ видахъ развитія этой отрасли хозяйства.

Въ смѣту вносится кредитъ на приглашеніе пяти наблюдателей метеорологическихъ станцій для завѣдыванія проектируемыми въ 1916 году метеорологическими станціями при агрономическихъ пунктахъ.

Въ смѣту впервые вносится кредитъ на приглашеніе старшаго спеціалиста по коопераціи, главнымъ образомъ по потребительной коопераціи, которая быстро развивается въ Области и требуетъ также компетентнаго руководительства. До сихъ поръ этого рода кооперація была предоставлена самой себѣ, но съ усложненіемъ и развитіемъ дѣла такое положеніе нельзя назвать нормальнымъ.

Всего на содержаніе персонала испрашивается 71.159 рублей.

Заключенiе. Такимъ образомъ по настоящему проекту смѣты испрашиваются слѣдующiя кредиты: 1) на мѣропрiятiя по животноводству и молочному дѣлу 10.328 р. 2) на учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованiемъ 5123 р. 3) на полеводство и прочiя мѣры по непосредственной агрономической помощи 37129 руб. 4) по особому отдѣлу 11524 р. и 5) на агрономическiй персоналъ 71.159 р. Всего по пяти отдѣламъ испрашивается 135.263 руб., что по сравненiю со смѣтой на 1915 годъ (86.353) дастъ увеличенiе нѣсколько болѣе 56-ти процентовъ.

Въ виду важности и обоснованности испрашиваемыхъ кредитовъ, покорнѣйше прошу Областной с.-х. съѣздъ и Агрономическое Совѣщанiе одобрить просимыя мною кредиты.

Правительственный Агрономъ

Забайкальской области *В. Шульженко*

Краткая объяснительная записка

Областного Агронома В. Н. Шульженко о сокращенiи смѣты Областной Агрономической организацiи на 1916 годъ, принятой Областнымъ с. х. съѣздомъ въ засѣданiи 31 мая 1915 г.

Смѣта Областной Агрономической организацiи на 1916 годъ была разсмотрѣна Областнымъ с. х. съѣздомъ въ засѣданiи 31 мая с. г. и принята въ суммѣ 141.433 р.

Въ виду сообщенiя Департамента Земледѣлiя отъ 16 мая с. г. за № 30 на имя Военнаго Губернатора Области, (полученнаго мною по окончанiи с. х. съѣзда 5 iюня с. г.), что проектъ смѣты на 1916 годъ не можетъ превышать размѣра средствъ, отпущенныхъ въ текущемъ году, т. е. суммы 86.353 рублей, одобренная Областнымъ с. х. съѣздомъ смѣта на 1916 годъ подлежитъ сокращенiю на сумму 55.080 рублей.

При этомъ Департаментъ сообщаетъ, что, такъ какъ по обстоятельствамъ военнаго времени, возможно дальнѣйшее сокращенiе смѣты, то онъ проситъ указать, какiе расходы изъ одобренныхъ Агрономическимъ Совѣщанiемъ являются безусловно необходимыми и какiе въ крайнемъ случаѣ представлялось возможнымъ сократить.

Въ виду изложеннаго честь имѣю представить на благоусмотрѣнiе Областного Агрономическаго Совѣщанiя нижеслѣдующiй проектъ сокращенiя принятой с. х. съѣздомъ агрономической смѣты на 1916 годъ.

При этомъ считаю нужнымъ отмѣтить, что мною внесены въ смѣту кредиты лишь на тѣ мѣропрiятiя, которыя систематически проводятся уже въ теченiе нѣсколькихъ лѣтъ и изъяты кредиты на всѣ новыя мѣропрiятiя.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ смѣта распадается на пять отдѣловъ, не считая кредитовъ на опытное дѣло, каковые кредиты совершенно изъяты изъ смѣты на 1916 г., въ виду отсрочки съ устройствомъ Онохойскаго опытнаго поля, по случаю военнаго времени, до 1917 г.

I. Животноводство и молочное дѣло.

По настоящему отдѣлу Областнымъ с. х. съѣздомъ испрашивается сумма 10.328 рублей, изъ каковаго кредита я полагаю необходимымъ оставить 2158 рублей на

содержаніе племенного разсадника при Нерчинской с. х. школѣ и 1545 руб. на содержаніе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ.

Такимъ образомъ всего по настоящему отдѣлу испрашивается кредитъ въ суммѣ 3703 руб., вмѣсто 10.328 р., т. е. сокращается на сумму 6625 рублей.

Такимъ образомъ совершенно исключаются слѣдующіе расходы: устройство выставокъ по животноводству, опытно-показательное кормленіе, постройка дома Завѣдывающаго Читинской пасѣкой и кредитъ на выдачу пособій кооперативамъ на устройство пасѣкъ при народныхъ школахъ.

II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ.

По этому отдѣлу Областнымъ с. х. съѣздомъ одобренъ кредитъ въ суммѣ 8923 рубля, изъ каковаго кредита оставляются лишь расходы на устройство с. х. курсовъ, проводимыхъ въ области въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Всѣ новые расходы исключаются, а именно: на устройство с. х. библіотекъ при кооперативахъ, пособіе Забайкальскому обществу сельскаго хозяйства на устройство курсовъ для народныхъ учителей, ему же на пополненіе библіотеки, устройство недѣльныхъ курсовъ по пчеловодству, а также кредитъ на устройство с. х. чтеній. За исключеніемъ всѣхъ указанныхъ выше кредитовъ въ проектъ смѣты на 1916 годъ вносится сумма 4073 р., слѣдовательно на 4850 руб. менѣе, чѣмъ испрашивалъ Областной с. х. съѣздъ.

III. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной Агрономической помощи.

По настоящему отдѣлу Областнымъ с. х. съѣздомъ испрашивается кредитъ въ суммѣ 36.979 рублей, изъ каковаго кредита мною оставляется лишь кредитъ на содержаніе семи существующихъ Агрономическихъ пунктовъ въ суммѣ 16.700 рублей. Расходы же на остальныя мѣропріятія, еще не проведенныя въ жизнь, исключаются.

Слѣдовательно по настоящему отдѣлу сокращеніе будетъ на сумму 20.279 руб.

IV. Особый отдѣлъ.

Областной с. х. съѣздъ по этому отдѣлу испрашиваетъ 14.724 рубля. Полагаю возможнымъ по настоящему отдѣлу исключить кредиты на слѣдующіе расходы: приглашеніе секретаря Забайкальскому обществу сельскаго хозяйства, устройство и пополненіе библіотекъ при Агрономическомъ персоналѣ, устройство метеорологическихъ станцій; пріобрѣтеніе пишущей машины и наемъ помѣщенія для канцеляріи Областного Агронома.

Слѣдовательно по отдѣлу сокращается смѣта на 6824 рубля и испрашивается кредитъ въ суммѣ 7900 р., распредѣленіе коего по статьямъ видно изъ прилагаемаго проекта смѣты.

V. Агрономическій персоналъ.

По этому отдѣлу с. х. съѣздомъ испрашивается 70.479 руб., изъ коихъ 53.890 рублей на содержаніе имѣющагося уже персонала и 16589 рублей на приглашеніе новаго персонала. Послѣдній кредитъ мною исключается и оставляется лишь 53.890 рублей на содержаніе имѣющагося уже персонала.

Заключеніе.

Такимъ образомъ по отдѣламъ, сокращенія будутъ слѣдующія: по I отдѣлу Животноводство и молочное дѣло 6625 руб., по II отдѣлу Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ образованіемъ 4850 руб.; по III отдѣлу Полеводство и прочія мѣры 20.279 руб.; по IV отдѣлу 6824 р.; по V отдѣлу 16589 руб. Всего по пяти отдѣламъ сокращается на сумму 55.167 руб. и слѣдовательно въ проектъ смѣты на 1916 годъ вносится сумма 86.266 р., т. е. на 87 руб. менѣе, чѣмъ ассигновано по смѣтѣ 1915 года. Что касается возможнаго дальнѣйшаго сокращенія смѣты, то въ крайнемъ случаѣ можно было бы изъять всѣ кредиты по отдѣлу II-му—Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ (курсы и чтенія) въ суммѣ 4073 рубля.

Дальнѣйшее сокращеніе смѣты мнѣ не представляется возможнымъ, ибо иначе придется разрушать то, что уже создано предшествовавшей Агрономической работой въ области.

Правительственный Агрономъ *В. Шульженко.*

Г. У. З. и З.
Департаментъ Земледѣлія.
— —
2 Марта 1915 г.
№ 7899.

Копія.

На подлинномъ рукою г. Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ въ д. Егермейстера Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Графа В. В. Мусинъ-Пушкина написано: „Согласенъ Графъ Мусинъ-Пушкинъ 2 Марта“.

Объ отпускѣ средствъ на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области.

Забайкальское Агрономическое Совѣщаніе, состоявшееся 6 Февраля 1915 года, выработало проектъ смѣты на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области на 1915 годъ, согласно которому испрашивается къ отпуску кредитъ въ размѣрѣ 68.933 р.

Принимая во вниманіе, что по бюджетнымъ соображеніямъ не представляется возможнымъ отпустить испрашиваемую Совѣщаніемъ сумму полностью, Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы приравнять оклады агрономическому персоналу къ установленнымъ для Сибири нормамъ, исключить кредиты на приглашеніе персонала на незамѣщенныя въ настоящее время должности, кредитъ въ 1.760 рублей на устройство помѣщеній для льняного волокна и тресты, въ виду ассигнованія въ концѣ прошлаго года на оказаніе помощи льноводамъ Забайкальской области, 16.000 руб. и сократить на 2278 руб. расходы по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ, что дастъ сокращеніе испрашиваемой Совѣщаніемъ суммы на 4269 рублей.

Въ виду изложеннаго Департаментъ Земледѣлія испрашиваетъ разрѣшенія Вашего Сіятельства израсходовать на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области 64664 рубля согласно нижеслѣдующему исчисленію.

1) Содержаніе одного старшаго специалиста по с.-х. части исп. об. районнаго Агронома съ годовымъ окладомъ 3.000 рублей—содержа-

ніе, 300 р. безотчетно на расходы по должности и 500 руб. безотчетно на разъѣзды . . . . . . 3.800 р. — к.

2) Содержаніе двухъ старшихъ спеціалистовъ по с.-х. части и. об. участковыхъ агрономовъ съ годовымъ окладомъ: 2400 р.—содержаніе, 200 руб. безотчетно на расходы по должности и 400 руб. безотчетно на разъѣзды . . . . 6.000 р. — к.

3) Содержаніе старшаго спеціалиста по с.-х. части и. об. Завѣдывающаго лабораторіей . . . . 2.400 р. — к.

4) Содержаніе 5 старшихъ Инструкторовъ—трехъ по полеводству, одного по льноводству и одного по молочному дѣлу, съ годовымъ окладомъ: 1500 р.—содержаніе, 100 руб. безотчетно на расходы по должности, и 300 р. безотчетно на разъѣзды, четыремъ съ 1 Января и одному съ 1 апрѣля . . . . 9.025 р. — к.

5) Содержаніе 4-хъ техниковъ, двухъ по льноводству и двухъ по молочному дѣлу, съ годовымъ окладомъ: 720 р. —содержаніе, и 300 руб. безотчетно на разъѣзды . . . . 4.080 р. — к.

6) Содержаніе одного техника ткача 1.020 р. — к.

7) На мѣропріятія по полеводству —на содержаніе агрономическихъ пунктовъ, въ томъ числѣ плата рабочимъ 1.680 р., аренда помѣщеній 300 р., отопленіе и освѣщеніе—350 р., ремонтъ машинъ—200 руб. . . . . 2.530 р. — к.

8) На мѣропріятія по льноводству, въ томъ числѣ: пріобрѣтеніе инвентаря для льнообдѣлочныхъ и льномяльныхъ пунктовъ—2.161 р., содержаніе пунктовъ —1.284 р. устройство чановъ и мочилъ —130 р. . . . . 3.575 р. — к.

9) На распространеніе огородныхъ сѣмянъ . . . . 200 р. — к.

10) На мѣропріятія по животноводству: пріобрѣтеніе породистыхъ свиней 500 руб., содержаніе племенныхъ лошадей, быковъ и свиней—1570 р. . . . 2070 р. — к.

11) Организація и операціонные расходы по Сохондинскому опытному полю: возведеніе и ремонтъ построекъ—1.200 руб., пріобрѣтеніе и ремонтъ орудій—633 руб., пріобрѣтеніе и содержаніе рабочаго скота—1300 руб., пріобрѣтеніе сѣмянъ и удобреній—375 руб., отопленіе и освѣщеніе—100 р., библіотека, канцелярскіе и почтовые расходы 207 р., провозъ груза и рабочихъ 250 руб., содержаніе рабочихъ 4100 руб., вознагражденіе практикантамъ 360 руб. . . . . 8.525 р — к.

12) Организація и операціонные расходы по Верхне-Унгургинскому опытному полю: возведеніе и ремонтъ построекъ—1250 р., пріобрѣтеніе и ремонтъ орудій 393 руб., пріобрѣтеніе и содержаніе рабочаго скота 1450 руб., пріобрѣтеніе сѣмянъ и удобреній 375 руб., отопленіе и освѣщеніе—100 руб., библіотека, канцелярскіе и почтовые расходы—207 р., провозъ груза и рабочихъ 350 руб., содержаніе рабочихъ 4.100 руб., вознагражденіе практикантамъ—360 руб. . . . . 8.585 р. — к.

13) Расходы на лабораторію: оборудованіе, пріобрѣтеніе приборовъ, посуды и реактивовъ—780 руб., отопленіе и освѣщеніе 450 руб., содержаніе служителю—300 руб. . . . . 1.530 р. — к.

14) Содержаніе метеорологической сѣти: жалованье наблюдателямъ—5400 р., наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе—446 руб., ремонтъ станцій 268 руб., канцелярскіе, почтовые и типографскіе

расходы 325 руб., разработка наблюденій —800 руб. . . . . 7.239 р. — к.

15) Содержаніе агрономическаго Отдѣла: арендная плата за помѣщеніе,—съ отопленіемъ, отдѣла и лабораторіи—2400 руб., на канцелярскіе расходы, выписку книгъ, журналовъ, брошюръ, плакатовъ и пр. 1685 р. . . . . 4.085 р. — к.

Итого 64.664 р. — к.

При этомъ Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы расходы по пунктамъ: 1, 2, 3, 4, 5 и 6 въ суммѣ 26.325 руб. удовлетворить изъ кредита по § 13 ст. 1 (мѣры непосредственной агрономической помощи населенію въ заселенныхъ мѣстностяхъ) смѣты Департамента Земледѣлія текущаго года и по пунктамъ: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 въ суммѣ 38.339 руб. изъ кредита по § 13 ст. 2 (въ распоряженіе Завѣдывающихъ переселенческими районами на приглашеніе агрономическаго персонала, на операціонные расходы, а также на агрономическія изслѣдованія и метеорологическія наблюденія) той же смѣты того же года.

Для выполненія всѣхъ вышеперечисленныхъ начинаній Департаментъ Земледѣлія полагаетъ ассигновать дополнительно къ уже отпущеннымъ и переводимымъ ежемѣсячно 46.884 руб. на содержаніе персонала и операціонные расходы въ теченіе первой трети текущаго года еще 17.780 руб., при чемъ кредитъ на содержаніе персонала предполагается переводить по мѣрѣ замѣщенія должностей.

Принимая во вниманіе, что при исполненіи на мѣстахъ утвержденной настоящимъ докладомъ смѣты могутъ образоваться въ концѣ года остатки по тѣмъ или инымъ пунктамъ по выполненіи намѣченныхъ ими мѣропріятій, Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы возможнымъ представить усмотрѣнію Предсѣдателя Областного Агрономическаго Совѣщанія расходованіе этихъ остатковъ на предусмотрѣнныя упомянутой смѣтой мѣропріятія, на осуществленіе коихъ окажется недостаточнымъ отпущеннаго кредита; остатки же, полученные за неосуществле-

ніемъ какихъ нибудь мѣропріятій, предусмотрѣнныхъ настоящимъ докладомъ, могутъ быть расходуемы на какія бы то ни было нужды лишь съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ центральнаго вѣдомства.

Подлинный за надлежащими подписями.

Г. У. З. и З.
Департаментъ Земледѣлія.

6 Марта 1915 г.
№ 8390.

Копія.

На подлинномъ рукою г. Товарища Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ въ д. Егермейстера Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Графа В. В. Мусинъ-Пушкина написано: «Согласенъ Графъ Мусинъ-Пушкинъ 6 марта».

Объ отпускѣ средствъ на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальской области.

Забайкальское Областное Агрономическое Совѣщаніе, состоявшееся 6 минувшаго февраля выработало проектъ смѣты расходовъ текущаго года на агрономическія мѣропріятія въ области, согласно коему испрашивается къ отпуску кредитъ въ размѣрѣ 104.704 рублей, изъ коихъ 58.698 руб. на содержаніе персонала и 46006 р. на операціонные расходы по оказанію непосредственной агрономической помощи населенію.

Принимая во вниманіе общее сокращеніе смѣты Департамента Земледѣлія по обстоятельствамъ военнаго времени, Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы воздержаться отъ отпуска средствъ на устройство и содержаніе двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ и на приглашеніе двухъ новыхъ инструкторовъ и одного техника, а на расходы по канцеляріи Областного Агронома Департаментомъ предполагается отпустить кредитъ въ размѣрѣ суммы, отпущенной на сей предметъ въ минувшемъ году.

Въ виду изложеннаго Департаментъ Земледѣлія испрашиваетъ разрѣшеніе Вашего Сіятельства израсходовать на агрономическое дѣло въ Забайкальской области восемьдесятъ шесть тысячъ триста пятьдесятъ три рубля, согласно нижеслѣдующему исчисленію:

1) Содержаніе персонала: шесть районныхъ агрономовъ, одинъ старшій спеціалистъ по животноводству, восемь старшихъ и два младшихъ инструктора сельскаго хозяйства, одиннадцать техниковъ сельскаго хозяйства и два наблюда-

теля метеорологической станціи . . . . 51220 р.

2) На приглашеніе съ 1 мая одного техника по пчеловодству 680 р. и двумъ Наблюдателямъ метеорологическихъ станцій на канцелярскіе расходы по 25 рублей . . . . 730 р.

3) Областному Агроному въ вознагражденіе за завѣдываніе дѣлопроизводствомъ Агрономическаго Совѣщанія и Съѣзда 1000 руб. и безотчетно на разъѣзды—500 руб. . . . . . 1500 р.

4) На содержаніе и оборудованіе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ . . . . . . 1945 р.

5) Въ пособіе Нерчинской с.-х. школѣ на содержаніе племенного разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней . . . . 2158 р.

6) На организацію опытно-показательнаго кормленія скота . . . . 250 р.

7) На устройство курсовъ по земледѣлію —1200 р., по скотоводству и молочному хозяйству—1200 р. и по пчеловодству - 500 р. 2900 р.

8) На устройство чтеній—750 руб. и на пріобрѣтеніе пособій для курсовъ и чтеній 1300 руб. . . . . 2050 р.

9) На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго агрономическихъ пунктовъ по 2400 руб. на каждый . . . . 14400 р.

10) На содержаніе Нерчинско-Заводскаго пункта . . . . 2100 р.

11) Доронинскому и Кабанскому пункту на увеличеніе арендной платы . . . . 200 р.

12) Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства въ пособіе на изданіе с.-х. журнала 2000 р.

13) На расходы по созыву с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія 1800 р. и обработка и печатаніе трудовъ агрономическаго Совѣщанія 1000 руб. . . . . 2800 р.

14) Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на расходы по веденію пере-

писки по дѣламъ Забайкальской областной Агрономической организаціи . . . . 600 р.

15) На содержаніе канцеляріи Областного Агронома . . . . 1500 р.

Итого 86353 руб.

Расходъ по пунктамъ 7 и 8 въ суммѣ 4950 руб. подлежалъ бы отнесенію на кредитъ по § 7 ст. 3 (устройство и содержаніе с.-х. курсовъ и чтеній), а по всѣмъ остальнымъ пунктамъ всего въ суммѣ 81403 руб. на кредитъ по § 13 ст. 1 (мѣры непосредственной агрономической помощи населенію въ заселенныхъ мѣстностяхъ) смѣты Департамента Земледѣлія текущаго года.

Для выполненія всѣхъ вышеперечисленныхъ начинаній Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы доассигновать дополнительно къ уже переведеннымъ 68060 руб. на содержаніе персонала за весь годъ и на операціонные расходы въ теченіе первой четверти года 875 рублей, на устройство курсовъ и чтеній, еще 17418 р.

Принимая во вниманіе, что при исполненіи на мѣстахъ утвержденной настоящимъ докладомъ смѣты могутъ образоваться въ концѣ года остатки по тѣмъ или инымъ пунктамъ по выполненіи намѣченныхъ ими мѣропріятій, Департаментъ Земледѣлія полагалъ бы возможнымъ представить Предсѣдателю Областного Агрономическаго Совѣщанія, расходованіе этихъ остатковъ на предусмотрѣнныя упомянутой смѣтой мѣропріятія, на осуществленіе коихъ окажется недостаточнымъ отпущеннаго кредита; остатки же, полученные за неосуществленіемъ какихъ нибудь мѣропріятій, предусмотрѣнныхъ настоящимъ докладомъ, могутъ быть расходуемы на какія бы ни было нужды лишь съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ центральнаго вѣдомства.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Журналы Областного Агрономическаго Совѣщанія и Сельско-хозяйственнаго Съѣзда

За 1915 годъ.

ПРОТОКОЛЫ

Областного Сельско-хозяйственнаго Съѣзда, происходившаго въ г. Читѣ съ 20-го по 23-е января 1915 г.

Засѣданіе 20-го января 1915 г. Начало въ 6 ч. вечера.

Предсѣдательствовалъ Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Иркутской губ. Забайкальской Области К. А. Лебедевъ.

Присутствовали: Завѣдывающій Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области А. М. Ярмошъ, Областной Агрономъ В. Н. Шульженко, Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района И. Ф. Крюковъ, Ветеринарный Инспекторъ А. А. Дудукаловъ, Ветеринарные врачи: Г. А. Оболдуевъ и И. А. Глѣбовъ, чины Агрономическаго Отдѣла: Е. И. Кабановъ, В. Н. Багатыревъ, Ф. Я. Витынь. Л. А. Околовичъ, К. Я. Фрейманъ, М. Ф. Исаковъ; Войсковой Агрономъ В. К. Генерозовъ, Войсковой лѣсничій С. П. Кузнецовъ, чины Областной Агрономической Организаціи: Н. С. Иконниковъ, А. Л. Зражевскій, Ф. С. Макрушинъ, К. Л. Андржеевскій, И. Д. Добровольскій, С. П. Рыкуновъ, З. О. Кирилецъ, И. М. Поповичъ, А. С. Кокоринъ; Завѣдывающій Витимскимъ Переселенческимъ подрайономъ Н. Н. Зотовъ, Завѣдывающій Нерчинскимъ подрайономъ П. М. Скачковъ, Завѣдывающій Сельско-Хозяйственнымъ Складомъ Переселенческаго Управленія М. Д. Кармиловъ, Завѣдывающій Гидротехническимъ Отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района П. К. Поржезинскій и представители отъ населенія: П. И. Бурдинскій, И. А. Астраханцевъ, И. М. Петровъ, Т. С. Выскубовъ, С. С. Гантимуровъ, Г. Ф. Абросимовъ, А. К. Злыгостевъ, А. Золотаревъ, А. М. Березовскій. Ф. Г. Климовъ, Т. Ковалевъ, С. Хорошуновъ, В. И. Пастернаковъ, В. Н. Хилковскій, И. Г. Поповъ, С. П. Зимель, А. А. Войлошниковъ.

Въ началѣ засѣданія предсѣдательствующій, предпославъ членамъ съѣзда краткое свое привѣтствіе и предупредивъ о тяжеломъ положеніи, переживаемомъ Государственнымъ Казначействомъ въ данный моментъ, на что по этому должно быть обращено вниманіе при об-

сужденіи смѣтныхъ предположеній на агрономическія мѣропріятія въ заселяемомъ районѣ, объявилъ настоящій съѣздъ открытымъ.

Оглашается отношеніе Департамента Земледѣлія за № 46288 отъ 27-го сентября 1914 года о предложеніи составить подробную программу дѣятельности Агрономическаго Отдѣла въ дѣлѣ оказанія Агрономической помощи переселенцамъ въ заселяемомъ районѣ на рядъ ближайшихъ лѣтъ.

Далѣе читается представленный Завѣдывающимъ Агрономическимъ Отдѣломъ проектъ общаго плана по оказанію агрономической помощи переселенцамъ въ заселяемомъ районѣ, при чемъ для сокращенія времени вступительная часть проекта, трактующая въ общихъ чертахъ природныя условія Забайкалья вообще и заселяемаго района въ частности, передана докладчикомъ Е. И. Кабановымъ на словахъ.

Чтеніе проекта въ этомъ засѣданіи оканчивается льноводствомъ, послѣ чего приступили къ обмѣну мнѣніями въ связи съ общими положеніями представленнаго проекта.

Заявленіе нѣкоторыхъ членовъ съѣзда на несоотвѣтствіе между приведенными въ проектѣ расходами на агрономическія мѣропріятія съ одной стороны и числомъ занятыхъ въ данное время въ области душевыхъ долей съ другой—вызываетъ со стороны Завѣдывающаго Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области подробное ознакомленіе съѣзда съ историческимъ ходомъ переселенія и съ положеніемъ переселенческаго дѣла въ Забайкальской области.

Завѣдывающій Землеустройствомъ сообщаетъ, что всего въ данное время заготовлено и запроектировано около 85000 долей. Изъ нихъ проведено черезъ временныя комиссіи около 58000 долей. Изъ этого послѣдняго количества пригодно къ немедленному заселенію около 16000 долей; остальная же часть долей можетъ поступить только послѣ постановки на нихъ работъ по дорожному строительству и гидротехническихъ сооруженій.

Весь остальной фондъ, сверхъ указанныхъ 16000 долей, будетъ постепенно, послѣ ряда дополнительныхъ работъ, включаться въ дѣйствующій фондъ и можно

надѣяться, что за періодъ времени, на который расчитанъ проектъ агрономической помощи, все указанное выше количество долей въ 85000 будетъ открыто подъ заселеніе.

Кромѣ указаннаго фонда надо расчитывать на открытіе фонда въ Баргузинскомъ уѣздѣ, гдѣ работы по землеустройству только что начались.

Что же касается самого хода переселенія, то по этому поводу можно сказать слѣдующее:

Въ 1909 году возникъ спросъ на земли Забайкалья; между тѣмъ свободныхъ земель въ старожильческихъ районахъ не было по причинѣ неоконченности поземельнаго у нихъ устройства; поэтому руководители дѣла принуждены были остановить свое вниманіе на Витимскомъ районѣ, какъ на единственномъ пока колонизаціонномъ фондѣ, тѣмъ болѣе, что рекогносцировочныя агрономическія изслѣдованія дали нѣкоторый указанія о возможности развитія здѣсь сельскаго хозяйства. Дальнѣйшее изученіе, подтвердивъ въ общемъ пригодность площадей для сельскаго хозяйства, указало съ одной стороны на необходимость постановки серьезныхъ изслѣдованій для опредѣленія степени пригодности района для развитія здѣсь земледѣлія; съ другой стороны указало на нѣкоторые практическіе пріемы въ отношеніи колонизаціи Витима. Вслѣдствіе этого было признано необходимымъ привлеченіе сюда мѣстнаго малоземельнаго населенія, какъ болѣе приспособленнаго къ суровымъ условіямъ, въ качествѣ ядра колонизаціи. Въ то же время къ выходцамъ переселенцамъ изъ россійскихъ губерній была принята мѣра ограниченія количества ихъ въ томъ смыслѣ, чтобы районъ не былъ перегружаемъ слабымъ элементомъ и чтобы ежегодное вселеніе выходцевъ изъ россійскихъ губерній не превышало количества семей, уже устроенныхъ и окрѣпшихъ. Нынѣ эта осторожность въ полной мѣрѣ и соблюдается. Такое положеніе должно продолжаться до тѣхъ поръ, пока поставленное изученіе района путемъ опытныхъ полей и сѣти метеорологическихъ станцій, не дадутъ положительныхъ данныхъ какъ о степени пригодности для сельскаго хозяйства всего Витимскаго района, а также то, какой типъ хозяйства и какія отрасли его должны здѣсь получить наиболѣе благопріятныя данныя для своего существованія.

Въ Нерчинскомъ подрайонѣ до сихъ поръ селились исключительно выходцы изъ Европейской Россіи и, какъ можно видѣть изъ положенія ихъ хозяйствъ, переселенцы здѣсь устраиваются болѣе прочно. Въ настоящій же моментъ и относительно Нерчинскаго подрайона проводится такая же осторожность, какъ и въ Витимскомъ, при соотвѣтствующей постановкѣ научныхъ работъ по дальнѣйшему обслѣдованію района.

Въ проектѣ оказанія агрономической помощи вводится районъ линіи Забайкальской желѣз. дороги (отъ ст. Сохондо до Петровскаго Завода и почти даже до г. Верхнеудинска). Въ виду государственной важности района, онъ также долженъ заселяться.

Что касается небольшого фонда Акшинскаго, Нерчинско-Заводскаго уѣздовъ, безусловно хорошаго, а такъ же остатковъ отъ землеустройства волостей: Маньковской, Александровской и другихъ населенныхъ мѣстъ Области, то проектируемыя мѣропріятія агрономической помощи на нихъ не распространяются, такъ какъ они подлежатъ обслуживанію персоналомъ Областной Агрономической Организаціи.

Сейчасъ у насъ самое благопріятное время для того, чтобы подготовить и выяснить цѣлый рядъ неотложныхъ вопросовъ, связанныхъ съ колонизаціей, чтобы въ случаѣ усилившагося спроса на земельный фондъ Забайкалья, мы могли уже дать положительный отвѣтъ на то, къ чему годны запроектированные участки, какъ заселить ихъ и какъ использовать.

Г. Оболдуевъ находитъ цѣлесообразнѣе, просимые по представленому проекту деньги, направить на изученіе только мѣстностей, тѣсно соприкасающихся съ старожильческими землями и чтобы работа Переселенческой Агрономической Организаціи въ этой области согласовалась съ таковой же работой Областной Агрономической организаціи.

Для облегченія устройства переселенцами своего хозяйства на первыхъ порахъ водворенія, лучше было бы, чтобы пришлое населеніе вкрапливалось въ среду старожильческаго.

Иконниковъ также высказывается за необходимость сначала научнаго и детальнаго изученія края и только по завершеніи онаго должно быть начато его заселеніе.

Областной Агрономъ В. Н. Шульженко весь колонизаціонный фондъ Области дѣлитъ на двѣ рѣзко отличающіяся одна отъ другой части: 1) остатки отъ землеустройства старожильческаго населенія и 2) свободныя сѣверныя таежныя пространства Области.

Послѣдняго рода фондъ является огромной территоріей, представляетъ изъ себя громадныя трудности для заселенія по климатическимъ, почвеннымъ и экономическимъ причинамъ.

По его мнѣнію, вслѣдствіе этихъ причинъ, колонизація сѣверныхъ районовъ должна вестись съ крайней осторожностью и при непремѣнномъ условіи, чтобы дѣлу широкаго заселенія этихъ мѣстъ предшествовало всестороннее научное изученіе естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ условій.

Что же касается самаго хода колонизаціи въ Области, то она должна вестись съ юга на сѣверъ, использовавъ сначала всѣ свободныя земли среди старожильческаго населенія и затѣмъ постепенно двигаясь на сѣверъ, къ свободнымъ таежнымъ пространствамъ.

Касаясь постановки въ указанныхъ мѣстахъ широкой агрономической помощи, проектируемой въ докладѣ, Областной Агрономъ говоритъ, что эта помощь, въ виду малочисленности здѣсь переселенцевъ, должна идти съ извѣстной постепенностью. Широкая агрономическая помощь необходима лишь переселенцамъ, занявшимъ остатки земель отъ старожильческаго землепользованія, какъ болѣе или менѣе прочно осѣвшимъ.

Кокоринъ, соглашаясь въ общихъ чертахъ съ мнѣніемъ Областного Агронома и признавая насущную необходимость оказанія переселенцамъ разсматриваемыхъ районовъ скорѣе экономической помощи, чѣмъ агрономической, высказывается о желательности всесторонняго изученія старожильческихъ районовъ, селя здѣсь переселенцевъ, мы все же не можемъ стройно организовать агрономическую помощь ихъ хозяйствамъ, не зная детально мѣстныхъ с.-х. условій.

Предсѣдательствующій, въ виду поздняго времени, объявляетъ настоящее засѣданіе закрытымъ.

Засѣданіе Областного с.-х. съѣзда 21 января 1915 г.

На засѣданіи присутствуютъ тѣ же лица, что и 20 января. Продолжается чтеніе остальной части проекта.

Подробныя разъясненія по всѣмъ высказаннымъ запросамъ, освѣщенныя уже съ точки зрѣнія заготовленной наличности земельнаго фонда Завѣдывающимъ Землеустройствомъ, въ пространной рѣчи даетъ И. Ф. Крюковъ.

Онъ останавливается на томъ запасѣ земельнаго фонда, который не вошелъ еще въ циклъ землеотводныхъ работъ и выяснивъ, что по среднему Витиму и его притокамъ, въ Баргузинскомъ уѣздѣ, а также по р. Каренгѣ и Нерчѣ, онъ очень значителенъ. Весь этотъ фондъ, какъ имѣющій значеніе лишь въ будущемъ, настоящимъ проектомъ не предусматривается.

Въ границахъ группъ переселенческихъ участковъ, указанныхъ въ проектѣ агрономической помощи, на ряду съ переселенческими участками, имѣется нѣсколько селеній старожильческихъ (Беклимишево, Укыръ, Домно-Еравинская, с. Погромнинское—въ Витимскомъ подрайонѣ и сел. Улей, Бушулей, Кумуканда, Мильгендунъ—въ Нерчинскомъ).

При широкой постановкѣ агрономической помощи Переселенческой Агрономической Организаціи, безъ сомнѣнія, придется оказывать помощь и этимъ старожильческимъ селеніямъ, такъ какъ они изъяты изъ сферы дѣйствительности Областной Агрономической организаціи. Въ такомъ же отношеніи къ помощи стоитъ и районъ Забайкальской жел. дор. до Петровскаго Завода и даже г. Верхнеудинска, пока необслуживаемый Областной Агрономической Организаціей.

Рядъ возникшихъ переселенческихъ участковъ въ этой полосѣ уже принуждаетъ Агрономическую Переселенческую Организацію къ постановкѣ работъ по оказанію здѣсь агрономической помощи. Съ будущаго года предположено здѣсь производить раскорчевку лѣсныхъ площадей на особый кредитъ Переселенческаго Управленія, для этой цѣли уже заказана корчевальная машина.

Усиливающійся контингентъ переселенцевъ въ долинѣ р. Хилка, особенно хуторянъ, также нуждается въ помощи. При разграниченіи сферы дѣятельности по оказанію агрономической помощи между переселенческой

организаціей и Областной весь так называемый Урульгинскій подрайонъ передать въ вѣдѣніе Областной организаціи; между тѣмъ, за недостаткомъ персонала, она здѣсь съ своими задачами справиться не можетъ. Поэтому уже въ настоящемъ году пришлось командировать туда техниковъ молочнаго хозяйства.

Отвѣчая на рѣчь Областного Агронома, Крюковъ отмѣчаетъ то обстоятельство, что начать колонизацію съ сѣвера, а не съ юга Переселенческое Управленіе было принуждено обстоятельствами того момента, когда дѣло начиналось. Въ то же время, не отрицая трудности условій водворенія въ Витимскомъ подрайонѣ и во всемъ нашемъ сѣверномъ фондѣ съ заболоченными и трудно поддающимися культурѣ почвами, И. Ф. Крюковъ отмѣчаетъ, что условія эти все же не безнадежны. Принимая во вниманіе сильный приростъ населенія Россіи и быструю колонизацію всѣхъ занятыхъ районовъ Сибири, можно думать, что рано или поздно стихійная волна переселенцевъ докатится и до Забайкалья и къ этому моменту Переселенческая организація должна быть приготовлена.

Что касается нѣкоторыхъ запросовъ о расходахъ на новую отрасль—льноводство, высказанныхъ здѣсь, то долженъ сказать, что условія для развитія льноводства здѣсь очень благопріятны. Въ этихъ районахъ имѣются большія площади сырыхъ, ерниковыхъ, лѣсныхъ почвъ, часто съ сѣверными склонами, на которыхъ ленъ всегда можетъ съ успѣхомъ разводиться. Будущія перспективы льноводства для Забайкалья очень велики. Въ настоящее время идетъ борьба съ Американскимъ хлопкомъ, заполнившимъ наши рынки, но никто не обращаетъ вниманія на развитіе культуры льна, какъ сильнѣйшаго конкурента хлопка. Во всякомъ случаѣ затраты на развитіе льноводства должны оправдаться съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ, такъ какъ они, въ тоже время, способствуютъ скорѣйшему развитію и укрѣпленію дѣла колонизаціи.

Дудукаловъ. Намъ здѣсь представили проектъ общаго плана мѣропріятій по оказанію Агрономической помощи переселенцамъ. Указывается также, что размѣръ земельнаго фонда въ районѣ Нерчинскомъ, Витимѣ и на югѣ Области опредѣляется приблизительно въ $2^1/_2$ милл.

десятинъ. Относительно пригодности южныхъ частей мнѣніе членовъ Съѣзда сходится, но пригодность сѣверныхъ районовъ (Витимскаго и Нерчинскаго) вызываетъ разногласія.

Да и самъ авторъ проекта до нѣкоторой степени, на стр. 80 проекта, согласенъ съ мнѣніями о не пригодности.

Такимъ образомъ, только съ большою осторожностью можно здѣсь расчитывать на успѣхъ земледѣлія; это же показалъ и опытъ колонизаціи. Слѣдовательно, продолжать затраты на это дѣло, а тѣмъ болѣе вводить ихъ въ строго опредѣленный организаціонный планъ, казалось бы нецѣлесообразно. Однако, поставивши другую цѣль можетъ быть можно было бы составить другой планъ. Населеніе и многочисленные изслѣдователи невполнѣ опредѣляютъ Забайкалье, какъ страну земледѣльческую, находя въ ней часто скотоводство отраслью преобладающей.

Это особенно имѣетъ мѣсто въ нашихъ сѣверныхъ частяхъ Области, гдѣ много пастбищныхъ и луговыхъ угодій, такъ необходимыхъ скотоводамъ. Въ то же время Забайкалье не удовлетворяется своимъ скотомъ и пользуется приводнымъ изъ Монголіи. Цѣны на мясные продукты и спросъ на кожи изъ года въ годъ растутъ.

Въ смѣтѣ представленнаго доклада, на животноводство испрашивается 14620 руб., что составляетъ только 10% изъ суммы общихъ смѣтныхъ предположеній. Условія, въ которыхъ находится сѣверъ Забайкалья таковы же, какъ и сѣверъ Якутской, Иркутской, Амурской и Приморской Областей. Но тамъ, за исключеніемъ Приморской области, не существуетъ искусственныхъ мѣръ по поднятію земледѣлія.

Тамъ мѣстные аборигены занимаются скотоводствомъ и оленеводствомъ, но эти отрасли, предоставленные самимъ себѣ и чисто стихійнымъ условіямъ, влачатъ жалкое существованіе.

Поэтому, я предложилъ бы Съѣзду пересмотрѣть докладъ и животноводству предоставить ту роль, которую она заслуживаетъ, несмотря на то, что животноводство и здѣсь подвержено многимъ неудачамъ, благодаря многимъ причинамъ—отсутствію зоотехнической помощи,

не производится страхованіе животныхъ, свирѣпствуютъ эпизоотіи. Указаніе мѣръ къ устраненію всѣхъ этихъ недочетовъ должно быть указано въ проектѣ.

Предсѣдатель указываетъ, что Съѣздъ можетъ дать свое заключеніе только по представленному проекту, передѣлывать его, а тѣмъ болѣе рѣзко видоизмѣнять въ сторону преобладанія животноводства надъ земледѣліемъ, не служитъ задачей Съѣзда.

Областной Агрономъ В. Н. Шульженко, возражая предсѣдателю сообщаетъ, что Съѣздъ есть техническая коллегія, а потому помимо своего заключенія, онъ можетъ выработать свой отдѣльный проектъ, не согласившись съ проектомъ докладчика.

Переходя къ вопросу объ условіяхъ веденія хозяйства въ разсматриваемыхъ заселяемыхъ районахъ, въ связи съ ходомъ здѣсь колонизаціи, В. Н. Шульженко подробно останавливается на тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ сѣверныхъ районовъ для успѣшнаго развитія въ нихъ земледѣлія, указывая на минимумы іюля и августа, сильно вредящіе созрѣванію здѣсь хлѣбовъ. Если въ южныхъ нашихъ районахъ хлѣба часто страдаютъ отъ заморозковъ, то что же говорить о сѣверныхъ районахъ?

По словамъ оратора пока есть земельный фондъ для переселенія, тѣсно соприкасающійся со старожильческими селеніями, какъ остатокъ отъ землеустройства, слѣдуетъ направить колонизацію на этотъ фондъ, а потому уже постепенно идти на сѣверъ. Дѣло Агрономовъ двигать крестьянское хозяйство по пути прогресса, а не создавать его, такъ какъ хозяйство создается духовными и матеріальными силами самого населенія. Когда хозяйство въ разсматриваемыхъ районахъ будетъ прочно создано, можно будетъ говорить о широкой постановкѣ здѣсь агрономической помощи; въ настоящее же время эта помощь здѣсь должна быть организована въ предѣлахъ дѣйствительной въ ней потребности. На агрономическое же изслѣдованіе района необходимо обратить особенное вниманіе.

Добровольскій. Контингентъ переселенцевъ, къ намъ направляющійся, состоитъ изъ выходцевъ центральныхъ и южныхъ губерній Россіи и является по своимъ привычкамъ населеніемъ чисто земледѣльческимъ. Поэтому

заставить его здѣсь заниматься скотоводствомъ, какъ предлагаютъ нѣкоторые, является дѣломъ почти невозможнымъ.

Крюковъ, возражая Дудукалову, говоритъ, что мѣропріятія по полеводству имѣютъ своей цѣлью обслуживать также и животноводство (добываніе концентрированныхъ кормовъ).

Къ чему же сведется проектируемое улучшенное животноводство если оно не будетъ опираться на полевое хозяйство, нужды котораго весьма велики.

Какъ здѣсь уже справедливо отмѣчалось, Переселенческое вѣдомство имѣетъ дѣло главнымъ образомъ съ выходцами изъ земледѣльческихъ губерній, а потому одно уже это обстоятельство заставляетъ обратить на полеводство особое вниманіе.

Что же касается развитія животноводства, — то здѣсь прежде всего нужна экономическая помощь, а потомъ уже и на ряду съ нею—агрономическая.

Ветеринарная помощь осуществляется въ районахъ заселяемыхъ на особыя средства Переселенческаго Управленія, вслѣдствіе чего въ предлагаемомъ проектѣ на этотъ видъ помощи ассигнованій и не испрашивается.

Что касается возможности развитія земледѣлія въ сѣверныхъ районахъ, то послѣднее представляется далеко не столь безнадежнымъ, какъ нѣкоторые полагаютъ. Въ этомъ убѣдили насъ опытныя изслѣдованія. Такъ, напримѣръ, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ установлено, что наиболѣе устойчивымъ видомъ въ этихъ районахъ является озимая рожь, не удающаяся только въ годъ полнаго отсутствія снѣга. Въ Нерчинскомъ районѣ намъ удалось закрѣпить культуру озимой ржи, но въ Витимскомъ благодаря слабой организаціи агрономической помощи, интересъ переселенцевъ къ этому хлѣбу почти пропалъ, такъ какъ были къ сожалѣнію случаи, когда вмѣсто озимой ржи, они снабжались сѣменами ярицы. Рожь озимая удавалась бы всегда, если бы возможно было на площадяхъ посѣва ея тѣмъ или инымъ путемъ задерживать снѣгъ. Работы по опытнымъ полямъ въ этомъ направленіи ведутся уже нѣсколько лѣтъ и сейчасъ на двухъ поляхъ поставленъ опытъ задержанія снѣга путемъ подсѣва подъ озимую рожь осенью овса.

Быстро развиваясь овесъ къ зимѣ настолько поднимается, что даетъ возможность превосходно задерживаться здѣсь снѣгу и сохраняетъ его въ видѣ ровнаго покрова достаточной толщины. Рожь посѣянная рядомъ, но не защищенная овсомъ, покрыта снѣгомъ весьма слабо и неравномѣрно.

Мы увѣрены, что благодаря такому способу культуры озимая рожь станетъ надежнымъ хлѣбомъ не только въ такихъ районахъ какъ Витимскій, но сдѣлается также доступной и для степей, гдѣ снѣгъ выдувается вѣтрами.

Слѣдовательно, съ помощью небольшой затраты въ 2—3 пуда овса на десятину, представится возможность получать свой хлѣбъ въ сѣверныхъ районахъ.

Всѣ указанія на югъ Забайкалья вѣрны, но фондъ земельный здѣсь такъ малъ, что при быстротѣ хода колонизаціи онъ будетъ немедленно израсходованъ и тогда все равно придется обратиться къ сѣверной части Области.

А. М. Ярмошъ. Большая часть ораторовъ отвлекается отъ дѣла, уклоняясь въ сторону Переселенческой политики. Колонизаціи Забайкалья все время придавалось большое значеніе и на нее охотно отпускались большія средства.

Правительство и Законодательныя учрежденія шли даже на такія дорогія сооруженія, какъ Амурская жел. дорога. Все это и оправдывало наличность колонизаціи. Какія же перспективы у насъ для этого имѣются? Сѣверъ Забайкалья представляетъ обширную площадь, югъ—представляетъ очень ограниченный запасъ. Такимъ образомъ только за счетъ колонизаціи значительныхъ площадей сѣвера, можно усилить русскій элементъ въ Области. Мѣры по обслѣдованію этихъ площадей и изложены въ разбираемомъ проектѣ.

Департаментъ Земледѣлія, опасаясь случайностей въ такомъ большомъ дѣлѣ и предложилъ выбрать стройную систему. Проектъ распадается на двѣ части: изслѣдованія и агрономическая помощь переселенцамъ. Первая часть почти не вызываетъ возраженій и не подлежитъ сомнѣнію.

Расходы на изслѣдованія Съѣздъ не разъ уже утверждалъ. Опытныя поля и метеорологическая сѣть,

какъ мы видимъ изъ поясненій, даютъ уже результаты. Если поэтому мы признаемъ, что опытное дѣло требуетъ поддержки, то въ этомъ же нуждается и оказаніе агрономической помощи. Можетъ быть Съѣзду представляется слишкомъ великимъ размѣръ испрашиваемыхъ средствъ. Но испрашиваемая сумма, единовременныхъ и постоянныхъ расходовъ исчислена на послѣдній годъ, какъ максимальная, при полномъ заселеніи всѣхъ проектируемыхъ въ проектѣ районовъ.

Ежегодные расходы, сообразно ходу колонизаціи, особенно въ первые годы вслѣдъ за утвержденіемъ проекта, будутъ несравненно меньше.

Поэтому, я прошу Съѣздъ опытное дѣло и агрономическую помощь поддержать; если же признается неполнота разработки вопроса о развитіи животноводства, дополнить этотъ отдѣлъ необходимыми мѣропріятіями и средствами.

Генерозовъ, касаясь вопроса объ использованіи южныхъ частей Области подъ колонизаціонный фондъ путемъ отграниченій для этой цѣли казачьихъ земель, указываетъ, что расчитывать на это не приходится въ виду не законченности еще землеустройства у казаковъ; съ другой стороны запасъ этихъ земель не слишкомъ великъ.

Такимъ образомъ, все же въ ближайшемъ будущемъ главное вниманіе приходится обращать на сѣверъ—ссылка Дудукалова на докладъ не опровергаетъ пригодности этого района для занятія здѣсь земледѣліемъ.

Дѣло въ томъ, что въ рукахъ Агрономическаго Отдѣла имѣется такая важная отрасль сельскаго хозяйства—какъ льноводство, могущее съ одной стороны съ успѣхомъ развиться при мѣстныхъ естественно историческихъ условіяхъ даже въ данный моментъ; съ другой стороны ленъ, какъ извѣстно, является азото-истощающимъ растеніемъ, а отсюда и уничтожающимъ отчасти то вредное начало, которое часто здѣсь способствуетъ лишнему затягиванію созрѣванія хлѣбовъ, а отсюда и гибель ихъ вслѣдствіе ранняго наступленія осеннихъ заморозковъ.

Въ виду такого огромнаго значенія льноводства, возможность культуры котораго въ заселяемомъ районѣ

положительно установлена агрономическими изслѣдованіями, показанные въ представленномъ проектѣ расходы на эту отрасль сельскаго хозяйства, не слѣдуетъ считать черезмѣрными, тѣмъ болѣе, что часть этихъ расходовъ можетъ быть отнесена на изслѣдованіе.

Все выше сказанное даетъ право сказать, что въ данный моментъ возможна колонизація и сѣвера.

Представитель отъ населенія переселенецъ Поповъ—хуторянинъ, сообщаетъ, что у него въ хозяйствѣ, расположенномъ около группы озеръ: Иванъ, Тассей и Арахлей, по ту сторону Яблоноваго хребта, въ теченіе восьми лѣтъ ни разу не наблюдался не только не урожай, но даже недородъ.

Въ текущемъ же году результаты хозяйничанья даже превзошли всѣ его ожиданія: такъ $1^1/_2$ десятины засѣянныя картофелемъ дали двѣ тысячи пудовъ, а съ 6-ти десятинъ посѣва ячменя онъ получилъ 800 пудовъ урожая.

Самъ онъ выходецъ изъ Архангельска и никогда тамъ не получалъ такого урожая.

И. Ф. Крюковъ, возражая Дудукалову о недостаточности намѣченныхъ въ области животноводства мѣропріятій, на долю которыхъ приходится всего только $^1/_{10}$ часть ассигнованій, сообщаетъ, что, кромѣ уже показанныхъ расходовъ по животноводству, имѣлись въ виду другія средства—это ссудная помощь, оказываемая Переселенческимъ Управленіемъ спеціально на пріобрѣтеніе коровъ.

Что-же касается указанія Дудукалова на стр. 80 проекта, то оно является далеко не существеннымъ, такъ какъ давно уже извѣстно, что цѣлинныя земли, даже и въ мѣстахъ съ установившейся уже въ земледѣльческомъ отношеніи репутаціей, въ 1-й годъ пользованія, часто не даютъ благопріятныхъ результатовъ, благодаря своей излишней тучности.

Въ виду этого цѣлесообразнѣе было бы въ заселяемомъ районѣ распашку земель производить заблаговременно, до прихода сюда еще переселенцевъ.

Со стороны И. Ф. Крюкова былъ своевременно представленъ докладъ въ Переселенческое Управленіе о массовой распашкѣ земель при помощи трактаторовъ.

Переселенческое Управленіе въ настоящій моментъ въ нѣкоторыхъ районахъ, напримѣръ, Амурскомъ, начинаетъ уже примѣнять эту мѣру въ дѣйствительности.

Хилковскій, присоединяясь къ ранѣе уже высказанному мнѣнію о важности агрономическихъ изслѣдованій, предлагаетъ эти изслѣдованія значительно расширить въ виду ихъ обще-областного значенія

Представитель отъ населенія—хуторянинъ Зимель, признавая за животноводствомъ огромное значеніе, указываетъ, что скотоводство здѣсь все же немыслимо безъ земледѣлія и что оно здѣсь отсталое и большой доходности поэтому отъ него ждать нельзя. Улучшенное скотоводство возможно только при наличности земледѣлія. Для успѣшнаго же веденія здѣсь послѣдняго имѣются уже на лицо вполнѣ положительныя данныя.

Такъ картофель и корнеплоды растутъ прекрасно и даютъ хорошій урожай; хлѣба также вызрѣваютъ. Если же иногда и наблюдается гибель хлѣбовъ отъ ранних осеннихъ заморозковъ, то это опять таки при наличности скотоводства не такъ опасно и убыточно.

Такъ у него въ 1913 году овесъ, убитый морозомъ, пошелъ на сѣно и далъ около 500 пудовъ хорошаго корма.

Что касается медленнаго заселенія, то по его мнѣнію причиной этому являются слишкомъ дорогія цѣны, какъ на предметы первой необходимости, такъ и на хозяйственный живой и мертвый инвентарь.

Такъ посредственная лошадь стоитъ около 100 руб., корова тоже 100 руб., плугъ втридорога.

Все это тяжело обходится переселенцу.

Принимая во вниманіе кромѣ этого еще то, что первые два года по водвореніи, до полученія своего урожая, переселенецъ долженъ проѣдать свои деньги—небольшая часть переселенцевъ остается на своихъ мѣстахъ.

Войлошниковъ, отдавая должное представленному проекту за цѣнность заключающагося въ немъ матеріала, все же признаетъ за проектомъ тенденцію въ сторону зернового хозяйства. Скотоводству, по его мнѣнію, должно быть отведено такое же почетное мѣсто, какъ и полеводству.

Касаясь же переселенія вообще, онъ говоритъ, что оно должно быть нѣсколько измѣнено.

Въ настоящее время контингентъ переселенцевъ въ большей своей части состоитъ изъ южанъ, которые по самому существу своему являются уже хлѣборобами, а не скотоводами.

Поэтому до тѣхъ поръ, пока точныя изслѣдованія не установятъ безъ сомнѣнія возможности культуры здѣсь хлѣбовъ, до тѣхъ поръ не слѣдуетъ пускать сюда переселенцевъ-южанъ.

Предсѣдательствующій, считая пренія по общимъ вопросамъ законченными, предлагаетъ Съѣзду выработать соотвѣтствующую резолюцію, а затѣмъ перейти къ постатейному разсмотрѣнію представленнаго проекта.

Объявляется перерывъ до $7^1/_2$ часовъ вечера.

Послѣ перерыва Предсѣдательствующій предлагаетъ членамъ Съѣзда выслушать слѣдующую резолюцію:

Выслушавъ докладъ Агрономическаго Отдѣла Забайкальскаго Переселенческаго района о планѣ агрономической помощи переселенцамъ въ заселяемомъ районѣ, и обмѣнявшись мнѣніями, Съѣздъ находитъ, что въ виду невыясненности вопроса о возможности широкой колонизаціи заселяемыхъ районовъ (Витимскій и Нерчинскій), необходимо продолжать начатое въ нихъ естественно-историческое и сельско-хозяйственное обслѣдованіе, въ цѣляхъ наиболѣе раціональной постановки въ нихъ колонизаціи и въ общемъ соглашается съ проектомъ этихъ обслѣдованій.

Касаясь вопроса о постановкѣ мѣропріятій по непосредственной агрономической помощи въ заселяемыхъ районахъ, Съѣздъ отмѣчаетъ необходимость сообразованія широты этихъ мѣропріятій съ настоящей потребностью въ нихъ, находящейся въ зависимости отъ наличной и возможной въ ближайшемъ будущемъ населенности указанныхъ районовъ.

Въ частности. 1) Съѣздъ отмѣчаетъ обширность задуманныхъ мѣропріятій по развитію льноводства; въ этомъ вопросѣ Съѣздъ указываетъ на необходимость постановки обслѣдованія не только технической стороны производства, но и экономической (сбытъ и рентабельность); 2) Съѣздъ отмѣчаетъ неполноту мѣро-

пріятій по развитію животноводства и считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на возможность развитія этой отрасли среди переселенцевъ въ связи съ прочими отраслями сельскаго хозяйства.

Настоящая резолюція принимается Съѣздомъ при одномъ воздержавшимся.

Далѣе предсѣдательствующій предлагаетъ членамъ съѣзда выбрать изъ среды своей трехъ представителей на Областное Агрономическое Совѣщаніе.

Производятся выборы закрытой баллотировкой.

Избранными оказались:

1. С. П. Зимель получившій 36 голосовъ.
2. Н. С. Иконниковъ 32 голоса.
3. А. С. Кокоринъ 32 голоса.

Утреннее засѣданіе 22 января.

На засѣданіи присутствовали тѣ же лица, что и ранѣе.

Съѣздъ приступаетъ къ детальному разсмотрѣнію проекта.

Шульженко поднимаетъ вопросъ о степени детальности разсмотрѣнія проекта. Всѣ предлагаемыя въ проектѣ мѣропріятія нужно разсматривать детально только съ точки зрѣнія цѣлесообразности ихъ, исключивъ детали финансовой стороны дѣла, такъ какъ эта сторона дѣла будетъ разсматриваться ежегодно сельско-хозяйственнымъ съѣздомъ при разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній.

Кармиловъ противъ детальнаго разсмотрѣнія всего проекта. Въ принятой вчера резолюціи указаны и рамки, въ которыхъ слѣдуетъ продолжать обсужденіе. Наши разсужденія въ дальнѣйшемъ, при разборѣ всего проекта, могутъ не связаться съ вынесенной вчера резолюціей.

Предсѣдательствующій—Весь проектъ распадается на двѣ части: изслѣдованія и агрономическая помощи.

При обсужденіи проекта въ предыдущихъ засѣданіяхъ не было возраженій противъ первой части и предлагаетъ ее не разсматривать. Что же касается отдѣльныхъ деталей 2-го отдѣла, то и здѣсь не было возраженій по существу; были только двѣ отрасли проекта — льноводство и животноводство, которыя такъ или иначе

были подвергаемы критикѣ и эти двѣ отрасли и слѣдуетъ сейчасъ обсуждать.

Шульженко. Предложенiе предсѣдательствующаго слишкомъ упрощаетъ нашу задачу. Все же слѣдуетъ хотя въ общихъ чертахъ разсмотрѣть каждый отдѣлъ, даже и главу изслѣдованiй. Я не предвижу въ этомъ большой работы, такъ какъ надѣюсь, что большинство положенiй доклада будетъ принято.

Предсѣдательствующiй — указавъ, что за его предложенiе говоритъ и принятая вчера резолюцiя, ставитъ вопросъ на голосованiе.

При баллотировкѣ большинство за разсмотрѣнiе лишь 2-хъ отдѣловъ: льноводство и животноводство.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденiю мѣропрiятiй по льноводству.

Околовичъ (инструкторъ льноводства), приводя данныя о результатахъ посѣва льна переселенцами въ послѣднiе два года, говоритъ, что урожай тресты въ 1914 году какъ по количеству, такъ и по качеству, нужно признать выше средняго; урожай 1913 года хотя и нѣсколько хуже, но это произошло по случаю засушливаго лѣта, а также вслѣдствiе того, что посѣвъ производился по только что поднятой цѣлинѣ.

Кабановъ приводитъ результатъ опытовъ съ посѣвами льна въ теченiе восьми лѣтъ въ разныхъ мѣстахъ Витимскаго подрайона и Сохондинскаго опытнаго поля, дававшихъ всегда хорошую тресту и волокно. Не всегда, правда, вызрѣвали сѣмена, но, ссылаясь на поставленный имъ въ 1914 году опытъ съ уборкой льна на Сохондинскомъ опытномъ полѣ, часть льна съ опытнаго участка на сѣверномъ склонѣ была убрана до морозовъ и сѣмена получились удовлетворительныя: всхожесть ихъ 80%; между тѣмъ какъ съ другой части, оставленной дозрѣть на корню, сѣмянъ получено не было; при дальнѣйшей разработкѣ этого вопроса могутъ быть найдены способы полученiя сѣмянъ и въ Витимскомъ подрайонѣ.

Караваевъ (переселенецъ) приводитъ благопрiятные отзывы крестьянъ переселенцевъ изъ Вятской губернiи, сѣявшихъ ленъ около Еравинскихъ озеръ.

Хилковскій предлагаетъ ставить работы шире, разъ практика даетъ благопріятные результаты и населеніе идетъ на встрѣчу.

Добровольскій удовлетворенъ разъясненіями о возможности культуры льна. Но опытовъ съ реализаціей урожая пока нѣтъ и слѣдовательно экономическая сторона дѣла не вполнѣ выяснена. Предлагаетъ съѣзду принять резолюцію, что на основаніи заявленія спеціалистовъ Агрономическаго Отдѣла считать культуру льна возможной, но вслѣдствіе не вполнѣ выясненной экомомической стороны дѣла, обращаетъ вниманіе съѣзда на осторожность въ дѣлѣ развитія льноводства.

Предсѣдательствующій, возражая Добровольскому говоритъ, что нельзя выносить резолюцію, не разсмотрѣвъ мѣропріятій по льноводству подробно и считая вопросъ о возможности занятія льноводствомъ достаточно освѣщеннымъ и доказаннымъ необходимость занятія имъ на первое время, предлагаетъ перейти къ подробному разсмотрѣнію мѣропріятій по льноводству.

Шульженко, переходя къ первой статьѣ расходовъ по льноводству, къ коллективнымъ опытамъ, сомнѣвается въ надобности ассигнованія на нихъ, разъ однихъ ежегодныхъ расходовъ испрашивается 23185 рублей и слѣдовательно вопросъ о возможности занятія въ разсматриваемыхъ районахъ льноводствомъ уже выясненъ Агрономическимъ Отдѣломъ.

Кармиловъ и Кокоринъ разъясняютъ, что коллективные опыты въ данномъ случаѣ носятъ преимущественно показательный характеръ для тѣхъ мѣстъ, гдѣ ленъ не сѣютъ; и съ другой стороны они нужны для выясненія возможности вызрѣванія сѣмянъ льна въ разныхъ частяхъ области.

При этомъ г. Кармиловъ предлагаетъ замѣнить терминъ коллективные опыты словами „показательные участки", каковое предложеніе съѣздомъ отвергается и этотъ отдѣлъ принимается въ изложеніи докладчика.

Далѣе съѣздъ переходитъ къ отдѣлу—Изученіе методовъ обработки и пріемовъ мочки льна.

Послѣ краткихъ разъясненій Околовича и Крюкова, Кокоринъ задаетъ вопросъ о льнѣ стланцѣ.

Околовичъ отвѣчаетъ, что мѣстныя климатическія условія не благопріятствуютъ этому способу мочки.

Возраженій противъ этой части не поступало и считается съѣздомъ принятой.

Съѣздъ переходитъ къ отдѣлу—Пропаганда культуры льна и улучшенныхъ методовъ обработки, каковой отдѣлъ принимается съѣздомъ безъ преній.

Далѣе обсуждается вопросъ о заготовкѣ и раздачѣ сѣмянъ въ ссуду переселенцамъ.

Послѣ краткихъ разъясненій по этому вопросу Околовича, Кокоринъ выражаетъ пожеланіе, чтобы эта мѣра носила временный характеръ, съ чѣмъ не соглашается Предсѣдательствующій и Крюковъ.

Первый указываетъ, что сѣмена въ условіяхъ Витимскаго подрайона не всегда вызрѣваютъ, а второй кромѣ того замѣчаетъ, что этими средствами имѣется также въ виду обслуживать вновь прибывающихъ переселенцевъ.

Г. Зимель полагаетъ, что съ выдачей ссуды сѣменами казна не потерпитъ ущерба. Даже въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не гонятся за полученіемъ сѣмянъ, предпочитая получать лучшее волокно.

Обсуждается вопросъ объ устройствѣ льномяльныхъ пунктовъ и льноодѣлочныхъ станцій.

Разъясненія даются Околовичемъ.

Кармиловъ и Шульженко интересуются узнать, какая площадь посѣвовъ льна была принята во вниманіе при проектированіи льномяльныхъ пунктовъ.

Крюковъ поясняетъ, что льномяльные пункты будутъ обслуживать потребность переселенцевъ лишь на первое время; и возможная въ будущемъ площадь посѣва льна огромна, для обработки которой далеко недостаточно проектируемыхъ льномяльныхъ пунктовъ и станцій; къ этому времени можно надѣяться сорганизовать кооперативы для обслуживанія нуждъ льноводства.

Послѣ сдѣланныхъ разъясненій Околовича и Крюкова, разсматриваемый отдѣлъ съѣздомъ принимается.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію вопроса о льноодѣлочныхъ станціяхъ.

Байздренко (любитель льноводъ). Предлагаетъ пополнить инвентарь станціи машиной Новицкаго и командировать лицъ агрономическаго персонала для изученія обработки льна этой машиной, мотивируя свое ходатайство дороговизной рабочихъ рукъ въ Забайкальѣ и невозможностью, при мѣстныхъ условіяхъ, реализовать урожай льна въ томъ же году другими способами обработки, высокими цѣнами и большимъ спросомъ мѣстнаго рынка на паклю и веревки, на выработку каковыхъ и могла бы пригодиться машина Новицкаго (цѣна пакли въ Читѣ 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. пудъ, веревка 7 р.—12 р. пудъ).

Зимель, Кабановъ, Зражевскій, Хилковскій и Макрушинъ поддерживаютъ это ходатайство, но цѣлый рядъ членовъ съѣзда высказывается противъ пріобрѣтенія машины, какъ недостаточно совершенной, а также и противъ командировки лицъ для изученія ея.

Крюковъ говоритъ, что послѣ испытанія машины спеціалистами Департамента Земледѣлія, послѣдніе дали о ней неблагопріятные отзывы.

Кармиловъ. Обработка льна машинами, безъ предварительной мочки требуетъ усиленной сушки тресты, что ведетъ къ порчѣ волокна. Расчитывать же на неограниченный сбытъ пакли по высокимъ цѣнамъ не приходится. При массовой выработкѣ пакли цѣны быстро падутъ.

Шульженко. Только при выработкѣ высокихъ сортовъ волокна, имѣющихъ неограниченный рынокъ сбыта, мы можемъ расчитывать на успѣшное развитіе льноводства. Выработкой же низкихъ сортовъ мы можемъ дискредитировать это мѣропріятіе.

Предсѣдатель, резюмируя пренія, говоритъ, что не задача казеннаго управленія рекомендовать пріобрѣтеніе машины, недостаточно совершенной; это дѣло кооперативовъ или частныхъ лицъ, при этомъ онъ выражаетъ опасеніе, что пріобрѣтеніе указанной выше машины двинетъ дѣло льноводства въ нежелательную сторону.

При баллотировкѣ большинство съѣзда (противъ 7) высказывается противъ пріобрѣтенія машины и принимаетъ безъ измѣненія всѣ предлагаемыя въ проектѣ мѣропріятія разсматриваемаго отдѣла.

Обсуждается вопросъ объ оборотныхъ средствахъ на выдачу ссудъ подъ волокно, паклю и тресту.

Кармиловъ считаетъ, что нѣтъ надобности въ 2-хъ лѣтнемъ дѣйствіи этого кредита. Что же касается выдачи ссудъ подъ тресту, то необходимо принять мѣры, чтобы треста, за которую была бы выдана ссуда, не испортилась (не сгнила). Кромѣ того ее необходимо страховать за счетъ лицъ, получающихъ ссуды.

Крюковъ и Хилковскій высказываются за 2-хъ лѣтнее дѣйствіе кредита, вслѣдствіе возможныхъ затрудненій при сбытѣ волокна. Возможно, что переселенцамъ ссуды будутъ выдаваться на 1 годъ, но для учрежденія, получающаго оборотныя средства, они должны имѣть 2-хъ лѣтнее дѣйствіе.

Крюковъ соглашается съ необходимостью страховать тресту и заявляетъ, что принятая за ссуду треста будетъ храниться при льномяльныхъ пунктахъ.

При голосованіи большинство съѣзда высказывается за необходимость выдачи ссудъ подъ тресту и волокно, при обязательномъ страхованіи за счетъ заемщиковъ.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію вопроса о персоналѣ по льноводству.

Кармиловъ сомнѣвается, дѣйствительно ли необходимъ старшій спеціалистъ по льноводству.

Крюковъ поясняетъ, что вслѣдствіе большихъ, чисто коммерческихъ операцій и вслѣдствіе необходимости объединенія дѣятельности инструкторскаго персонала, старшій спеціалистъ крайне необходимъ. На него же будетъ возложено пріисканіе рынковъ сбыта.

Предсѣдатель соглашается, что съ развитіемъ дѣла приглашеніе старшаго спеціалиста необходимо.

Съѣздомъ принимаются предположенія проекта.

Разсмотрѣніе мѣропріятій по льноводству закончено.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія, Съѣздомъ принимается слѣдующая резолюція:

При детальномъ разсмотрѣніи мѣропріятій по льноводству Съѣздъ, подтверждая общую резолюцію 24-го января, нашелъ возможнымъ, по вопросу о ссу-

дахъ переселенцамъ подъ тресту и волокно, принять обязательное страхованіе таковыхъ за счетъ заемщиковъ.

Вечернее засѣданіе 22-го января 1915 года 6 час. вечера.

Съѣздъ переходитъ къ разсмотрѣнію мѣропріятій по животноводству.

Крюковъ, придавая большое значеніе животноводству въ заселяемыхъ районахъ, отмѣчаетъ малочисленность скота у переселенцевъ и затруднительное пріобрѣтеніе хорошаго скота, доставать который приходится изъ отдаленныхъ мѣстъ. До сихъ поръ, въ цѣляхъ улучшенія животноводства, приходило на помощь Переселенческое Управленіе, выдавая переселенческимъ кооперативамъ возвратныя ссуды на покупку скота и на устройство маслодѣльныхъ заводовъ. Выдачу такихъ ссудъ нужно признать вполнѣ раціональнымъ мѣропріятіемъ; при помощи маслодѣльныхъ заводовъ ее легко удавалось выплачивать.

Желательно, чтобы Переселенческое Управленіе, встрѣчающее само затрудненіе съ выдачею этихъ ссудъ, и въ будущемъ не отказывалось отъ такого рода экономической помощи. Далѣе Крюковъ прочитываетъ часть проекта, касающагося мѣропріятій по животноводству.

Кармиловъ замѣчаетъ, что въ проектѣ не затронуто одно существенное обстоятельство—это сбытъ масла. Не выяснена организація сбыта, представляющаяся уже довольно затруднительной по одному тому, что переселенческія артели находятся очень далеко отъ рынка сбыта. Если до сихъ поръ этотъ вопросъ не осложнялся, то съ развитіемъ дѣла и съ увеличеніемъ количества выработаннаго масла на него должно быть обращено должное вниманіе.

Добровольскій полагаетъ, что при настоящемъ развитіи переселенческаго маслодѣлія вопросъ о сбытѣ не такъ уже важенъ. Да и расчитывать на быстрое развитіе у переселенцевъ этой отрасли въ ближайшемъ будущемъ не приходится изъ за отсутствія скота. Создавать же артели искусственно, безъ достаточнаго количества скота, значитъ обречь ихъ на жалкое существованіе.

Далѣе полагаетъ, что сбытъ масла нельзя подраздѣлить на сбытъ переселенческихъ артелей и артелей Областной организаціи. Это вопросъ общій. Кромѣ того, выражаетъ пожеланіе, чтобы вся дѣятельность Переселенческой организаціи въ области животноводства была бы согласована съ дѣятельностью Областной Агрономической Организаціи. У Областной Агрономической Организаціи есть уже старшій спеціалистъ по животноводству, который и могъ бы направлять дѣло. Вся техническая часть инструкторскаго персонала Агрономическаго Отдѣла должна быть подчинена этому спеціалисту, оставивъ административную часть по прежнему въ рукахъ Агрономическаго Отдѣла.

Шульженко, ссылаясь на преимущественно скотоводческій типъ хозяйства старожиловъ, прилегающихъ къ переселенческимъ подрайонамъ, полагаетъ, что такой же строй, съ преобладаніемъ скотоводства надъ прочими отраслями долженъ быть и у переселенцевъ. Улучшеніе же скотоводства, полагаетъ, должно идти по общему плану во всей области. Обращаясь къ вопросу о сбытѣ масла переселенческими артелями, Шульженко сообщаетъ, что по окончаніи настоящаго сельско-хозяйственнаго Съѣзда назначено особое Совѣщаніе представителей маслодѣльныхъ артелей Области по разрѣшенію вопроса о сбытѣ молочныхъ продуктовъ артелями; г. Шульженко полагаетъ, что переселенческія артели, въ дѣлѣ сбыта масла, примкнутъ къ общей организаціи, каковая будетъ выработана указаннымъ выше совѣщаніемъ.

Крюковъ высказывается за желательность объединенія технической дѣятельности инструкторскаго персонала по животноводству и молочному хозяйству соотвѣтственными спеціалистами Областной Агрономической организаціи.

Предсѣдательствующій замѣчаетъ, что, если Представитель Переселенческой организаціи не только не противъ, но высказывается за желательность объединенія, то и Съѣзду остается присоединиться къ этому мнѣнію.

Добровольскій поднимаетъ вопросъ о желательности приглашенія спеціалиста по луговодству и кормодобыванію.

Крюковъ полагаетъ, что приглашеніе такого спеціалиста для Переселенческой организаціи въ настоящее время преждевременно, такъ какъ переселенцы еще нигдѣ не стѣснены естественными лугами; съ другой стороны опыты по улучшенію луговъ при опытныхъ поляхъ только еще организованы и чѣмъ они разрѣшатся неизвѣстно.

Отклоняется предложеніе Добровольскаго о приглашеніи специалиста по кормодобыванію и принимается приглашеніе персонала по животноводству, указаннаго въ проектѣ.

Принимается также устройство, оборудованіе и содержаніе трехъ случныхъ пунктовъ крупнаго рогатаго скота и трехъ свиныхъ разсадниковъ при агрономическихъ пунктахъ.

Шульженко поднимаетъ вопросъ о необходимости пополненія случныхъ пунктовъ жеребцами производителями улучшенныхъ породъ и о желательности устройства племенного разсадника крупнаго рогатаго скота.

Къ первому пожеланію присоединяются также Кармиловъ, Караваевъ и Зимель, при чемъ Кармиловъ указываетъ на желательность безплатной случки.

Противъ устройства разсадника высказываются Добровольскій, заявляя, что это вопросъ обще-Областной, сложный и мало выясненный, тѣмъ болѣе, что племенной разсадникъ устраивается уже при Нерчинской сельско-хозяйственной школѣ, но насколько онъ будетъ проченъ, покажетъ будущее.

Чтоже касается улучшенія коневодства, то этимъ дѣломъ занята Читинская Конюшня Государственнаго Коннозаводства, откуда и можно получать жеребцовъ.

Крюковъ объясняетъ причины, почему не испрашиваются средства на покупку жеребцовъ производителей:

1) мѣропріятіями по улучшенію коневодства вѣдаетъ Государственное Коннозаводство; 2) въ 1914 году въ Бушулеѣ были жеребцы отъ Коннозаводства, но ими никто не пользовался; 3) для правильной постановки дѣла нужно и улучшенное воспитаніе жеребятъ, на что расчитывать трудно. На улучшеніе рогатаго скота переселенцы идутъ охотно, потому что отъ этого они полу-

чаютъ реальную выгоду, выражающуюся въ увеличеніи количества молока.

Кармиловъ замѣчаетъ, что случай въ Бушулеѣ ничего не говоритъ, причинъ не привода матокъ можетъ быть много.

При баллотировкѣ большинство Съѣзда высказывается за необходимость пополненія случныхъ пунктовъ жеребцами-производителями улучшенныхъ породъ.

Добровольскій, основываясь на большомъ спросѣ на птицъ на Бушулейскомъ пунктѣ, предлагаетъ устроить разсадникъ птицъ для переселенцевъ.

Крюковъ и Шульженко противъ этого предложенія, такъ какъ вопросъ этотъ не острый и тѣсно связанъ съ успѣшнымъ развитіемъ земледѣлія въ заселяемомъ районѣ.

Съѣздъ соглашается съ послѣднимъ мнѣніемъ.

Отклоняется предложеніе Добровольскаго отпускать поросятъ изъ свиныхъ разсадниковъ только за плату и принимается редакція проекта—раздача поросятъ можетъ производиться за плату или безвозмездно.

Принимается предложеніе Добровольскаго о необходимости ввести на курсахъ по животноводству преподаваніе молочнаго хозяйства и устраивать курсы не 3-хъ недѣльные, а мѣсячные, увеличивъ соотвѣтственно размѣръ ассигнованій.

Сдѣланная Добровольскимъ поправка съѣздомъ принимается.

По разсмотрѣніи мѣропріятій по животноводству, Предсѣдательствующій объявляетъ перерывъ.

По возобновленіи засѣданія Съѣздъ принимаетъ слѣдующую резолюцію:

Обсудивъ детально мѣропріятія по животноводству, съѣздъ соглашаясь съ положеніями доклада, нашелъ необходимымъ видоизмѣнить и дополнить ихъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Всѣ мѣропріятія по животноводству и молочному хозяйству должны быть объединены въ техническомъ отношеніи старшими спеціалистами областной Агрономической Организаціи, не касаясь админастративной стороны дѣла.

2) Дополнить проектъ разработкой мѣропріятій по устройству случныхъ пунктовъ жеребцами производителями улучшенныхъ породъ.

3) Увеличить продолжительность предлагаемыхъ курсовъ съ 3-хъ недѣль до 1 мѣсяца, введя въ программу преподаванія свѣдѣнія по молочному хозяйству.

Шульженко считаетъ необходимымъ отмѣтить особой резолюціей, что Съѣздъ не касался деталей финансовой стороны проекта.

Предсѣдательствующій присоединяется къ мнѣнію Шульженко.

Съѣздомъ принимается слѣдующая резолюція:

Закончивъ разсмотрѣніе общаго плана мѣропріятій по оказанію Агрономической помощи переселенцамъ въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ, Съѣздъ считаетъ нужнымъ отмѣтить, что онъ не касался деталей финансовой стороны проекта, полагая, что потребныя ассигнованія будутъ санкціонироваться Съѣздомъ каждый разъ отдѣльно при разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній на каждый годъ, согласно дѣйствительной потребности и хода колонизаціи въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ.

Затѣмъ предсѣдатель предоставляетъ заключительное слово Областному Агроному В. Н. Шульженко.

Областной Агрономъ произноситъ слѣдующую рѣчь:

«Работы нашего съѣзда закончены. Позвольте же мнѣ въ заключеніе сказать нѣсколько словъ.

Господа! Намъ нужно заселить наши Дальневосточныя окраины, въ томъ числѣ и Забайкальскую Область, такъ какъ это вызывается Государственной необходимостью: если мы не заселимъ въ близкомъ будущемъ эти мѣста, то наши враги вытѣснятъ насъ отсюда.

Пожелаемъ же господа успѣха колонизаціи Забайкалья, будемъ надѣяться, что наши сѣверные районы станутъ постепенно заселяться и въ Витимскомъ и Нерчинскомъ подрайонахъ будутъ положены, наконецъ, прочныя начала осѣдлости и гражданственности.

Но, господа, заселеніе этихъ пространствъ отличающихся своей суровостью, требуетъ напряженія громадныхъ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и должно

вестись съ крайней осторожностью. Первые засельщики этихъ мѣстъ, какъ первые піонеры культуры, должны быть всемѣрно поддерживаемы Государствомъ и на ряду съ помощью агрономической, здѣсь должна быть оказываема и экономическая помощь (постройка жилищъ, пріобрѣтеніе инвентаря, молочнаго скота и проч.). Только въ этомъ случаѣ можно разсчитывать на успѣхъ здѣсь колонизаціи.

Отъ души желаемъ успѣха агрономической работѣ въ этихъ непривѣтливыхъ и суровыхъ мѣстахъ и дай Богъ, чтобы всѣ наши ассигнованія не пропали даромъ и въ Витимскомъ и Нерчинскомъ подрайонахъ были бы созданы тѣ прочныя базы, въ которыхъ началось бы дальнѣйшее завоеваніе тайги.

Въ этомъ случаѣ было бы сдѣлано большое Государственное дѣло, которое открыло бы широкіе горизонты по заселенію нашихъ сѣверныхъ, таежныхъ пространствъ».

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ с.-х. съѣздъ закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

———

ЖУРНАЛЪ

Забайкальскаго Областного Агрономическаго Совѣщанія.

Засѣданіе 6-го февраля 1915 года г. Чита.

Предсѣдательствуетъ Вице-Губернаторъ Забайкальской области А. П. Нарышкинъ.

Секретарь — Правительственный Агрономъ В. Н. Шульженко.

Присутствуютъ члены: Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Иркутской губ. и Забайкальской области К. А. Лебедевъ, Завѣдывающій Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области А. М. Ярмошъ, Представитель Забайкальской Казенной Палаты Н. Н. Воскресенскій, Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго переселенческаго района И. Ф. Крюковъ, выборные представители Забайкальскаго Областного сельско-хозяйственнаго съѣзда: Н. С. Иконниковъ, С. И. Зимель и А. С. Кокоринъ.

Открывъ засѣданіе въ 12 часовъ дня, Предсѣдательствующій сообщилъ, что настоящему Совѣщанію предстоитъ разсмотрѣть слѣдующіе вопросы:

1) Докладъ Завѣдывающаго Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго переселенческаго района о планѣ агрономической дѣятельности на 5—8 лѣтъ въ заселяемомъ районѣ области и заключеніе по этому докладу Областного сельско-хозяйственнаго Съѣзда.

2) Планъ работъ на 1915 годъ въ заселяемомъ (переселенческомъ) районѣ области въ связи со смѣтой расходовъ.

3) Планъ работъ на 1915 годъ въ заселенномъ (старожильческомъ) районѣ Забайкальской области въ связи со смѣтой.

4) Текущія дѣла.

Разсматривается статья первая программы.

И. Ф. Крюковъ докладываетъ планъ агрономической дѣятельности на 5—8 лѣтъ въ заселяемомъ районѣ Области.

Докладъ И. Ф. Крюкова заключаетъ въ себѣ два главныхъ отдѣла: изслѣдованіе района и агрономическая помощь.

По отдѣлу изслѣдованій введены слѣдующія мѣропріятія:

1) Метеорологія.

2) Опытное дѣло.

3) Лабораторныя изслѣдованія.

Для осуществленія всѣхъ мѣропріятій по отдѣлу изслѣдованій, согласно доложеннаго плана, потребуется единовременныхъ расходовъ 49,962 руб. и ежегодныхъ—по 47.283 руб. въ годъ.

Намѣченный планъ изслѣдованія частью уже осуществляется, но мѣропріятія необходимо значительно расширить.

Подробно объ этомъ изложено въ докладѣ.

Предсѣдательствующій находитъ, что докладъ разработанъ достаточно детально и для предварительнаго ознакомленія былъ разосланъ членамъ Совѣщанія, а по тому, не смотря на обширность доклада и его спеціальный характеръ, у членовъ Совѣщанія можетъ быть имѣются какія либо замѣчанія по поводу первой части плана—агрономическія изслѣдованія. Предсѣдательствующій предлагаетъ высказаться по данному вопросу.

К. А. Лебедевъ заявляетъ, что на Областномъ с.-х. Съѣздѣ докладъ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію и существенныхъ замѣчаній по этой части доклада не послѣдовало; врядъ ли что либо можно сказать по поводу этой части, изслѣдованія необходимы и чѣмъ скорѣе планъ изслѣдованій будетъ осуществленъ, тѣмъ лучше для дѣла.

Желающихъ высказаться по первой части доклада не нашлось.

Оглашается резолюція Областного с.-х. Съѣзда, касающаяся разсматриваемаго отдѣла.

Обмѣнявшись мнѣніями по поводу прочитанной резолюціи, Агрономическое Совѣщаніе постановило: «Разсмотрѣвъ докладъ о постановкѣ агрономическихъ изслѣдованій въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ, ознакомившись съ планомъ мѣропріятій по изслѣдованіямъ и заслушавъ заключеніе по этому вопросу Областного сельско-хозяйственнаго Съѣзда, Совѣщаніе вполнѣ соглашается съ заключеніемъ Съѣзда и съ своей стороны

находитъ, что для проведенія въ жизнь всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій по изслѣдованіямъ, необходимо испросить средства въ размѣрѣ, указанномъ въ докладѣ.

Далѣе И. Ф. Крюковъ докладываетъ Совѣщанію второй отдѣлъ доклада—о мѣропріятіяхъ по оказанію агрономической помощи переселенцамъ въ заселяемомъ районѣ Забайкальской области.

Намѣчаются слѣдующія мѣропріятія:

1) Прокатные пункты с.-х. машинъ и орудій;

2) Зерноочистительные пункты;

3) Сѣменныя поля;

4) Раздача сѣмямъ корнеплодовъ;

5) Борьба съ вредителями;

6) Льноводство;

7) Показательныя поля;

8) Раздача огородныхъ сѣмянъ;

9) Чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству;

10) Выдача премій за лучшіе пріемы культуры хлѣбовъ.

11) Животноводство и молочное хозяйство:

а) устройство случныхъ пунктовъ,

б) устройство выставокъ животноводства и премировка приплода,

в) организація артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ,

г) устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству,

д) устройство свиныхъ разсадниковъ.

12) Агрономическіе пункты.

Перечисленныя мѣропріятія предположено осуществить въ теченіе 5—8 ближайшихъ лѣтъ, въ зависимости отъ хода колонизаціи. Для выполненія всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій потребуется затрата единовременныхъ расходовъ 166.828 руб. и ежегодныхъ 112.233 р., считая въ томъ числѣ и агрономическій персоналъ.

Предсѣдательствующій, указавъ на отсутствіе въ докладѣ данныхъ, опредѣляющихъ степень нужды въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, находитъ, что широта этихъ мѣропріятій должна быть согласована съ количествомъ населенія, осѣвшаго въ заселяемомъ районѣ.

По его мнѣнію, въ докладѣ необходимо было-бы привести данныя о количествѣ населенія, осѣвшаго уже въ районахъ и о предполагаемомъ количествѣ ежегоднаго приселенія. Иначе, продолжаетъ Предсѣдательствующій, у насъ нѣтъ критерія для сужденія о цѣлесообразности проектируемыхъ мѣропріятій, безъ этихъ данныхъ широта намѣченнаго плана представляется непонятной. Изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ докладѣ областной переселенческой организаціи видно, что въ переселенческомъ районѣ, для котораго составленъ планъ агрономическихъ мѣропріятій (стр. 22-ая), занято только 2256 долей. Если даже предположить, что эта цифра обозначаетъ число душъ, дѣйствительно водворившихся на участкахъ, безъ добавленія числа долей, только зачисленныхъ ходоками, то и въ такомъ случаѣ населеніе переселенческаго района не будетъ превышать средней Сибирской волости. Конечно, необходимо расширить агрономическія мѣропріятія и приблизить агрономическую помощь къ населенію; но врядъ-ли допустимо и возможно затрачивать на одну волость такія громадныя суммы, какія испрашиваются переселенческой организаціей. Требованіе столь большихъ суммъ тѣмъ болѣе непонятно, что составитель доклада не только не указываетъ на возможность заселенія района въ ближайшемъ будущемъ, а напротивъ относится съ нескрываемымъ сомнѣніемъ вообще къ пригодности района для заселенія.

По такимъ соображеніямъ изъ всѣхъ кредитовъ, испрашиваемыхъ переселенческой организаціей, Предсѣдательствующій признаетъ цѣлесообразными только тѣ, которые необходимы для удовлетворенія насущныхъ нуждъ всего населенія области, независимо отъ того, возможно или нѣтъ дальнѣйшее заселеніе Области, къ такимъ кредитамъ относятся: 1) кредиты на изслѣдованіе района и 2) кредиты на мѣропріятія по льноводству.

Переселенческое дѣло—дѣло государственной важности и разсматривая отдѣльныя его мѣропріятія, необходимо имѣть вполнѣ исчерпывающій матеріалъ.

А. М. Ярмошъ заявляетъ, что хотя въ докладѣ не приведено цифръ о количествѣ ожидаемаго къ водворенію населенія, но проектъ плана составленъ на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Въ настоящее время всего въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ водворено 1269 семей переселенцевъ. Готово къ немедленному заселенію около 16.000 долей, на которыхъ ожидается къ водворенію около 5000—5300 семей. Кромѣ того, при условіи затратъ на культурныя мѣропріятія по улучшенію качествъ земельнаго фонда (орошеніе, осушеніе, раскорчевка, проведеніе дорогъ и проч.) число долей, годныхъ къ немедленному заселенію, будетъ постепенно увеличиваться за счетъ уже запроектированныхъ переселенческихъ участковъ и можетъ быть доведено до 54 тысячъ долей, не считая пространствъ, заселеніе которыхъ должно быть поставлено на вторую очередь и потому пока не затронутыхъ землеотводными работами.

Трудно сказать какое количество семей будетъ приселяться ежегодно, но предположительно можно ожидать около 1000 семей.

Такимъ образомъ проектъ агрономическихъ мѣропріятій согласованъ съ указаннымъ выше ростомъ населенія. Эти данныя подробно были освѣщены на Областномъ сельско-хозяйственномъ Съѣздѣ.

Далѣе г. Ярмошъ заявляетъ, что мѣропріятія будутъ осуществляться ежегодно съ одобренія Съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія, слѣдовательно, расходованіе казенныхъ средствъ будетъ ежегодно устанавливаться въ зависимости отъ дѣйствительнаго количества населенія. Что касается плотности населенія, обслуживаемаго агрономической помощью въ переселенческихъ районахъ, то здѣсь нельзя проводить строгую параллель между переселенцами и старожильческимъ населеніемъ.

Агрономическая помощь въ заселяемыхъ районахъ должна быть приближена къ населенію еще въ большей степени, чѣмъ въ старожильческихъ районахъ, т. к. вновь возникающія хозяйства переселенцевъ нуждаются въ большемъ попеченіи и въ большей заботливости. Кромѣ того, посредствомъ надлежащей организаціи агрономической помощи въ настоящее время представится возможность въ сильной степени облегчить условія для водворенія будущихъ переселенцевъ, сокративъ до минимума процентъ неизбѣжнаго обратнаго ухода переселенцевъ.

Дѣло въ томъ, что численный составъ переселенцевъ въ заселяемыхъ районахъ вообще подверженъ нѣкоторымъ колебаніямъ и обратный уходъ переселенцевъ имѣетъ въ различныхъ районахъ Сибири извѣстную закономѣрность и въ Забайкальѣ онъ нѣсколько больше, чѣмъ въ другихъ сибирскихъ районахъ.

Обращаясь къ размѣру затрачиваемыхъ средствъ на непосредственную агрономическую помощь въ заселенныхъ районахъ, въ сравненіи съ заселяемымъ, г. Ярмошъ не видитъ слишкомъ большого перевѣса затратъ на мѣропріятія въ переселенческихъ районахъ, если принять во вниманіе земскія средства, расходуемыя на помощь старожиламъ. По его мнѣнію на единицу населенія въ старожильческихъ селеніяхъ тратится почти столько же, сколько предположено затратить на такую же единицу въ переселенческихъ районахъ.

Предсѣдательствующій заявляетъ, что разъясненія г. Ярмошъ его удовлетворяютъ, тѣмъ не менѣе необходимо въ первые годы проводить агрономическія мѣропріятія съ сугубой осторожностью, имѣя въ виду незначительную населенность колонизируемыхъ районовъ.

К. А. Лебедевъ находитъ, что проявлять черезмѣрную экономію на агрономическія мѣропріятія въ колонизируемыхъ районахъ даже въ первые годы не цѣлесообразно, въ виду того, что агрономическая помощь переселенцамъ имѣетъ двѣ важныя задачи: 1) помощь совѣтами и указаніями при созданіи хозяйства и 2) воздѣйствіе на хозяйства въ смыслѣ ихъ улучшенія и расширенія.

В. Н. Шульженко полагаетъ, что составителю проекта плана по оказанію агрономической помощи было затруднительно найти критерій для построенія этого плана, т. к. нѣтъ опредѣленной величины населенія: населеніе въ разсматриваемомъ районѣ находится постоянно въ текучемъ состояніи. При такихъ условіяхъ трудно составить планъ на нѣсколько лѣтъ впередъ. Представленный же планъ жизнью можетъ быть кореннымъ образомъ измѣненъ.

А. М. Ярмошъ заявляетъ, что представить планъ необходимо, т. к. законодательныя учрежденія требуютъ отъ центральнаго вѣдомства такого плана, въ доказа-

тельство необходимости и цѣлесообразности расходуемыхъ средствъ.

Далѣе, заслушавъ заключеніе Областного с. х. Съѣзда о мѣропріятіяхъ по оказанію агрономической помощи въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ, Агрономическое Совѣщаніе постановило: ознакомившись съ проектомъ плана по оказанію агрономической помощи въ заселяемыхъ районахъ Забайкальской области, Совѣщаніе согласилось съ заключеніемъ Областного с. х. Съѣзда по этому вопросу и съ своей стороны находитъ необходимымъ отмѣтить, основываясь на разъясненіи завѣдывающаго землеустройствомъ, что при составленіи плана были положены въ основу: а) количество существующаго населенія въ районѣ, б) размѣръ ожидаемаго ежегоднаго притока переселенцевъ въ количествѣ около 1000 семей и в) наличность заселяемаго нынѣ фонда, емкостью въ 54.000 долей.

Затѣмъ Совѣщаніе переходитъ къ разсмотрѣнію плана работъ на 1915 годъ въ заселяемомъ и заселенномъ районахъ, въ связи съ сокращеніемъ смѣты.

И. Ф. Крюковъ докладываетъ планъ агрономическихъ мѣропріятій въ Забайкальскомъ переселенческомъ районѣ на 1915 годъ и проектъ смѣты на эти мѣропріятія.

Согласно распоряженію Департамента Земледѣлія отъ 15 октября 1914 года за № 47419, проектъ смѣты расходовъ на 1915 годъ, одобренный Агрономическимъ Совѣщаніемъ 14 іюля минувшаго года, подлежитъ сокращенію. Поэтому докладчикъ испрашиваетъ слѣдующіе кредиты:

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

А) На метеорологическія изслѣдованія	7414 р.
Б) Опытныя поля	17410 р.
В) Лабораторія	1750 р.
Итого . . .	26574 р.

Агрономическая помощь.

Животноводство и молочное дѣло	500 р.
Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ образованіемъ	75 р.

Полеводство и прочія мѣры:

Агрономическія пункты	4300 р.

ЛЬНОВОДСТВО.

Льнообдѣлочные пункты	1760 р.
Пріобрѣтеніе инвентаря для льнообдѣлочныхъ пунктовъ	1715 р.
Содержаніе льнообдѣлочныхъ пунктовъ	1434 р.
Льномяльные пункты	636 р.
Безплатная раздача сѣмянъ и выдача премій	250 р.
Особый отдѣлъ	350 р.
Итого	11020 р.
Содержаніе Агрономическаго Отдѣла	2895 р.
Агрономическій персоналъ	28444 р.
Итого	31339 р.
Всего на 1915 годъ испрашивается	68933 р.

Агрономическое Совѣщаніе согласилось съ докладчикомъ и постановило: испросить на 1915 годъ на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ, согласно доклада И. Ф. Крюкова —68933 руб.

В. Н. Шульженко докладываетъ планъ агрономическихъ работъ въ заселенномъ районѣ Забайкальской области на 1915 годъ и проектъ смѣты расходовъ на агрономическія мѣропріятія.

Расходы также сокращены согласно распоряженія Департамента Земледѣлія. Докладчикъ испрашиваетъ слѣдующіе кредиты:

Отдѣлъ I.	Животноводство и молочное дѣло	4353 р.
Отдѣлъ II.	Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ	4950 р.
Отдѣлъ III.	Полеводство и прочія мѣры по оказанію непосредственной агрономической помощи	28034 р.
Отдѣлъ IV.	Особый отдѣлъ	8399 р.
Отдѣлъ V.	Агрономическій персоналъ	58018 р.
	Итого	104024 р.

Вр. исп. об. Завѣдывающаго Онохойскимъ опытнымъ полемъ Н. С. Иконниковъ докладываетъ смѣту расходовъ по Онохойскому опытному полю въ 1915 году,

одобренную Совѣтомъ по дѣламъ опытныхъ учрежденій въ Заб. обл. Находя, что въ текущемъ году крайне необходимо положить начало работамъ на Онохойскомъ опытномъ полѣ, т. к. иначе устройство очень нужнаго учрежденія для Области будетъ отложено на неопредѣленное время, Агрономическое Совѣщаніе единогласно постановило: одобрить смѣту расходовъ на Онохойское опытное поле въ суммѣ 16908 руб. 17 коп. и просить Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ этихъ средствъ въ текущемъ году.

Планъ агрономическихъ мѣропріятій въ заселенныхъ районахъ Забайкальской Области на 1915 годъ единогласно одобряется Совѣщаніемъ и испрашивается на проведеніе этого плана, согласно доклада Областного Агронома, 104024 р.

Кромѣ того, Агрономическое Совѣщаніе находитъ необходимымъ испросить кредитъ въ суммѣ 680 руб. на приглашеніе одного техника по пчеловодству съ 1 мая 1915 года.

Необходимость эта вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что пчеловодство въ 1915 году увеличится въ Области приблизительно на 50% и существующій персоналъ не сможетъ оказать содѣйствія начинающимъ пчеловодамъ.

Далѣе Областной Агрономъ докладываетъ предложеніе Департамента Земледѣлія отъ 5 января 1915 года за № 198 о приглашеніи въ 1915 году спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству.

Обсудивъ данный вопросъ, Агрономическое Совѣщаніе, сознавая важность мѣропріятій по улучшенію луговъ въ Области, въ виду финансоваго стѣсненія, не находитъ возможнымъ приглашать въ 1915 году означеннаго спеціалиста, т. к. назначеніе спеціалиста естественно вызоветъ расходъ по снабженію его операціонными средствами.

Поэтому, приглашеніе указаннаго выше спеціалиста откладывается Совѣщаніемъ до болѣе благопріятнаго времени.

Исчерпавъ всѣ вопросы, Предсѣдательствующій объявляетъ Совѣщаніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Приложеніе № 1.

СМѢТА

расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ заселенномъ (въ старожильческомъ) районѣ Забайкальской области на 1915 годъ, одобренная Областнымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ въ засѣданіи 6-го февраля 1915 года.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашиваемая сумма на 1915 годъ. Частная Руб.	К.	Общая Руб.	К.
	I. С.-Х. опытное дѣло.				
1	На устройство и оборудованіе Онохойскаго опытнаго поля .	—	—	16908	17
	II. Животноводство и молочное дѣло.				
1	Содержаніе и оборудованіе учебно-показательной пасѣки въ городѣ Читѣ	1945	—		
2	Пособіе Нерчинской с.-х. школѣ на содержаніе племенного разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней	2158			
3	Опытно-показательное кормленіе на двухъ курсахъ по скотоводству	250			
	Итого по II отдѣлу . .			4353	
	III. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с.-х. образованіемъ.				
1	Устройство двухъ курсовъ по земледѣлію по 600 р. на курсы.	1200			
2	Устройство двухъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству по 600 р. на курсы .	1200			
3	Устройство лѣтнихъ курсовъ по пчеловодству въ г. Читѣ .	500			
4	На расходы по устройству с.-х. чтеній	750			
5	На пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для курсовъ и с.-х. чтеній	1300			
	Итого по III отдѣлу . .			4950	

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается сумма на 1915 годъ.			
		Частная		Общая	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	IV. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной Агрономической помощи населенію.				
1	На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго Агрономическихъ пунктовъ по 2400 руб. каждому	14400			
2	Доронинскому и Кабанскому пунктамъ на увеличеніе арендной платы по 100 р. на пунктъ	200			
3	На содержаніе Нерчинско-Заводскаго пункта	2100			
4	На устройство и оборудованіе двухъ новыхъ агрономическихъ пунктовъ—Олинскаго и Урульгинскаго по 4602 р. каждому.	9204			
5	На содержаніе этихъ пунктовъ въ теченіе шести мѣсяцевъ по 1200 руб. каждому	2400			
	Итого по IV отдѣлу . .			28304	—
	V. Особый отдѣлъ.				
1	Пособіе Забайкальскому обществу с.-х. на изданіе с-х. журн.	2000			
2	На расходы по созыву с.-х. съѣзда и Агроном. Совѣщанія	1800			
3	На расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія	1000			
4	Пособіе Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи . .	600			

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается сумма на 1915 годъ. Частная Руб.	К.	Общая Руб.	К.
5	На наемъ помѣщенія для канцеляріи Областного Агронома, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	1174			
6	На содержаніе канцеляріи Областного Агронома	1500			
7	На пріобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи Областного Агронома	325			
	Итого по V отдѣлу . .			8399	—
	VI. Агрономическій персоналъ.				
1	Областному Агроному дополнительно къ содержанію 1000 р. и на разъѣзды по Области 500р.			1500	—
2	На содержаніе имѣющагося персонала:				
	а) старшему спеціалисту по животноводству	3000			
	б) шести районнымъ Агрономамъ по 3000 руб. . .	18000			
	в) четыремъ старшимъ инструкторамъ по полеводству по 1900 руб.	7600			
	г) тремъ старшимъ инструкторамъ маслодѣлія по 1900 р.	5700			
	д) одному старшему инструктору пчеловодства .	1900			
	е) двумъ младшимъ инструкторамъ полеводства . .	2600			
	ж) четыремъ техникамъ по полеводству по 1020 руб. каждому	4080			
	з) пяти техникамъ по маслодѣлію по 1020 р. кажд.	5100			

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается сумма на 1915 годв. Частная Руб.	К.	Общая Руб.	К.
	и) двумъ техникамъ по пчеловодству по 1020 руб. .	2040			
	к) двумъ наблюдателямъ метеорологическихъ станцій по 600 руб.	1200			
	л) имъ же на канцелярскіе расходы по 25 р. въ годъ .	50		51270	
	На приглашеніе новаго Агрономическаго персонала съ 1-го мая:				
	а) двумъ старшимъ инструкторамъ полеводства изъ оклада 1900 руб.	2528			
	б) тремъ техникамъ по полеводству изъ оклада 1020 руб.	2040			
	в) одинъ техникъ маслодѣлія изъ оклада 1020 р. .	680			
	г) одинъ техникъ пчеловодства изъ оклада 1020 р.	680		5928	
	Итого по VI отдѣлу . .			58698	
	А всего по всѣмъ отдѣламъ (опытное дѣло и внѣшкольное с.-х. образованіе)	121612. 17.			

Примѣчаніе. Согласно разъясненія Департамента Земледѣлія расходы на опытное дѣло и внѣшкольное с.-х. образованіе относятся на особые источники Департамента, а потому по § 13 ст. 1-й смѣты Департамента Земледѣлія испрашивается на 1915 годъ 99074 рубля.

Приложенiе № 2.

СМѢТА

расходовъ на агрономическiя мѣропрiятiя въ заселяемомъ (переселенческомъ) районѣ Забайкальской области на 1915 годъ, одобренная Областнымъ Агрономическимъ Совѣщанiемъ въ засѣданiи 6 февраля 1915 года.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашиваемая сумма на 1915 годъ.			
		Частная.		Общая.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Таблица I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ. А. Метеорологическія изслѣдованія.				
1	Жалованье наблюдателямъ . .	5400			
2	Наемъ помѣщеній для наблюдателей	180			
3	Освѣтительный матеріалъ (свѣчи, керосинъ для ручныхъ фонарей)	106			
4	Писчебумажныя принадлежности и канцелярскіе расходы (бумага, тетради, записныя книжки, конверты, чернила, карандаши, перья)	100			
5	Отопленіе	160			
6	Пріобрѣтеніе новыхъ метеорологическихъ инструментовъ .	68			
7	Провозъ и доставка инструментовъ въ Читу и на мѣсто назначенія	30			
8	Ремонтъ старыхъ метеорологическихъ инструментовъ и принадлежностей	100			
9	Устройство и исправленіе оградъ при станціяхъ и ремонтъ станцій	70			
10	Проѣздъ наблюдателей и провозъ ихъ имущества	100			
11	Печатаніе бланковъ и книжекъ для записи наблюденій . . .	150			
12	Почтовые расходы	75			
13	Обработка метеорологическихъ наблюденій Иркутской Обсерваторіей	800			
14	Мелкіе расходы	75			
	Итого . . .			7414	

Таблица II.

Б. Опытныя поля—Сохондинское и Верхне-Унгургинское

(Агрономическія изслѣдованія).

№№ по порядку	Предметы расходовъ.	Категорія расходовъ.	Испрашивается сумма на 1915 годъ. Сохондинское поле. руб.	коп.	Верхне-Унгургинское поле. руб.	коп.	По обоимъ полямъ. руб.	коп.	Примѣчаніе.
1	Жалованье рабочимъ по 40 руб. въ мѣсяцъ за полевой періодъ съ 15 апрѣля по 15 октября	Ежегодно	2160	—	2160		4320	—	
2	Тоже годовымъ рабочимъ, живущимъ при полѣ, 3 человѣка		1440		1440	—	2880	—	
3	Сдѣльныя работы		500	-	500	—	1000	—	
4	Вознагражденіе студентамъ практикантамъ по 60 руб. въ мѣсяцъ, на 6 мѣсяцевъ . .		360	—	360	—	720	—	
5	Покупка лошадей до необходимаго комплекта 12 головъ (для каждаго поля по 3 лошади) .	Періодическіе	300	—	300	-	600	-	
6	Ремонтъ рабочихъ воловъ		150	—	150	—	300	—	
7	Годовое содержаніе 12 лошадей и 8 воловъ, считая въ среднемъ стоимость прокорма по 50 рублей на голову		1000	—	1000	—	2000	—	
	Итого . . .		—	—	—	—	11670	—	
	Сельско-хозяйственныя машины и орудія и хозяйственный инвентарь								
8	Дисковая борона съ передкомъ и транспортной телѣжкой	Единовременн.	96	—	96	-	192	—	
9	Рядовыя сѣялки 5-ти рядныя Эльворти для посѣва сортовыхъ хлѣбовъ и мелкихъ опытовъ	"	65	—	65	-	130	.	
10	Покупка 8 комплектовъ рабочей сбруи . . .	"	240	—		—	240	—	
11	Мелкій инвентарь	"	150	—	150	—	300		
12	Брезенты по 12 штукъ на поле	"	72	—	72	—	144		
13	Сани рабочіе	"	10	—	10	—	20	—	
	Итого . . .		—	-	—	—	1026	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Категорія расходовъ.	Испрашивается сумма на 1915 годъ: Сохондинское поле. руб.	коп.	Верхне-Ундургинское поле. руб.	коп.	По обоимъ полямъ. руб.	коп.	Примѣчаніе.
	Прочіе расходы.								
14	Сѣмена хлѣбовъ и травъ выписанныхъ и мѣстныхъ	Ежегодные	300	—	300		600		
15	Минеральныя удобренія	Періодическіе	75	—	75	-	150	—	
16	На пополненіе библіотекъ, выписку книгъ и журналовъ	Единовременн.	50	—	50	—	100	—	
17	Освѣщеніе	Ежегодные	60	—	60		120		
18	Отопленіе	„	40	-	40	—	80	—	
19	Писчебумажныя принадлежности	„	40		40	—	80		
20	Печатаніе бланковъ и книгъ по опытному дѣлу	„	67	—	67	—	134		
21	Почтовые расходы	„	20	—	20	—	40	—	
22	Переписка отчетовъ на пишущей машинѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ	„	30	—	30	—	60		
23	Провозъ груза и рабочихъ	„	250	—	350	—	600	—	
24	Мелкіе расходы	„	150	—	150	—	300	—	
	Итого . . .			—	—		2264	—	
	Строительныя работы.								
25	Молотильный сарай 6×5 к. с. 20 р. кв. саж.	Единовременн.	800	—	800	—	1600		
26	Устройство изгородей вокругъ полей 400 саж.	„	150	—	150	—	300	—	
27	Прорытіе канавъ для защиты усадьбъ поля отъ лѣсныхъ пожаровъ	„	100	—	150		250		
28	Устройство закрытаго навѣса надъ возовыми вѣсами	„	150		150	—	300	—	
	Итого . . .						2470		
	Всего на опытныя поля испрашивается		—	—	—	—	17410	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ	Испрашивается на 1915 годъ. руб.	коп.	Примѣчаніе
	Таблица III.			
	В. Лабораторія.			
1	Жалованье служителю . .	300	—	
2	Устройство вытяжного шкафа съ топкой	175	—	
3	Устройство вытяжной трубы	30	—	
4	Стеклянная посуда и лабораторные матеріалы	225	—	
5	Реактивы, бумага, книги .	350	—	
6	Горючій матеріалъ для горѣлокъ	300	—	
7	Отопленіе дровами водяныхъ бань и вытяжныхъ трубъ .	75	—	
8	Оплата электрической энергіи для освѣщенія и электрическихъ вентиляторовъ .	75	—	
9	Мытье половъ и очистка сливного колодца	120	—	
10	Ремонтъ приборовъ и мелкіе расходы	100	—	
	Итого . . .	1750	—	

Таблица № IV.

СМѢТА
на мѣропріятія по оказанію агрономической помощи.

№№ по порядку.	Предметы расхода.	Испрашиваемая сумма на 1915 годъ						Примѣчаніе.
		Нерчинскій подрайонъ		Витимскій подрайонъ		Всего на оба подрайона		
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
	I. Животноводство и молочное дѣло.							
1	На покупку хряковъ производителей іоркширской породы для Бушулейскаго и Витимскаго Агрономическихъ пунктовъ	100	—	100	—	200	—	
2	Тоже матокъ свиней той же породы	150	—	150		300		
	Итого	—	—	—	—	500	—	
	II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ.							
1	На распространеніе с. х. знаній и свѣдѣній посредствомъ бюллетеней					75		
	III. Полеводство и прочія мѣры по оказанію непосредственной помощи населенію.							
	Агрономическіе пункты.							
1	Жалованье годовымъ рабочимъ	840		840		1680	—	
2	Содержаніе гнѣздъ свиней съ приплодомъ до 3 мѣсяцевъ	300		330		630		
3	Содержаніе быковъ производителей	200		200	—	400		
4	Тоже лошадей, ковка и леченіе	240		300	—	540	—	
5	Отопленіе и освѣщеніе	150	—	200	—	350		
6	Мелкіе расходы	100	—	100		200		
7	Аренда помѣщеній			300	—	300	—	
8	Ремонтъ машинъ	100		100	—	200	—	
	Итого	—	—	—	—	4300	—	
	Льноводство:							
	а. Льнообдѣлочные пункты.							
9	Постройка амбара для храненія обработаннаго волокна 12 кв. саж. по 80 руб.		—	960	—	960		
10	Постройка сарая для пріемки обмятой тресты		—	800	—	800		
	б. Пріобрѣтеніе инвентаря для льнообдѣлочныхъ пунктовъ.							
11	Льномялка Хрущева № 6	—	—	175		175	—	
12	Чесальные гребни 8-ми номеровъ	—		80	—	80	—	
13	Трепальныя колеса		—	300	—	300		
14	Волчки для очистки пакли	—	—	150	—	150		

№№ по порядку.	Предметы расхода.	Испрашиваемая сумма на 1915 годъ — Нерчинскій подрайонъ, Руб	Коп	Витимскій подрайонъ, Руб.	коп	Всего на оба подрайона, Руб.	коп	Примѣчаніе.
15	Прессъ для волокна и пакли	—		100		100		
16	Десятичные вѣсы	—	—	80	—	80		
17	Рабочія лошади для работъ на льнообдѣлочномъ пунктѣ и для разъѣздовъ	—		150	—	150		
18	Сбруя и телѣги		—	60	—	60		
19	Конные приводы		—	180		180		
20	Трансмиссіонный валъ со шкивами и ремнями	—	—	250		250		
21	Провозъ груза отъ мѣста выписки до мѣста назначенія			150		150	—	
22	Установка машинъ			40		40		
	в. Содержаніе льнообдѣлочныхъ пунктовъ.							
23	Арендная плата		—	144		144		
24	Жалованье рабочимъ			840		840		
25	Отопленіе и освѣщеніе зданій	—		60	—	60		
26	Смазка машинъ	—		40		40	—	
27	Содержаніе лошадей		—	200		200	—	
28	Мелкіе расходы	—		150		150		
	Льномяльные пункты.							
	а. Пріобрѣтеніе инвентаря.							
29	Льномялки Хрущова	—		100	—	100		
30	Конный приводъ			180	—	180	—	
31	Десятичные вѣсы			80	—	80	—	
32	Фонари, лампы для трехъ пунктовъ	—		36		36		
33	Провозъ машинъ и инвентаря на мѣста назначенія	—	—		—	50		
	б. Содержаніе льномяльныхъ пунктовъ.							
34	Смазка машинъ и мелкіе расходы	—		60	—	60	—	
35	Устройство 3 чановъ	—		60	—	60		
36	„ мочилъ и копанцовъ			70	—	70	—	
	в. Безплатная раздача сѣмянъ.							
37	Раздача переселенцамъ огородныхъ сѣмянъ			—		250		
	Итого по III отдѣлу			—		10095	—	

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашиваемая сумма на 1915 г. Въ руб.
	IV. *Особый отдѣлъ.*	
1	На выписку с. х. журналовъ для двухъ агрономическихъ пунктовъ	50
2	Пособіе чинамъ для оплаты проѣзда по дѣйствительной стоимости (когда разъѣздныхъ денегъ не хватаетъ, а поѣздки являются неотложно необходимыми) . . .	300
	Итого по IV отдѣлу .	350
	Всего . . .	11020
	Таблица № V.	
	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла.	
1	Арендная плата за помѣщеніе, занимаемое Агрономическимъ Отдѣломъ (въ помѣщеніи находятся: лабораторія, канцелярія, рабочій кабинетъ Агрономовъ, коллекціи и библіотека)	2400
2	Телефонъ	75
3	Жалованье сторожу разсыльному . . .	420
	Итого	2895

Таблица № VI

Агрономическій персоналъ.

№ по порядку.	Предметы расхода.	Испрашиваемая сумма на 1915 г. Руб.	К	Примѣчаніе.
	Содержаніе имѣющагося Агрономическаго персонала.			
1	Старшему спеціалисту по с. х. части, завѣдывающему Агрономическимъ Отдѣломъ жалованье 3000 руб., безотчетныхъ по должности 300 р. и на разъѣзды 500 р. . .	3800	—	
2	На дѣлопроизводство Агрономическому Отдѣлу въ распоряженіе Завѣдывающаго Землеустройствомъ и переселенческимъ дѣломъ.			
	а) жалованье дѣлопроизводителю	1080	—	
	б) » переписчику	480		
3	Тремъ старшимъ спеціалистамъ по с. х. части жалованье 2400, безотчетно по должности 200 р. и на разъѣзды 400 (одному 600 р.)	5400	—	
4	Старшему спеціалисту, исполняющему обязанность химика . . .	2400	—	
5	Младшему спеціалисту по с. х. части и. об. химика	1800	—	
6	Старшему инструктору полеводства, Завѣдывающему Верхне-Унгургинскимъ полемъ	1900	—	
7	Двумъ старшимъ инструкторамъ полеводства и. об. районныхъ агрономовъ въ Нерчинскомъ и Витимскомъ подрайонахъ по 2050 р. .	3000	—	

№ по порядку.	Предметы расхода.	Испрашиваемая сумма на 1915 г. Руб.	К.	Примѣчаніе.
8	Старшему инструктору льноводства	1900	—	
9	Старшему инструктору молочнаго хозяйства	1584	—	съ 1 мар.
10	Двумъ техникамъ льноводства по 1170 руб. каждому (720 жалованье и 450 разъѣздныхъ) . .	2040	—	
11	Двумъ техникамъ маслодѣлія .	2040	—	
	Содержаніе новаго персонала.			
12	Одному технику ткачу	1020	—	
	Всего . . .	28444	—	
	Таблица № VII.			
1	Метеорологія	7414	—	
2	Опытныя поля	17410	—	
3	Лабораторія	1750	—	
4	Агрономическая помощь	11020	—	
5	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла	2895	—	
6	Агрономическій персоналъ . .	28444	—	
	Всего . . .	68933	—	

ПРОТОКОЛЫ

Областного Сельско-Хозяйственнаго Съѣзда, происходившаго въ г. Читѣ съ 28 мая по 1 іюня 1915 г.

ПРОТОКОЛЪ

Утренняго засѣданія Забайкальскаго Областного сельско-хозяйственнаго Съѣзда 28 мая 1915 года.

Съѣздъ открытъ въ 1 часъ дня подъ Предсѣдательствомъ Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Иркутской губ. и Забайкальской области К. А. Лебедева въ составѣ нижепоименованныхъ лицъ:

Завѣдывающій Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области А. М. Ярмошъ, Правительственный Агрономъ В. Н. Шульженко, Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района Агрономъ И. Ф. Крюковъ, Старшій Спеціалистъ по с. х. части Н. С. Иконниковъ, Представитель Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства Горный Инженеръ А. Н. Банщиковъ, Завѣдывающій лѣснымъ отдѣленіемъ Войскового Хозяйственнаго Правленія Заб. каз. войска С. П. Кузнецовъ, Агрономы: Н. Г. Колычевъ, А. Л. Зражевскій, А. Я. Венске, Е. И. Кабановъ, Представитель Ветеринарной организаціи ветеринарный врачъ Г. А. Оболдуевъ, Завѣдывающій с. х. складами Переселенческаго Управленія М. Д. Кармиловъ, Завѣдывающій Нерчинскимъ Переселенческимъ подрайономъ М. П. Скачковъ, Управляющій Нерчинской с. х. школой А. И. Кольчугинъ, Инспекторъ мелкаго кредита Г. П. Терентьевъ, Старшій инструкторъ молочнаго хозяйства Ф. С. Мокрушинъ, Инструктора молочнаго хозяйства И. Ф. Головановъ, К. К. Уденсъ, младшій инструкторъ полеводства П. А. Самосѣденко, Старшій инструкторъ пчеловодства А. С. Кокоринъ, Представитель Ундинскаго Отдѣла Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства А. П. Золотаревъ, Представитель Бичурскаго кредитнаго товарищества И. М. Петровъ, Представитель Кабанскаго кредитнаго товарищества И. А. Астраханцевъ, Представитель Забайкальскаго Товарищества Кооперативовъ А. А. Войлошниковъ, В. Н. Хилковскій, Представитель Куналейскаго кредитнаго таварищества И. Е. Горбатыхъ, Представители переселенческаго населенія И. Г. Поповъ, С. П. Зимель, Управляющій Забайкальской Конюшней Государственнаго Коннозаводства И. В. Нерода, Представитель «Веселаго» поселка І. М. Караваевъ, Представитель Александровско-Заводскаго кре-

дитнаго товарищества П. И. Бурдинскій, техникъ маслодѣлія М. Ф. Исаковъ и исп. об. Завѣдывающаго Статистическимъ Отдѣломъ Переселенческаго Управленія В. Н. Соколовъ.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдатель огласилъ программу занятій Съѣзда, затѣмъ предложилъ избрать четырехъ Товарищей Секретаря въ помощь Правительственному Агроному, т. к. послѣдній считается Секретаремъ Съѣзда. Избраны: Н. С. Иконниковъ, А. Я. Венске, Е. И. Кабановъ и А. С. Кокоринъ.

Далѣе, Предсѣдатель предложилъ Съѣзду рѣшить: какъ разсматривать отчеты, доклады и всѣ матеріалы, представленные Съѣзду, т. е. въ пленарныхъ ли засѣданіяхъ, или въ особоизбранныхъ комиссіяхъ.

По этому вопросу высказываются В. Н. Хилковскій и г. Горбатыхъ доказывая, что представителямъ населенія желательно разсмотрѣть въ пленарныхъ засѣданіяхъ Съѣзда, т. к. имъ важно войти въ курсъ разсматриваемыхъ вопросовъ, чтобы сдѣлать точный докладъ своимъ обществамъ.

Г. А. Оболдуевъ полагаетъ, что необходимо выдѣлить такіе вопросы, какъ положеніе объ Агрономической организаціи и разсмотрѣть ихъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ, а другіе слѣдуетъ передать на заключеніе особо избранныхъ комиссій.

В. Н. Шульженко доказываетъ, что цѣлесообразнѣе передать разсмотрѣніе отчетовъ и проектовъ въ комиссіи, т. к. комиссіи детально ознакомятся съ представленными данными и дадутъ свое заключеніе, но заключеніе комиссій не исключаетъ разсмотрѣніе вопросовъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ, гдѣ каждый членъ Съѣзда имѣетъ возможность соглашаться или не соглашаться съ заключеніемъ комиссіи.

Имѣя же готовое заключеніе комиссіи, легче будетъ вести пренія, работа пойдетъ продуктивнѣе и меньше будетъ затрачено времени.

С. П. Кузнецовъ полагаетъ, что при настоящемъ составѣ Съѣзда цѣлесообразнѣе разсматривать всѣ матеріалы въ общемъ собраніи и приводитъ слѣдующіе мотивы:

Настоящій съѣздъ малочисленъ и большинство членовъ его чины Агрономическихъ организацій, которые, очевидно, въ большинствѣ окажутся и въ комиссіяхъ. У нихъ уже сложился опредѣленный взглядъ на направленіе мѣропріятій.

Такимъ образомъ, критическаго отношенія къ даннымъ, приведеннымъ въ матеріалахъ будетъ не вполнѣ достаточно. Кромѣ того, по мнѣнію г. Кузнецова, въ послѣдующіе дни членовъ Съѣзда будетъ еще меньше, т. к. многіе могутъ уѣхать.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ на голосованіе. За передачу матеріаловъ въ комиссіи голосовало 12 членовъ. За разсмотрѣніе матеріаловъ въ пленарныхъ засѣданіяхъ голосовали 14 членовъ Съѣзда.

Постановлено: разсматривать отчеты, проекты и вообще всѣ, представленные съѣзду матеріалы, въ пленарныхъ засѣданіяхъ Съѣзда.

Въ связи съ вышеизложеннымъ постановленіемъ, Съѣздъ рѣшилъ предоставить членамъ Съѣзда время для прочтенія отчетовъ и проектовъ, въ виду чего слѣдующее засѣданіе отложено до 6 часовъ вечера 29 сего мая.

Порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ намѣченъ слѣдующій:

1. а) Отчетъ Областной Агрономической организаціи о дѣятельности за 1914 годъ.

   б) Отчетъ о дѣятельности Агрономической организаціи Забайкальскаго Переселенческаго района.

2. а) Разсмотрѣніе проекта смѣты расходовъ Областной Агрономической организаціи на 1916 г.

   б) Тоже проекта смѣты расходовъ Переселенческой Агрономической организаціи на 1916 годъ.

3. Текущія дѣла:

   а) Разсмотрѣніе проекта положенія о Забайкальской Агрономической организаціи.

   б) Разсмотрѣніе проекта о народныхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

   в) Разсмотрѣніе плана хозяйственныхъ работъ при Нерчинской сельско-хозяйственной школѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Областного с. х. Съѣзда 29 мая 1915 года.

Присутствуютъ: Предсѣдатель Начальникъ Управленія Земледѣлія К. А. Лебедевъ, Члены: В. Н. Шульженко, Н. С. Иконниковъ, А. Я. Венске, А. С. Кокоринъ, Е. И. Кабановъ, А. М. Ярмошъ, И. Ф. Крюковъ, А. Н. Баньщиковъ, А. И. Кольчугинъ, М. Д. Кармиловъ, П. М. Скачковъ, А. А. Дудукаловъ, В. Н. Хилковскій, А. П. Золотаревъ, А. А. Войлошниковъ, К. К. Уденсъ, И. Ф. Головановъ, И. А. Астраханцевъ, И. М. Петровъ, И. Е. Горбатыхъ, П. А. Самосѣденко, Ф. С. Мокрушинъ, Н. Г. Колычевъ, С. П. Зимель, И. Г. Поповъ, I. М. Караваевъ, И. Д. Добровольскій. Г. П. Терентьевъ, М. Ф. Исаковъ, К. Л. Андржеевскій, И. В. Нерода, П. И. Бурдинскій, Ф. А. Яхонтовъ, И. А. Глѣбовъ.

Предсѣдатель, открывая засѣданіе проситъ членовъ Съѣзда высказаться по вопросамъ, изложеннымъ въ отчетѣ Правительственнаго Агронома, съ которыми члены Съѣзда теперь имѣли уже возможность ознакомиться.

Нѣкоторые члены Съѣзда высказываются за то, что въ цѣломъ о представленномъ отчетѣ говорить трудно и необходимо разбирать его частями, причемъ просятъ Правительственнаго Агронома по каждому отдѣлу сдѣлать краткій словесный обзоръ. Кромѣ того, Кармиловъ вноситъ предложеніе о томъ, чтобы отчеты для разсмотрѣнія ихъ Съѣздомъ на будущее время разсылались участникамъ съѣзда заблаговременно, а не въ день Съѣзда, какъ это имѣло мѣсто въ настоящемъ и въ прошломъ годахъ.

Правительственный Агрономъ поясняетъ, что члены Съѣзда въ большинствѣ люди пріѣзжіе, а потому заблаговременная разсылка отчетовъ и смѣтъ очень затруднила бы его и указываетъ, что потеря времени на ознакомленіе съ матеріаломъ не такъ ужъ велика. Затѣмъ онъ дѣлаетъ словесный докладъ по отдѣлу «Опытно-показательныя поля» (опытные участки).

Обсужденіе указаннаго отдѣла вызвало живой обмѣнъ мнѣній многихъ членовъ Съѣзда. Въ замѣчаніяхъ ихъ было главнымъ образомъ подчеркнуто то обстоятель-

ство, что изъ обзора отчета по разсматриваемому отдѣлу и изъ поясненій Правительственнаго Агронома можно заключить о слабо разработанной программѣ опытно-показательныхъ полей. Указывается примѣръ изъ отчета, когда опытно-показательныя поля одинъ и тотъ же опытъ ставили при различныхъ обстановкахъ, слабо учитывали случайные факторы и имѣли дѣло съ разнымъ посѣвнымъ матеріаломъ, который, какъ факторъ опыта, не подлежалъ учету.

Всѣ указанные дефекты приводили къ тому, что получались иногда выводы, идущіе вразрѣзъ съ общими, установленными уже наукой и практикой пріемами, что не должно имѣть мѣсто на поляхъ опытно-показательныхъ.

Высказано было такое пожеланіе, чтобы вся программа опытно-показательныхъ полей была передана на разсмотрѣніе и разработку Совѣта по дѣламъ опытныхъ учрежденій Области, каковому, какъ органу компетентному въ разсматриваемомъ вопросѣ, легче будетъ установить какъ типъ указанныхъ учрежденій, такъ и программу работъ на нихъ.

Правительственный Агрономъ и районный Агрономъ Зражевскій по поводу высказанныхъ замѣчаній сдѣлали свои разъясненія, при чемъ первый, присоединяясь къ мнѣнію о передачѣ розработки программы Совѣту по дѣламъ опытныхъ учрежденій указалъ, что имъ была сдѣлана въ отчетѣ только краткая сводка результатовъ дѣятельности опытно-показательныхъ полей, безъ детальныхъ наблюденій лицъ, которые вели опыты. Отсюда и тѣ неясности и недочеты, которыя замѣчаются Съѣздомъ. Приводить же полностью отчеты участковыхъ Агрономовъ Правительственный Агрономъ считалъ для себя невозможнымъ, т. к. это обстоятельство потребовало бы большихъ затратъ времени и средствъ на обработку всего получаемаго имъ съ мѣстъ матеріала.

Зражевскій, указывая на неточности выводовъ Доронинскаго опытно-показательнаго поля, разъяснилъ Съѣзду, что вытекаютъ онѣ опять таки изъ того обстоятельства, что Правительственный Агрономъ въ своей сводкѣ не привелъ многихъ деталей постановки опытовъ, не ука-

завши напримѣръ въ климатическомъ смыслѣ различія разныхъ годовъ, когда ставились опыты съ картофелемъ.

Получились дѣйствительно слишкомъ далеко отстоящія другъ отъ друга цифры, но онѣ легко были бы уяснены членами Съѣзда, если бы послѣдніе знали условія, при которыхъ протекали опыты. Поэтому Зражевскій предлагаетъ Съѣзду вынести свою резолюцію о помѣщеніи въ отчетѣ Правительственнаго Агронома въ качествѣ приложеній и всѣхъ отчетовъ участковыхъ Агрономовъ.

Послѣ ряда другихъ ораторовъ, обсуждавшихъ вопросъ о печатаніи отчетовъ въ смыслѣ его желательности, выполнимости и объема, Съѣздъ постановилъ по указанной главѣ отчета Правительственнаго Агронома слѣдующее:

1. Программы опытно-показательныхъ полей (опытныхъ участковъ) передать Совѣту по дѣламъ опытныхъ учрежденій въ области для детальной разработки. Совѣту же поручить выработать и программу для составленія отчетовъ по указаннымъ полямъ.

2. Всѣ отчеты завѣдывающихъ Агрономическими пунктами въ части, касающейся опытныхъ участковъ, помѣщать въ качествѣ приложеній къ годовому отчету Правительственнаго Агронома.

Въ дальнѣйшемъ Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію главы отчета о случныхъ пунктахъ.

Способъ случки, вызывавшій всегда много преній, подвергся обсужденію и членами настоящаго съѣзда. Въ попыткѣ Завѣдывающаго Доронинскимъ пунктомъ водить быковъ-производителей по селамъ и видимыхъ успѣхахъ этого пріема, нѣкоторые члены Съѣзда усматривали разрѣшеніе вопроса въ благопріятномъ смыслѣ, однако Агрономъ Зражевскій пояснилъ, что мѣра эта отнюдь не должна быть особенно рекомендованной и вызвана была лишь стремленіемъ во что бы то ни стало использовать племенныхъ животныхъ. Помогла эта мѣра только въ первый годъ опыта такого вожденія быка, а въ послѣдующее время интересъ къ быкамъ со стороны населенія упалъ снова, благодаря современнымъ военнымъ событіямъ, а также благодаря тому, что быкъ сталъ еще болѣе тяжелъ.

По замѣчанію нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда, населеніе предпочитаетъ, послѣ полученія приплода отъ племенныхъ быковъ, пользоваться своими метисами.

Слѣдовательно только мѣрами широкой пропаганды въ ознакомленіи населенія съ пользой разведенія чистокровнаго скота, можно добиться въ концѣ концовъ болѣе широкаго спроса населенія на племенныхъ быковъ и лучшаго ихъ использованія. Считаясь однако съ тѣмъ обстоятельствомъ, что населенію иногда трудно бываетъ доставить своевременно своихъ коровъ на Агрономическій пунктъ за дальностью разстоянія, чѣмъ упускается время течки коровъ, Съѣздъ послѣ голосованія, большинствомъ голосовъ противъ 3-хъ, постановилъ: Опытъ вожденія быковъ по селамъ установить и на другихъ пунктахъ, съ условіемъ стойловаго содержанія быковъ и ручной случки коровъ, при чемъ отъ Завѣдывающихъ пунктами этимъ постановленіемъ не отнимается также право использовать быковъ и старымъ способомъ, т. е. содержанія ихъ при пунктахъ и привода коровъ изъ ближайшихъ мѣстъ на эти послѣдніе.

Въ дальнѣйшемъ членами Съѣзда обращено было вниманіе на большой отходъ поросятъ, вызываемый повидимому эпизоотическими заболѣваніями, отсутствіемъ помощи пунктамъ со стороны участковыхъ ветеринарныхъ врачей.

Послѣ соотвѣтствующихъ разъясненій со стороны Агронома Зражевскаго, доказывавшаго, что смертность поросятъ отъ вновь выписанныхъ свиней была вызвана чѣмъ то другимъ и что всѣ мѣры помощи пунктомъ были приняты, Съѣздъ все же высказалъ пожеланіе, чтобы Завѣдывающіе пунктами по возможности чаще прибѣгали къ помощи ветеринарныхъ врачей, приглашая ихъ въ случаѣ возможности для періодическаго осмотра племенныхъ животныхъ.

Выслушавъ въ дальнѣйшемъ докладъ Правительственнаго Агронома о прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктахъ, а также о борьбѣ съ кобылкой и принявъ все доложенное къ свѣдѣнію, Съѣздъ остановился на отдѣлѣ показательные участки

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ по мнѣнію многихъ членовъ съѣзда, очень интересуетъ населеніе и

есть уже примѣры, когда нѣкоторые жители области изъ горсточки сѣмянъ, розданныхъ Агрономической организацiей, развели у себя сотни пудовъ ихъ... Поэтому многiе высказываются за усиленное распространенiе улучшенныхъ сѣмянъ.

Правительственный Агрономъ разъясняетъ, что въ доложенной Съѣзду главѣ отчета рѣчь идетъ не о массовыхъ опытахъ съ улучшенными сѣменами, а о показательныхъ участкахъ, гдѣ посѣвъ, уходъ и сборъ урожая розданныхъ населенiю улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ, съ цѣлью демонстрацiи, ведется непосредственно подъ руководствомъ Агрономическаго персонала и преимущественно поэтому прiурочивается къ району дѣятельности послѣдняго. Недостатокъ Агрономическаго персонала и призывъ многихъ въ ряды армiи, не позволилъ въ отчетномъ году провести эти мѣропрiятiя широко. Что касается массовой раздачи улучшенныхъ сѣмянъ, то, присоединяясь къ пожеланiю членовъ Съѣзда и считая это мѣропрiятiе полезнымъ, Предсѣдатель Съѣзда и Правительственный Агрономъ предлагаютъ членамъ Съѣзда, при разсмотрѣнiи смѣты Областной Агрономической Организацiи на 1916 г. внести въ нее соотвѣтствующiй кредитъ на указанныя цѣли.

Мѣропрiятiя по животноводству.

Выслушавъ и принявъ къ свѣдѣнiю главу «обслѣдованiе животноводства», Съѣздъ остановился нѣсколько на мелкорайонныхъ выставкахъ по скотоводству. По указанному отдѣлу живой обмѣнъ мнѣнiй вызвалъ вопросъ какъ о мѣстахъ для выставокъ, такъ и выставкахъ помимо крупнаго рогатаго скота и мелкихъ животныхъ, овецъ, свиней и куръ.

По проекту Правительственнаго Агронома выставки должны быть перiодическими и черезъ 5 лѣтъ послѣ открытiя ихъ онѣ должны повториться въ тѣхъ же селенiяхъ.

Съ другой стороны, такая планомѣрность, отвлекая Агрономическiй персоналъ и средства на устройсто этихъ перiодическихъ выставокъ, не даетъ возможности, безъ достаточнаго увеличенiя средствъ, устраивать выставки въ новыхъ районахъ. Мелкимъ скотомъ, особенно свиньями мѣстное населенiе успѣло уже значительно заинтере-

соваться, а потому устройство выставокъ, по мнѣнію многихъ членовъ Съѣзда, для этихъ животныхъ было бы полезнымъ.

Послѣ голосованія по изложенному пункту Съѣздъ постановилъ:

1. Устройство выставокъ по намѣченному Областнымъ Агрономомъ плану продолжать и впредь, вводя по возможности и по мѣрѣ отпускаемыхъ средствъ въ сѣть ихъ новые районы, причемъ продолжительность выставокъ увеличить до 2-хъ дней.

2. Допустить на выставки кромѣ крупнаго рогатаго скота и скотъ мелкій: овецъ, свиней и птицу, т. к. расходы на премированія этихъ животныхъ при наличности уже оборудованныхъ выставокъ для крупнаго рогатаго скота, невелики.

Въ дальнѣйшемъ отъ Предсѣдателя Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства поступила на Съѣздъ словесная просьба поддержать О-во въ его ходатайствѣ о разрѣшеніи устройства мелкорайонныхъ выставокъ лошадей.

Въ виду того, что Предсѣдателемъ с. х. Общества не были представлены проектъ и смѣта предполагаемыхъ выставокъ лошадей, Съѣздъ не нашелъ возможнымъ поддержать названную просьбу, считая однако устройство такихъ выставокъ въ высшей степени желательнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ выражаетъ мнѣніе, что выставки лошадей было бы цѣлесообразнѣе устраивать совмѣстно съ выставками крупнаго рогатаго скота, т. к. такая организація ихъ была бы дешевле, не требуя дополнительнаго персонала.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Областного с. х. Съѣзда 30 мая 1915 года

Присутствуютъ тѣ же лица.

Разсматривается отчетъ Агрономической организаціи о мѣропріятіяхъ по молочному хозяйству.

Правительственный Агрономъ докладываетъ въ краткихъ чертахъ о проведенныхъ въ отчетномъ году мѣропріятіяхъ, результаты по коимъ изложены въ отчетѣ.

Нѣкоторые члены Съѣзда, констатируя успѣшное развитіе маслодѣлія въ сравненіи съ другими отраслями сельскаго хозяйства, высказываются за необходимость устройства склада-ледника для храненія масла на ст. Борзя Заб. ж д. и указываютъ на случаи порчи масла благодаря отсутствію такого ледника.

Это предложеніе поддерживаетъ часть членовъ, при чемъ указывается на необходимость улучшенія транспортировки масла по желѣзной дорогѣ, для чего надлежитъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы по Забайкальской жел. дор. курсировали въ лѣтній періодъ вагоны-ледники.

Правительственный Агрономъ заявляетъ, что ходатайство объ установленіи на Забайкальской жел. дор. вагоновъ-ледниковъ для транспортировки мѣстнаго масла возбуждалось, въ 1914 году и было удовлетворено; но, по обстоятельствамъ военнаго времени, вагоны-ледники не курсировали. Для нынѣшняго сезона ходатайство также возбуждено, но отвѣта еще не получено. Что касается устройства склада-ледника, то, по мнѣнію Правительственнаго Агронома, при наличіи вагоновъ-ледниковъ, нужда въ особомъ складѣ-леднике въ значительной степени будетъ устранена.

По затронутымъ вопросамъ высказываются еще нѣсколько членовъ Съѣзда, послѣ чего съѣздъ п о с т а н о в и л ъ:

а) устройство склада-ледника при одной изъ станцій Забайкальской жел. дор. въ районѣ развивающагося маслодѣлія для храненія масла, вырабатываемаго артельными заводами, признать необходимымъ;

б) для урегулированія и лучшей транспортировки масла, ходатайстовать о томъ, чтобы въ лѣтній сезонъ по Забайкальской ж. д. курсировали вагоны-ледники.

Далѣе, однимъ изъ членовъ Съѣзда вносится предложеніе, чтобы выдача ссудъ изъ меліоративнаго кредита на оборудованіе артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ не сокращалась даже въ настоящее, тяжелое для государства время и былъ бы теперь же увеличенъ инструкторскій персоналъ по молочному хозяйству, дабы обезпечить мѣстныхъ (по области) потребителей своимъ масломъ, такъ какъ для Забайкальской области можетъ наступить такой моментъ, когда подвоза масла изъ Западной Сибири не будетъ.

По этому вопросу высказывается рядъ членовъ Съѣзда, при чемъ многіе находятъ, что пока нѣтъ данныхъ опасаться «масляного голода» и что подвозъ масла изъ Западной Сибири будетъ всегда. Пренія исчерпаны.

За необходимость свободной выдачи ссудъ на устройство маслодѣльныхъ артельныхъ заводовъ голосовало 13 членовъ Съѣзда, а противъ 20. Такимъ образомъ предложеніе отклонено. Въ связи съ этимъ также отклоняется предложеніе о необходимости экстреннаго увеличенія инструкторскаго персонала въ связи съ быстрымъ развитіемъ маслодѣлія въ Области.

Затѣмъ разсматривается отчетъ о мѣропріятіяхъ по пчеловодству.

Ознакомившись съ дѣятельностью организаціи по пчеловодству, на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ отчетѣ Правительственнаго Агронома, Сельско-хозяйственный Съѣздъ высказываетъ *пожеланіе,* чтобы въ отчетѣ приводились данныя о стоимости содержанія частныхъ пасѣкъ въ цѣляхъ выясненія вопроса о выгодности пчеловоднаго промысла въ условіяхъ Забайкальской области.

Разсматривается отчетъ о мѣропріятіяхъ, проводимыхъ Агрономической организаціей черезъ кооперативныя учрежденія.

Правительственный Агрономъ дѣлаетъ докладъ и въ заключеніе высказываетъ взглядъ Агрономической организаціи о томъ, что на будущее время организація будетъ проводить свои мѣропріятія преимущественно черезъ кредитныя товарищества, т. к. этого рода кооперативы по своей природѣ являются наиболѣе подходящими

для проведенія мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Затронутый Правительственнымъ Агрономомъ вопросъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.

Часть членовъ высказывалась за то, чтобы Агрономическая организація обратила вниманіе на созданіе въ Области ряда мелкорайонныхъ обществъ сельскаго хозяйства, черезъ которыя и проводить свои мѣропріятія.

Другая часть членовъ Съѣзда указывала на то, что въ настоящее время культурный уровень сельскихъ массъ не настолько высокъ, чтобы можно было разсчитывать найти достаточное количество умѣлыхъ мѣстныхъ работниковъ. Агрономическій же персоналъ малочисленъ и будучи занятъ другими обязанностями не сможетъ руководить дѣятельностью мелкорайонныхъ обществъ сельскаго хозяйства. Да, наконецъ, и практика Европейской Россіи показала, что наблюдаемое тамъ увлеченіе созданіемъ мелкихъ с. х. обществъ не вездѣ дало положительные результаты. Отдѣльные члены Съѣзда, не отрицая желательности созданія мелкорайонныхъ с. х. обществъ, высказываются за то, чтобы Агрономическая организація проводила свои мѣропріятія не только черезъ кредитныя товарищества, но и черезъ сельскія потребительныя общества, т. к. послѣдняго рода кооперативы одинаково имѣютъ своей цѣлью улучшеніе экономическаго быта сельскаго населенія и въ одинаковой степени имѣютъ соприкосновеніе съ сельско-хозяйственными нуждами. Кромѣ того, потребительныя Общества по своей конструкціи обнаруживаютъ больше сельско-хозяйственныхъ нуждъ и проводимыя черезъ нихъ мѣропріятія будутъ болѣе доступны бѣднѣйшимъ хозяевамъ деревни.

Докладчикъ—Правительственный Агрономъ, а затѣмъ и Предсѣдатель Съѣзда указали на то обстоятельство, что Агрономическая организація имѣетъ непосредственной своей задачей содѣйствовать созданію и развитію сельско-хозяйственныхъ обществъ, но созданіе такихъ обществъ требуетъ извѣстныхъ условій. Поэтому въ ближайшее время цѣлесообразнѣе пользоваться содѣйствіемъ существующихъ кооперативовъ и на первое время нѣтъ нужды распылять силы деревни, т. к. обыч-

но въ сельскихъ кооперативахъ работаютъ одни и тѣ же лица.

Обсудивъ отдѣлъ отчета Правительственнаго Агронома о сельско-хозяйственныхъ кооперативахъ Съѣздъ выноситъ пожеланіе: въ цѣляхъ лучшаго проведенія нѣкоторыхъ агрономическихъ мѣропріятій въ сельскую среду, необходимо стремиться къ созданію мелкорайонныхъ обществъ сельскаго хозяйства; до того же времени, пока будетъ раскинута сѣть этихъ обществъ, агрономическія мѣропріятія желательно проводить при посредствѣ кредитныхъ и потребительныхъ кооперативовъ.

Далѣе разсматривается отчетъ о дѣятельности Нерчинской низшей с. х. школы.

По ознакомленіи съ дѣятельностью школы, согласно данныхъ, приведенныхъ въ отчетѣ Правительственнаго Агронома, отдѣльные члены задаютъ рядъ вопросовъ, касающихся хозяйственной стороны дѣла въ Нерчинской школѣ.

Управляющій школой даетъ исчерпывающія объясненія.

Агрономъ Зражевскій высказываетъ пожеланіе, чтобы на будущее время отчетъ о дѣятельности Нерчинской школы представлялся Съѣзду въ оригиналѣ.

Предложеніе Зражевскаго принято.

Затѣмъ, Агрономъ Н. С. Иконниковъ, интересуясь вопросомъ въ какой степени ученики школы бываютъ заняты хозяйственными работами въ школѣ и не наносится ли этими работами ущербъ учебному дѣлу, проситъ Управляющаго школой сдѣлать по этому вопросу сообщеніе.

Извѣстны случаи, когда въ такого типа школахъ ученики обременяются хозяйственными работами, чѣмъ наносится значительный ущербъ учебному дѣлу.

Далѣе г. Иконниковъ поясняетъ, что этотъ вопросъ онъ задалъ только потому, что школа является новымъ учрежденіемъ и чтобы въ ней не повторилось указанное нежелательное явленіе.

Запросъ Иконникова поддерживаютъ нѣсколько членовъ Съѣзда.

Въ 2 час. дня объявляется перерывъ до 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Областного с.-х. Съѣзда 30 мая 1915 года.

Присутствуютъ тѣ же лица.

По открытіи засѣданія Управляющій Нерчинской с.-х. школой даетъ поясненія о постановкѣ хозяйственныхъ и практическихъ работъ въ школѣ, послѣ чего Съѣздъ переходитъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію отчета Правительственнаго Агронома.

Распространеніе с.-х. знаній.

Курсы по земледѣлію.

Послѣ небольшого обмѣна мнѣніями, Съѣздъ принимаетъ положенія Правительственнаго Агронома объ организаціи этихъ курсовъ, высказанныя въ заключеніи главы этого отдѣла.

Курсы по скотоводству и молочному дѣлу.

Съѣздъ выслушавъ докладъ и принимая во вниманіе пожеланіе нѣкоторыхъ членовъ о необходимости увеличенія срока курсовъ до 5 недѣль, согласно заявленій курсистовъ, выражаемыхъ ими въ анкетахъ, а также въ цѣляхъ лучшей постановки опытно-показательнаго кормленія при курсахъ, большинствомъ голосовъ постановилъ увеличить срокъ курсовъ до 5 недѣль.

Кромѣ того, въ виду заявленій нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда, выражено пожеланіе о необходимости прилагать отчеты о курсахъ составленные руководителями ихъ, къ годовому отчету Областного Агронома.

Курсы по пчеловодству.

По этому отдѣлу нѣкоторыми членами Съѣзда было высказано пожеланіе объ устройствѣ этихъ курсовъ не въ г. Читѣ, а въ селахъ, полагая, что при такой постановкѣ дѣла занятія по пчеловодству скорѣе проникнутъ въ сельскую среду.

По обсужденіи поднятаго вопроса Съѣздъ постановилъ:

1. Въ виду того, что въ Читу лѣтомъ съѣзжаются многіе народные учителя, являющіеся лучшими проводниками знаній въ деревнѣ, въ виду наличности здѣсь учительской семинаріи, а также полнаго оборудованія учебно-показательной пасѣки всѣми необходимыми для

курсовъ учебными пособіями; курсы по пчеловодству должны и на будущее время устраиваться въ Читѣ.

2. Кромѣ того Съѣздъ находитъ необходимымъ устройство краткихъ курсовъ и въ другихъ мѣстахъ Области, пріурочивая ихъ по возможности къ существующимъ пасѣкамъ.

Далѣе Съѣздъ переходитъ къ обзору главы о с.-х. чтеніяхъ и консультаціи по с.-х. вопросамъ.

Принявъ къ свѣдѣнію сообщенія Правительственнаго Агронома по указанному отдѣлу, Съѣздъ выноситъ пожеланіе о необходимости распространенія среди населенія популярныхъ брошюръ по разнымъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, причемъ желательно, чтобы указанныя брошюры составлялись мѣстными силами.

Далѣе заслушавъ докладъ Правительственнаго Агронома по остальнымъ отдѣламъ отчета и принявъ ихъ къ свѣдѣнію Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы въ главѣ денежнаго отчета о произведенныхъ за годъ расходахъ помѣщался бы также и отчетъ о расходованіи земскихъ средствъ, послѣ чего Съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію годового отчета Завѣдывающаго Агрономическимъ отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района.

Выслушавъ краткій очеркъ постановки метеорологическихъ изслѣдованій, а также и обзоръ климатическихъ условій отчетнаго года, Съѣздъ приступилъ, послѣ соотвѣтствующаго краткаго доклада, къ разсмотрѣнію работъ на опытныхъ поляхъ въ Забайкальскомъ Переселенческомъ районѣ.

Здѣсь Съѣздъ особенное вниманіе обратилъ на постановку опытовъ съ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ съ осени, опыты съ подсѣвомъ овса подъ рожь для лучшаго задержанія на такихъ посѣвахъ зимою снѣга, а также на опыты по огородничеству.

Слишкомъ широкая постановка опытовъ по огородничеству вызвала среди нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда пожеланіе о сокращеніи ихъ. Однако послѣ разъясненій Завѣдывающаго Сохондинскимъ опытнымъ полемъ Кабанова, указывающаго на огромную роль огородничества въ жизни мѣстнаго населенія и плохое состояніе этой отрасли въ деревнѣ, Съѣздъ согласился съ указанной постановкой дѣла на опытныхъ поляхъ.

Въ дальнѣйшемъ, касаясь способовъ задержанія снѣга на поляхъ, членъ Съѣзда С. П. Кузнецовъ предложилъ ввести опытъ съ разведеніемъ влаго-сберегающихъ насажденій изъ шелюги.

Завѣдывающій опытнымъ полемъ Кабановъ разъясняетъ, что опыты подобнаго рода больше всего умѣстные для задержанія песка, въ предѣлахъ же Забайкальской Области, съ небольшимъ количествомъ снѣга, врядъ ли приведутъ къ желательнымъ результатамъ, такъ какъ посадки шелюги могутъ сконцентрировать снѣгъ только около себя и на небольшое разстояніе за собою въ сторону господствующаго вѣтра. Разстояніе между рядами не будетъ заполнено снѣгомъ, садить же шелюгу густо рядъ отъ ряда и дорого и недопустимо въ предѣлахъ методики опытнаго дѣла. Въ этомъ отношеніи практикуемые подсѣвы къ озимымъ хлѣбамъ овса и дешевле и лучше приводятъ насъ къ цѣли.

Большинствомъ голосовъ Съѣздъ мѣропріятія по посадкѣ шелюги на опытныхъ поляхъ отклонилъ.

Дѣятельность лабораторіи.

По выслушаніи краткаго доклада о дѣятельности лабораторіи нѣкоторые члены Съѣзда выразили пожеланіе о томъ, чтобы на будущее время, отчеты чисто научнаго характера, основанныя на цифрахъ, давались бы Съѣзду въ болѣе сжатомъ видѣ.

Правительственный Агрономъ однако находитъ нужнымъ помѣщать и сообщать въ докладѣ подобныя данныя цѣликомъ, т. к. для многихъ членовъ они представляютъ большой научный интересъ.

Высказано было также мнѣніе, чтобы подобные отчеты разсматривались въ особыхъ комиссіяхъ Съѣзда состоящихъ изъ небольшого числа спеціалистовъ.

Послѣ разъясненій Предсѣдателя о томъ, что Съѣзду самому угодно было разсматривать отчеты въ общихъ засѣданіяхъ, безъ выдѣленія комиссіей, существующій порядокъ былъ принятъ и дѣятельность лабораторіи одобрена.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Областного с. х. Съѣзда 31 мая 1915 года.

Присутствуютъ тѣ же лица.

Приступлено къ разсмотрѣнію отчета по оказанію агрономической помощи переселенцамъ.

Послѣ сдѣланнаго докладчикомъ краткаго обзора этой дѣятельности, нѣкоторые члены Съѣзда поднимаютъ вопросъ о пригодности дисковой бороны для крестьянскаго хозяйства. По ихъ мнѣнію, болѣе желательнымъ орудіемъ, чѣмъ дисковая борона является пружинная борона, которая по ихъ опытамъ не требуетъ большой рабочей силы и хорошо обрабатываетъ почву, въ виду чего необходимо пополнить инвентарь прокатныхъ пунктовъ названными пружинными боронами. Между прочимъ одинъ изъ членовъ высказывается также отрицательно о работѣ дисковой сѣялки.

Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ полагаетъ, что значеніе того и другого орудія не для всѣхъ условій одинаково. Если при обработкѣ легкихъ почвъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пружинная борона и даетъ удовлетворительные результаты, то при разработкѣ тяжелыхъ цѣлинныхъ земель предпочтеніе слѣдуетъ отдать дисковой боронѣ, а тяжелыя почвы значительно преобладаютъ въ районахъ обслуживаемыхъ Переселенческой Агрономической организаціей.

Правительственный Агрономъ считаетъ дисковую сѣялку пригодной для посѣва на плохо разработанной почвѣ, но такъ какъ она пріучаетъ населеніе небрежно обрабатывать почву, Агрономическая организація никогда не задавалась цѣлью рекомендовать дисковую сѣялку.

Что же касается дисковой и пружинной бороны, то онъ всецѣло поддерживаетъ мнѣніе Завѣдывающаго Агрономическимъ Отдѣломъ.

По дальнѣйшемъ обсужденіи вопросъ былъ поставленъ на голосованіе.

Постановлено: на прокатныхъ пунктахъ желательно на ряду съ дисковыми боронами имѣть и пружинныя бороны.

Въ дальнѣйшемъ докладчикъ даетъ объясненія по вопросу о постановкѣ работъ по раздѣлкѣ ерниковыхъ

площадей, въ видахъ увеличенія площадей запашенъ у переселенцевъ, каковыя работы производились за счетъ кредитовъ Переселенческаго Управленія.

Въ виду желанія нѣкоторыхъ членовъ Съѣзда узнать результаты отъ способа пользованія быками производителями, установленнаго Переселенческой Агрономической Организаціей, докладчикъ указываетъ, что благодаря вольной случкѣ съ отдачей быковъ въ стада маслодѣльныхъ артелей, число покрытій было удовлетворительное, тѣмъ не менѣе такой способъ пользованія слѣдуетъ считать временнымъ.

Такъ какъ нѣкоторые члены Съѣзда категорически высказываются за вольную случку, предсѣдатель поясняетъ, что этотъ вопросъ ежегодно вызываетъ дебаты, тѣмъ не менѣе Съѣздъ всегда приходилъ къ заключенію о необходимости избѣгать вольную случку.

А. М. Ярмошъ предлагаетъ сохранить практикуемый способъ случки въ виду особыхъ условій, въ которыхъ работаетъ Переселенческая Агрономическая организація, обслуживающая сотни верстъ однимъ пунктомъ и невозможности при такихъ разстояніяхъ водить коровъ на случный пунктъ.

Постановлено: въ Переселенческой Агрономической организаціи допустить въ видѣ временной мѣры и въ дальнѣйшемъ вольный способъ случки съ отдачей быковъ въ стада маслодѣльныхъ артелей.

По вопросу объ обработкѣ льна Правительственный Агрономъ высказываетъ мнѣніе, что въ цѣляхъ дальнѣйшаго успѣшнаго развитія льноводства, необходимо перейти къ искусственной мочкѣ, при которой имѣется возможность вымачивать ленъ въ годъ урожая и такимъ образомъ ускорить его реализацію.

А. М. Ярмошъ указываетъ, что вопросъ объ искусственной мочки льна неоднократно поднимался на Совѣщаніяхъ, посвященныхъ спеціально льноводству, но пока остается открытымъ, такъ какъ связанъ съ значительными расходами; при дальнѣйшемъ развитіи льноводства къ нему необходимо придется возвратиться.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о маслодѣльныхъ артеляхъ, нѣкоторые члены Съѣзда вносятъ предложеніе

о снабженіи хуторянъ и переселенцевъ, проживающихъ на участкахъ еще слабо заселенныхъ, сепараторами, что дастъ возможность группамъ домохозяевъ и при отсутствіи маслодѣльныхъ артелей болѣе раціонально использовать молочные продукты.

Постановлено: пополнить инвентарь прокатныхъ пунктовъ сепараторами для раздачи во временное пользованіе отдѣльнымъ домохозяевамъ.

Д. Г. Исаевъ высказываясь относительно дѣятельности Курулинской маслодѣльной артели, указываетъ на крайне нежелательное явленіе передачи артельнаго завода частному лицу.

Техникъ маслодѣлія поясняетъ, что запретить переселенцамъ передачу завода частному лицу не имѣется возможности. Объясняется отдача завода въ аренду призывомъ многихъ участниковъ артели въ ряды арміи, въ силу чего артель не считаетъ возможнымъ продолжать артельную выработку масла.

По окончаніи разсмотрѣнія отчетовъ прочитывается и принимается протоколъ вечерняго засѣданія 29 мая 1915 года.

Въ дальнѣйшемъ Съѣздъ переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты Областной Агрономической организаціи.

Предсѣдатель, открывая пренія, указываетъ, что смѣта на 1915 годъ была подвергнута значительнымъ сокращеніямъ со стороны Департамента Земледѣлія. По разсматриваемому нами въ настоящее время проекту смѣты на 1916 годъ кредиты увеличены на 56%.

Очевидно Главное Казначейство располагать свободными средствами не можетъ, что видно изъ того обстоятельства, что Департаментъ Земледѣлія совершенно исключилъ изъ смѣтъ на 1915 и 1916 годы кредиты на устраиваемое Онохойское опытное поле.

При утвержденіи Съѣздомъ проекта смѣты эти обстоятельства слѣдуетъ принять во вниманіе.

При разсмотрѣніи проекта смѣты по отдѣлу животноводства и молочнаго дѣла одинъ изъ членовъ Съѣзда высказываетъ пожеланіе, чтобы кредиты не слишкомъ

уменьшались и предлагаетъ еще добавочно внести кредитъ на выдачу премій за устройство теплыхъ помѣщеній для скота въ размѣрѣ 2000 руб. Въ настоящее время уже чувствуется крайняя необходимость въ устройствѣ такихъ помѣщеній, такъ какъ съ этимъ тѣсно связана возможность улучшенія животноводства.

Правительственный Агрономъ высказываетъ мнѣніе, что въ настоящее время нельзя судить о средствахъ Казначейства и на этомъ основаніи сокращать испрашиваемыя ассигнованія, тѣмъ болѣе что Департаментъ Земледѣлія никакихъ особыхъ указаній по поводу сокращеній смѣты не давалъ, а потому считаетъ, что проектъ смѣты по указаннымъ выше мѣропріятіямъ слѣдуетъ утвердить.

Постановлено: Проектъ смѣты по отдѣлу животноводства и молочнаго дѣла одобрить въ исчисленіяхъ Правительственнаго Агронома. Что же касается добавочнаго ассигнованія на выдачу премій за устройство теплыхъ помѣщеній для скота въ размѣрѣ 2000 р. то таковое отклонить.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Областного с. х. Съѣзда 31 мая 1916 года.

Присутствуютъ тѣ же лица.

Предсѣдатель предлагаетъ продолжить разсмотрѣніе смѣтныхъ предположеній на 1916 годъ Областного Правительственнаго Агронома.

II. „Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ образованіемъ".

По этому отдѣлу Правительственный Агрономъ испрашиваетъ 5123 руб. Съѣздъ признаетъ цѣлесообразность испрашиваемыхъ кредитовъ и принимаетъ ихъ. Кромѣ того Съѣздомъ вносится въ этотъ отдѣлъ дополнительный кредитъ въ суммѣ 300 рублей на устройство двухлѣтнихъ недѣльныхъ курсовъ по пчеловодству, считря по 150 руб. на каждые; при чемъ курсы эти должны устраиваться не въ Читѣ, а по селеніямъ, одни въ Восточномъ, другіе въ Западномъ Забайкальѣ.

Внесеніе этого кредита мотивируется крайней необходимостью болѣе широкаго распространенія знаній по пчеловодству въ сельской средѣ, гдѣ эта отрасль нашла для своего развитія вполнѣ благопріятную почву, но у населенія нѣтъ ни знаній, ни опыта.

Такимъ образомъ по этому отдѣлу всего испрашивается 5423 рубля.

III. „Полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи".

Правительственный Агрономъ по этому отдѣлу испрашиваетъ 37129 руб. Съѣздъ принимаетъ испрашиваемый кредитъ за исключеніемъ статьи „на устройство опытно-показательнаго огорода въ г. Читѣ". Изъ возникшихъ преній по этой статьѣ выяснилось, что въ населеніи существуетъ огромная потребность въ самыхъ основныхъ свѣдѣніяхъ по огородничеству, каковая отрасль хозяйства въ Области очень слабо развита.

Въ силу этого Съѣздъ находитъ необходимымъ устройство огородовъ при Агрономическихъ пунктахъ, т. е. ближе къ самой сельской средѣ. По обсужденіи этого вопроса Съѣздъ выноситъ постановленіе: внести кредитъ на устройство двухъ огородовъ по 300 руб. каж-

дому въ Доронинскомъ и Александровско-Зяводскомъ Агрономическихъ пунктахъ—всего 600 руб.

Такимъ образомъ всего по этому отдѣлу испрашивается 36979 руб., т. е. на 150 руб. меньше предполагаемыхъ Правительственнымъ Агрономомъ.

Кромѣ того, нѣкоторыя члены Съѣзда указали на необходимость устройства Агрономическаго пункта въ степномъ районѣ Области, въ первую очередь въ Ононъ-Борзинскомъ агрономическомъ участкѣ, откуда давно уже поступало ходатайство отъ населенія. По этому поводу Съѣздъ вынесъ постановленіе: просить Областного Агронома при составленіи смѣты на 1917 годъ внести кредитъ на устройство Агрономическаго пункта прежде всего въ Ононъ-Борзинскомъ агрономическомъ участкѣ.

Далѣе, при разсмотрѣніи статьи смѣты „Демонстрація с. х. машинъ для населенія", Съѣздъ вынесъ постановленіе о томъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда требованій на с. х. машины пункта со стороны населенія участка не поступаетъ, машины могли бы предоставляться въ пользованіе сосѣдняго съ агрономическимъ участкомъ населенія, не входящаго въ сферу обслуживанія даннаго агрономическаго пункта.

IV. „Особый отдѣлъ".

Правительственный Агрономъ по этому отдѣлу испрашиваетъ 11524 руб. Съѣздъ принимаетъ испрашиваемые кредиты полностью но находитъ необходимымъ увеличить кредитъ „на расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія" съ 1200 руб. до 2000 руб. Увеличеніе этого кредита мотивируется тѣмъ, что съ будущаго года предполагается печатать не только годовой отчетъ и смѣтныя предположенія Правительственнаго Агронома, но прилагать къ нему и отчеты участковыхъ Агрономовъ по опытно-показательнымъ полямъ, а также отчеты по курсамъ руководителей ихъ.

Кромѣ того высказано пожеланіе, чтобы Агрономическая Областная организація обратилась съ просьбой къ Иркутской магнитно-метеорологической обсерваторіи о переносѣ метеорологической станціи изъ с. Зюльзи въ с. Олинское, въ виду предположенія устроить тамъ станцію при Агрономическомъ пунктѣ.

Слѣдовательно по настоящему отдѣлу испрашивается 12324 рубля.

V. „Агрономическій персоналъ“.

Правительственный Агрономъ испрашиваетъ по этому отдѣлу 71159 рублей. Съѣздъ принимаетъ испрашиваемые кредиты полностью за исключеніемъ кредита на приглашеніе техника огородничества въ суммѣ 680 руб. Кредитъ на приглашеніе техника по огородничеству исключается изъ смѣты въ виду рѣшенія Съѣзда не устраивать опытно-показательнаго огорода въ г. Читѣ; въ силу чего надобность въ этомъ техникѣ пока отпадаетъ. Такимъ образомъ по этому отдѣлу испрашивается 70479 руб., т. е. на 680 руб. меньше испрашиваемыхъ Областнымъ Агрономомъ.

По разсмотрѣніи смѣтныхъ предположеній Правительственнаго Агронома, Съѣзду докладывается ходатайство Забайкальскаго Общества сельскаго хозяйства о пособіи:

1) на устройство курсовъ по с. х. для народныхъ учителей . . . . 3000 р.

2) на приглашеніе секретаря съ с. х. образованіемъ . . . . 2400 р.

3) на пополненіе библіотеки . . . . 500 р.

4) на изданіе с. х. журнала „Забайкальскій Хозяинъ“ . . . . 2000 р.

Ходатайство Общества Съѣздъ находитъ необходимымъ поддержать. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, 1) чтобы курсы устраивались при числѣ слушателей не менѣе 30 человѣкъ и 2) чтобы на курсы, устраиваемые с. х. обществомъ допускались не только народные учителя, но и другіе лица по развитію стоящіе на одномъ уровнѣ съ учителями, если они по мнѣнію устроителей курсовъ могутъ быть полезны деревнѣ.

Такимъ образомъ проектъ смѣты расходовъ Областной Агрономической организаціи Съѣздомъ принимается въ суммѣ 141433 рубля.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

утренняго засѣданія Областного с. х. Съѣзда 1-го іюня 1915 года.

Присутствуютъ тѣ же лица.

Заслушаны и приняты протоколы засѣданій Съѣзда за 30-е мая.

Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района докладываетъ проектъ смѣты расходовъ по Агрономическимъ изслѣдованіямъ и по оказанію Агрономической помощи переселенцамъ на 1916 годъ.

Смѣта разсматривается по статейно.

По отдѣлу—Метеорологическія изслѣдованія докладчикъ испрашиваетъ	7275 р.
По отдѣлу—Агрономическія изслѣдованія докладчикъ испрашиваетъ	16625 р.
По отдѣлу—Агрономическая лабораторія . .	1580 р.
По отдѣлу—Мѣропріятія по оказанію агрономической помощи переселенцамъ. . . .	7859 р.
По отдѣлу—На содержаніе Агрономическаго Отдѣла	2895 р.
По отдѣлу—На содержаніе персонала . . .	28360 р.

Съѣздъ разсматриваетъ вопросъ о пріобрѣтеніи дополнительнаго инвентаря для агрономическихъ пунктовъ.

По предложенію нѣкоторыхъ членовъ желательно дополнить инвентарь тремя пружинными боронами.

По вопросу о пріобрѣтеніи для раздачи сепараторовъ нѣкоторые члены высказались за раздачу сепараторовъ исключительно хуторянамъ, въ остальныхъ случаяхъ необходимо устраивать маслодѣльныя артели.

По мнѣнію техника маслодѣлія Нерчинскаго подрайона сепараторы для раздачи въ Нерчинскомъ подрайонѣ не понадобятся, такъ какъ всѣ поселки находятся въ сферѣ дѣятельности маслодѣльныхъ артелей.

По предложенію Козлова Съѣздъ принимаетъ пожеланіе раздавать сепараторы только въ тѣхъ поселкахъ, гдѣ населеніе не участвуетъ въ маслодѣльныхъ артеляхъ.

Съѣздъ постановилъ увеличить смѣту на 390 рублей, изъ которыхъ предназначается 240 руб. на пріобрѣтеніе 3 сепараторовъ, 90 руб. на покупку 3 пружинныхъ боронъ и 60 руб. на пріобрѣтеніе для Нерчинскаго подрайона 2 вѣялокъ.

Такимъ образомъ смѣта Агрономическаго Отдѣла Переселенческаго района одобрена въ суммѣ 64984 р.

Далѣе разсматривается проектъ созданія въ области сѣти народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Агрономъ Иконниковъ докладываетъ Съѣзду проектъ созданія въ Области сѣти народныхъ с. х. школъ, составленный согласно заданій Совѣщанія Агрономовъ и Инструкторовъ Областной Агрономической организаціи. Проектъ приложенъ ка настоящему протоколу.

Правительственный Агрономъ предлагаетъ разсматривать проектъ въ слѣдующемъ порядкѣ. 1. Примѣнимъ ли предлагаемый типъ с. х. школы къ условіямъ Забайкальской области; 2. Какова должна быть постановка учебно-воспитательной и хозяйственной части въ школѣ; 3. Число школъ въ области.

Предложеніе принято.

По вышеизложеннымъ вопросамъ высказалось много членовъ при чемъ всѣ высказавшіеся находятъ, что предложенный типъ школы безусловно примѣнимъ къ Забайкальской области.

Указывалось между прочимъ, что народныя с. х. школы въ силу своей подвижности, при надлежащей постановкѣ дѣла, смогутъ близко стать къ сельскому населенію и въ его массѣ могутъ воздѣйствовать непосредственно на хозяевъ, т. к. контингентъ учащихся можетъ быть подобранъ не только изъ молодыхъ людей, но и изъ среды самостоятельныхъ хозяевъ.

Отдѣльные члены указывали, что народные с. х. школы могутъ имѣть значительное преимущество въ томъ отношеніи, что полученныя учащимися свѣдѣнія по сельскому хозяйству будутъ примѣнены въ хозяйствахъ деревни, что невсегда достигается нормальными низшими с. х. школами.

Обсудивъ также подробно вопросъ объ учебно-воспитательной и хозяйственной части школы Съѣздъ постановилъ:

1) Признать типъ народной сельско-хозяйственной школы примѣнимымъ въ Забайкальской области и желательнымъ согласно заслушаннаго доклада.

2) Что касается стоимости оборудованія школы и ежегодныхъ расходовъ по содержанію ея, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ фиксировать суммы, приведенныя въ докладѣ, въ виду необходимости болѣе конкретнаго обоснованія и разработки смѣты.

Кромѣ того, Съѣздъ высказался, что на первое время школѣ придется пользоваться арендованными помѣщеніями.

3) Съѣздъ полагаетъ, что въ видѣ опыта слѣдуетъ устроить въ ближайшее время двѣ школы: въ Восточномъ и Западномъ Забайкальѣ. Потребные кредиты на устройство двухъ школъ проситъ Правительственнаго Агронома внести въ смѣту 1917 года вмѣстѣ съ подробно обоснованнымъ проектомъ.

4) Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ считаетъ полезнымъ включить въ программу школы преподаваніе домоводства.

5) Въ виду важности имѣть хорошихъ руководителей школъ, Съѣздъ находитъ цѣлесообразнымъ приглашеніе на должности Завѣдывающихъ школами лицъ съ соотвѣтственной с. х. подготовкой, достаточно опытныхъ и размѣръ содержанія опредѣляетъ въ 3000 руб. въ годъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго собранія с.-х. Съѣзда на вечернемъ засѣданіи 1-го іюня.

Засѣданіе открыто съ 9 час. вечера.

Докладывается протоколъ утренняго засѣданія 31 мая.

Правительственный Агрономъ. Въ протоколѣ сказано, что я просилъ не сокращать смѣты по отдѣлу животноводство, я просилъ не сокращать вообще по всей смѣтѣ.

Въ дальнѣйшемъ заслушанъ протоколъ засѣданія 31 мая вечернее засѣданіе.

Замѣчаній не послѣдовало.

Прочитывается протоколъ утренняго засѣданія 1 іюня.

Замѣчаній не послѣдовало.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

Областного Агрономическаго Совѣщанія, происходившаго въ г. Читѣ 20 іюня 1915 года.

На засѣданіи присутствовали:

Предсѣдатель Совѣщанія И. д. Губернатора Забайкальской области д. с. с. А. П. Нарышкинъ, Секретарь Совѣщанія Областной Правительственный Агрономъ Забайкальской области В. Н. Шульженко.

Члены Совѣщанія: Управляющій Казенной Палатой В. А. Соловьевъ, И. о. Начальника Отдѣленія Департамента Земледѣлія д. с. с. М. М. Страховскій, Старшій спеціалистъ по с.-х. части И. И. Пересвѣтъ-Солтанъ, Завѣдывающій Землеустройствомъ и Переселенческимъ дѣломъ въ Забайкальской области А. М. Ярмошъ, Завѣдывающій Агрономическимъ Отдѣломъ Забайкальскаго Переселенческаго района И. Ф. Крюковъ, Районный Агрономъ Н. С. Иконниковъ, Старшій инструкторъ по пчеловодству А. С. Кокоринъ, Хуторянинъ С. П. Зимель, Съ правомъ совѣщательнаго голоса: В. Н. Богатыревъ. А. И. Венске, I. I. Березинъ, Ю. М. Поллякъ, З. О. Кирилецъ, С. П. Рыкуновъ, И. М. Поповичъ, А. Л. Зражевскій, А. П. Эльситъ, К. К. Уденсъ, И. Ф. Головановъ, К. Л. Андржеевскій.

Открывъ засѣданіе, Предсѣдательствующій оглашаетъ программу Совѣщанія, затѣмъ, спрашиваетъ какъ угодно Совѣщанію приступить къ разсмотрѣнію представленныхъ отчетовъ, прочитывать ли ихъ или нѣтъ? Съ своей стороны я полагалъ бы, продолжаетъ Предсѣдательствующій, въ настоящемъ Совѣщаніи только ознакомиться съ заключеніями Областного с.-х. съѣзда, такъ какъ съ отчетами члены Совѣщанія ознакомлены.

Предложеніе это членами Совѣщанія принимается послѣ чего Предсѣдательствующій проситъ В. Н. Шульженко ознакомить присутствующихъ съ заключеніями с.-х. съѣзда.

В. Н. Шульженко прочитываетъ постановленія с.-х. съѣзда по отдѣлу «опытно-показательныя поля».

Предсѣдательствующій спрашиваетъ, нѣтъ-ли какихъ нибудь возраженій по поводу только что заслушаннаго постановленія с.-х. съѣзда. Возраженій не послѣдовало,

а поэтому постановленіе это, какъ вызванное необходимостью самого дѣла, Агрономическимъ Совѣщаніемъ принимается къ свѣдѣнію.

В. Н. Шульженко прочитываетъ постановленія с.-х. съѣзда о случныхъ, прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктахъ и о борьбѣ съ кобылкой, каковыя также принимаются Агрономическимъ Совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдательствующій отмѣчаетъ незначительную дѣятельность случныхъ пунктовъ, особенно Красноярскаго пункта, гдѣ въ теченіе года было только 17 покрытій.

По прочтеніи постановленій о мелкорайонныхъ выставкахъ скота, Предсѣдательствующій указываетъ на желательность устраивать попутно выставки лошадей.

В. Н. Шульженко, вполнѣ соглашаясь съ Предсѣдательствующимъ сообщаетъ, что Департаментъ Земледѣлія не даетъ средствъ на устройство выставокъ лошадей, такъ какъ отдѣлъ коноводства находится въ вѣдѣніи Государственнаго Коннозаводства.

Послѣ сообщенія одного изъ участниковъ Совѣщанія, что мѣстное с.-х. Общество предполагаетъ устроить въ текущемъ году нѣсколько мелкорайонныхъ выставокъ лошадей, о чемъ уже возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, постановленіе с.-х. съѣзда относительно мелкорайонныхъ выставокъ скота также принимается къ свѣдѣнію.

По прочтеніи заключенія с.-х. съѣзда по отдѣлу отчета «мѣропріятія по молочному хозяйству», Предсѣдательствующій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ на 1916 годъ, разсмотрѣнной с.-х. съѣздомъ, Областной Агрономъ, указывая на необходимость увеличенія агрономическаго персонала, вѣдающаго молочное хозяйство, заявилъ, что маслодѣліе въ области «превратилось уже въ цѣлую промышленность». Цифровыя данныя отчета не позволяютъ согласиться съ такимъ заявленіемъ Областного Агронома. Въ отчетномъ году въ области дѣйствовали 24 маслодѣльныхъ артели (19 въ районѣ подвѣдомственномъ Областному Агроному и 5 въ переселенческихъ поселкахъ) выработавшихъ 7361 п. 12 ф. масла (6965 п. 39 ф. 395 п. 13 ф.). Количество выработаннаго масла настолько не велико, что говорить о маслодѣліи въ области, какъ о «цѣлой про-

мышленности», не приходится, а по соображенію съ мѣрами, принимавшимися для развитія маслодѣлія, оно представляется ничтожнымъ. Для выработки вышеуказаннаго количества масла потребовалось содержать двѣнадцать разнаго наименованія лицъ агрономическаго персонала и расходъ правительственныхъ средствъ на содержаніе этихъ лицъ превысилъ 2 р. 40 к. на каждый пудъ выработаннаго при ихъ содѣйствіи масла. Затѣмъ, въ цѣляхъ развитія маслодѣлія, переселенческій казенный с.-х. складъ выдалъ ссуды подъ масло. При столь благопріятныхъ условіяхъ для дѣятельности маслодѣльныхъ артелей незначительное развитіе маслодѣлія въ области можетъ объясняться, по мнѣнію Предсѣдательствующаго, только двумя причинами: или въ области нѣтъ благопріятныхъ условій для развитія маслодѣлія и оно насаждается искусственно, или работа агрономическаго персонала, дѣятельность котораго нельзя учесть по даннымъ отчета, не налажена.

Перейдя къ заявленному с.-х. съѣздомъ пожеланію о постановкѣ на желѣзной дорогѣ вагоновъ-ледниковъ и устройство на жел.-дор. станціяхъ складовъ-ледниковъ съ содержаніемъ ихъ на казенный счетъ, Предсѣдательствующій высказалъ, что первое мѣропріятіе не оправдывается современнымъ положеніемъ маслодѣлія въ области, какъ вслѣдствіе незначительнаго количества вырабатываемаго масла, такъ и по тому, что оно не предполагается для дальняго транспортированія. Относительно второго пожеланія Предсѣдательствующій заявилъ, что по его мнѣнію устройство складовъ-ледниковъ и содержаніе ихъ должно представить заинтересованнымъ маслодѣльнымъ артелямъ, которыя для этого могутъ соединиться въ союзы. Послѣ возраженія одного изъ инструкторовъ, доказывающаго, что устройство и содержаніе на казенный счетъ складовъ-ледниковъ является необходимымъ, такъ какъ маслодѣльныя артели неумѣютъ выдѣлывать ни прочнаго экспортнаго масла, ни крѣпкихъ боченковъ, вслѣдствіе чего масло, даже при перевозкахъ на незначительныхъ разстояніяхъ до станцій желѣзныхъ дорогъ, растопляется и вытекаетъ черезъ щели боченковъ, Предсѣдательствующій высказалъ, что приведенныя инструкторомъ возраженія только подкрѣпляютъ правильность его мнѣнія, такъ какъ устройство при такихъ ус-

ловіяхъ казенный складъ явится какою то сверхопекою, которая принесетъ лишь вредъ маслодѣлію и убьетъ всякую самодѣятельность артелей.

Представитель центральнаго вѣдомства д. с. с. Страховскій вполнѣ присоединился къ мнѣнію Предсѣдательствующаго.

Правительственный Агрономъ разъясняетъ, что маслодѣліе начало развиваться въ Области лишь съ 1912 года, когда были открыты первые артельные маслодѣльные заводы. За такой сравнительно короткій промежутокъ времени нельзя было болѣе развить эту отрасль хозяйства, тѣмъ болѣе, что въ 1914 году развитію маслодѣлія мѣшали военныя событія. Условія естественныя и экономическія вполнѣ благопріятствуютъ развитію этой отрасли хозяйства и если до сихъ поръ маслодѣліе слабо развивалось, то это объясняется недостаткомъ мастеровъ маслодѣлія, недостаточной организованностью сбыта и транспорта масла.

Съ возобновленіемъ выдачи ссудъ артелямъ и съ установленіемъ указанныхъ выше неблагопріятныхъ условій, маслодѣліе станетъ быстро развиваться въ Области. Что касается несоотвѣтствія между количествомъ персонала по маслодѣлію и развитіемъ дѣла, то это на первое время неизбѣжно, такъ какъ инструкторскому персоналу часто приходится нести функціи мастеровъ маслодѣлія, а потому число персонала въ данномъ районѣ будетъ всегда больше, чѣмъ когда дѣло уже налажено. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ излишній персоналъ будетъ откомандированъ въ новые маслодѣльные районы.

Представитель центральнаго вѣдомства М. М. Страховскій, указалъ, между прочимъ, на крайнюю желательность привлеченія самого населенія въ лицѣ разныхъ общественныхъ учрежденій какъ въ дѣлѣ организаціи сбыта масла, такъ и въ устройствѣ разныхъ складовъ-ледниковъ.

Послѣ довольно продолжительныхъ преній, считая вопросъ вполнѣ исчерпаннымъ, Агрономическое Совѣщаніе присоединилось къ мнѣнію М. М. Страховскаго о необходимости устройства складовъ-ледниковъ за счетъ средствъ заинтересованныхъ мѣстныхъ общественныхъ организацій. Что касается постановленій с. х. съѣзда по

отдѣлу пчеловодства, то таковыя приняты Совѣщаніемъ къ свѣдѣнію.

По прочтеніи пожеланій с. х. съѣзда по отдѣлу «о сельско-хозяйственныхъ кооперативахъ» также возникли довольно оживленныя пренія.

Указывалось, напримѣръ, на безполезность загроможденія отчета данными взятыми изъ другого вѣдомства—инспекціи мелкаго кредита и на желательность работы чиновъ организаціи по созданію мелкорайонныхъ с. х. обществъ. Причемъ представитель центральнаго вѣдомства М. М. Страховскій сообщилъ, что съ точки зрѣнія Департамента Земледѣлія, въ дѣлѣ проведенія агрономическихъ мѣропріятій, крайне желательно созданіе мѣстныхъ общественныхъ организацій, каковымъ Департаментъ весьма охотно окажетъ матеріальную поддержку.

В. Н. Шульженко прочитываетъ постановленія с. х. съѣзда по отдѣламъ «распространеніе с. х. знаній», «с. х. чтенія» и «о консультативной дѣятельности», каковые принимаются къ свѣдѣнію.

По выслушаніи всѣхъ заключеній сельско-хозяйственнаго съѣзда, Предсѣдательствующій обратился къ членамъ Агрономическаго Совѣщанія съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто либо сдѣлать дополнительныя заявленія. Желающихъ не оказалось.

Предсѣдательствующій, отмѣтивъ, что въ отчетѣ упоминается о нѣсколькихъ начинаніяхъ, оставшихся невыполненными вслѣдствіе мобилизаціи арміи, высказалъ, что одно изъ такихъ мѣропріятій было обречено на неуспѣхъ самимъ же агрономическимъ персоналомъ, совершенно независимо отъ мобилизаціи. Это мѣропріятіе—обслѣдованіе животноводства. Теоретически обслѣдованіе было разработано съ исчерпывающей полностью, составлены карточки для заполненія ихъ множествомъ опросныхъ свѣдѣній и результатами обмѣра животныхъ, но когда пришлось перейти отъ разсужденія къ дѣлу, то съ первыхъ же шаговъ обнаружилось какое то непонятное незнаніе крестьянской жизни и быта. 8 іюля въ Прокопьевъ день, когда по мѣстному обычаю происходитъ закосъ травъ, Областной Агрономъ устраиваетъ подъ своимъ предсѣдательствомъ организаціонное засѣданіе участниковъ зоотехнической экспедиціи, 14 и 15 іюля про-

изводится членами экспедиціи опытъ обслѣдованія, а 16 іюля (за 2 дня до объявленія мобилизаціи) они разъѣзжаются въ назначенные имъ районы для производства обслѣдованія, т. е. какъ разъ въ то время, когда, по крестьянскому выраженію, день годъ дѣлаетъ и когда одно предложеніе доставить скотъ для обмѣра и дать объясненія о нравѣ и поведеніи животныхъ будетъ сочтено крестьянами за глумленіе.

Правительственный Агрономъ объясняетъ, что планъ зоотехническаго обслѣдованія разработанъ еще зимой 1913 года на особомъ Совѣщаніи Агрономическаго персонала Области и былъ внесенъ на утвержденіе Областного с. х. Съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія въ іюнѣ 1914 года. Организаціонная работа по экспедиціи заняла около мѣсяца, такъ что лишь въ началѣ іюля удалось приступить къ осуществленію плана обслѣдованія, утвержденнаго Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

Что касается замѣчанія Предсѣдательствующаго, что экспедиція приступила къ работамъ въ самое горячее для сельскаго населенія время, то Правительственный Агрономъ поясняетъ, что работа экспедиціи возможна лишь лѣтомъ, когда сельское населеніе обычно занято, а потому неизбѣжно, что придется захватить при обслѣдованіи и страдное время. Къ тому же, въ виду отсутствія мѣстнаго опыта по данному мѣропріятію и неизбѣжной въ силу этого затяжки съ подготовительной работой экспедиція вмѣсто іюня приступила къ работамъ лишь въ іюлѣ мѣсяцѣ.

На объясненіе Областного Агронома, что время для зоотехническаго обслѣдованія было выбрано неудачно вслѣдствіе отсутствія опыта, такъ какъ обслѣдованія ранѣе въ области не производились Предсѣдательствующій замѣтилъ, что это обстоятельство лишь обязывало Агрономическій персоналъ быть вдвойнѣ предусмотрительнымъ въ выборѣ времени для обслѣдованія.

Представитель центральнаго вѣдомства д. с. с. Страховскій, всецѣло присоединившись къ замѣчанію Предсѣдательствующаго, кромѣ того объяснилъ, что вѣдомствомъ уже было предложено не отвлекать мѣстный Агрономическій персоналъ отъ прямыхъ обязанностей для производства зоотехническихъ обслѣдованій, а въ случаѣ

нужды въ такомъ обслѣдованіи вѣдомствомъ командируются отдѣльныя экспедиціи.

По разсмотрѣніи годового отчета Областной Агрономической организаціи за 1914 годъ, Агрономическое Совѣщаніе переходитъ къ разсмотрѣнію смѣтныхъ предположеній этой организаціи на 1916 годъ.

Ссылаясь на извѣщеніе Департамента Земледѣлія отъ 16 мая с. г. за № 30, что проектъ смѣты на 1916 годъ не можетъ превышать размѣра средствъ, отпущенныхъ въ текущемъ году, Предсѣдательствующій предлагаетъ перейти къ разсмотрѣнію вновь составленнаго Областнымъ Агрономомъ проекта смѣты, такъ какъ проектъ принятый Областнымъ с. х. съѣздомъ далеко превышаетъ сумму отпущеннаго кредита въ текущемъ году.

Предложеніе это Совѣщаніемъ принимается.

Послѣ прочтенія отдѣла 1-го проекта смѣты «Животноводство и молочное дѣло», таковой также единогласно принимается въ исчисленіи Областного Агронома, а именно: 1) Пособіе Нерчинской с. х. школѣ на содержаніе разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней—2158 руб. и 2) На содержаніе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ—1545 руб.

По прочтеніи отдѣла II-го—Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ—однимъ изъ участниковъ Совѣщанія было внесено предложеніе о внесеніи въ смѣту пособія Забайкальскому Обществу Сельскаго Хозяйства на устройство с. х. курсовъ для народныхъ учителей, такъ какъ кредитъ этотъ былъ одобренъ и принятъ с. х. съѣздомъ.

Послѣ небольшого обмѣна мнѣніями Совѣщаніе нашло необходимымъ внесенное предложеніе принять, вслѣдствіе этого II-й отдѣлъ принятъ въ нижеслѣдующемъ исчисленіи:

1) На устройство двухъ курсовъ по земледѣлію, по 600 руб. на курсы, а всего . . . . 1200 р.

2) На устройство двухъ курсовъ по скотоводству и молочному дѣлу по 600 р. на курсы, а всего . . . . 1200 р.

3) На устройство лѣтнихъ курсовъ по пчеловодству въ г. Читѣ . . . . 500 р.

4) Пособіе Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства на устройство курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей . . . 1200 р.

5) На пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для с. х. чтеній и курсовъ, а также книгъ и журналовъ для библіотеки Областного Агронома . . . . 1173 р.

Отдѣлъ III-й—Полеводство и прочія мѣры по непосредственной Агрономической помощи населенію—принимается единогласно въ исчисленіи Областного Агронома, а именно:

1) На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго Агрономическихъ пунктовъ по 2400 руб. на каждый, а всего . . 14400 р.

2) Доронинскому и Кабанскому пунктамъ на увеличеніе арендной платы по 100 р. на каждый, а всего . . . . 200 р.

3) На содержаніе Нерчинско-Заводскаго пункта . . . . 2100 р.

Прочитывается IV—Особый Отдѣлъ.

Вносятся два предложенія: одно о сокращеніи статьи на расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія—на 800 руб. и о внесеніи въ этотъ отдѣлъ кредита на выдачу пособія мѣстному с. х. Обществу на приглашеніе секретаря—2400 руб.

Обсудивъ внесенныя предложенія Агрономическое Совѣщаніе принимаетъ ихъ, весь же особый отдѣлъ принимается въ слѣдующемъ исчисленіи.

1) Пособіе Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе с. х. журнала . . . 2000 р.

2) Ему же на приглашеніе секретаря съ с. х. образованіемъ . . . . 2400 р.

3) На расходы по созыву с. х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія . . . . 1800 р.

4) На расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія. . . . . . 1200 р.

5) Пособіе Управленію Земледѣлія на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи . . . . 600 р.

6) Областному Агроному на содержаніе канцеляріи . . . . 1500 р.

По ознакомленіи съ отдѣломъ V—Агрономическій персоналъ—Совѣщаніе принимаетъ этотъ отдѣлъ въ исчисленіи Областного Агронома, т. е. въ суммѣ 53890 р. Кредитъ этотъ слагается изъ нижеслѣдующихъ статей.

1) Областному Агроному дополнительно къ содержанію 1000 руб. и на разъѣзды по Области безотчетно 500 р., а всего . . . . 1500 р.

2) На содержаніе имѣющагося персонала:

а) Старшему спеціалисту по животноводству . . . . 3000 р.

б) Шести районнымъ Агрономамъ по 3000 р. каждому, изъ коихъ одинъ является замѣстителемъ Областного Агронома . . . . 18000 р.

в) Восьми старшимъ инструкторамъ по с. х. части по 1900 р. каждому въ годъ, а всего . . . . 15200 р.

г) Двумъ младшимъ инструкторамъ по с. х. части изъ оклада 1300 р. въ годъ каждому, а всего . . . . 2600 р.

д) Двѣнадцати техникамъ по с. х. части изъ оклада 1020 р. въ годъ каждому, а всего . . . . 12240 р.

е) Двумъ наблюдателямъ на метеорологическихъ станціяхъ при агрономическихъ пунктахъ изъ оклада 625 р. въ годъ каждому, а всего . . . . . 1350 р.

Всего же по всѣмъ пяти отдѣламъ смѣта исчислена въ 89066 руб.

Заканчивая разсмотрѣніе проекта смѣты Агрономической организаціи, Совѣщаніе переходитъ къ разсмотрѣнію отчета о дѣятельности Агрономическаго Отдѣла Забайкальскаго Переселенческаго района.

И. Ф. Крюковъ прочитываетъ постановленія с. х. съѣзда по отчету Агрономическаго Отдѣла, каковыя Совѣщаніемъ принимаются къ свѣдѣнію.

Что касается проекта смѣты на 1916 г. Агрономическаго Отдѣла, то по прочтеніи его И. Ф. Крюковымъ

и послѣдовавшаго затѣмъ небольшого обмѣна мнѣніями, таковой единогласно принимается Совѣщаніемъ въ исчисленіи Областного сельско-хозяйственнаго съѣзда въ суммѣ 64984 руб.

Перейдя къ поставленному на повѣстку вопросу о разсмотрѣніи проекта „Положенія о Забайкальской Областной Агрономической организаціи“, Предсѣдательствующій объяснилъ, что произошло, несомнѣнно, какое-то недоразумѣніе, такъ какъ Областному Агроному никто не поручалъ составить проектъ «Положенія о Забайкальской Областной Агрономической организаціи», а на него была возложена болѣе скромная задача—выработать проектъ инструкціи для чиновъ этой организаціи. Поэтому Предсѣдательствующій снялъ съ обсужденія проектъ «Положенія о Забайкальской Областной Агрономической организаціи», а Агрономическому Совѣщанію предложилъ избрать особую комиссію для выработки инструкціи для чиновъ Областной Агрономической организаціи.

Предложеніе Предсѣдательствующаго принимается.

Послѣ этого А. С. Кокоринъ читаетъ докладную записку объ отпускѣ пособія Берейнской кустарной артели въ размѣрѣ 2355 руб. на предметъ оживленія дѣятельности этой артели.

По детальномъ обсужденіи этого вопроса Агрономическое Совѣщаніе постановило ходатайство это направить къ Военному Губернатору Забайкальской Области и просить его, въ случаѣ согласія, возбудить ходатайство объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ изъ остатковъ Агрономической смѣты.

И. о. Начальника Отдѣленія Департамента Земледѣлія М. М. Страховскій сообщаетъ, что г. Директоръ Департамента Земледѣлія поручилъ ему выяснить:

1) вопросъ объ установленіи порядка контроля по отпускаемымъ агрономическому персоналу казеннымъ суммамъ и

2) вопросъ о пополненіи штата агрономическихъ чиновъ мѣстными уроженцами.

Обмѣнявшись мнѣніями по возбужденнымъ вопро-

самъ Агрономическое Совѣщаніе постановило: поручить Областному Агроному представить соотвѣтственный докладъ къ ближайшему Агрономическому Совѣщанію.

Исчерпавъ всѣ вопросы, Предсѣдательствующій объявляетъ Совѣщаніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Правительственный Агрономъ *В. Шульженко.*

ПРОЕКТЪ

смѣты расходовъ Забайкальской Областной Агрономической Организаціи Департамента Земледѣлія на 1916 годъ, принятый Агрономическимъ Совѣщаніемъ 20 іюня 1915 г.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается на 1916 г. Руб.	К.	Примѣчанія.
	I. Животноводство и молочное дѣло.			
1	Пособіе Нерчинской с. х. школѣ на содержаніе разсадника крупнаго рогатаго скота и свиней	2158	—	
2	На содержаніе учебно-показательной пасѣки въ г. Читѣ	1545	—	
	Итого по I-му отдѣлу .	3703	—	
	II. Учебное дѣло съ внѣшкольнымъ с. х. образованіемъ.			
1	На устройство двухъ курсовъ по земледѣлію по 600 руб. на каждые курсы, а всего	1200	—	
2	На устройство двухъ курсовъ по скотоводству и молочному дѣлу по 600 руб. на каждые курсы, а всего	1200		
3	На устройство лѣтнихъ курсовъ по пчеловодству въ г. Читѣ	500	—	
4	На пріобрѣтеніе учебныхъ и наглядныхъ пособій для с. х. чтеній и курсовъ, а также книгъ и журналовъ для библіотеки Областного Агронома	1173	—	
5	Пособіе Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства на устройство курсовъ по сельскому хозяйству для народныхъ учителей	1200		
	Итого по II-му отдѣлу .	5273	—	
	По страницѣ . .	8976	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается на 1916 г. Руб.	К.	Примѣчанія.
	Транспортъ	8976	—	
	III. Полеводство и прочія мѣры по непосредственной агрономической помощи населенію.			
1	На содержаніе Кабанскаго, Бичурскаго, Красноярскаго, Доронинскаго, Александровско-Заводскаго и Ундинскаго Агрономическихъ пунктовъ по 2400 руб. каждому, а всего	14400	—	
2	Доронинскому и Кабанскому пунктамъ на увеличеніе арендной платы по 100 руб. каждому, а всего	200	—	
3	На содержаніе Нерчинско-Заводскаго Агрономическаго пункта . .	2100	—	
	Итого по III-му отдѣлу .	16.700		
	IV. Особый отдѣлъ.			
1	Пособіе Забайкальскому Обществу сельскаго хозяйства на изданіе с.-х. журнала	2000	—	
2	Ему же на приглашеніе секретаря съ с.-х. образованіемъ	2400	—	
3	На расходы по созыву с.-х. съѣзда и Агрономическаго Совѣщанія . .	1800	—	
	По страницѣ . .	22900	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается на 1916 г. Руб.	К.	Примѣчанія.
	Транспортъ . . .	31876	—	
4	На расходы по обработкѣ и печатанію Трудовъ Агрономическаго Совѣщанія	1200	—	
5	Пособіе Управленію Земледѣлія на веденіе дѣлопроизводства Забайкальской Агрономической организаціи	600	—	
6	Областному Агроному на содержаніе канцеляріи	1500	—	
	Итого по IV отдѣлу . . .	9500	—	
	V. Агрономическій персоналъ.			
1	Областному Агроному дополнительно къ содержанію—1000 руб. и на разъѣзды по Области безотчетно—500 руб., а всего	1500	—	
2	На содержаніе имѣющагося уже персонала:			
	а) Старшему спеціалисту по животноводству	3000	—	
	б) Шести районнымъ Агрономамъ по 3000 руб. каждому, изъ коихъ одинъ является замѣстителемъ Областного Агронома	18000	—	
	По страницѣ	25800	—	

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Испрашивается на 1916 г. Руб.	К.	Примѣчанія.
	Транспортъ . . .	57676	—	
	в) Восьми старшимъ инструкторамъ по с. х. части по 1900 руб. каждому, а всего	15200	—	
	г) Двумъ младшимъ инструкторамъ по с. х. части изъ оклада 1300 р. каждому, а всего	2600	—	
	д) Двѣнадцати техникамъ по с. х. части изъ оклада 1020 р. каждому, а всего	12240	—	
	е) Двумъ наблюдателямъ на метеорологическихъ станціяхъ при агрономическихъ пунктахъ изъ оклада 625 руб. каждому, а всего . . .	1350	—	
	Итого по V-му отдѣлу . .	53890	—	
	Всего по пяти отдѣламъ . .	89066	—	

ПРОЕКТЪ

смѣты расходовъ на агрономическія мѣропріятія въ Забайкальскомъ Переселенческомъ Районѣ на 1916 годъ, принятый Агрономическимъ Совѣщаніемъ 20 іюня 1915 года.

Таблица I.

Метеорологическія изслѣдованія.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Количество.	Цѣна. (Въ рубляхъ.)	Сумма (Въ рубляхъ.)	Примѣчаніе.
1	Жалованіе наблюдателямъ девяти станцій въ годъ, считая въ среднемъ по 50 руб. въ мѣсяцъ	9	600	5400	
2	Наемъ помѣщенія для наблюдателей Кыкерской (60 р.) и Амазарской станцій (120 руб.)	—	—	180	
3	Освѣтительный матеріалъ (свѣчи и керосинъ для ручныхъ фонарей) по 12 руб. на станцію	9	12	108	
4	Отопленіе (Романовской и Телембинской по 50 р. и Байгульской—60 р.) .	—	—	160	
5	Писчебумажныя принадлежности и канцелярскіе расходы (бумага, тетради, записныя книжки, календари, конверты, чернила, карандаши, перья и т. п.)	—	—	100	
6	а) Годовые комплекты бумаги свѣточувствительной къ геліографу Величко	5	5	25	Геліографы имѣются на 5 станціяхъ.
	б) Тоже ленты къ геліографу Кемпбеля	5	7	35	
7	Пріобрѣтеніе новыхъ метеорологическихъ инструментовъ взамѣнъ испорченныхъ и разбитыхъ	9	8	72	
8	Оплата провоза ихъ до Читы и на мѣсто назначенія	—	—	30	
9	Ремонтъ старыхъ метеорологическихъ инструментовъ и принадлежностей (починка часовъ, замѣна измѣрительныхъ цилиндровъ, волосковъ у гигрометровъ и т. п.)	—	—	100	
10	Устройство новой ограды у Телембинской станціи	—	—	40	
11	Печатаніе бланковъ и книжекъ для записи наблюденій	—	—	150	
12	Почтовые расходы (по отправкѣ посылокъ и переводу жалованья) . . .	—	—	75	
13	Пособіе Иркутской метеорологической Обсерваторіи за обработку матеріаловъ	—	—	800	
	Итого.	—	—	—	7275

Таблица 2.

СМѢТА
на агрономическія изслѣдованія (опытныя поля).

№ № по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Распредѣленіе расходовъ на а) ежегодные б) періодическіе д) единовременные	Сохондинское опытное поле.			Верхне-Унгургинское опытное поле.			Итого.	Примѣчаніе
			Количество	Въ рубляхъ. Цѣна.	Сумма.	Количество	Въ рубляхъ Цѣна.	Сумма.		
1	Жалованіе рабочимъ за полевой періодъ по 40 р. въ мѣсяцъ съ 15 апрѣля по 15 октября, т. е. за 6 мѣсяцевъ	Ежегодные.	9	240	2160	9	240	2160	4320	
2	Тоже — годовымъ рабочимъ, живущимъ при полѣ	Тоже.	3	480	1440	3	480	1440	2880	
3	Сдѣльныя работы	Тоже.		—	500	—	—	650	1150	
4	Вознагражденіе студентамъ-практикантамъ за 6 мѣсяцевъ по 75 руб. въ мѣсяцъ съ оплатой проѣзда ихъ изъ Европейской Россіи и обратно	Тоже.	на 6 мѣс 1	75	450	на 6 мѣс. 1	75	450	900	
5	Покупка двухъ лошадей взамѣнъ выбракованныхъ осенью 1915 г.	Тоже.		—	—	2	100	200	200	
6	Годовое содержаніе 12 лошадей и 8 воловъ, считая въ сутки стоимость прокорма по 50 к. на голову . . . . *Примѣчаніе.* Кормленіе сѣномъ продолжается въ теченіе года 258 дней. Считая въ среднемъ по пуду мѣстнаго сѣна на каждую голову (вола и лошади) необходимо заготовить его 5160 п., что, при стоимости мѣстнаго сѣна 15 к. за пудъ, составитъ сумму 774 руб. Кромѣ того испрашивается 144 р. на покупку 180 пуд. овса по 80 к. для подкорма лошадей (по 15 пуд. на голову) въ рабочее время и 79 р. 20 к. на покупку 100 пуд. отрубей для воловъ (по 80 к. за 1 п.) — всего на сумму 997 р. 20 к., или, за округленіемъ -1000 руб.	Тоже.	20	60	1000	20	50	1000	2000	
	Итого			—	5550		—	5900	11450	
	Сельско-хозяйственныя машины и орудія, хозяйственный инвентарь.									
7	Тріеръ	Единовремен.	1	225	225			—	225	
8	Катокъ желѣзный гладкій тройной	Тоже.	1	150	150	—		—	150	
9	Опрыскиватели Гольдера	Тоже.	1	50	50	1	50	50	100	
10	Покупка 8 комплектовъ сбруи	Періодическ.	-		—	8	30	240	240	
11	Мелкій инвентарь и матеріалы (лопаты, топоры, косы, серпы, бочки, колеса, мотыги, грабли, рашпили, веревки, мѣшки и т. п.), а также наборъ кузнечныхъ инструментовъ и матеріаловъ	Ежегодный.			175			175	350	
12	Мебель: шкафы, столы, стулья, кровати въ пріѣзжей . .	Единовремен.	—	—	75			75	150	
13	Молотилки съ соломотрясомъ, подсѣвнымъ грохотомъ и 2 -3 конныхъ привода	Тоже.	1	500	500	1	500	500	1000	
	Итого				1175	–	–	1040	2215	

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Подраздѣленіе расходовъ на а) ежегодные б) періодическіе в) единовременные	Сохондинское опытное поле: Количество	Сохондинское опытное поле: Въ рубляхъ. Цѣна	Сохондинское опытное поле: Въ рубляхъ. Сумма	Верхне-Унгургинское опытное поле: Количество	Верхне-Унгургинское опытное поле: Въ рубляхъ. Цѣна	Верхне-Унгургинское опытное поле: Въ рубляхъ. Сумма	Итого	Примѣчаніе
	Прочіе расходы.									
14	Сѣмена хлѣбовъ и травъ, выписныя и мѣстныя	Ежегодные.	—	—	300		—	300	600	
15	Минеральныя удобренія	Періодическіе.	—		75	—	—	75	150	
16	На пополненіе библіотеки—выписка книгъ и журналовъ	Ежегодные.			75	—		75	150	
17	Освѣщеніе	Тоже.	—		60		—	60	120	
18	Отопленіе	Тоже.			50	—	—	50	100	
19	Писчебумажныя и фотографическія принадлежности	Тоже.	—		50	—		50	100	
20	Почтовые расходы	Тоже.		—	30	—	—	30	60	
21	Печатаніе бланковъ и книгъ для опытныхъ полей	Періодическіе.	—		75			75	150	
22	Переписка отчетовъ на пишущей машинѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ	Ежегодные.			35	—		35	70	
23	Горючій матеріалъ для полевой лабораторіи	Тоже.		—	30	—	—	30	60	
24	Провозъ груза и проѣздъ рабочихъ	Тоже.			250			350	600	
	Итого		—	—	1030	—	—	1130	2160	
	Строительныя работы.									
25	Устройство надземныхъ подваловъ для храненія сѣменного картофеля и корнеплодовъ съ печью, срубомъ, поломъ и помостомъ	Единовремен.	—		400		—	400	800	
	Итого				400		—	400	800	
	Всего		—	—	8155			8470	16625	

Всего: Ежегодныхъ . . . . . . 13.510 руб.
Періодическихъ . . . . . 690 руб.
Единовременныхъ . . . 2.425 руб.

Всего . . . . 16.625 руб.

Таблица III.

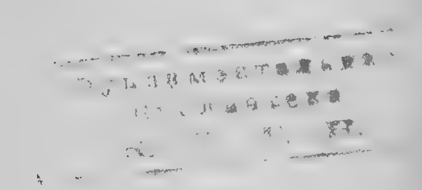
АГРОНОМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Сумма въ рубляхъ.	Примѣчаніе
1	Жалованіе служителю	300	
2	Стеклянная посуда и лабораторные матеріалы съ доставкой въ Читу (резиновыя трубки, пробки, фильтры, полотенца, щетки, стеклянная вата и проч). . . .	280	
3	Реактивы съ доставкой, бумага и книги	450	
4	Горючій матеріалъ для горѣлокъ (бензинъ, денатурированный спиртъ, керосинъ)	300	
5	Отопленіе дровами водяныхъ бань и вытяжныхъ трубъ	75	
6	Оплата электрической энергіи, расходуемой для освѣщенія и электрическихъ вентиляторовъ . . .	75	
7	Очистка сливного колодца по 3 р. въ мѣсяцъ и мытье половъ. .	100	
	Итого	1580	

Таблица IV.

СМѢТА

на мѣропріятія по оказанію агрономической помощи переселенцамъ.



№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Нерчинскій подрайонъ. Количество.	Въ рубляхъ Цѣна.	Сумма.	Витимскій подрайонъ. Количество.	Въ рубляхъ. Цѣна	Сумма.	Итого.	Примѣчаніе.
	Полеводство и прочія мѣры по оказанію Агрономической помощи населенію.								
	а. Содержаніе агрономическихъ пунктовъ.								
1	Жалованье годовымъ рабочимъ по 35 руб. въ мѣсяцъ .	2	420	840	2	420	840	1680	
2	Содержаніе по 4 гнѣзда свиней съ приплодомъ по 3 мѣс .	—	·	300	—	—	330	630	
3	Содержаніе быковъ-производителей	2	100	200	2	100	200	400	
4	» лошадей	3	—	240	5	—	300	540	
5	Отопленіе и освѣщеніе		—	150			200	350	
6	Ремонтъ машинъ	—	—	100	—	—	100	200	
7	Аренда помѣщеній	—		—	—	—	300	300	
	Итого	—	—	1830	·	—	2270	4100	
	б. Пополненіе инвентаря агрономическихъ пунктовъ.								
8	Пріобрѣтеніе плуговъ Брянскаго завода	5	25	125	5	25	125	250	
9	„ окучниковъ	1	40	40	1	40	40	80	
10	„ корнерѣзокъ Венталя	1	60	60	1	60	60	120	
11	„ сепараторовъ		—	—	3	80	240	240	
12	„ пружинныхъ боронъ	—	—	—	3	30	90	90	
13	„ вѣялокъ	2	30	60	—	—	—	60	
	Итого	—	—	285	—	-	555	840	
	Льноводство.								
	Льнообдѣлочный пунктъ.								
	а. Дополнительное пріобрѣтеніе инвентаря для льнообдѣлочнаго пункта.								
14	Льнотрепалки Делера	—	—	—			200	200	
15	Льномялки Хрущова № 2	—	—		3	40	120	120	
16	Ткацкіе станки „Самолетъ"	—	—	—	5	40	200	200	
17	Льнотрещетки (для очистки сѣмянъ)	—	—	—	2	50	100	100	
	Итого	—	—	-		—	620	620	

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ	Нерчинскій подрайонъ: Количество	Нерчинскій подрайонъ: Въ рубляхъ. Цѣна.	Нерчинскій подрайонъ: Въ рубляхъ. Сумма.	Витимскій подрайонъ: Количество.	Витимскій подрайонъ: Въ рубляхъ. Цѣна.	Витимскій подрайонъ: Въ рубляхъ. Сумма.	Итого	Примѣчаніе.
	б. Содержаніе льнообдѣлочнаго пункта.								
18	Арендная плата	—	—	—	—	—	144	144	
19	Отопленіе и освѣщеніе	—	—	—	-	—	60	60	
20	Жалованіе рабочимъ	—	-	—	2	420	840	840	
21	Смазка машинъ	—	—		—	—	40	40	
22	Содержаніе лошадей	—	—	—	3	—	180	180	
	Итого	-	—	—	—	—	1264	1264	
	Льномяльные пункты.								
	Пріобрѣтеніе инвентаря.								
23	Ручныя мялки Хрущова	—	—	—	5	40	200	200	
24	„ трепалки Делера	-	—	-	2	100	200	200	
	Итого	—	—	—	—	—	400	400	
	Борьба съ вредителями.								
25	Конный опрыскиватель съ доставкой	—			—			450	
26	7 пудовъ парижской зелени по 20 р. за пудъ	—	—	-	—	—	-	140	
27	3½ пуда нашатыря по 10 р.		—	—	—	—	—	35	
	Итого	—		—	—		-	625	
28	Безплатная раздача сѣмянъ огородныхъ и корнеплодовъ		—	-	—	—	-	250	
	Итого		—	-	—	—	—	250	
	Распространеніе знаній.								
29	Безплатная раздача брошюръ и плакатовъ по сельскому хозяйству, ветеринаріи, коопераціи, технической обработкѣ дерева, кожевенному и ткацкому производству	—	-	—	—	—	—	150	
	Итого	—	—	—	—	—	—	150	
	Всего	—	—	2115	—	—	—	8249	

Таблица V.

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Сумма въ рубляхъ.	Примѣчаніе.
	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла.		
1	Арендная плата за помѣщеніе (съ водянымъ отопленіемъ), занимаемое Агрономическимъ Отдѣломъ въ домѣ Старновскаго (въ помѣщеніи находятся: лабораторія, канцелярія, рабочій кабинетъ для агрономовъ и библіотека) . . .	2400	
2	Телефонъ	75	
3	Жалованіе сторожу-разсыльному	420	
	Итого. . .	2895	

Таблица VI.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ.

№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Сумма въ рубляхъ.	Примѣчаніе.
	На содержаніе имѣющагося персонала.		
1	Содержаніе одного старшаго специалиста по с. х. части съ годовымъ окладомъ: 3000 руб.—содержаніе, 300 р.—безотчетно на расходы по должности и 500 р.—безотчетно на разъѣзды	3800	
2	Содержаніе двухъ старшихъ специалистовъ по с. х. части исп. об. участковыхъ агрономовъ съ годовымъ окладомъ: 2400 р.—содержаніе, 200 р.—безотчетно на расходы по должности и 400 р.—безотчетно на разъѣзды	6000	
3	Содержаніе старшаго специалиста по с. х. части исп. об. завѣдывающаго Лабораторіей	2400	
4	Содержаніе пяти старшихъ инструкторовъ, трехъ по полеводству, одного по льноводству и одного по молочному дѣлу, съ годовымъ окладомъ: 1500 р.—содержаніе, 100 р.—безотчетно на расходы по должности и 300 р.—безотчетно на разъѣзды	9500	
5	Содержаніе 4-хъ техниковъ, двухъ по льноводству и двухъ по молочному дѣлу, съ годовымъ окладомъ: 720 р.—содержаніе и 300 р. безотчетно на разъѣзды	4080	
6	Содержаніе одного техника-ткача	1020	
7	Жалованіе дѣлопроизводителю .	1080	
8	Жалованіе переписчику	480	
	Итого . . .	28360	

Таблица VII

СВОДНАЯ

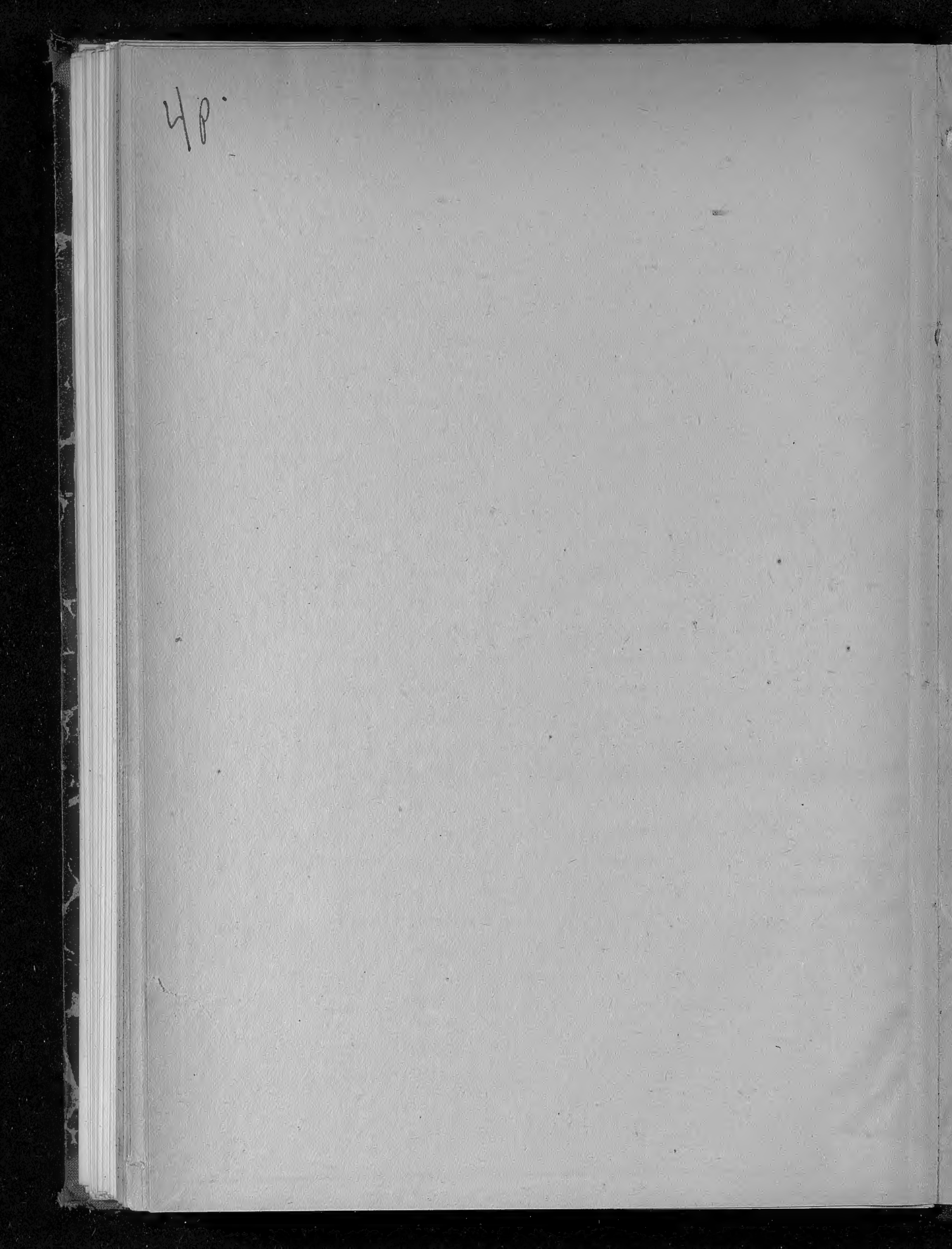
1.	Метеорологія	7275 руб.
2.	Агрономическія изслѣдованія (опытныя поля)	16625 руб.
3.	Лабораторія	1580 руб.
4.	Агрономическая помощь	8249 руб.
5.	Содержаніе Агрономическаго Отдѣла	2895 руб.
6.	Личный составъ	28360 руб.
	Всего по смѣтѣ	64984 руб.



Главнѣйшія опечатки.

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
13	5 сверху	пастьбищной	пастбищной
37	18 сверху	друхъ	двухъ
40	1 сверху	обазанности	обязанности
55	9 сверху	матеорологической	метеорологической
56	18 снизу	первыхъ порахъ	первыхъ порахъ,
—	16 снизу	пользу	пользу,
74	5 сверху	улучшеніе	улучшенію.
78	9 сверху	расчитывать	разсчитывать
99	1 сверху	по льноводству	по льноводству таблица VIII.
160	5 снизу	изъято	изъятъ
179	19 сверху	на наемъ	на немъ
213	5 снизу	опытомъ	опытомъ,
247	11 снизу	опытовъ	опытовъ,
248	18 сверху	съ тѣмъ	съ тѣмъ,
264	12 сверху	водъ	водъ,
266	14 снизу	Биклемишево	Беклемишево
266	„ „	Шихша	Шакша
263	16 снизу	существовала	существовало
270	9 снизу	льна	льна,
271	19 сверху	иришлось	пришлось
274	9 снизу	иороды	породы
279	3 сверху	крайне	корней
280	20 снизу	поселкѣ	поселкѣ,
287	17 снизу	организаціи	организація
323	5 сверху	P N	K N
323	5 снизу	урожая	урожай
332	4 сверху	Александро-Заводское	Александровско-Заводское
335	8 снизу (таблица)	Пжощадь	Площадь

Стран.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
349	17 снизу	больше-Зерентуйское	Больше-Зерентуйское.
351	11 снизу	Радіоновъ	Родіоновъ
354	12 сверху	къ виду	къ виду кобылки сибирской.
357	3 снизу	праграмма	программа
358	2 снизу	подрайоннаго	подрайона
367	3 снизу	Кайдастуй	Кайластуй,
406	2 снизу	золожены	заложены
423	5 сверху	Утрова	Упорова.
430	4 снизу	Савѣтъ	Совѣтъ
430	1 снизу	да три	на три
437	1 снизу	по дѣлу	по дѣламъ
452	6 сверху	Торѣе	Тореѣ
467	12 сверху	полеводству	пчеловодству
468	8 снизу	побѣдоносна	побѣдоносно
473	14 снизу	праграммѣ	программѣ
475	5 сверху	корнерастеній	корней растеній
477	9 сверху	мѣстныя	мѣстные
477	12 сверху	улучшенныя	улучшенные
541	15 сверху	Багатыревъ	Богатыревъ
541	16 сверху	Витынь:	Витынь,
547	12 сверху	передать	переданъ
549	16 снизу	а потому	а потомъ
553	1 снизу	трактаторовъ	тракторовъ
561	1 снизу	24-го Января	21-го Января.
586	3 сверху	выписанныхъ	выписныхъ
598	16 сверху	Банщиковъ	Баньщиковъ
618	14 сверху	двухлѣтнихъ недѣльныхъ	двухъ недѣльныхъ.
619	1 сверху	Александровско-Зяводскомъ	Александровско-Заводскомъ.
619	6 сверху	нѣкоторыя	нѣкоторые


4p.

